ATA DA 2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CÂMARA DE GRADUAÇÃO – Aos vinte (27) dias do mês de novembro de 2018, às 14 horas, na Sala das Cachoeiras do 2° andar do Prédio da Reitoria, reuniu-se a Câmara de Graduação, sob a presidência da Pró-Reitora de Graduação, Professora Benigna Maria de Oliveira, estando presentes os seguintes conselheiros: Professores Adriana de França Drummond, Denise Burgarelli Duczmal, Eduardo Pires Rosse, Flávio Bambirra Gonçalves, Glaura Lucas, Luciano Pereira da Silva, Maria Goreti Boaventura, Ricardo Augusto de Souza, Sílvia Maria Alves Corrêa Oliveira, Solange Cervinho Bicalho Godoy e Yaska Fernanda de Lima Campos. Esteve também presente, na qualidade de convidado, o Pró-Reitor Adjunto de Graduação, Prof. Bruno Otávio Soares Teixeira. Havendo quórum, foi aberta a sessão. **PAUTA: 1 – Chamada do Programa de Apoio a Projetos Estruturantes de Laboratórios para o Ensino de Graduação (Paleg 2018):** Em reunião extraordinária previamente agendada para o dia 06/11/2018, a Câmara de Graduação deliberaria sobre a aplicação dos critérios de julgamento estabelecidos na Chamada 01/2018 - Programa de Apoio a Projetos Estruturantes de Laboratórios para o Ensino de Graduação (Paleg 2018), de forma que houvesse alinhamento na avaliação das propostas. A Presidente expôs aos presentes, os critérios sugeridos para a avaliação e classificação dos projetos. Entretanto, uma vez que não houve quórum, mas havia necessidade de início do processo de avaliação, em função dos prazos estabelecidos na Chamada, foi acordado que a Presidente aprovaria a aplicação de tais critérios *ad referendum* da Câmara de Graduação e que os demais avaliadores seriam esclarecidos sobre as decisões, de forma que a avaliação não fosse prejudicada. Todos os presentes concordaram com os critérios e encaminhamentos apresentados e a reunião extraordinária do dia 06/11/2018 foi formalmente cancelada. Por esse motivo a 2ª Reunião Extraordinária da Câmara de Graduação em 2018, do dia 27 de novembro de 2018, teve como primeiro ponto de pauta o necessário referendo do plenário aos critérios de avaliação e classificação do Paleg 2018 e, posteriormente, a verificação das notas e classificação dos projetos, para definição dos projetos contemplados. **1.1 – Planilha de classificação do Paleg 2018 e critérios avaliados**

– A Presidente apresentou a planilha de pontuação do Paleg 2018 e informou os critérios avaliados, conforme aprovado *ad referendum* da Câmara em 06/11/2018. Ficou determinado que os projetos seriam avaliados por duplas, sendo o primeiro avaliador de cada par responsável por fazer a média das notas dos trabalhos avaliados por sua equipe e efetuar o lançamento da pontuação no Sistema de Fomento da Pró-Reitoria de Pesquisa, local onde os proponentes fizeram as suas inscrições e onde os pareceres e notas seriam registrados. Foram formadas as seguintes duplas: conselheiras Adriana de França Drummond e Rita Lages Rodrigues; conselheiras Glaura Lucas e Silvia Maria Alves Corrêa Oliveira; conselheiras Maria Goreti Boaventura e Denise Burgarelli Duczmal; conselheiros Ricardo Augusto de Souza e Luciano Pereira da Silva; conselheiros Yaska Fernanda de Lima Campos e Flávio Bambirra Gonçalves; conselheiros Solange Cervinho Bicalho Godoy e Eduardo Pires Rosse. Os projetos a serem avaliados por cada dupla foram atribuídos aleatoriamente pelo Sistema de Fomento, realizando-se uma verificação posterior, pela Pró-Reitora e pelo Pró-Reitor Adjunto, para evitar conflito de interesses. Os critérios de avaliação são os seguintes: 1) Explicitação dos fundamentos que orientam a proposta (justificativa, objetivos e metodologia), com pontuação possível de 0 a 10 pontos; 2) Adequação da proposta ao projeto pedagógico do(s) curso(s) de graduação, com pontuação possível de 0 a 10 pontos; 3) Caráter inovador da proposta, com pontuação possível de 0 a 10 pontos; 4) Alcance da proposta (número de estudantes de graduação e de atividades acadêmicas curriculares atendidos), com pontuação possível de 0 a 10 pontos; 5) Resultados esperados e contribuições para melhoria do ensino da graduação, com pontuação possível de 0 a 10 pontos; 6) Adequação da estrutura laboratorial para o ensino das atividades acadêmicas curriculares de graduação, com pontuação possível de 0 a 10 pontos; 7) Avaliação qualitativa, com pontuação possível de 0 a 30 pontos; 8) Indicação de colaboração ou parcerias já estabelecidas com outras Unidades Acadêmicas, outros cursos ou outros departamentos, com pontuação possível de 0 ou 5 pontos; 9) Atendimento a mais de dois objetivos do programa (item 1 da Chamada), com pontuação possível de 0 ou 5 pontos. Para os

itens 1 a 6, as notas deveriam ser lançadas com os valores 0, 2,5, 5,0, 7,5 ou 10; para o item 7, as notas deveriam ser lançadas com os valores 0, 7,5, 15,0, 22,5 ou 30. Conforme definido em reunião anterior, a Presidente sugeriu que a pontuação obtida pelas propostas fosse utilizada em conjunto com outros elementos para priorização das propostas: contemplar, no mínimo uma vez, cada grande área do conhecimento, a saber: Ciências da Vida, Ciências Exatas e Tecnológicas, e Humanidades; contemplar o maior número possível de Unidades Acadêmicas; priorizar os laboratórios que apresentam maior abrangência de unidades/cursos e discentes atendidos; valorizar também os projetos que atendam a um número maior de atividades acadêmicas curriculares de natureza obrigatória e, posteriormente, os que abrangem mais atividades optativas. A definição dos critérios de avaliação foi aprovada por unanimidade. **1.2 – Avaliação da pontuação e definição dos projetos contemplados** – Apresentada a classificação exclusivamente por notas, as propostas foram avaliadas considerando também os demais critérios. Por fim, foi considerada também a situação de grave carência de laboratórios de ensino em algumas Unidades Acadêmicas, implicando em projetos que poderiam não atingir pontuação elevada no quesito "inovação", mas que resultariam em ganhos importantes para o ensino de graduação nos cursos envolvidos. A Presidente informou então que o valor disponível para a Chamada, no momento, é de R$ 1.500.000,00 (hum milhão e quinhentos mil reais). O total de recursos solicitados pelas diversas propostas foi de aproximadamente R$ 6.200.000,00 (seis milhões e duzentos mil). A Presidente comunicou então que, em um primeiro momento, considerando as faixas de financiamento e o orçamento da Chamada, poderiam ser selecionados sete a oito projetos, em um universo de trinta e três solicitações. Assim, avaliou-se que, além dos itens não financiáveis pelo edital, presentes em algumas solicitações, poderiam ser retirados das propostas pedidos de financiamento relacionados a infraestrutura, manutenção e outros itens considerados como contrapartida das Unidades, priorizando recursos destinados à compra de equipamentos. Dessa forma, poderiam ser reduzidos os orçamentos destinados a alguns dos contemplados, ampliando o número de propostas

selecionadas. Após as discussões e aplicação dos critérios de seleção definidos, a Câmara de Graduação contemplou as seguintes propostas, em ordem alfabética por nome do Proponente: **Para a faixa de até R$ 100 mil – 1)** Restauração e modernização dos Laboratórios de Ensino das Ciências Naturais da Faculdade de Educação, proposto pelo Prof. Luis Gustavo D' Carlos Barbosa, da Faculdade de Educação. **Para a faixa de até R$ 200 mil – 1)** Projeto para a estruturação do "Laboratório de informática", proposto pelo Prof. Alcinei Místico Azevedo, do Instituto de Ciências Agrárias; **2)** Reaparelhamento do Laboratório de Microscopia: a importância para o ensino em Mineralogia e Petrografia, proposto pelo Prof. Alexandre Uhlein, do Instituto de Geociências; **3)** Laboratório de Aula Prática de Biologia Molecular, proposto pelo Prof. Carlos Augusto Gomes Leal, da Escola de Veterinária; **4)** Implantação do Laboratório de Competências Clínicas da Faculdade de Farmácia (Labclinfar), proposto pela Profa. Clarice Chemello, da Faculdade de Farmácia; **5)** IMAT- Imagens Microscópicas ao Alcance de Todos, proposto pela Profa. Denise Carmona Cara Machado, do Instituto de Ciências Biológicas; **6)** Criação do "Núcleo de Antropologia Visual da Fafich", proposto pelo Prof. Eduardo Viana Vargas; **7)** Proposta de Modernização dos Laboratórios de Ensino de Graduação do Departamento de Engenharia Elétrica, proposto pelo Prof. Jose Osvaldo Saldanha Paulino, da Escola de Engenharia; **8)** Biblioteca-laboratório: espaço interagente do ensino com a prática, proposto pelo Profa. Ligia Maria Moreira Dumont, da Escola de Ciência da Informação; **9)** Laboratório de Artes Gráficas – GRAFO, proposto pelo Prof. Marcelo Drummond Lage, da Escola de Belas Artes e **10)** LAICO – Laboratório de Introdução à Computação, proposto pelo Prof. Wagner Meira Junior, do Instituto de Ciências Exatas. Também foram estabelecidas as propostas que seriam consideradas como excedentes, caso houvesse futuramente um aporte adicional de recurso para a Chamada. A Câmara delegou aos Pró-Reitores a função de realizar a adequação final nos orçamentos das propostas contempladas e na classificação das propostas excedentes, de acordo com os critérios previamente estabelecidos. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada e, para constar, eu, Tales Railton de Almeida, Secretário-Geral da Pró-Reitoria

de Graduação, lavrei a presente ata que assino com a Pró-Reitora de Graduação e demais membros da Câmara de Graduação.

Rita Lages Rodrigues

Andréa Rodrigues Motta