

SETOR DE ESTATÍSTICA
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS

Avaliação do desempenho acadêmico dos
alunos de graduação:

Matemática Computacional

BELO HORIZONTE
MARÇO DE 2015

**SETOR DE ESTATÍSTICA / PRÓ-REITORIA DE
GRADUAÇÃO**

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

RICARDO HIROSHI CALDEIRA TAKAHASHI

PRÓ-REITOR ADJUNTO DE GRADUAÇÃO

WALMIR MATOS CAMINHAS

COORDENADORA DO SETOR DE ESTATÍSTICA

CAROLINA SILVA PENA

EQUIPE SETOR DE ESTATÍSTICA

RAQUEL YURI DA SILVEIRA AOKI

ALINE MOREIRA MARTINS

BRUNA FÁTIMA FARIA

Contato: estatistica@prograd.ufmg.br

Sumário

1	INTRODUÇÃO	5
2	METODOLOGIA	6
2.1	ANÁLISE DESCRITIVA	6
2.2	ESTATÍSTICA MULTIVARIADA	9
3	ANÁLISE DAS PRINCIPAIS DISCIPLINAS	11
4	ANÁLISE DA EVASÃO DOS DISCENTES	27
5	REFERÊNCIAS	43

Lista de Tabelas

1	Disciplinas consideradas difíceis	15
2	Situação dos alunos nas principais disciplinas do curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1	25
3	Forma de Ingresso versus Situação do Discente	28
4	Situação dos alunos por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Matemática Computacional	29
5	Número de semestres cursados pelos discentes que evadiram ou concluíram o curso no período de 2004/1 a 2014/1	30
6	Situação do aluno na UFMG de acordo com ano de ingresso no curso de Matemática Computacional	32
7	Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Matemática Computacional	34
8	Dados sobre reprovação e evasão nas principais disciplinas cursadas pelos alunos que evadiram da UFMG entre 2004/1 e 2014/1	38
9	Curso de Destino de parte dos alunos que evadiram no período de 2004/1 a 2014/1	41

Lista de Figuras

1	Ilustração do Boxplot.	7
2	Exemplo Histograma.	8
3	Exemplo de gráfico de barras.	9
4	Rendimento dos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 - disciplinas agrupadas por dificuldade.	13
5	Rendimento dos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 - disciplinas agrupadas por ofertante.	14
6	Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina ALGEBRA LINEAR II	16
7	Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS III	17
8	Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina ANALISE I	18
9	Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina ANALISE II	19
10	Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I	20
11	Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina FUNDAMENTOS DE ELETROMAGNETISMO	21
12	Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina FUNDAMENTOS DE MECANICA	22
13	Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR	23

14	Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina MATEMATICA DISCRETA	24
15	Número de semestres cursados de acordo com a Situação do aluno no curso de Matemática Computacional.	31
16	Situação do aluno de acordo com o ano de ingresso.	32
17	Número de alunos matriculados por períodos de acordo com o ano de ingresso.	34
18	Rendimento Semestral Global Médio de acordo com a Situação do aluno na UFMG.	35
19	Principais disciplinas cursadas pelos alunos que evadiram do curso de Matemática Computacional.	37
20	Probabilidade de evasão dado que o aluno foi reprovado na disciplina. . . .	39
21	Rendimento por disciplina de acordo com a situação do aluno no curso de Matemática Computacional: Evasão ou Conclusão.	40
22	Cursos de destino de alunos que evadiram do curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1	42

1 INTRODUÇÃO

O objetivo deste relatório é utilizar os dados de Rendimento Acadêmico disponíveis na UFMG para produzir informação sobre o desempenho dos discentes de graduação, avaliar a dificuldade das principais disciplinas de cada curso e também analisar a taxa de evasão. Espera-se produzir um relatório modelo que possa estimular o acompanhamento contínuo do curso pela coordenação.

Neste relatório serão analisados os dados do curso presencial de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 . Foram analisados os dados de todos os alunos matriculados no curso neste período, com exceção somente dos alunos matriculados em decorrência de continuidade de estudos.

Os dados analisados neste relatório encontram-se armazenados no Centro de Computação da UFMG (CECOM) e são utilizados para alimentar o Sistema SIGA. O tratamento, análise dos dados e produção do relatório foi realizado pelo Setor de Estatística da Pró-Reitoria de Graduação da UFMG.

O *software* utilizado para o desenvolvimento das análises foi o *software* R, disponível para download em <http://www.r-project.org/>.

2 METODOLOGIA

Nesta seção serão brevemente apresentadas as técnicas estatísticas aplicadas para o desenvolvimento do relatório. A análise exploratória que será apresentada ao longo deste relatório inclui medidas de variação e posição relativa, bem como o Gráfico de Caixa (Boxplot), o Histograma e o Gráfico de Barras. Além disso, serão mostrados alguns conceitos de Estatística Multivariada que englobam técnicas mais avançadas de análise de dados.

2.1 ANÁLISE DESCRITIVA

As interpretações das principais medidas de estatística descritiva são baseadas nos seguintes conceitos:

Média: média aritmética;

Desvio-padrão: medida de variabilidade dos dados com relação à média;

Mínimo: menor valor encontrado na série de dados;

1º Quartil: valor que deixa 25% dos dados abaixo dele;

Mediana: valor que deixa 50% dos dados abaixo dele;

3º Quartil: valor que deixa 75% dos dados abaixo dele;

Máximo: maior valor encontrado na série de dados;

Percentual Acumulado: O percentual acumulado é a soma de todos os percentuais até aquela classe. O valor máximo do percentual acumulado é 100%.

Boxplot:

A representação através do Boxplot permite a análise visual da posição, dispersão, assimetria, caudas e valores discrepantes do conjunto de dados. Os asteriscos que as vezes aparecem no Boxplot indicam que aquelas observações são outliers (valores extremos). O local onde a linha vertical começa (de baixo para cima) indica o mínimo (excetuando algum possível valor extremo) e, onde a linha termina indica o máximo, também excetuando algum possível outlier.

O retângulo no meio dessa linha possui três linhas horizontais. A linha de baixo (que é o próprio contorno externo inferior do retângulo) indica o primeiro quartil, a de cima (que também é o próprio contorno externo superior do retângulo) indica o terceiro quartil e a do meio indica a mediana. A mediana é a medida de tendência central mais indicada

quando os dados possuem distribuição assimétrica, mais indicada até do que a média aritmética, que nesse caso seria influenciada pelos valores extremos.

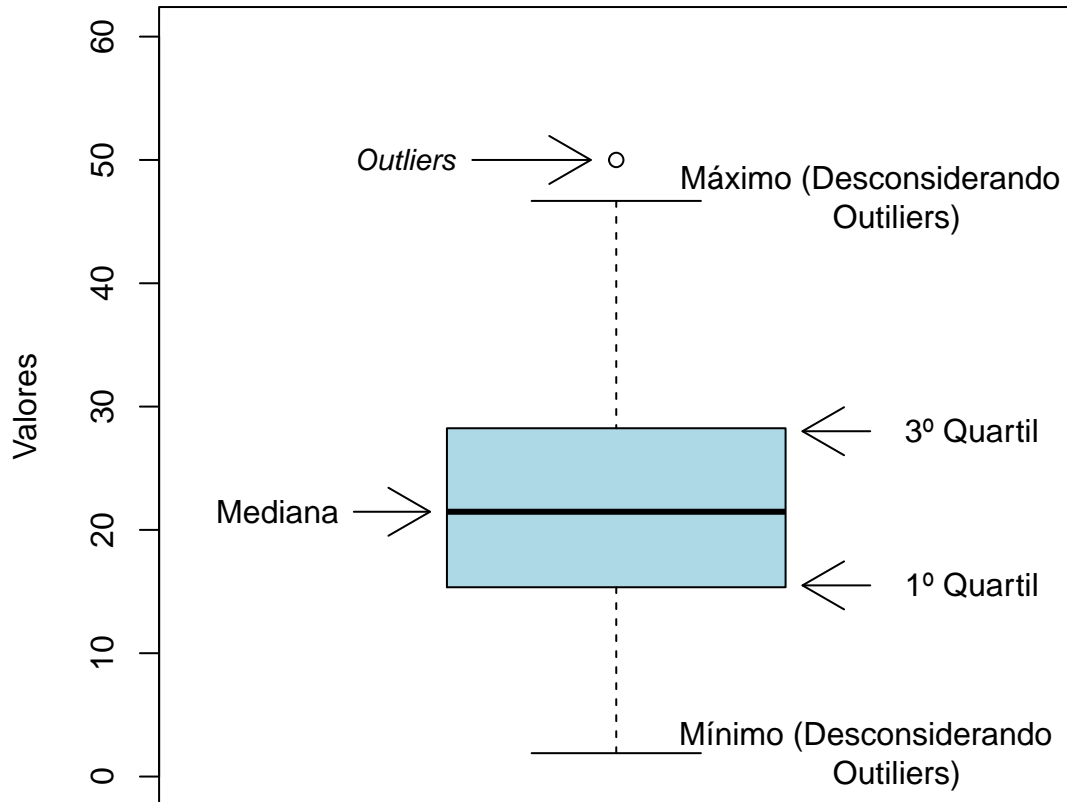


Figura 1: Ilustração do Boxplot.

Histograma:

A partir do Histograma é possível observar a distribuição de frequência de um conjunto de dados agrupados em classes. A altura de cada barra que compõe o histograma é proporcional à frequência da classe que ela representa. Na Figura 2 tem-se um exemplo desse tipo de gráfico. O eixo horizontal possui 10 classes de mesmo tamanho que variam entre 0 e 5 e o eixo vertical representa a frequência observada de cada classe. No exemplo, a classe mais frequente é a entre 2 e 2,5, pois é a mais alta e a classe menos frequente é a que varia entre 4,5 e 5.



Figura 2: Exemplo Histograma.

Gráfico de barras:

O Gráfico de Barras apresenta barras retangulares com tamanho igual à frequência da variável observada, ou seja, quanto maior a barra, maior a frequência que representa. No exemplo mostrado na Figura 3, o gráfico de barras é utilizado para apresentar os conceitos ("A", "B", "C", "D", "E" ou "F") obtidos por um grupo de estudantes em três disciplinas ofertadas nos seguintes períodos: 2011/1; 2011/2 e 2012/1. A barra de cor vermelho escuro, por exemplo, representa o conceito "F", que foi o conceito mais frequente em 2011/1. O conceito "A" é representado pela cor verde escuro, tendo sido o conceito menos frequente em 2011/2; a cor amarela representa o conceito "C" que foi o mais frequente em 2012/1.

Maiores informações sobre as medidas de análise descritiva podem ser encontradas em Magalhães e Lima (2004) e Triola (1999).

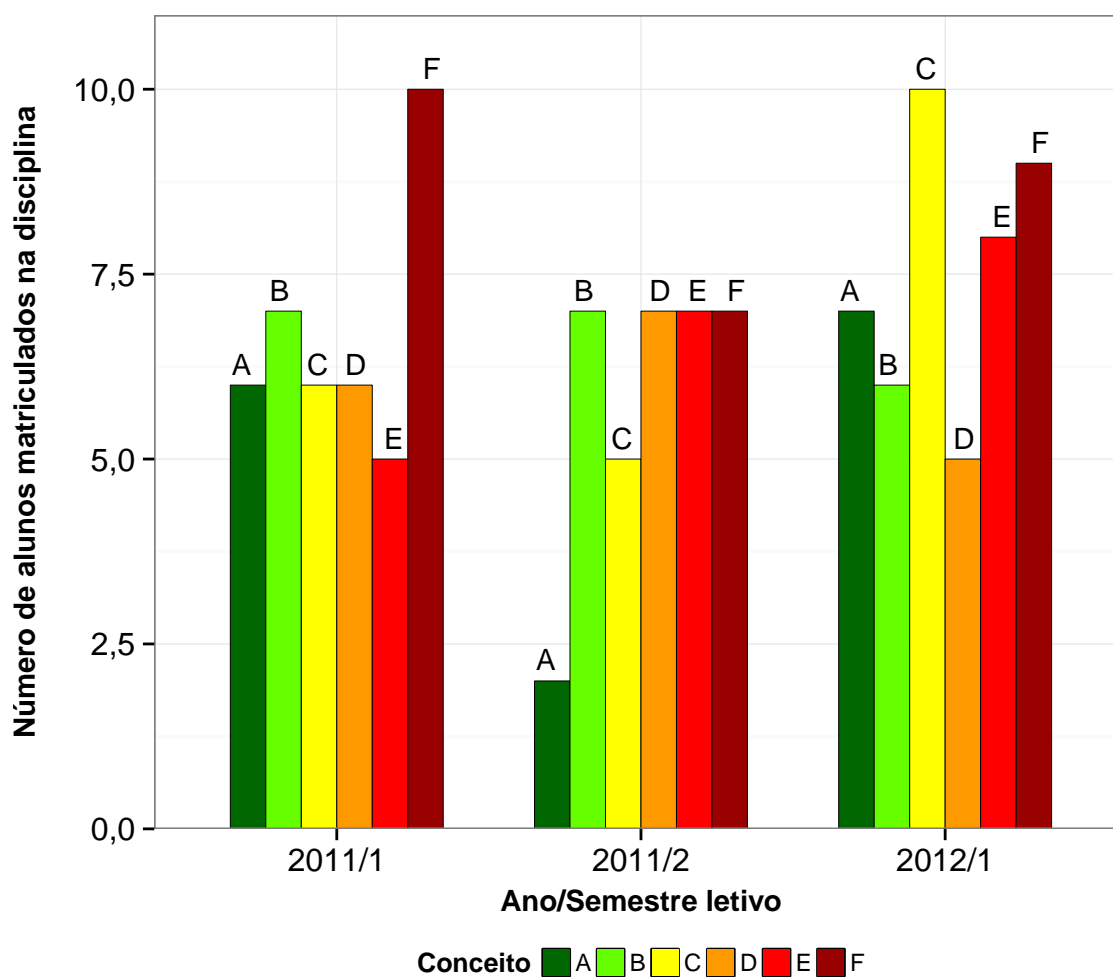


Figura 3: Exemplo de gráfico de barras.

2.2 ESTATÍSTICA MULTIVARIADA

Um dos objetivos deste trabalho é agrupar as disciplinas de acordo com o seu nível de dificuldade. Para particionar o conjunto de disciplinas em três grupos: fácil, médio e difícil, foram utilizados os quartis das notas dos alunos na disciplina e o percentual de alunos reprovados.

A técnica utilizada para realizar o agrupamento foi a rede de Kohonen (ver Kohonen (2001)). Esse método pode ser visto como uma versão espacialmente orientada do método k-médias (ver maiores informações sobre o k-médias em Mingoti (2005)). Nesta analogia cada unidade corresponde a um grupo e o número de grupos é definido pelo número de grades cujo formato pode ser retangular ou hexagonal.

A rede de Kohonen realiza o agrupamento entre os objetos de estudo de acordo com

a sua similaridade, levando em consideração a homogeneidade interna dos grupos e a heterogeneidade entre os grupos. No caso deste relatório, o objeto de estudo no qual se aplicou a rede de Kohonen foram as disciplinas do curso. Maiores informações sobre a aplicação da rede de Kohonen utilizando o *software* R podem ser encontradas em Wehrens e Buydens (2007).

3 ANÁLISE DAS PRINCIPAIS DISCIPLINAS

Esta seção apresenta o desempenho dos discentes de graduação em Matemática Computacional nas principais disciplinas cursadas por eles. A análise abrange todas as disciplinas que, na soma de um período de 10 anos (2004/1 a 2014/1), tiveram pelo menos 50 alunos do curso de Matemática Computacional matriculados¹. Esta seção procura responder perguntas como:

1. Quais disciplinas podem ser consideradas fáceis, médias e difíceis para os alunos do curso de Matemática Computacional?
2. Quais os Departamentos responsáveis por ofertar as disciplinas do curso de Matemática Computacional?
3. No período de 2004/1 a 2014/1 qual o conceito ("A", "B", "C", "D", "E" ou "F") obtido pelos estudantes do curso de Matemática Computacional nas disciplinas consideradas difíceis em cada semestre?
4. Qual o número de aprovações, reprovações e trancamentos nas principais disciplinas do curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 por semestre?

¹Na contagem do número de matrículas de cada disciplina, incluiu-se o total de discentes cuja situação final na disciplina foi igual a: aprovação, reprovação ou trancamento.

Na próxima página (Figura 4) é mostrado o Boxplot (ver Seção 2.1) das principais disciplinas cursadas pelos alunos do curso de Matemática Computacional agrupadas pelo grau de dificuldade²; o agrupamento foi realizado utilizando a rede de Kohonen (ver Seção 2.2). Para criar o agrupamento, considerou-se a nota³ obtida na primeira vez em que o discente cursou a disciplina.

A Figura 5 mostra o principal ofertante de cada disciplina avaliada. Devido à limitação de espaço e *layout*, na Figura 4 e na Figura 5 é possível incluir no máximo 50 disciplinas. Por essa razão, para os cursos cujo número de disciplinas excede esse valor, foram criados gráficos adicionais para permitir a visualização de todas as disciplinas e respeitar o limite de até 50 disciplinas por gráfico. Na Tabela 1 encontram-se listadas todas as disciplinas consideradas difíceis para o curso.

É importante ressaltar que o conceito de "difícil" foi atribuído ao grupo de disciplinas que apresentaram os menores rendimentos dentro do curso. Isso não significa, necessariamente, que o rendimento de tais disciplinas seja baixo, considerando os critérios de aprovação da Universidade.

²O grau de dificuldade das disciplinas foi baseado na pontuação (escore) obtida pelos estudantes e no número de reprovações. Sabe-se que essa forma de comparação possui limitações, pois não foram aplicadas técnicas que garantam a propriedade de invariância como, por exemplo, a teoria de resposta ao item. Dessa forma, a dificuldade aqui atribuída depende do grupo de alunos que realizou a disciplina. Apesar dessa limitação, a dificuldade relativa das disciplinas para o grupo que a realizou é importante para a Universidade uma vez que a reprovação/aprovação impacta em seu planejamento de oferta das disciplinas e no tempo de conclusão das turmas.

³Na análise do rendimento acadêmico dos discentes nas disciplinas foram excluídas as seguintes situações: cancelamento a pedido, cancelamento automático, dispensa, indefinido, regime especial, sem resultado lançado, trancamento com justificativa, trancamento sem justificativa, trancamento total e tratamento especial; ou seja, considerou-se somente as notas cuja situação final do discente na disciplina era igual a aprovado ou reprovado.

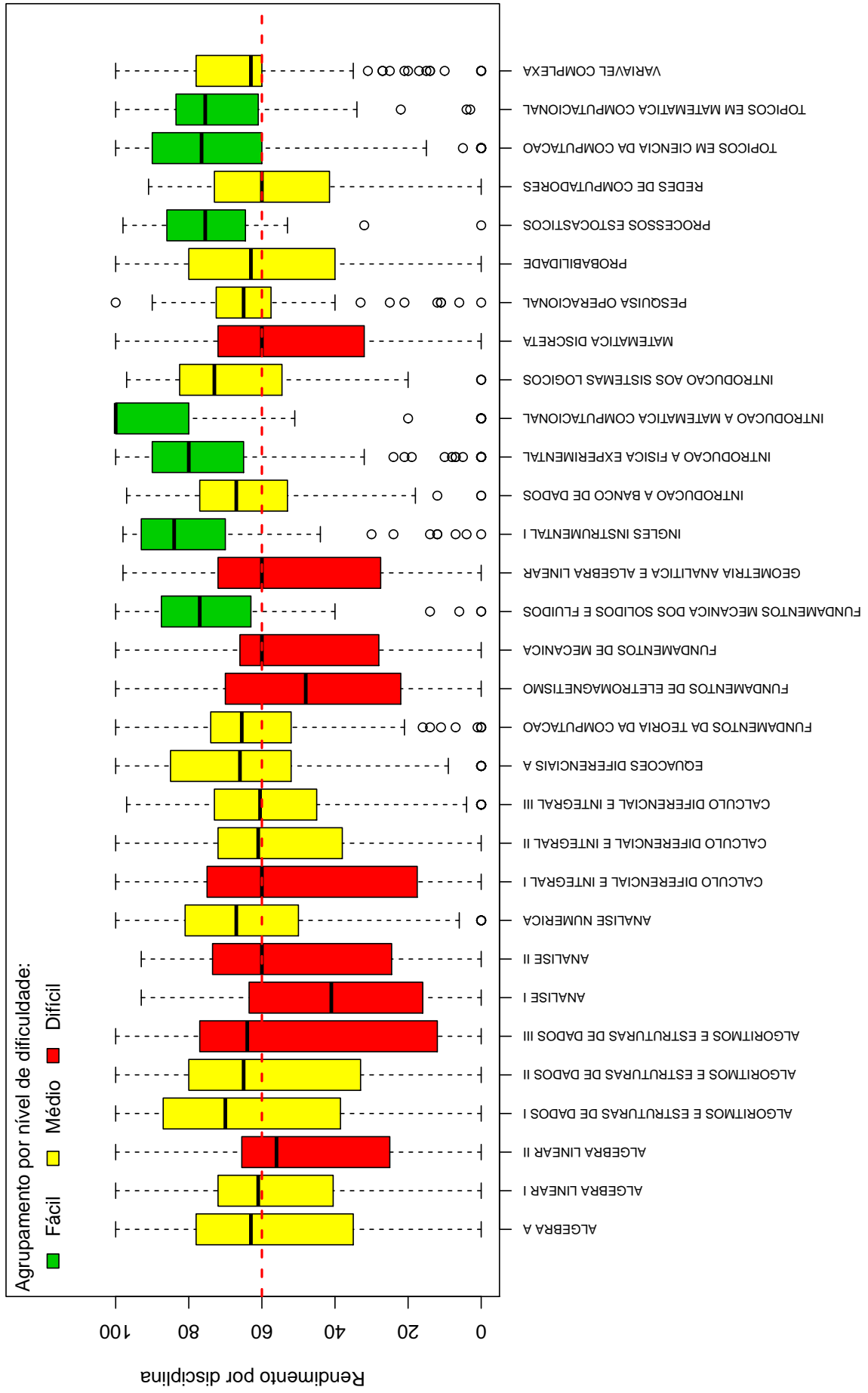


Figura 4: Rendimento dos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 - disciplinas agrupadas por dificuldade.

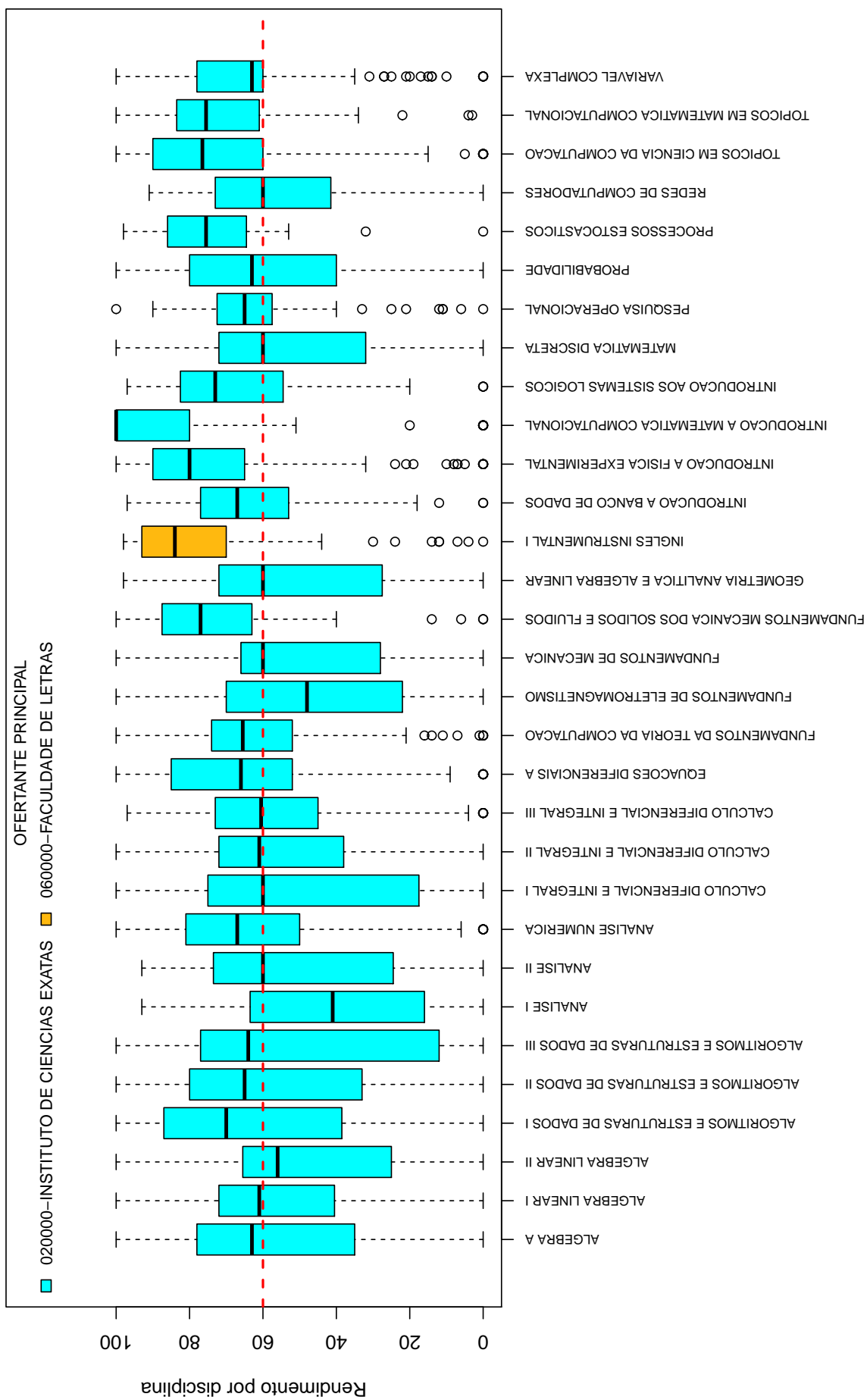


Figura 5: Rendimento dos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 - disciplinas agrupadas por ofertante.

Tabela 1: Disciplinas consideradas difíceis

Disciplinas Difíceis
ALGEBRA LINEAR II
ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS III
ANALISE I
ANALISE II
CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I
FUNDAMENTOS DE ELETROMAGNETISMO
FUNDAMENTOS DE MECANICA
GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR
MATEMATICA DISCRETA

Conforme mencionado anteriormente, a Tabela 1 lista todas as disciplinas que tiveram pelo menos 50 alunos matriculados no período de 2004/1 a 2014/1 e foram agrupadas como difíceis pela rede de Kohonen. É possível verificar que, do total de 31 disciplinas avaliadas, 9 foram agrupadas como difíceis.

Os gráficos de barras apresentados a seguir mostram os conceitos⁴ obtidos em cada semestre nas disciplinas listadas na Tabela 1 no período de 2004/1 a 2014/1. É possível que em alguns gráficos não haja informação em todos os semestres analisados, especialmente nos primeiros semestres. Isso pode ocorrer em disciplinas que não são ofertadas em todos os semestres e também com aquelas cursadas pelos alunos em semestres mais avançados do curso; lembrando que essa análise abrange somente os alunos que ingressaram no curso de Matemática Computacional a partir de 2004/1. Outra possibilidade ocorre quando há mudança curricular, algumas disciplinas podem ter se tornado obrigatórias ou optativas e algumas podem deixar de ser ofertadas.

Após os gráficos de barras, tem-se a Tabela 2 que mostra o número de aprovações, reprovações e trancamentos⁵ em todas as disciplinas analisadas (incluindo aquelas agrupadas como médias ou fáceis.).

⁴Foram apresentados os conceitos obtidos por estudantes cuja situação final na disciplina é igual a aprovado ou reprovado.

⁵Além das situações nas quais o discente foi aprovado ou reprovado, incluiu-se na Tabela 2 o número total de trancamentos (trancamento sem justificativa, trancamento com justificativa e trancamento total).

ALGEBRA LINEAR II

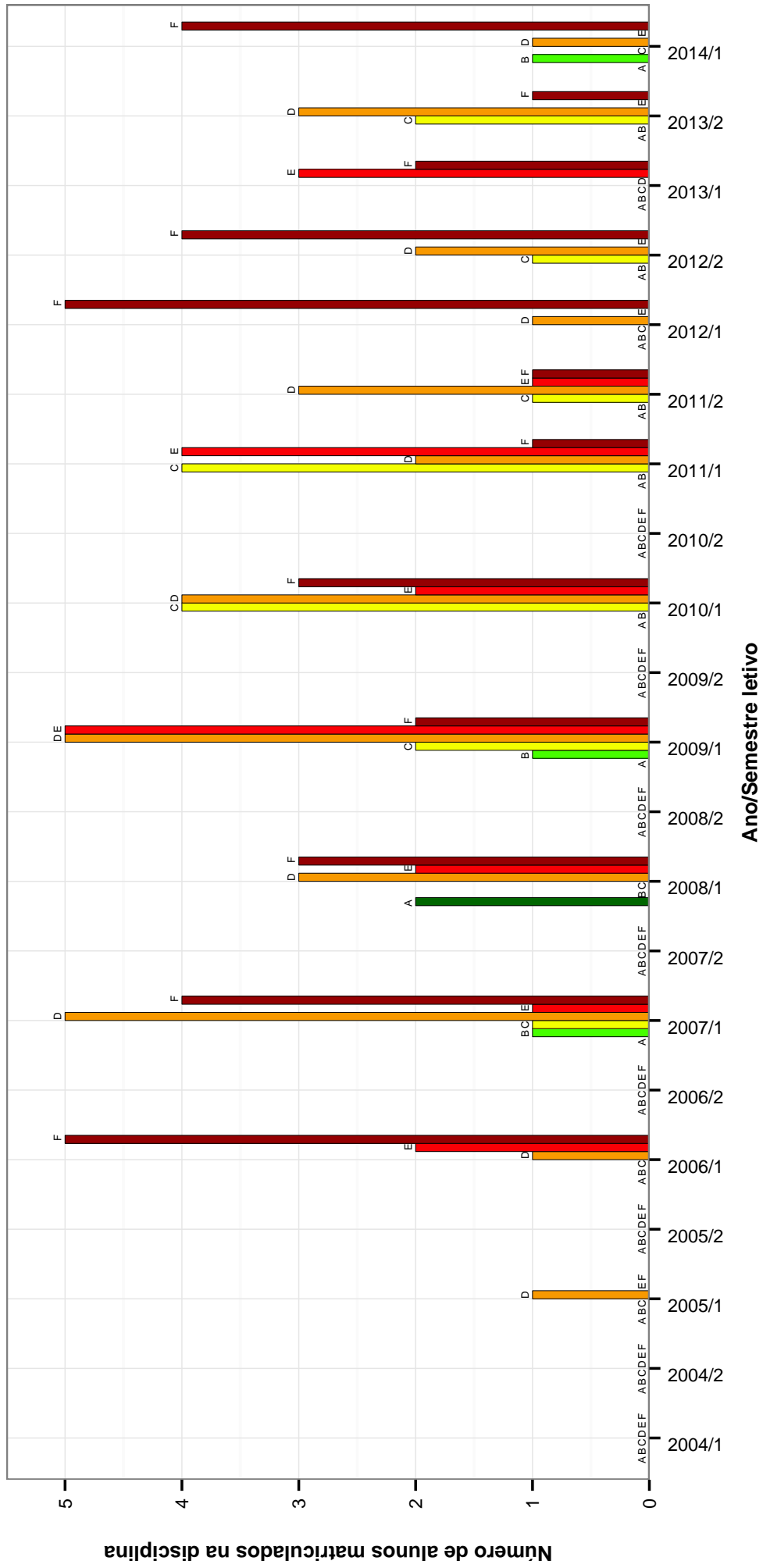


Figura 6: Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina ALGEBRA LINEAR II .

ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS III

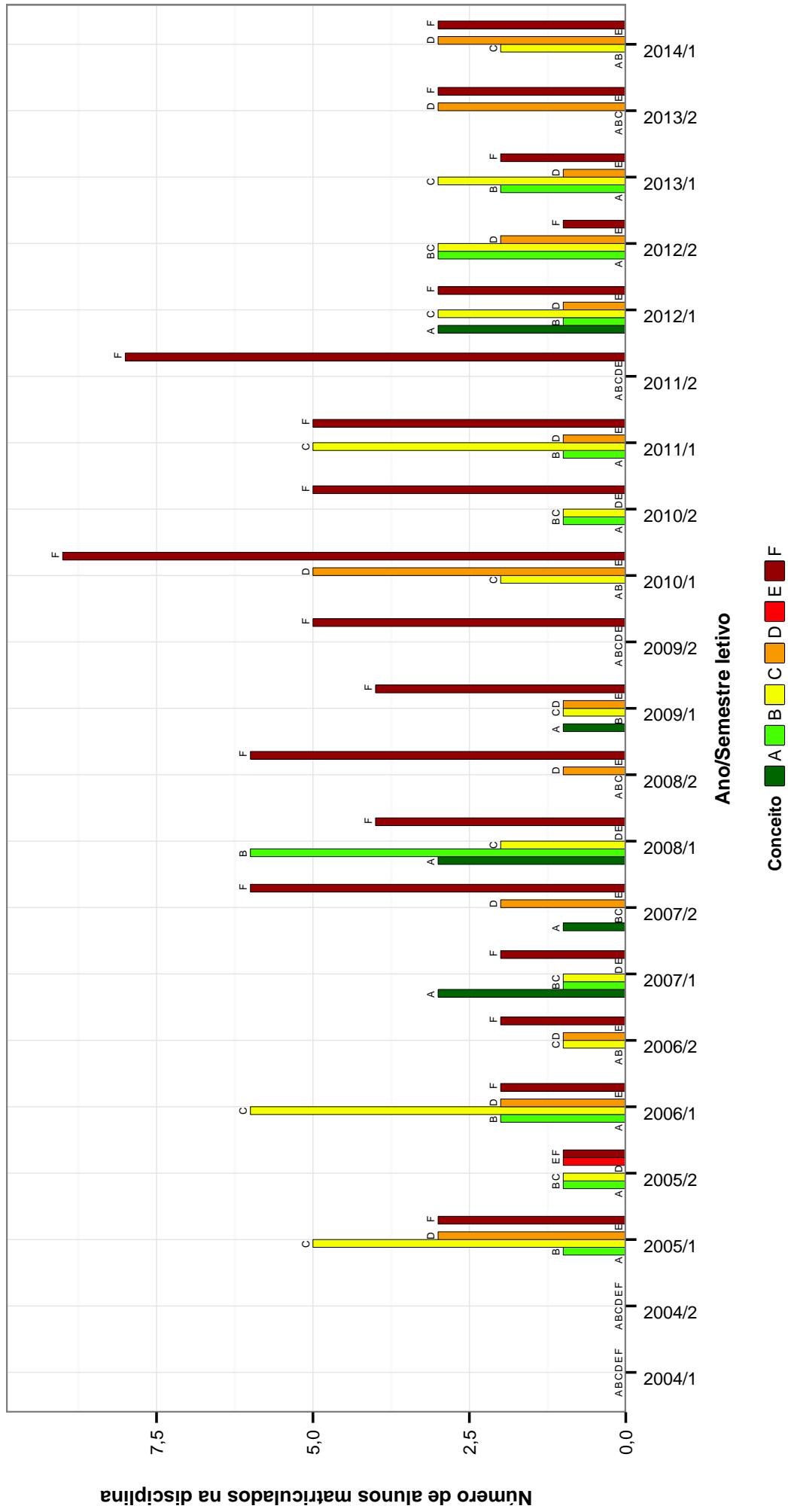


Figura 7: Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS III.

ANALISE I

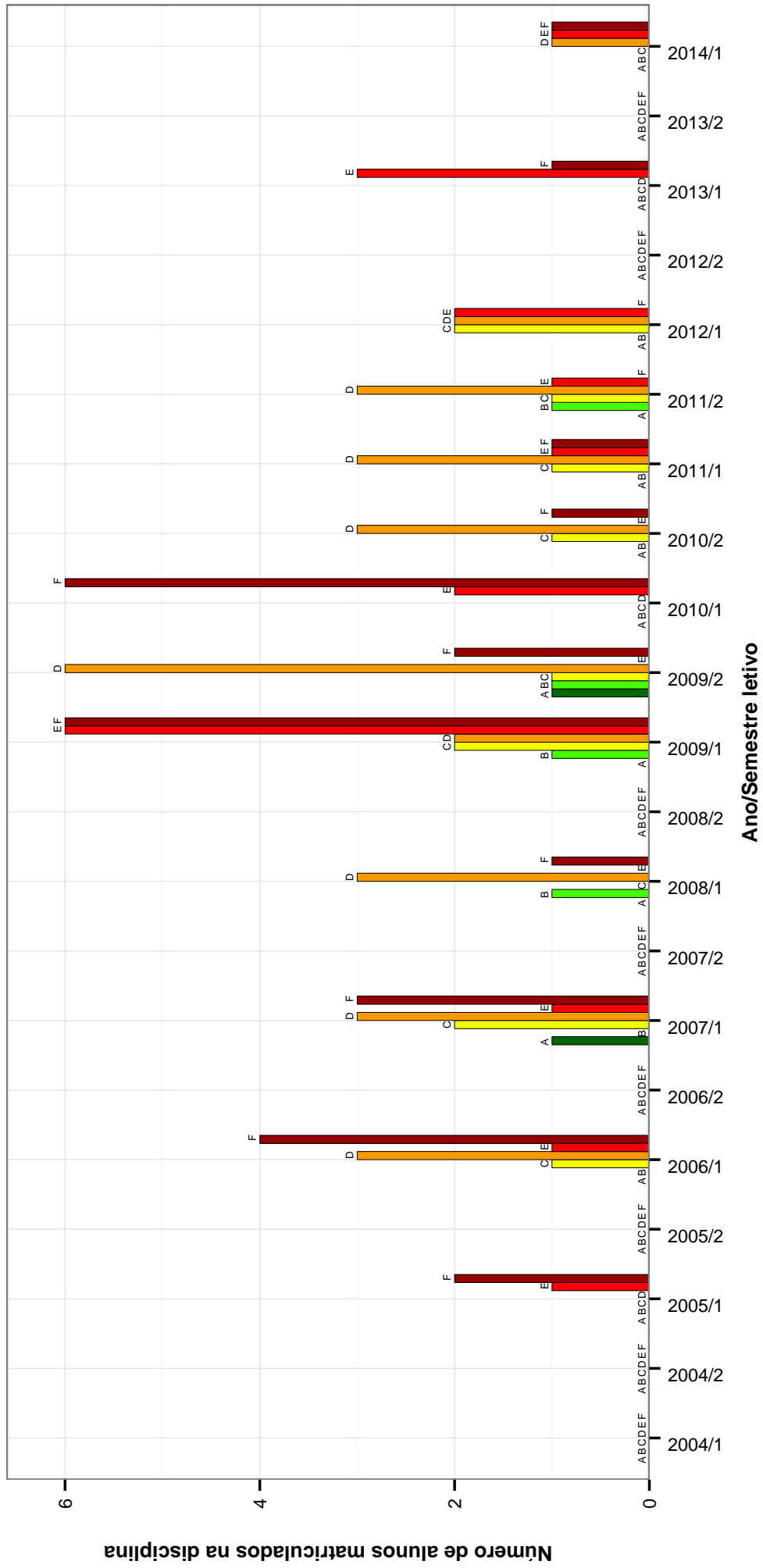


Figura 8: Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina ANALISE I.

ANALISE II

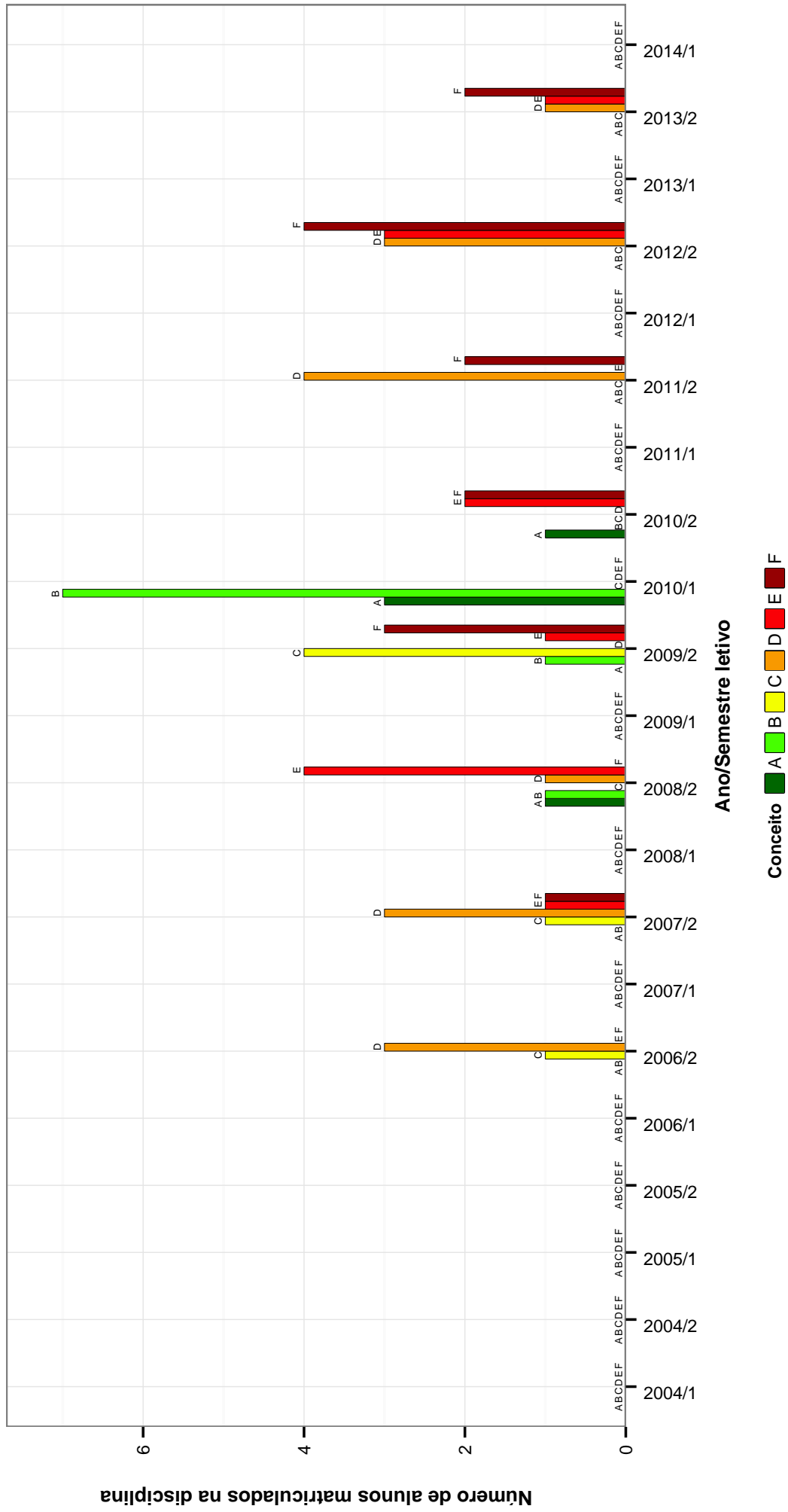


Figura 9: Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina ANALISE II.

CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I

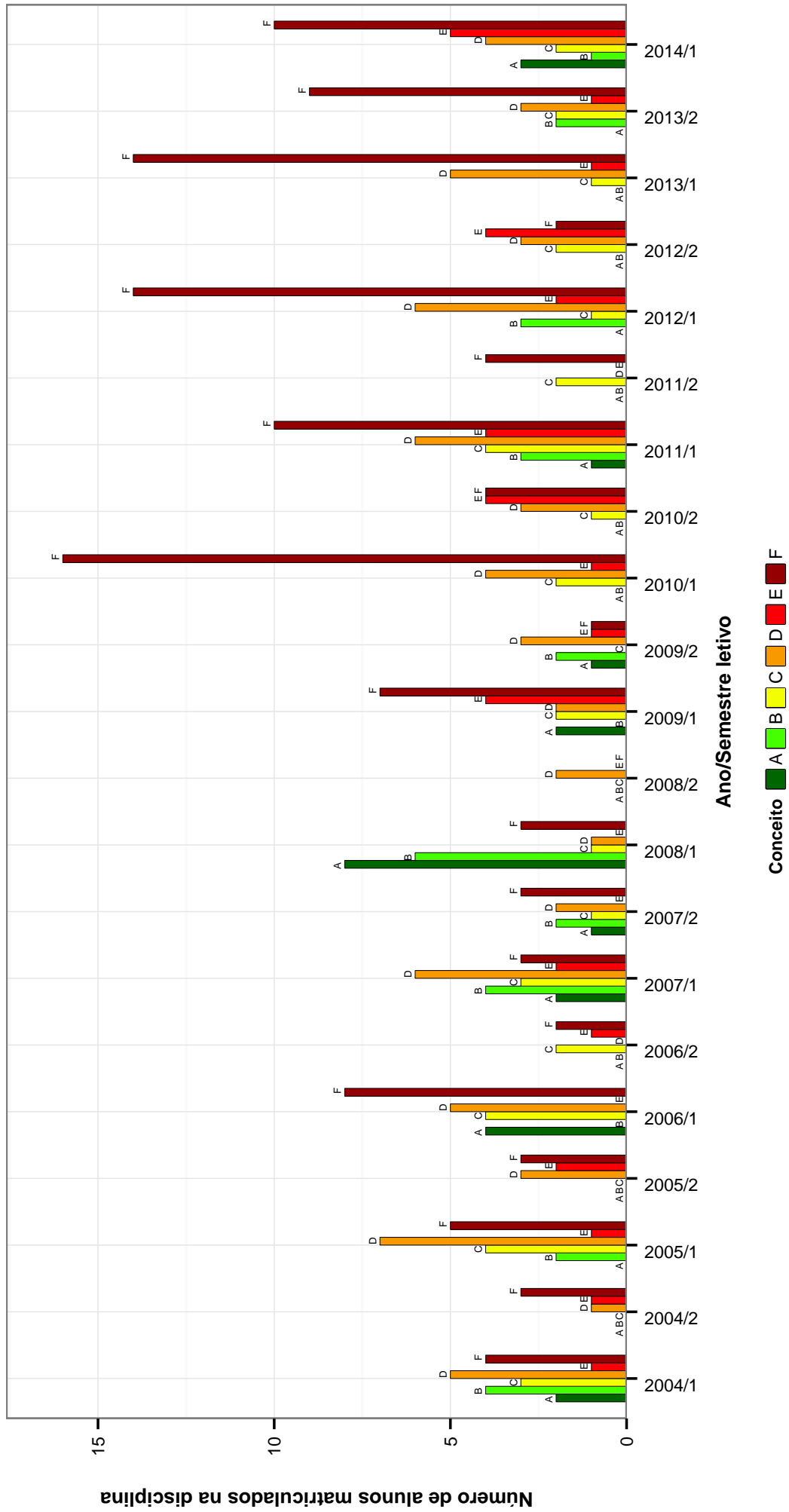


Figura 10: Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I .

FUNDAMENTOS DE ELETROMAGNETISMO

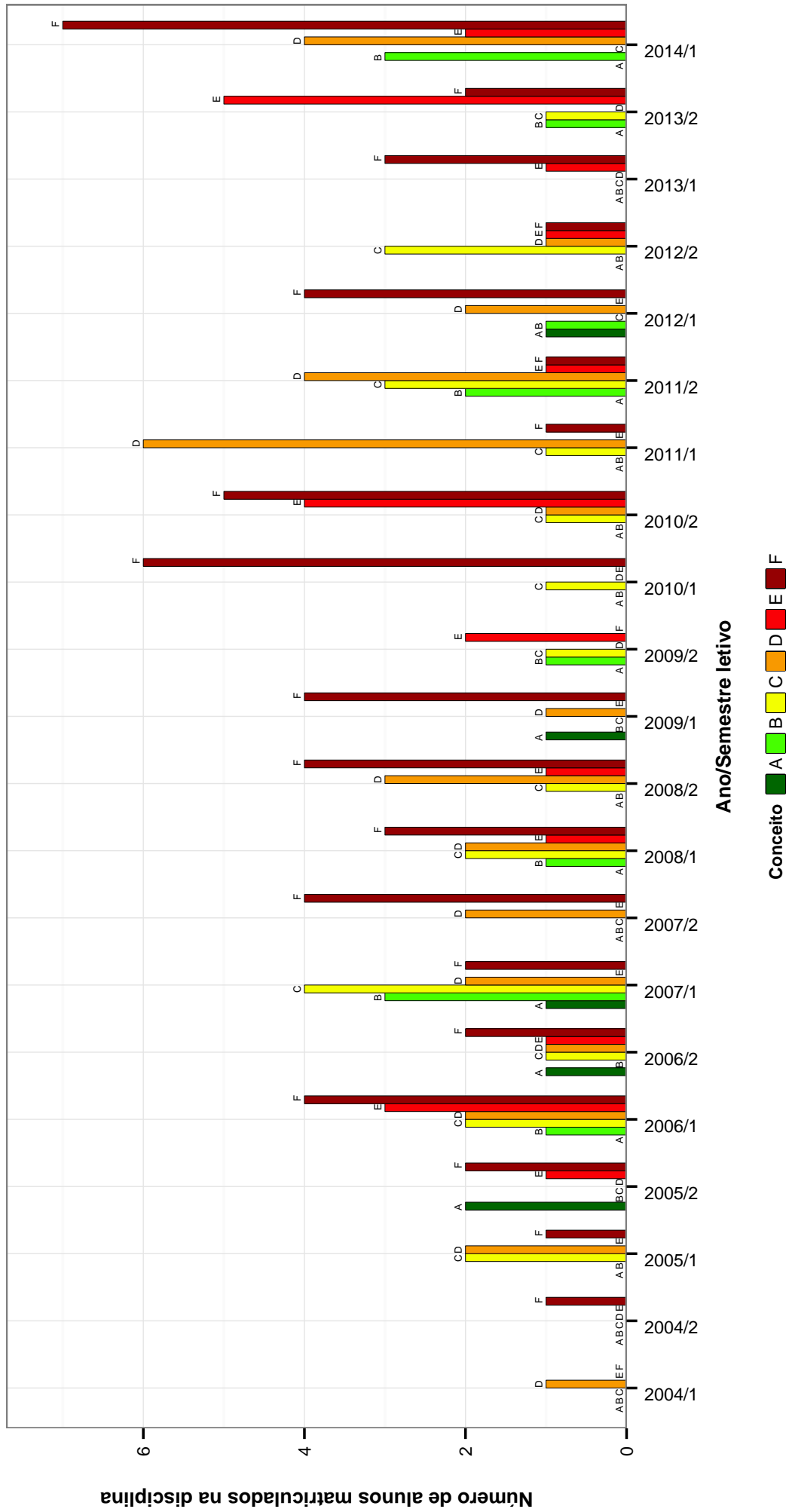


Figura 11: Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina FUNDAMENTOS DE ELETROMAGNETISMO .

FUNDAMENTOS DE MECANICA

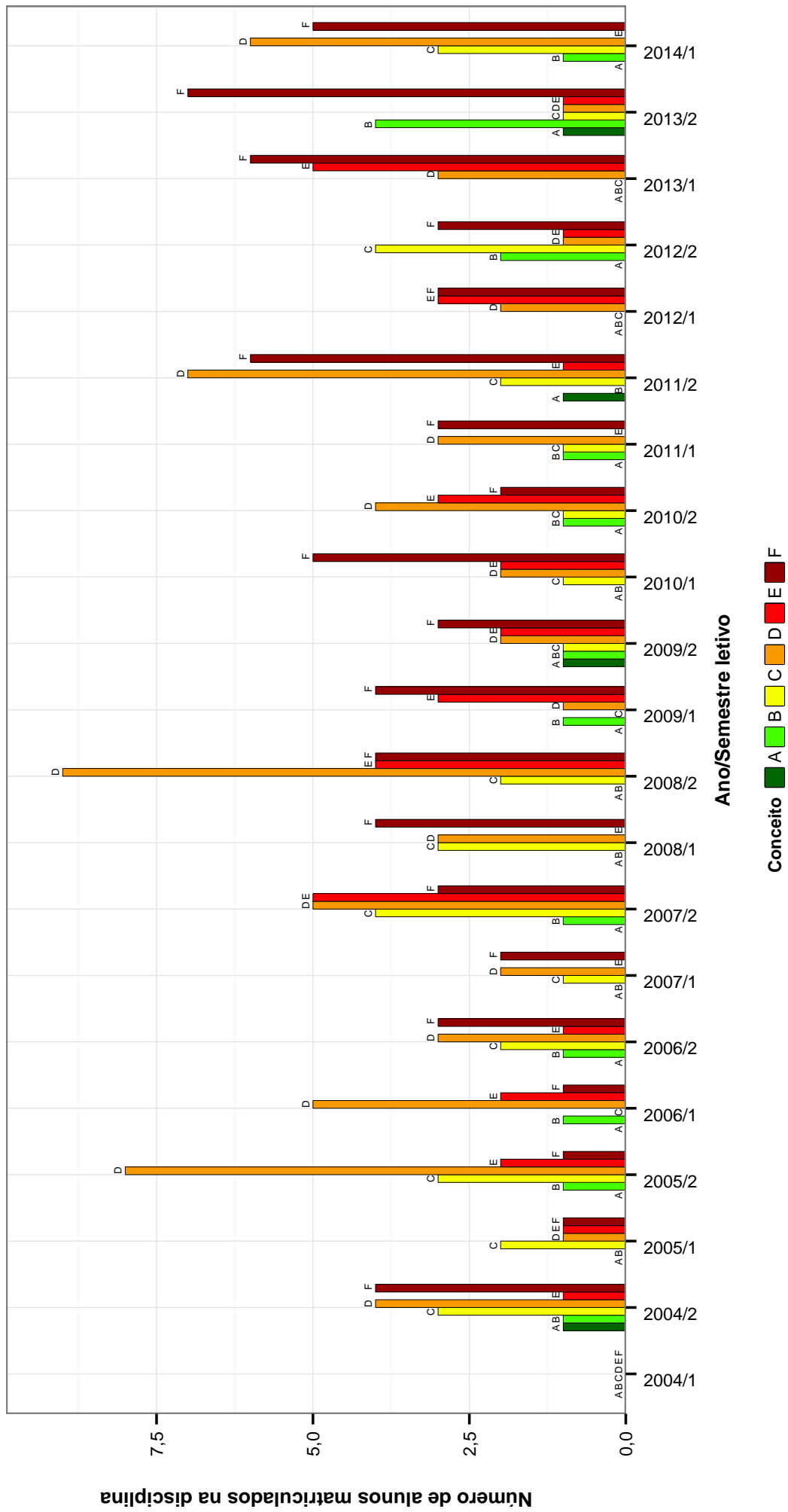


Figura 12: Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina FUNDAMENTOS DE MECANICA .

GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR

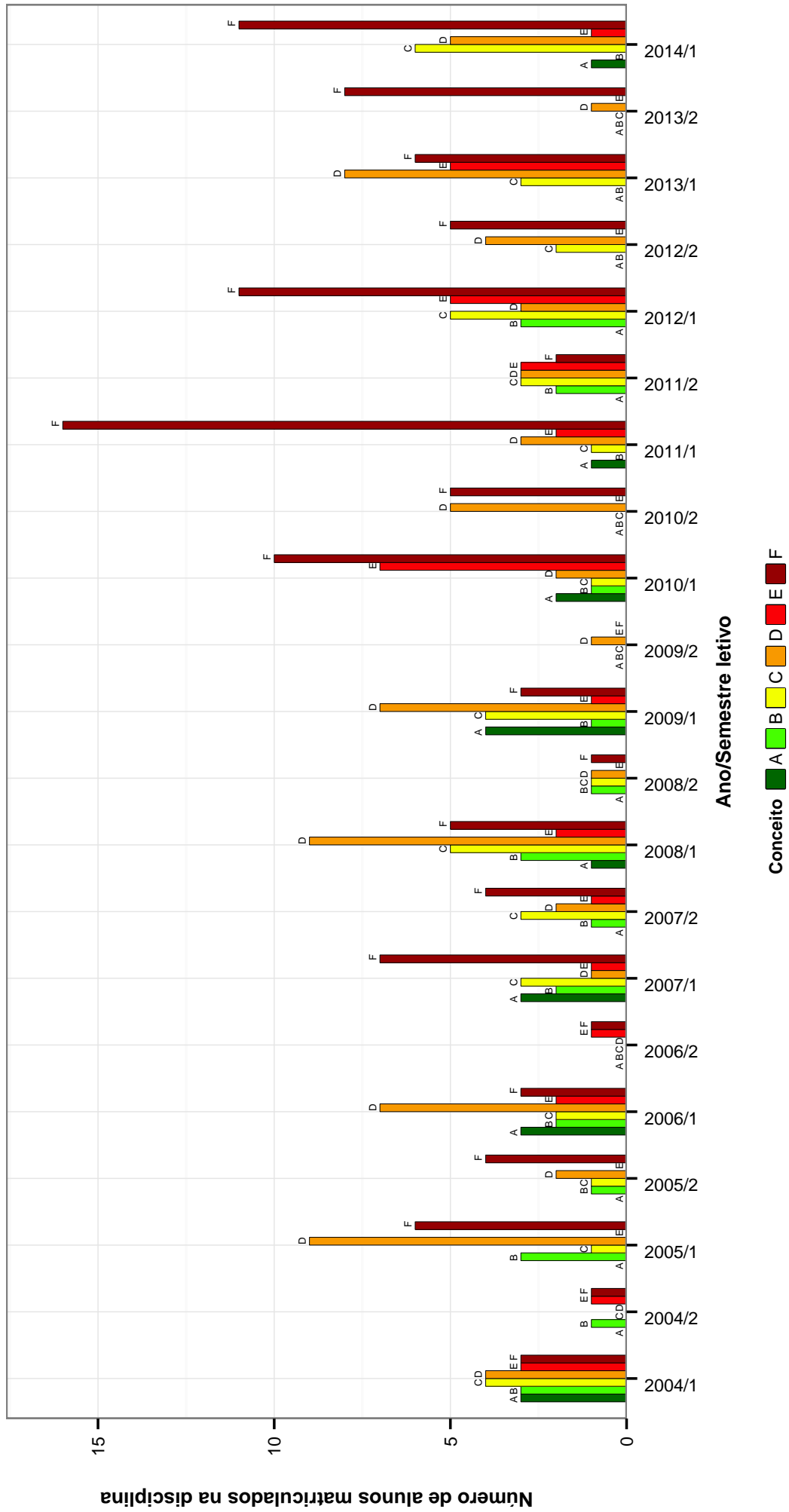


Figura 13: Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR .

MATEMÁTICA DISCRETA

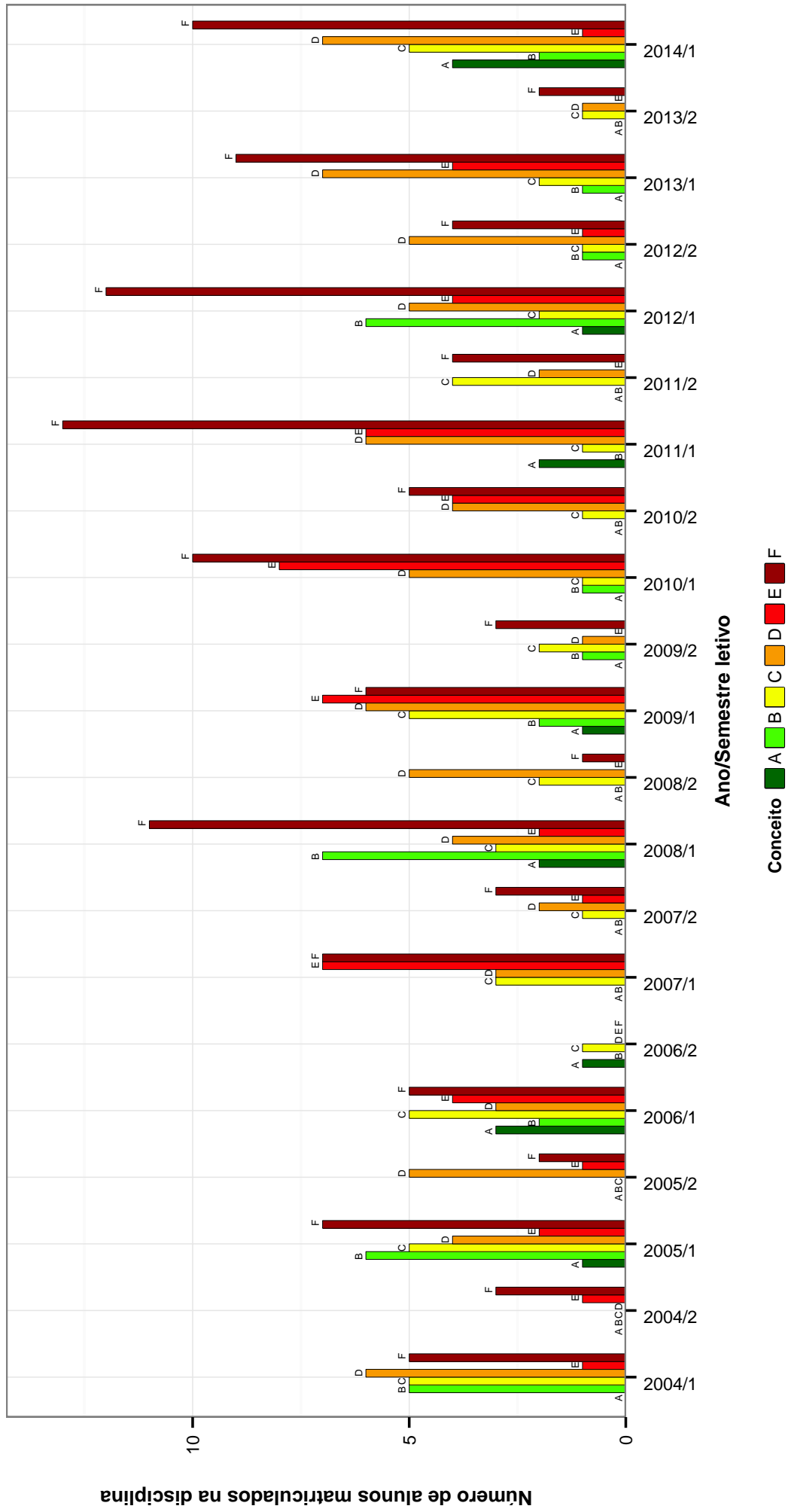


Figura 14: Conceitos obtidos pelos alunos matriculados no curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 na disciplina MATEMÁTICA DISCRETA .

Tabela 2: Situação dos alunos nas principais disciplinas do curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1

Disciplinas	04/1	04/2	05/1	05/2	06/1	06/2	07/1	07/2	08/1	08/2	09/1	09/2	10/1	10/2	11/1	11/2	12/1	12/2	13/1	13/2	14/1	Total	
ALGEBRA A	Reprovados	3	0	1	3	2	4	2	7	4	5	2	3	1	5	4	0	3	0	12	3	67	
	Aprovados	0	3	0	8	1	10	2	8	4	11	2	6	1	10	4	4	5	13	6	13	2	113
	Trancados	1	0	1	1	0	4	2	2	1	0	0	2	1	3	2	3	2	5	4	4	2	40
Total	4	3	2	12	3	18	6	17	9	16	4	11	3	18	10	7	10	21	10	29	7	220	
ALGEBRA LINEAR I	Reprovados	0	2	0	4	0	2	0	15	0	12	0	13	0	8	0	6	0	3	0	0	65	
	Aprovados	0	12	0	17	0	12	0	8	0	7	0	17	0	9	0	14	0	2	0	0	98	
	Trancados	0	1	0	0	0	4	0	3	0	12	0	5	0	4	0	5	0	1	0	0	35	
Total	0	15	0	21	0	18	0	26	0	31	0	35	0	21	0	25	0	6	0	0	198		
ALGEBRA LINEAR II	Reprovados	0	0	0	0	7	0	5	0	5	0	7	0	5	0	5	2	5	4	5	1	4	55
	Aprovados	0	0	1	0	0	3	0	5	0	8	0	8	0	6	6	1	3	0	1	5	2	51
	Trancados	1	0	0	0	3	0	3	0	1	0	1	0	1	0	1	1	2	0	0	2	17	
Total	1	0	1	0	11	0	15	0	11	0	16	0	14	0	12	7	8	7	6	6	8	123	
ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS I	Reprovados	4	2	8	3	12	2	5	7	3	0	1	0	12	3	11	5	12	3	15	8	13	129
	Aprovados	20	1	12	6	12	6	17	3	22	2	18	1	11	5	12	2	14	4	8	7	12	195
	Trancados	5	1	5	1	2	3	2	0	0	0	1	4	3	1	3	2	2	2	4	1	2	43
Total	29	4	25	10	25	10	25	12	25	2	19	2	27	11	24	10	28	9	27	16	27	367	
ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS II	Reprovados	0	2	3	2	8	6	2	5	6	12	6	6	4	7	5	10	6	5	8	9	7	119
	Aprovados	1	18	0	9	2	8	6	14	3	7	13	12	3	5	5	7	7	8	6	4	8	146
	Trancados	0	2	0	3	2	5	5	4	1	7	0	5	0	1	2	2	1	4	0	2	0	46
Total	1	22	3	14	12	19	13	23	10	26	19	23	7	13	12	19	14	17	14	13	15	311	
ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS III	Reprovados	0	0	3	2	2	2	2	6	4	5	4	5	9	5	5	8	3	1	2	3	3	75
	Aprovados	0	0	9	2	10	2	5	3	11	1	3	0	7	2	7	0	8	8	6	3	5	92
	Trancados	0	1	5	0	3	0	5	0	4	1	6	1	5	4	4	1	4	2	1	3	1	51
Total	0	1	17	4	15	4	12	9	19	8	13	6	21	11	16	9	15	11	9	9	9	218	
ANALISE I	Reprovados	0	0	3	0	5	0	4	0	1	0	12	2	8	1	2	1	2	0	4	0	2	47
	Aprovados	0	0	0	4	0	6	0	4	0	5	9	0	4	4	4	5	4	0	0	0	0	46
	Trancados	0	0	0	0	3	0	1	0	0	3	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	13	
Total	0	0	3	0	12	0	11	0	9	0	20	11	9	5	6	6	7	0	4	0	3	106	
ANALISE II	Reprovados	0	0	0	0	0	0	0	2	0	4	0	4	0	4	0	2	0	7	0	3	0	26
	Aprovados	0	0	0	0	4	0	4	0	3	0	5	10	1	0	4	0	4	0	3	0	1	35
	Trancados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	3	0	0	0	6	
Total	0	0	0	0	4	0	4	0	7	0	10	10	5	0	8	0	13	0	4	0	4	67	
ANALISE NUMERICA	Reprovados	0	1	1	1	1	4	1	2	4	2	6	7	7	7	3	0	0	1	2	3	2	50
	Aprovados	0	3	2	8	1	5	5	3	11	3	3	6	6	6	2	7	3	4	11	6	9	103
	Trancados	1	0	0	2	1	2	1	0	1	0	2	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	22
Total	1	4	3	11	3	11	8	8	7	14	5	11	14	14	7	7	4	6	14	11	12	175	
CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I	Reprovados	5	4	6	5	8	3	5	3	3	0	11	2	17	8	14	4	16	6	15	10	15	160
	Aprovados	14	1	13	3	13	2	15	6	16	2	6	6	6	4	14	2	10	5	6	7	10	161
	Trancados	4	0	3	0	0	1	3	1	0	0	2	3	3	3	1	4	4	2	5	0	2	38
Total	23	5	22	8	21	6	23	10	19	2	17	10	26	15	29	10	30	13	26	17	27	359	
CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL II	Reprovados	0	2	0	7	3	1	3	8	4	6	7	4	7	4	4	8	4	7	6	2	5	92
	Aprovados	0	13	2	7	6	11	5	5	11	6	11	5	3	9	2	8	4	6	8	7	4	128
	Trancados	0	0	0	0	0	3	2	1	2	5	0	1	1	0	2	2	0	2	0	3	0	24
Total	0	15	2	14	9	15	5	20	12	22	12	10	11	13	8	18	8	15	14	12	9	244	
CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL III	Reprovados	0	0	4	1	7	3	5	5	2	3	3	3	2	2	3	5	4	1	7	3	66	
	Aprovados	0	0	11	1	4	6	8	3	10	6	8	7	3	3	7	0	7	3	7	4	9	107
	Trancados	1	2	0	1	1	3	4	2	1	0	3	2	2	1	1	2	1	0	0	0	27	
Total	1	2	15	3	12	12	17	16	15	9	14	12	7	8	11	5	13	7	8	11	12	200	
EQUACOES DIFERENCIAIS A	Reprovados	0	0	2	2	3	1	3	2	5	2	1	1	4	3	3	4	2	1	4	1	46	
	Aprovados	0	0	11	0	6	4	8	2	7	5	9	7	5	2	5	2	4	5	8	4	10	104
	Trancados	0	1	1	1	0	2	4	1	2	3	2	1	0	2	0	1	0	1	0	1	24	
Total	0	1	14	3	9	7	15	5	13	9	14	10	7	6	10	5	9	7	10	8	12	174	
FUNDAMENTOS DA TEORIA DA COMPUTACAO	Reprovados	0	0	0	1	3	2	3	1	3	4	1	6	3	2	0	0	1	2	0	0	33	
	Aprovados	0	0	0	1	10	0	5	2	9	2	9	2	3	1	14	0	6	1	1	0	11	77
	Trancados	0	2	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	10	
Total	0	2	0	2	12	3	7	6	11	6	13	3	10	4	16	0	8	3	3	0	11	120	
FUNDAMENTOS DE ELETRROMAGNETISMO	Reprovados	0	1	1	3	7	3	2	4	5	4	2	6	9	1	2	4	2	4	2	4	9	80
	Aprovados	1	0	4	2	5	3	10	2	5	4	2	2	1	2	7	9	4	4	0	2	7	76
	Trancados	1	0	0	1	0	2	4	0	1	1	5	2	2	2	1	3	2	5	1	3	38	
Total	2	1	5	6	12	8	16	6	10	10	11	6	9	13	10	12	11	8	9	10	19	194	
FUNDAMENTOS DE MECANICA	Reprovados	0	5	2	3	3	4	2	9	4	8	7	5	7	5	3	7	6	4	11	8	5	108
	Aprovados	0	9	3	12	6	6	3	9	6	11	2	5	3	6	5	10	2	7	3	7	10	125
	Trancados	1	0	0	1	0	3	2	1	1	6	1	1	3	1	2	2	1	4	0	3	0	33
Total	1	14	5	16	9	13	7	19	11	25	10	11	13	12	10	19	9	15	14	18	15	266	
FUNDAMENTOS MECANICA DOS SOLIDOS E FLUIDOS	Reprovados	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	1	2	8	
	Aprovados	0	0	0	1	0	2	0	2	3	6	3	2	4	0	2	2	3	5	2	1	1	39
	Trancados	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	2	1	0	1	9	
Total	0	0	0	1	0	2	0	3	4	7	3	2	4	1	2	3	6	7	5	2	4	56	
GE																							

Tabela 2 : Continuação

Disciplinas	Situação	04/1	04/2	05/1	05/2	06/1	06/2	07/1	07/2	08/1	08/2	09/1	09/2	10/1	10/2	11/1	11/2	12/1	12/2	13/1	13/2	14/1	Total	
	Total	0	0	0	0	0	0	0	0	8	4	4	6	0	3	8	2	3	3	1	5	4	51	
INTRODUÇÃO A BANCO DE DADOS	Reprovados	0	2	0	0	1	1	1	2	4	0	0	4	3	0	1	1	0	3	2	0	2	27	
	Aprovados	0	0	2	0	2	2	2	6	5	5	5	4	3	6	2	1	4	3	8	5	3	66	
	Trancados	0	0	0	0	1	1	1	1	6	1	0	1	0	1	2	4	0	0	0	0	0	19	
	Total	0	2	2	0	3	4	4	9	10	11	6	7	7	7	5	6	4	6	10	5	5	112	
INTRODUÇÃO A FÍSICA EXPERIMENTAL	Reprovados	1	1	1	2	3	0	0	0	0	0	2	0	3	0	3	0	4	0	5	3	2	30	
	Aprovados	20	1	16	1	18	1	18	1	19	0	17	0	15	2	18	0	16	0	17	3	16	197	
	Trancados	2	0	3	0	0	1	3	0	0	0	1	3	1	0	1	0	2	3	4	0	2	26	
	Total	23	2	20	3	19	2	21	1	19	0	19	1	21	3	21	1	22	3	26	6	20	253	
INTRODUÇÃO A MATEMÁTICA COMPUTACIONAL	Reprovados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	0	4	10	
	Aprovados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	0	23	0	18	59	
	Trancados	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	1	9	
	Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	0	29	0	23	78	
INTRODUÇÃO AOS SISTEMAS LÓGICOS	Reprovados	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	3	2	1	1	0	15	
	Aprovados	0	4	0	2	3	1	5	1	0	1	1	2	0	0	0	0	2	1	0	0	3	26	
	Trancados	0	1	0	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	10	
	Total	0	5	1	2	5	1	7	2	1	3	1	3	1	1	3	3	5	3	1	1	4	51	
MATEMÁTICA DISCRETA	Reprovados	6	4	9	3	9	0	14	4	13	1	13	3	18	9	19	4	16	5	13	2	11	176	
	Aprovados	16	0	16	5	13	2	6	3	16	7	14	4	7	5	9	6	14	7	10	2	18	180	
	Trancados	3	2	5	1	4	1	4	3	0	1	2	4	3	6	4	3	5	3	1	6	1	58	
	Total	25	6	30	9	26	3	24	10	29	9	28	9	31	18	31	15	33	13	29	5	31	414	
PESQUISA OPERACIONAL	Reprovados	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	4	0	0	2	1	2	1	0	1	17	
	Aprovados	0	0	0	0	0	6	1	6	5	4	0	4	0	7	3	4	2	4	3	0	0	1	50
	Trancados	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	5	
	Total	0	0	0	0	1	7	2	7	5	6	1	8	0	9	3	6	3	7	4	0	3	72	
PROBABILIDADE	Reprovados	0	1	0	0	1	6	1	2	6	6	0	1	8	1	5	2	2	2	2	1	0	47	
	Aprovados	0	2	0	10	2	6	3	6	1	9	3	5	9	2	6	4	4	2	5	3	0	82	
	Trancados	0	0	0	2	2	5	2	1	2	1	0	0	3	0	3	0	2	5	2	1	0	31	
	Total	0	3	0	12	5	17	6	9	9	16	3	6	17	6	14	6	8	9	9	5	0	160	
PROCESSOS ESTOCÁSTICOS	Reprovados	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1	5	
	Aprovados	0	0	0	1	4	0	7	0	8	0	9	0	6	0	5	0	12	0	3	2	6	63	
	Trancados	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	4	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	11	
	Total	0	0	1	1	7	0	8	0	8	0	13	0	7	0	7	0	13	0	5	2	7	79	
REDES DE COMPUTADORES	Reprovados	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	2	3	0	1	2	1	0	1	3	0	18	
	Aprovados	0	0	1	0	1	0	1	2	2	1	1	1	5	2	2	1	0	2	2	1	0	25	
	Trancados	0	0	0	0	2	0	0	2	3	1	0	1	0	0	0	2	0	1	1	2	0	15	
	Total	0	0	1	0	3	0	2	5	5	4	2	4	8	2	3	5	1	3	4	6	0	58	
TOPICOS EM CIENCIA DA COMPUTAÇÃO	Reprovados	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	0	1	2	3	3	3	3	1	5	1	0	26	
	Aprovados	0	0	1	1	0	2	0	7	2	3	2	5	11	3	3	4	2	3	10	4	5	68	
	Trancados	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	4	7	1	5	0	0	2	1	1	0	1	27	
	Total	0	0	2	3	2	2	0	8	4	4	6	13	14	11	6	7	7	5	16	5	6	121	
TOPICOS EM MATEMÁTICA COMPUTACIONAL	Reprovados	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
	Aprovados	0	0	0	0	4	0	4	0	6	1	4	9	1	4	1	2	0	2	0	0	0	33	
	Trancados	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	1	3	2	0	2	0	0	0	0	0	0	12	
	Total	0	0	0	0	5	0	4	0	11	1	6	14	3	4	4	0	2	0	0	0	0	52	
VARIÁVEL COMPLEXA	Reprovados	0	0	0	0	0	2	0	1	0	4	0	2	0	1	2	2	1	2	2	1	4	24	
	Aprovados	0	0	0	9	0	3	0	10	0	9	0	10	0	4	2	7	0	3	2	7	2	68	
	Trancados	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3	0	1	10	
	Total	0	0	0	9	0	6	0	11	0	15	0	12	0	6	5	9	1	6	7	8	7	102	
TOTAL	Reprovados	25	29	51	47	93	50	69	94	86	87	92	79	149	98	119	84	123	76	125	98	111	1785	
	Aprovados	86	68	117	110	140	104	149	134	195	141	168	130	145	109	159	116	170	114	166	104	189	2814	
	Trancados	23	13	28	16	27	42	58	29	27	54	34	41	44	44	37	46	44	46	48	23	25	749	
	Total	134	110	196	173	260	196	276	257	308	282	294	250	338	251	315	246	337	236	339	225	325	5348	

4 ANÁLISE DA EVASÃO DOS DISCENTES

Esta seção avalia a situação dos alunos no curso de Matemática Computacional e busca entender como ocorre a evasão⁶ nesse curso e quais fatores podem ser utilizados para sinalizar a evasão. Esta seção procura responder perguntas como:

1. Qual a situação do aluno no curso de acordo com a forma de ingresso?
2. Qual o número de semestres cursados pela maior parte dos alunos até a evasão ou a conclusão do curso?
3. A evasão está mudando ao longo do tempo? Qual a taxa de evasão da turma que ingressou em 2004 e qual a taxa de evasão das turmas que ingressaram recentemente?
4. Qual o rendimento semestral global médio dos alunos que concluíram o curso (quando há concluintes no curso) e dos alunos que evadiram?
5. Quais as principais disciplinas que chegam a ser cursadas pelos alunos que evadiram?
6. Dado que um estudante foi reprovado em determinada disciplina, qual a chance de evasão?
7. Entre os alunos que evadiram do curso de Matemática Computacional e ingressaram novamente na UFMG, quais os cursos escolhidos por esses estudantes?

⁶Considera-se como evasão qualquer desvinculação do curso de Matemática Computacional que não seja por motivo de conclusão do curso, ainda que o aluno se mantenha vinculado à UFMG em outro curso ou em outra subdivisão.

Considerando o curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 foram encontrados 278 registros de ingresso, sendo 273 alunos distintos⁷, ou seja, há 5 alunos que reingressaram no curso de Matemática Computacional neste período.

Tabela 3: Forma de Ingresso versus Situação do Discente

Forma de Ingresso	Conclusão		Evasão		Cursando		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Convênio	0	0%	1	100%	0	0%	1	0,36%
Obtenção de novo título	2	5,13%	37	94,87%	0	0%	39	14,03%
Processo seletivo	33	15%	131	59,55%	56	25,45%	220	79,14%
Reopção	5	50%	3	30%	2	20%	10	3,6%
Transferência comum	0	0%	3	37,5%	5	62,5%	8	2,88%
Total	40	14,39%	175	62,95%	63	22,66%	278	100%

A Tabela 3 mostra a situação⁸ do discente no curso de acordo com a forma de ingresso. Do total de 278 registros de ingresso, pode-se observar que 62,95% evadiram do curso, 22,66% ainda estão matriculados e 14,39% se graduaram. Nota-se também que do total de 278 registros de ingresso, 79,14% foram por Processo Seletivo.

A Tabela 4 mostra a situação do aluno no curso de Matemática Computacional por ano⁹ de entrada e de acordo com a forma de ingresso no curso. Nota-se que no ano de 2013 ingressaram 21 alunos através de Processo Seletivo, sendo que 6 deles evadiram até o final do ano de 2014/1.

Ressalta-se que o presente relatório considera somente os alunos que ingressaram até 2014/1, portanto, para os cursos com duas entradas em 2014, foram incluídos somente os discentes que ingressaram no primeiro semestre.

⁷Em alguns cursos há casos de alunos que ingressam mais de uma vez em decorrência, por exemplo, de jubileamento e retorno posterior ao curso através de novo vestibular.

⁸Em alguns cursos, devido à mudança de subdivisão, pode ocorrer casos de alunos que concluíram o curso tendo cursado zero períodos.

⁹Se o ingresso no curso de Matemática Computacional tiver ocorrido por reopção ou mudança de subdivisão, considera-se que o ano de ingresso do discente neste curso é igual ao ano em que ele realizou a reopção ou a mudança de subdivisão.

Tabela 4: Situação dos alunos por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Matemática Computacional

Forma de ingresso	Situação	Ano de ingresso no curso											Total		
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014			
Convênio	Conclusão	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Evasão	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Obtenção de novo título	Conclusão	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	Evasão	10	1	1	6	3	2	8	0	4	2	0	0	0	37
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	12	1	1	6	3	2	8	0	4	2	0	0	0	39
Processo seletivo	Conclusão	5	6	3	8	4	6	1	0	0	0	0	0	0	33
	Evasão	15	14	17	12	13	10	14	12	8	6	10	10	131	
	Cursando	0	0	0	0	3	4	5	8	12	15	9	9	56	
	Total	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	21	19	220	
Reopção	Conclusão	0	0	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5
	Evasão	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	
	Total	1	1	3	1	0	1	0	1	0	2	0	0	10	
Transferência comum	Conclusão	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Evasão	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	5	
	Total	1	0	0	1	0	0	0	0	2	4	0	0	8	
Total		34	22	24	28	23	23	28	21	26	30	19	19	278	

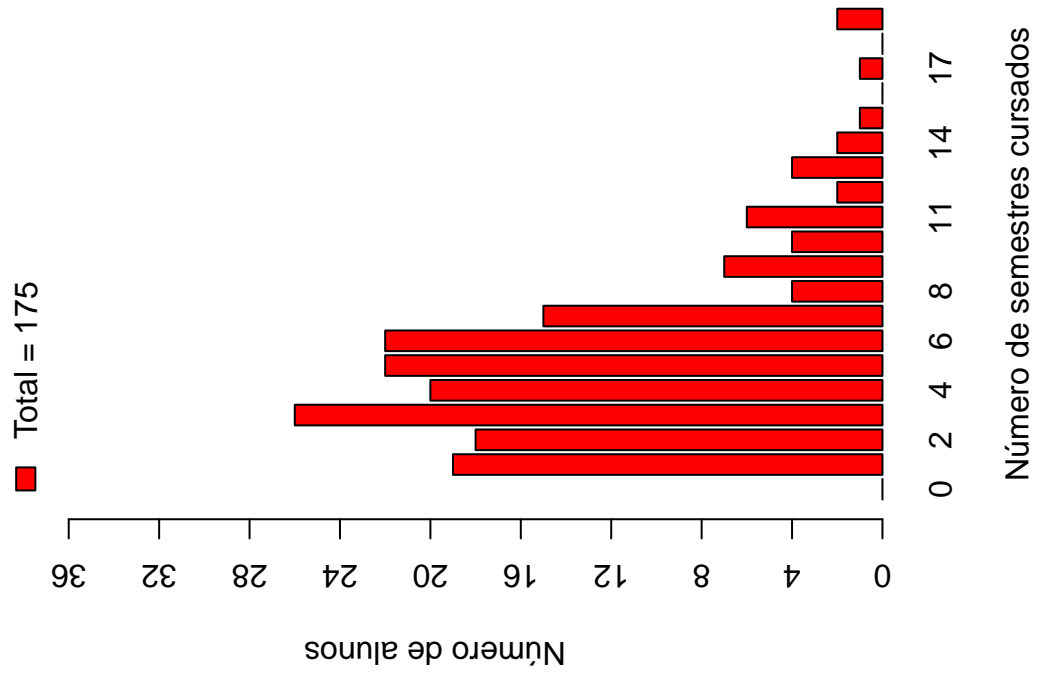
A Tabela 5 e a Figura 15 mostram o número de semestres cursados até a desvinculação por alunos que já concluíram ou evadiram do curso de Matemática Computacional. É possível observar que 47,44% dos alunos que evadiram o fizeram até o 4^o período.

A Tabela 6 e a Figura 16 mostram a situação dos alunos (conclusão, cursando ou evasão) de acordo com o ano de ingresso no curso de Matemática Computacional. É possível observar que no ano de 2013, 30 alunos ingressaram no curso de Matemática Computacional sendo que, até 2014/1, 10 (33,33%) deles evadiram do curso.

Tabela 5: Número de semestres cursados pelos discentes que evadiram ou concluíram o curso no período de 2004/1 a 2014/1

Semestres Cursados	Evasão			Conclusão		
	Freq.	%	% acumulado	Freq.	%	% acumulado
1	19	10,86%	10,86%	0	0%	0%
2	18	10,29%	21,15%	0	0%	0%
3	26	14,86%	36,01%	0	0%	0%
4	20	11,43%	47,44%	1	2,5%	2,5%
5	22	12,57%	60,01%	1	2,5%	5%
6	22	12,57%	72,58%	2	5%	10%
7	15	8,57%	81,15%	1	2,5%	12,5%
8	4	2,29%	83,44%	10	25%	37,5%
9	7	4%	87,44%	4	10%	47,5%
10	4	2,29%	89,73%	11	27,5%	75%
11	6	3,43%	93,16%	4	10%	85%
12	2	1,14%	94,3%	2	5%	90%
13	4	2,29%	96,59%	4	10%	100%
14	2	1,14%	97,73%	0	0%	100%
15	1	0,57%	98,3%	0	0%	100%
16	0	0%	98,3%	0	0%	100%
17	1	0,57%	98,87%	0	0%	100%
18	0	0%	98,87%	0	0%	100%
19	2	1,14%	100,01%	0	0%	100%
Total	175	-	100,01%	40	-	100%

Distribuição Evasão



Distribuição Conclusão

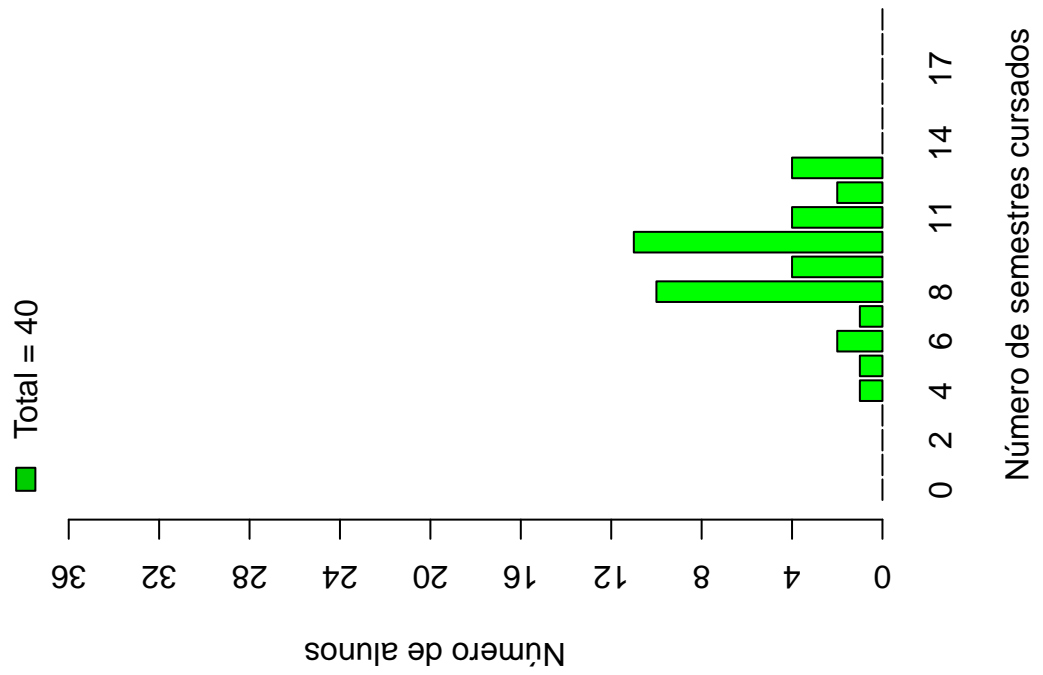


Figura 15: Número de semestres cursados de acordo com a Situação do aluno no curso de Matemática Computacional.

Tabela 6: Situação do aluno na UFMG de acordo com ano de ingresso no curso de Matemática Computacional

Ano de ingresso	Conclusão		Evasão		Cursando		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
2004	7	20,59%	27	79,41%	0	0%	34	12,23%
2005	6	27,27%	16	72,73%	0	0%	22	7,91%
2006	5	20,83%	19	79,17%	0	0%	24	8,63%
2007	9	32,14%	19	67,86%	0	0%	28	10,07%
2008	4	17,39%	16	69,57%	3	13,04%	23	8,27%
2009	7	30,43%	12	52,17%	4	17,39%	23	8,27%
2010	1	3,57%	22	78,57%	5	17,86%	28	10,07%
2011	1	4,76%	12	57,14%	8	38,1%	21	7,55%
2012	0	0%	12	46,15%	14	53,85%	26	9,35%
2013	0	0%	10	33,33%	20	66,67%	30	10,79%
2014	0	0%	10	52,63%	9	47,37%	19	6,83%
Total	40	14,39%	175	62,95%	63	22,66%	278	100%

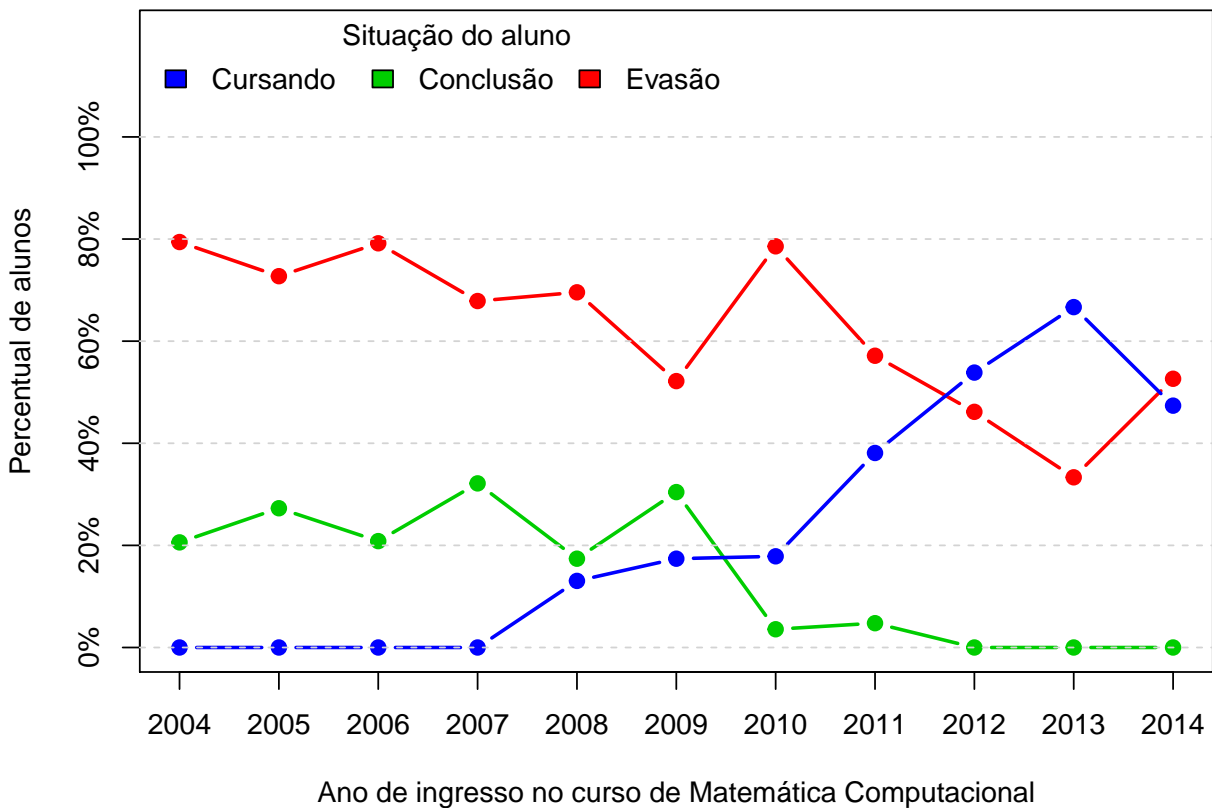


Figura 16: Situação do aluno de acordo com o ano de ingresso.

A Tabela 7¹⁰ e a Figura 17 mostram o número de estudantes matriculados por semestre de acordo com o ano de ingresso no curso de Matemática Computacional. No ano de 2012, por exemplo, 26 estudantes iniciaram o curso, 24 se matricularam no 2^o semestre¹¹, 22 se matricularam no 3^o semestre e 19 se matricularam no 4^o semestre.

É importante ressaltar que parte da redução do número de alunos de um semestre para outro pode ser devido à desvinculação por conclusão (especialmente nos últimos semestres). Para verificar o total de desvinculações por evasão é necessário consultar a Tabela 6.

¹⁰Por uma questão de *layout* do texto, foi possível incluir na Tabela 7 o limite máximo de 16 períodos.

¹¹É importante ressaltar que o conceito de semestre apresentado neste relatório indica o tempo em que o estudante se manteve vinculado à UFMG e não se o estudante está efetivamente cursando as disciplinas esperadas para o respectivo período.

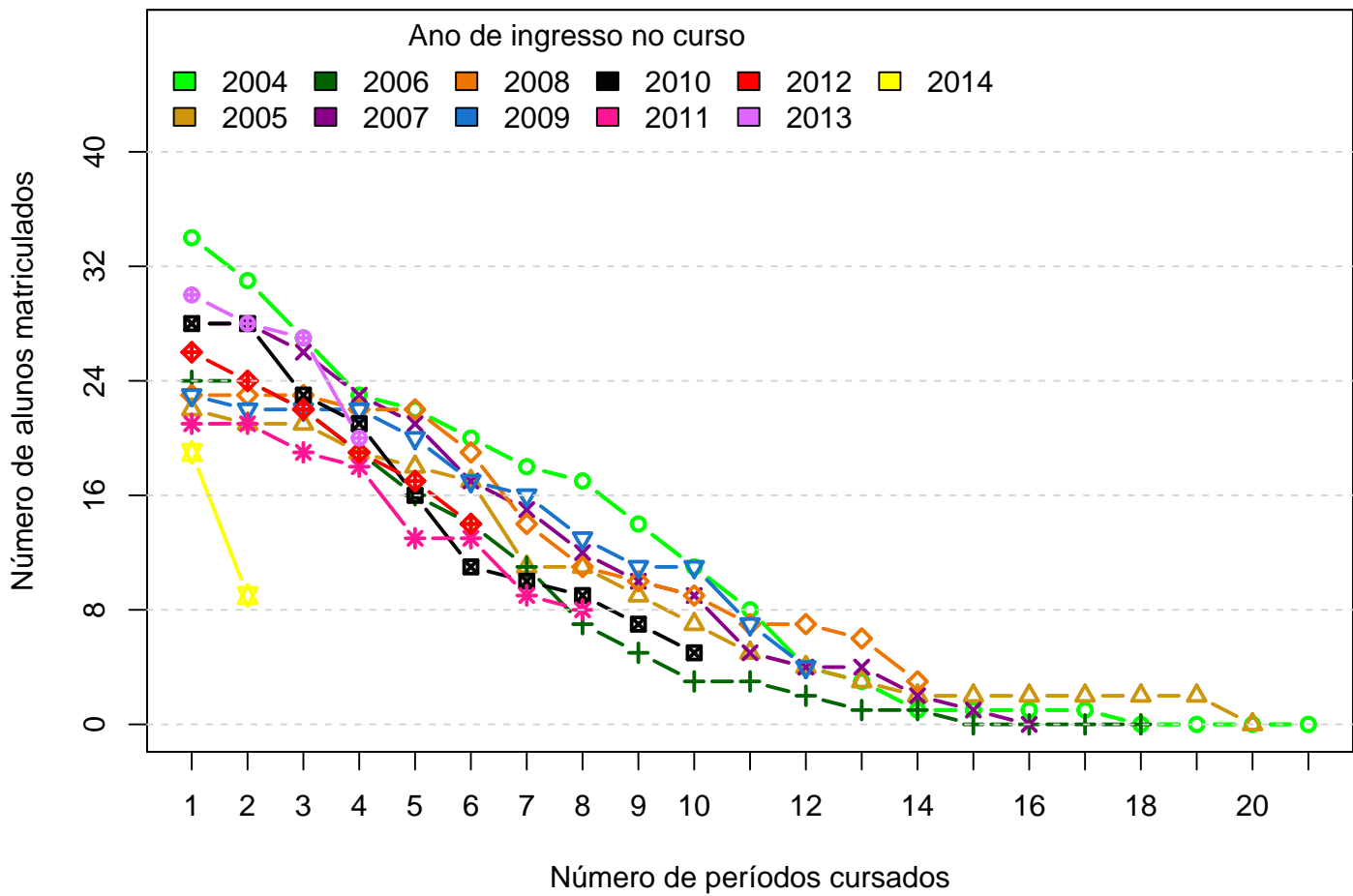


Figura 17: Número de alunos matriculados por períodos de acordo com o ano de ingresso.

Tabela 7: Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Matemática Computacional

Alunos por período	Ano de Ingresso										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1 ^o	34	22	24	28	23	23	28	21	26	30	19
2 ^o	31	21	24	28	23	22	28	21	24	28	9
3 ^o	27	21	22	26	23	22	23	19	22	27	
4 ^o	23	19	19	23	22	22	21	18	19	20	
5 ^o	22	18	16	21	22	20	16	13	17		
6 ^o	20	17	14	17	19	17	11	13	14		
7 ^o	18	11	11	15	14	16	10	9			
8 ^o	17	11	7	12	11	13	9	8			
9 ^o	14	9	5	10	10	11	7				
10 ^o	11	7	3	9	9	11	5				
11 ^o	8	5	3	5	7	7					
12 ^o	4	4	2	4	7	4					
13 ^o	3	3	1	4	6						
14 ^o	1	2	1	2	3						
15 ^o	1	2	0	1							
16 ^o	1	2	0	0							

A Figura 18 mostra a distribuição do Rendimento Semestral Global Médio (RSGM)¹² dos alunos que estão cursando, dos alunos que concluíram e dos alunos que evadiram do curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1.

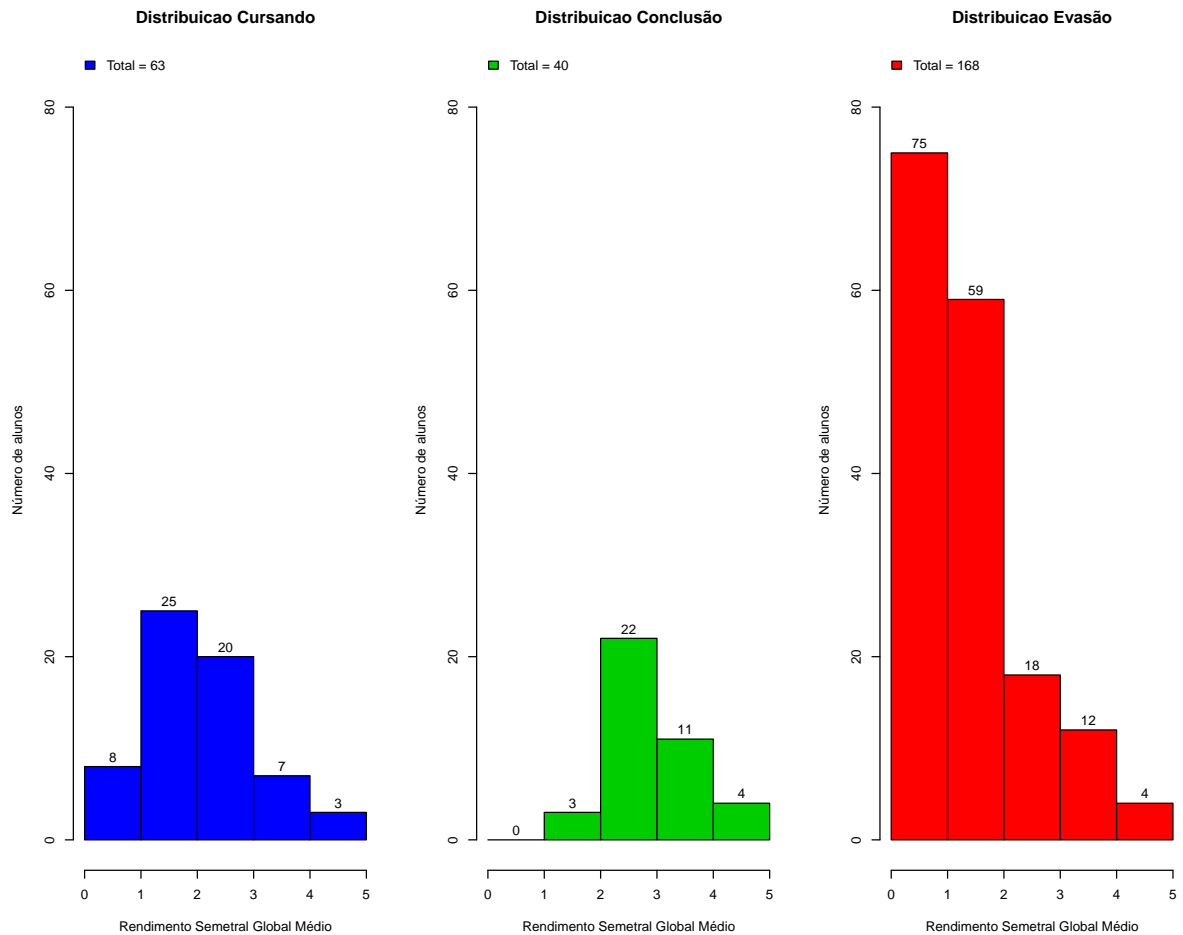


Figura 18: Rendimento Semestral Global Médio de acordo com a Situação do aluno na UFMG.

¹²Ressalta-se que neste gráfico é possível incluir somente os estudantes que possuem RSGM, por isso, em alguns casos, o número total de alunos pode diferir do total apresentado na Tabela 6.

A Figura 19 mostra, dentre o grupo de alunos que evadiram (175 alunos), o percentual deles que chegaram a cursar as principais disciplinas do curso de Matemática Computacional antes do desligamento. Observa-se, por exemplo, que mais de 80% dos alunos que evadiram cursaram disciplinas como: ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS I e MATEMATICA DISCRETA.

A Tabela 8 e a Figura 20 mostram a proporção de alunos que evadiram do curso de Matemática Computacional dado que foram reprovados nas disciplinas cursadas por pelo menos 60%¹³ do grupo de alunos que evadiu. O cálculo é feito dividindo-se o número total de alunos reprovados na disciplina que evadiram do curso pelo total de alunos reprovados na disciplina.

No caso da disciplina "ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS I", por exemplo, em um total de 175 alunos que evadiram no período avaliado, 154 deles a cursaram. Para essa disciplina, dado que o aluno foi reprovado, a probabilidade de evasão foi igual a 98,57%. No caso da disciplina "CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I", a probabilidade de evasão dado que o aluno foi reprovado foi igual a 96,05%, sendo que do total de 175 alunos que evadiram, 125 deles chegaram a cursar essa disciplina.

A Figura 21 mostra o boxplot do rendimento nas disciplinas selecionadas na Tabela 8 de acordo com a situação no curso (evasão ou conclusão).

¹³Essa restrição foi colocada uma vez que, conforme mostrado na Figura 19, em algumas disciplinas há um número muito pequeno de alunos evadidos que chegaram a cursá-las, neste caso, ter chegado a cursar a disciplina já é um fator que torna menos provável a evasão.

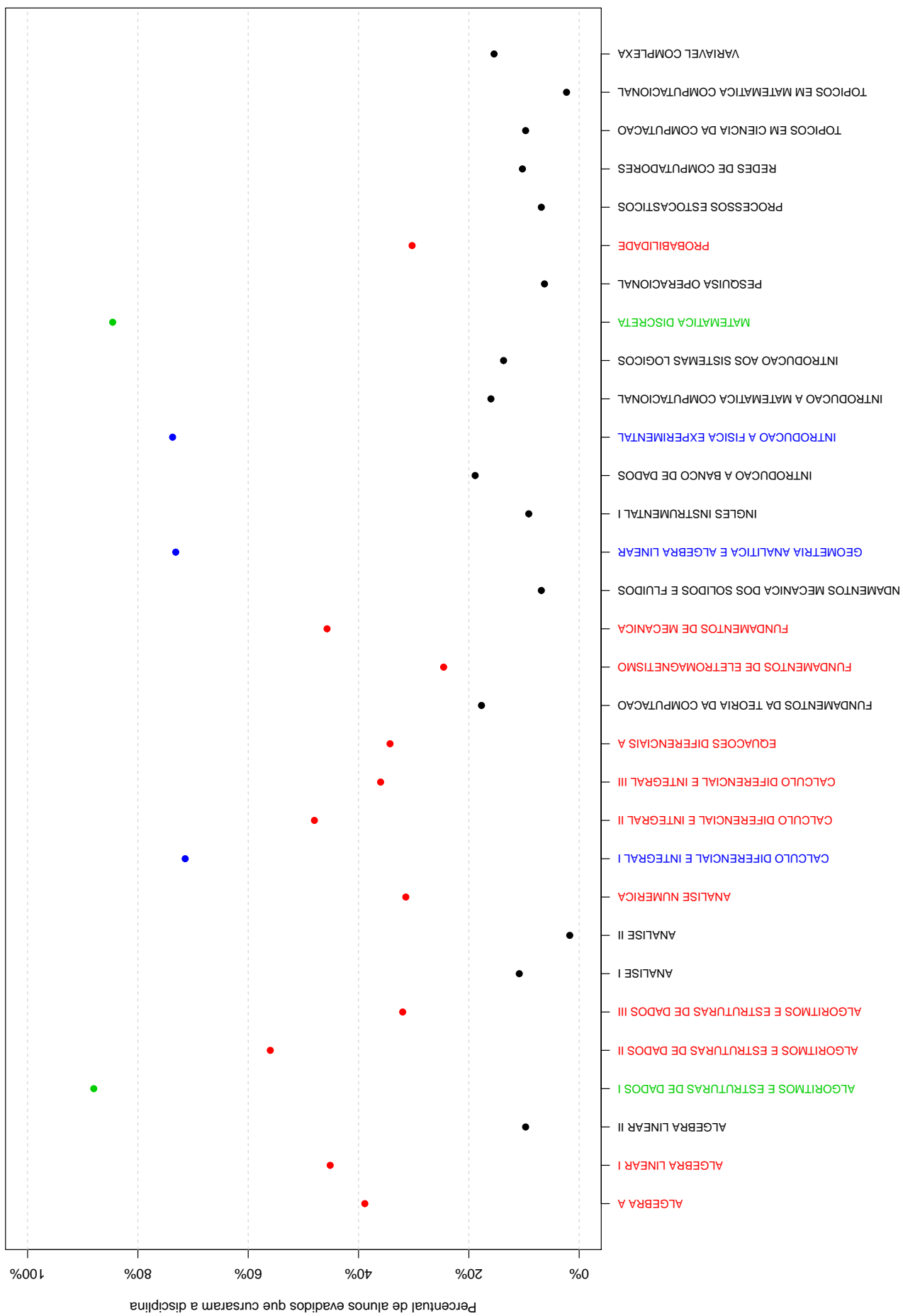


Figura 19: Principais disciplinas cursadas pelos alunos que evadiram do curso de Matemática Computacional.

Tabela 8: Dados sobre reprovação e evasão nas principais disciplinas cursadas pelos alunos que evadiram da UFMG entre 2004/1 e 2014/1

Disciplina cursadas por pelo menos 60% dos alunos que evadiram do curso	Alunos que evadiram			Total de alunos		Probabilidade de evadir/reprovação na disciplina
	Número de alunos que evadiram e foram reprovados na disciplina	Número de alunos que evadiram e cursaram a disciplina	Total de alunos reprovados na disciplina	Total de alunos que cursaram a disciplina		
ALGORITMOS E ESTRUTURAS DE DADOS I	69	154	70	190	98,57%	
CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL I	73	125	76	156	96,05%	
GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR	72	128	75	160	96%	
INTRODUCAO A FISICA EXPERIMENTAL	23	129	23	161	100%	
MATEMATICA DISCRETA	82	148	89	187	92,13%	

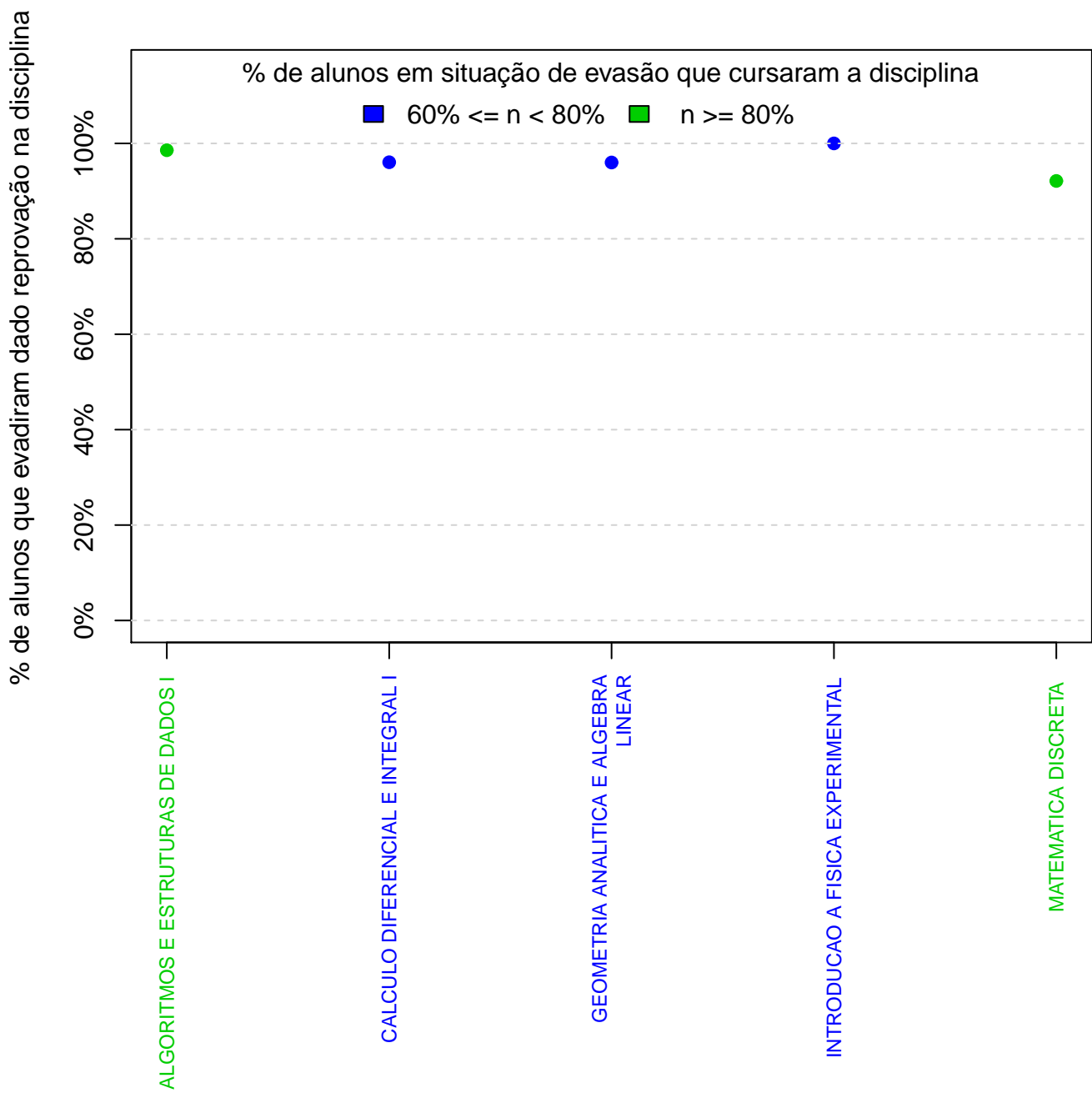


Figura 20: Probabilidade de evasão dado que o aluno foi reprovado na disciplina.

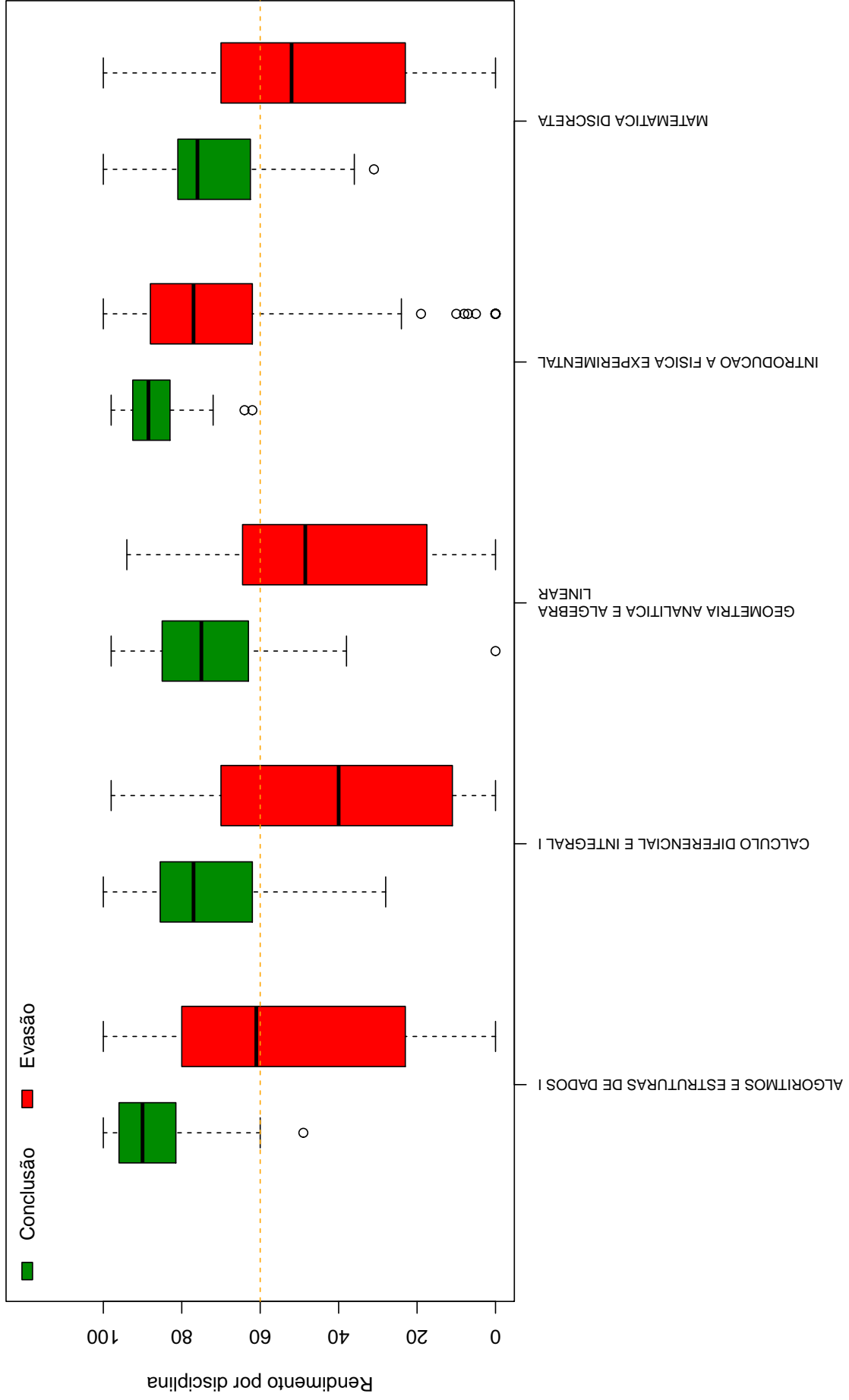


Figura 21: Rendimento por disciplina de acordo com a situação do aluno no curso de Matemática Computacional: Evasão ou Conclusão.

A Tabela 9 e a Figura 22 mostram os cursos de destino na UFMG dos alunos que evadiram do curso de Matemática Computacional e retornaram para a Instituição. Verifica-se que entre os 175 alunos que evadiram do curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1, 62 alunos ingressaram novamente na UFMG em outro curso através de novo processo seletivo, mudança de subdivisão, reopção, entre outras formas¹⁴.

Na Figura 22 cada aresta representa um aluno, os cursos dispostos mais próximos ao centro do círculo são os que receberam os maiores números de alunos oriundos do curso de Matemática Computacional (maior número de arestas).

Tabela 9: Curso de Destino de parte dos alunos que evadiram no período de 2004/1 a 2014/1

Curso	Frequência	Percentual
ADMINISTRACAO DIURNO	1	1,61%
ADMINISTRACAO NOTURNO	1	1,61%
ARQUITETURA E URBANISMO NOTURNO	1	1,61%
CIENCIA DA COMPUTACAO DIURNO	15	24,19%
CIENCIAS CONTABEIS NOTURNO	2	3,23%
CIENCIAS ECONOMICAS DIURNO	4	6,45%
COMUNICACAO SOCIAL NOTURNO	1	1,61%
CONTROLADORIA E FINANÇAS DIURNO	2	3,23%
DESIGN NOTURNO	1	1,61%
DIREITO DIURNO	1	1,61%
ENFERMAGEM DIURNO	1	1,61%
ENGENHARIA CIVIL DIURNO	1	1,61%
ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMACAO DIURNO	2	3,23%
ENGENHARIA DE PRODUCAO DIURNO	1	1,61%
ENGENHARIA DE SISTEMAS NOTURNO	1	1,61%
ENGENHARIA MECANICA NOTURNO	1	1,61%
ESTATISTICA DIURNO	2	3,23%
MATEMATICA DIURNO	2	3,23%
MATEMATICA NOTURNO	2	3,23%
ODONTOLOGIA DIURNO	1	1,61%
QUIMICA DIURNO	2	3,23%
QUIMICA NOTURNO	1	1,61%
SISTEMAS DE INFORMACAO DIURNO	14	22,58%
TURISMO DIURNO	2	3,23%
TOTAL	62	100%

¹⁴Nos casos em que o estudante ingressou em mais de um curso após a evasão de Matemática Computacional, considerou-se o destino final do estudante, ou seja, o último curso em que ele teve registro na UFMG

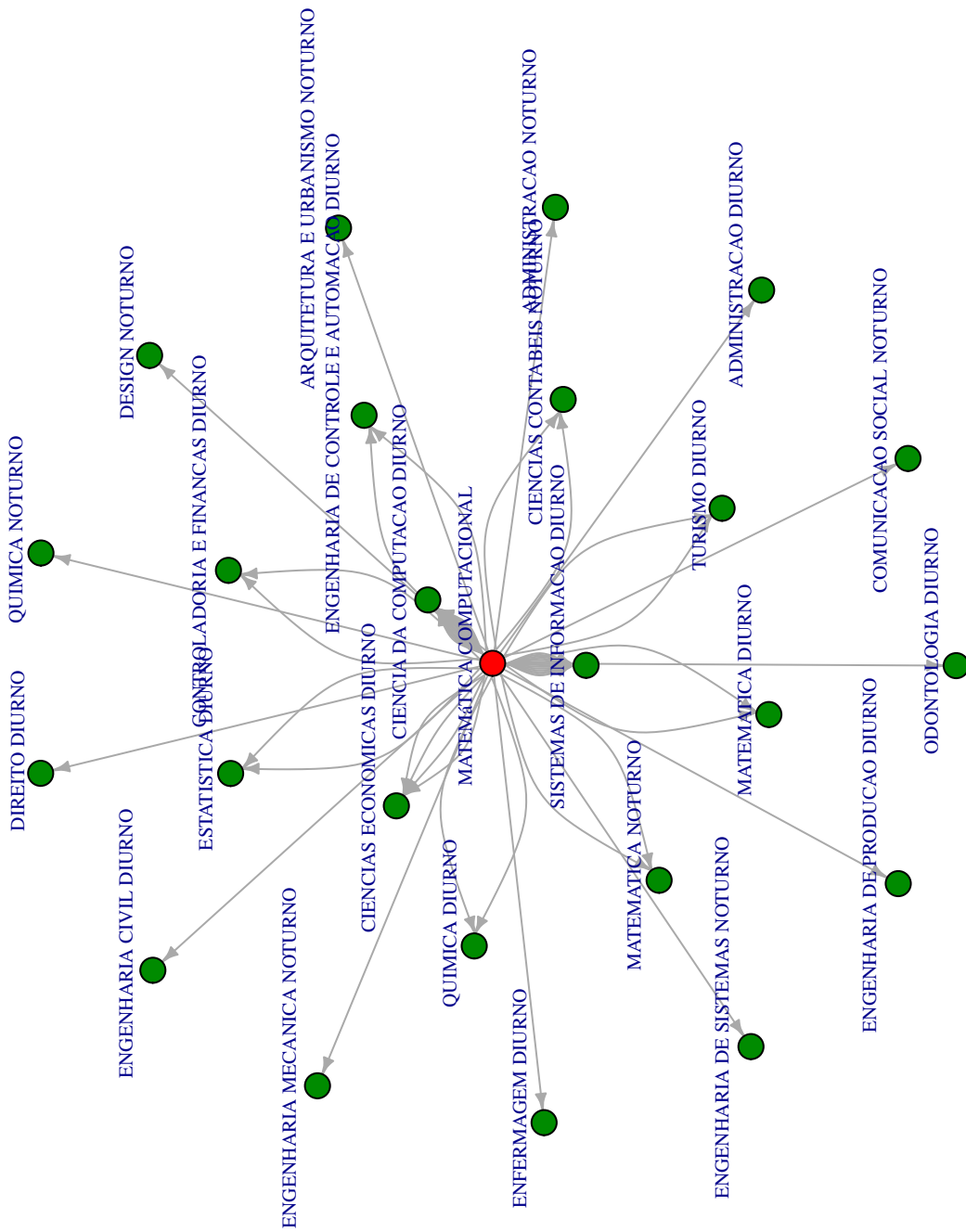


Figura 22: Cursos de destino de alunos que evadiram do curso de Matemática Computacional no período de 2004/1 a 2014/1 .

5 REFERÊNCIAS

KOHONEN, T., 2001. *Self-Organizing Maps*, Number 30 in Springer Series in Information Sciences, 3 ed. Springer-Verlag, Berlin.

MAGALHÃES, M. N, LIMA, LIMA, A. C. P., 2004. *Noções de Probabilidade e Estatística*, 6 ed . Editora da Universidade de São Paulo, São Paulo.

MINGOTI, S. A., 2005 *Análise de dados através de métodos de estatística multivariada: uma abordagem aplicada*. Editora UFMG, Belo Horizonte.

WEHRENS, R, BUYDENS, L. M. C., 2007 *Self- and Super-organizing Maps in R: The kohonen Package*. Journal of Statistical Software, Volume 21, Issue 5.

TRIOLA, M.F., 1999. *Introdução à Estatística*, 7 ed . LTC, Rio de Janeiro.