

# ANEXO I

## QUESTIONÁRIO DISCENTE DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DIDÁTICO DOCENTE

### I. Variáveis de Controle<sup>1</sup>

1. Sobrenome do(a) docente: [inserção a partir do Sistema Acadêmico]	1.1 Número de registro do(a) docente na UFMG [inserção a partir do Sistema Acadêmico]	
2. Nome do(a) docente: [inserção a partir do Sistema Acadêmico]		
3. Seu contato foi com esse(a) docente, nesta atividade acadêmica?	<b>Sim</b>	<b>Não</b> [ registrar as respostas, SEM pontuar]
3.1. [Caso não tenha sido, abrir essa questão]. Informe o nome do(a) docente que atuou na atividade acadêmica {caracteres apenas no formato caixa alta}		
4. Selecione o curso em que você está matriculado: [opções a partir do Sistema Acadêmico]	5. Número de matrícula do(a) discente: [inserção a partir do Sistema Acadêmico]	
6. Nome da atividade acadêmica avaliada [inserção a partir do Sistema Acadêmico]	6.1. Código da atividade acadêmica avaliada [inserção a partir do Sistema Acadêmico]	
7. Nome do ofertante [inserção a partir do Sistema Acadêmico]	7.1. Código do ofertante [inserção a partir do Sistema Acadêmico]	

### II. Itens de Avaliação do Desempenho Didático Docente

#### 1. A atuação do(a) docente contribuiu para sua aprendizagem?

Totalmente	<b>2</b>	Trata-se de um indicador da percepção discente sobre a aprendizagem, em relação ao (à) docente responsável pela atividade acadêmica cursada.
Muito	<b>1</b>	
Parcialmente	<b>0</b>	
Pouco	<b>-1</b>	
Muito pouco	<b>-2</b>	

#### 2. Quanto ao cumprimento do plano de ensino ou de orientação proposto para esta atividade acadêmica, você considera que:

2.1	Foi integralmente cumprido	<b>2</b>	“[...] coerência entre a proposta pedagógica do curso e o programa das disciplinas” (§ 1º, art. 47, BRASIL, 1996 <sup>2</sup> ) - Indicador de desempenho profissional que compõe requisito de avaliação institucional)
2.2	Foi parcialmente cumprido	<b>1</b>	
2.3	Não foi cumprido	<b>-1</b>	
2.4	Não foi apresentado	<b>-2</b>	
2.5	Não verifiquei o plano apresentado	<b>Não pontuar</b>	

<sup>1</sup> Apenas itens em negrito serão preenchidos pelo(a) discente. As variáveis de controle são obtidas no Sistema Acadêmico da UFMG. Apenas os itens 3 e 3.1, se necessário, estarão disponíveis para que o(a) discente corrija a informação apresentada.

<sup>2</sup> O conceito de transposição didática remete às transformações adaptativas dos conhecimentos, para que possam fazer sentido e significado nas condições situacionais das práticas de ensino (Schaubaer-Leoni, 2011, p. 197) 2 Lei 9394, de 20 de dezembro de 1996, que institui as Diretrizes e Bases da Educação Nacional.

**3. Quanto à assiduidade do(a) docente responsável pela atividade acadêmica desenvolvida, você a considera:**

3.1	Muito boa	<b>2</b>	É obrigatória a frequência de alunos e professores (§ 3º, art. 47, Brasil, 1996 <sup>2</sup> ) - indicador de desempenho profissional
3.2	Boa	<b>1</b>	
3.3	Mediana	<b>0</b>	
3.4	Ruim	<b>-1</b>	
3.5	Muito ruim	<b>-2</b>	

**4. Como você avalia o domínio do(a) docente responsável pela atividade acadêmica cursada, com relação ao conteúdo?**

4.1	Ótimo	<b>2</b>	Indicador da capacidade de transposição didática <sup>3</sup> (o(a) discente considera como expressão do domínio de conteúdo a introdução de novos temas, problemas, procedimentos, práticas e/ou a motivação despertada)
4.2	Bom	<b>1</b>	
4.3	Fraco	<b>-1</b>	
4.4	Muito fraco	<b>-2</b>	
4.5	Não sei avaliar	<b>Não pontuar</b>	

**5. Quanto ao relacionamento com os(as) discentes, você considera que o(a) docente responsável pela atividade acadêmica cursada apresentou comportamento ético e profissional:**

5.1	Adequado	<b>2</b>	Indicador de adequação/inadequação do desempenho profissional
5.2	Inadequado	<b>-2</b>	
5.3	Não sei avaliar	<b>Não pontuar</b>	

**Explicita a razão da inadequação:**

---



---



---



---



---

**6. Acrescente, caso queira, uma sugestão, reclamação ou observação: (abrir campo com até 2.000 caracteres, computados os espaços)**

<sup>3</sup> O conceito de transposição didática remete às transformações adaptativas dos conhecimentos, para que possam fazer sentido e significado nas condições situacionais das práticas de ensino (Schaubaer-Leoni, 2011, p. 197)