

Programa de Apoio à Permanência Qualificada de Estudantes da UFMG - PAPEQE

Projeto Somos Parceiros

Relato da implementação em 2024/2 – experiência piloto

Equipe:

- Arthur Freitas – Estagiário de Pedagogia
- Cláudia Lommez de Oliveira – Psicóloga
- Cléria Soares da Silva – Técnica em Contabilidade
- Daniela Vaz – Vice-diretora - NAI
- Lycinia Correa – Pró-Reitora e referência pedagógica do Projeto
- Renan Alves Menezes – Assistente Social
- Wilma Moraes – Psicóloga

Belo Horizonte-MG, fevereiro de 2025.

1. Apresentação do Projeto

O Projeto Somos Parceiros compõe o Programa de Apoio à Permanência Qualificada de Estudantes (PAPEQE-UFMG). Este Programa foi apresentado pela PRAE ao Gabinete da Reitoria, em setembro de 2024, com o objetivo de ampliar as ações da Política de Permanência de Estudantes da UFMG, no que se refere ao apoio pedagógico a estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas que se somam às situações de vulnerabilidades do público para o qual se destinam as políticas afirmativas da Universidade. O PAPEQ tem como escopo reunir e coordenar o conjunto de ações pedagógicas, inclusive já existentes, voltadas para o desenvolvimento acadêmico de estudantes, contribuindo para a redução de retenção e evasão nos cursos de graduação e pós graduação.

Nesses termos, o Projeto Somos Parceiros se insere no PAPEQ como uma ação pedagógica que consiste na disponibilização de estudantes monitores/as para oferecer suporte de aprendizagem nas atividades acadêmicas de estudantes que apresentam dificuldades em conteúdos, habilidades e competências exigidos nas disciplinas cursadas e nas quais não obtêm êxito (o Anexo 1 apresenta o Projeto Somos Parceiros – Piloto).

Nessa primeira experiência do Projeto, optamos por disponibilizar o acompanhamento pedagógico por meio de monitorias individuais a estudantes indígenas e quilombolas, atendidos pelo Programa Bolsa Permanência/MEC, coordenado pela PRAE, bem como a estudantes com deficiências indicadas pelo NAI (Núcleo de Acessibilidade e Inclusão) que apresentam baixo rendimento acadêmico.

Para viabilizar a implementação do Projeto, os Colegiados de Cursos e estruturas similares são convidados a participar por livre adesão e tem como atribuição, dentre outras, a publicação de editais ou chamadas públicas para seleção de estudantes monitores(as), nas disciplinas ou áreas de conhecimento dos estudantes a serem acompanhados. Diante disso, na data de 06/10/24, a PRAE apresentou o PAPEQE e a proposta do piloto em reunião da PROGRAD com coordenadores de colegiados dos cursos, com previsão de implementação ainda no segundo semestre de 2024 – novembro, dezembro/24 e janeiro/25¹.

O número de vagas previstas para essa primeira experiência do Projeto foi de 81 e o início das atividades dos parceiros de estudos foi proposta para 11 de novembro de 2024. Diante desse prazo exíguo, reforçamos o convite aos colegiados para participarem do Projeto, via e-mail, enviando também minuta de edital para abertura de vagas para monitores(as) (conforme Anexo 2).

¹Em razão de período de greve nacional docente em 2024, o calendário escolar foi reajustado e o segundo período acadêmico foi restabelecido para ocorrer entre 23/09/24 e 08/02/25.

2. Implementação

O primeiro passo foi a identificação dos/as estudantes que apresentavam riscos de evasão, de retenção como público de interesse do Projeto. Esse trabalho foi realizado pela PRAE e pelo NAI. Na sequência, os nomes foram indicados para os colegiados dos seus respectivos cursos, a fim de que as vagas para monitores(as) fossem dimensionadas, de acordo com as disciplinas e/ou área que cada indicado/a apresentava como dificuldade acadêmica.

No primeiro momento de funcionamento, os colegiados de curso que aderiram ao Projeto foram: Ciências Biológicas, Direito, Ciência da Computação, Enfermagem, Engenharia Civil, Engenharia de Produção, Farmácia, Odontologia, Pedagogia e Terapia Ocupacional.

Alguns colegiados publicaram edital ao longo do mês de novembro e, em paralelo, a PRAE intensificou convite a outros colegiados e estudantes indicados para a adesão ao Projeto. Após essa sensibilização, outro grupo de colegiados iniciou as atividades, que foram os cursos de: Agronomia, Ciências Sociais, Educação Física, Letras Libras, Matemática, Matemática Computacional, Medicina, Psicologia, Radiologia e Veterinária.

Os colegiados de curso que manifestaram interesse em participar do Projeto, mas que não houve interesse de estudantes a serem acompanhados(as) foram: Biblioteconomia, Fisioterapia, Fonoaudiologia, Geografia e Nutrição.

Os colegiados que não aderiram ao Projeto ou não se manifestaram à PRAE foram: Artes Visuais, Aquacultura, Ciências do Estado, Conservação e Restauração, Engenharia Ambiental, Engenharia Mecânica, Gestão Pública, Letras e Turismo².

Em continuidade aos processos de implementação do Projeto, realizamos reunião nos dias 06 e 07 de novembro/24 com os estudantes indicados e seus respectivos monitores(as) já selecionados naquele período. Apresentamos a proposta do Projeto, com suas finalidades inseridas na Política de Permanência Estudantil da UFMG e orientamos sobre ações administrativas, tais como solicitação de assinatura dos termos de compromisso, dos(as) monitores(as) e dos estudantes acompanhados(as).

Desde o mês de outubro/24, quando anunciamos a proposta do Projeto, trabalhamos principalmente por e-mail (somosparceiros@prae.ufmg.br) para atender a todas as demandas atinentes ao Somos Parceiros, com os segmentos envolvidos: estudantes (acompanhados(as) e monitores(as)), professores(as) supervisores(as) das atividades de monitoria e coordenadores(as) de colegiados.

² A relação de estudantes selecionados pela PRAE e pelo NAI, seus respectivos cursos e o status de participação no Projeto Somos Parceiros se encontram nos Anexos 3 e 4.

3. Recursos financeiros investidos

Conforme planejamento orçamentário, foi disponibilizado o valor total de R\$180.500,00 para o Projeto Somos Parceiros, considerando o valor unitário da bolsa de R\$700,00/mês, para os monitores(as) selecionados. Esta ação orçamentária consta no Plano de Trabalho - Termo de Colaboração Nº 936817/2022 - Etapa 8.

A execução financeira dos três meses de Projeto totalizou em **R\$55.183,00**. O detalhamento dos valores das folhas de pagamento, dos respectivos meses de funcionamento, estão expressos no quadro a seguir:

Quadro 1 – Execução financeira, por mês – Projeto Somos Parceiros - 2024/2

Mês de referência	Nº estudantes atendidos	Valor mensal (R\$)
Novembro/24	30	21.000,00
Dezembro/24	38	24.850,00
Janeiro/25	39	30.333,00
Total		55.183,00

Fonte: PRAE, 2025

4. Resultados

Em termos quantitativos, foram atendidos 39 estudantes, dos 81 indicados pela PRAE e pelo NAI, conforme quadro abaixo:

Estudantes	PRAE	NAI	Total
Nº Indicados	26	55	81
Nº Atendidos	12	27	39

Fonte: PRAE, 2025

Diante desses dados numéricos gerais e considerando o prazo bastante curto para a implementação do Projeto Piloto, podemos dizer que o alcance do projeto foi favorável. Nesse mesmo sentido, no que se refere à adesão ao Projeto pelos colegiados de cursos, consideramos que os resultados foram satisfatórios, embora saibamos que cada curso que não aderiu tem importância fundamental no impacto dos resultados.

Para uma avaliação qualitativa, elaboramos formulários de avaliação na Plataforma *Lime Survey*, para monitores(as) e para estudantes acompanhados(as). A participação foi voluntária. As perguntas que compuseram os referidos formulários se encontram nos Anexos 5 e 6. Tanto para estudantes monitores(as), como para estudantes acompanhados(as), as perguntas se organizaram nos seguintes blocos: Avaliação do Projeto; Avaliação do(a) monitor(a); Avaliação do colegiado de curso

e/ou do(a) professor(a) supervisor(a); Avaliação da PRAE; Autoavaliação e participação no Projeto; Comentários.

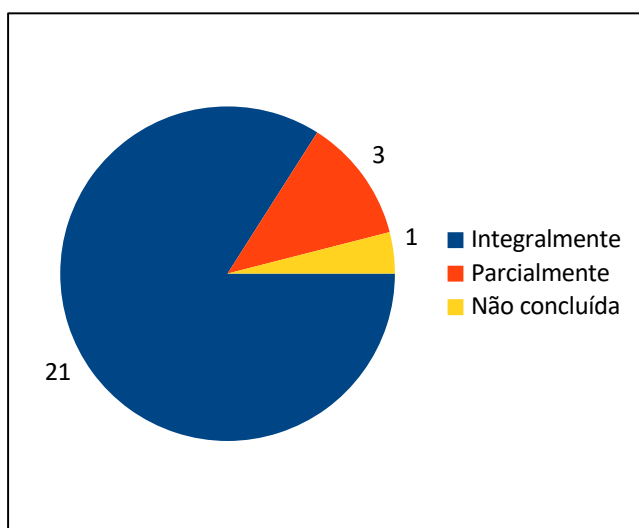
A seguir, trataremos das respostas aos formulários, mais detalhadamente.

4.1 Percepção de estudantes monitores(as)

Em um total de **39** formulários enviados obtivemos **25** respostas, perfazendo um total de **64,10%** de respondentes.

Os(as) estudantes que responderam ao questionário, pertenciam aos cursos de: Educação Física (1); Radiologia (1); Sistemas da Informação (1); Medicina Veterinária (4); Medicina(2); Farmácia (2); Engenharia de Produção (2); Terapia Ocupacional (1); Agronomia (1); Psicologia (1); Letras Libras (1) Engenharia Civil (1); Direito (1); Ciências Biológicas (2).

Questão 1: “As atividades previstas no Projeto foram concluídas? Se não, quais foram as atividades não concluídas e por quê?”



Fonte: PRAE, 2025.

Como justificativas para a conclusão parcial das atividades foram citadas: o curto período de duração do projeto; a adequação das atividades de monitoria ao regime de permanência do discente; a situação de um(a) estudante que queria antecipar uma disciplina do próximo semestre, o que não foi possível; a falta de um roteiro definido e a não efetivação das aulas práticas presenciais devido à dificuldade de obter autorização para uso do laboratório.

Questão 2: Cite os fatores positivos que contribuíram para o desenvolvimento das atividades previstas no Projeto.

- Uso de ferramentas digitais;

- acompanhamento com o(a) orientador(a);
- apoio do colegiado e do(a) supervisor(a);
- bom alinhamento do horário da monitoria;
- possibilidade de usar outros espaços como a biblioteca para acompanhamento das atividades com o estudante;
- divisão do horário entre atividades presenciais e remotas; possibilidade de adotar um sistema à distância (síncrono) para as monitorias; flexibilidade do horário
- o recebimento da bolsa;
- envolvimento e engajamento dos(as) estudantes com as matérias;
- disponibilidade e participação do(a) acompanhado(a) nas atividades propostas;
- uso de métodos para adaptação do ensino às necessidades do(a) acompanhado(a);
- definição clara dos objetivos de estudo;
- reuniões presenciais com horário fixo;
- prazo adequado para atendimento das demandas;
- relação de confiança entre monitor(a) e acompanhado(a);
- conhecimento prévio dos conteúdos;
- apoio do NAI.

Para exemplificar as respostas referentes aos fatores positivos, citamos a justificativa de estudante monitora:

“A relação de confiança que permitiu que as estudantes expressassem suas dificuldades, o planejamento flexível e o apoio da professora supervisora.” (Avaliação de estudante monitora)

Questão 3: Cite os fatores negativos que interferiram para o desenvolvimento das atividades previstas no Projeto.

- falta de acompanhamento do supervisor;
- carga horária elevada; dificuldade de conciliação do horário; ausência de flexibilização da carga horária;
- falta de relatório padrão;
- obrigatoriedade das atividades serem presenciais e custos com deslocamento;
- demora no início das atividades; abertura tardia do edital;
- carência de orientação e capacitação acerca do projeto;
- dificuldade de comunicação com o colegiado, com os docentes e com a PRAE;
- dificuldade para acesso aos laboratórios;
- problemas de saúde;
- cronograma reajustado em virtude da greve;

- demora nas adaptações necessárias;
- a não participação do(a) estudante indicado(a);
- carência de salas para monitoria, com computador disponível para a atividade;
- dificuldade de contato inicial com o aluno;
- dificuldade na acessibilidade para o(a) estudante acompanhado(a);
- o recesso, estudante retornou desanimado;
- não assiduidade do(a) estudante acompanhado(a);
- pouca dedicação do(a) estudante acompanhado(a);
- dificuldade com a tecnologia e lacunas na formação básica.

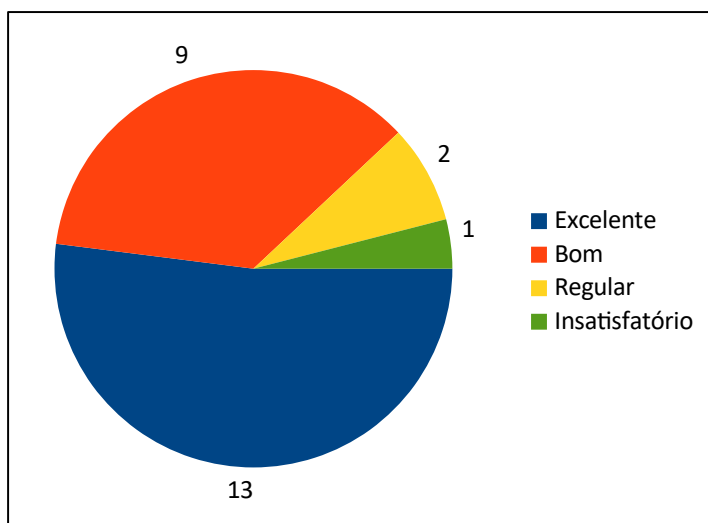
Questão 4: Quais foram os resultados alcançados ao final do Projeto?

- melhora no desempenho acadêmico;
- melhora na dificuldade de aprendizagem do(a) estudante acompanhado(a);
- aprovação na disciplina;
- evolução do(a) estudante acompanhado(a) na disciplina;
- ajudou o(a) estudante monitor(a) a rever conteúdos já estudados e a melhorar a comunicação e habilidade de ensino;
- concluir o conteúdo relativo à prova final;
- estudante acompanhado(a) ter conseguido elaborar e apresentar sozinho(a) um trabalho acadêmico pela primeira vez;
- desenvolvimento de autonomia nos estudos (realizar pesquisas bibliográfica e redigir textos conforme as normas da ABNT);
- disseminação de conhecimento;
- boa interação entre monitores(as) e acompanhados(as);
- aprovação no TCC;
- crescimento mútuo no âmbito pessoal e acadêmico.

Dentre as respostas dos(as) monitores(as), destacamos o depoimento a seguir:

“Ao final do projeto foi alcançado o objetivo final de aprendizado da monitorada, além disso, como monitora, desenvolvi diversas habilidades essenciais, como comunicação eficaz, organização e planejamento estratégico. Além disso, aprimorei minha capacidade de resolução de problemas, tornando-me mais apta a mediar o aprendizado, gerenciar o tempo de forma eficiente e adaptar metodologias para atender às necessidades dos alunos. Essa experiência também fortaleceu minha autonomia e confiança, contribuindo para meu crescimento pessoal e profissional.” (Avaliação de estudante monitora)

Questão 5: De maneira geral, como você avalia a experiência de monitoria que participou?
Justifique sua resposta.



Fonte: PRAE, 2025.

Justificativas para o conceito excelente:

- suporte para o desenvolvimento das atividades;
- empenho e evolução do(a) estudante acompanhado(a);
- experiência gratificante e desafiadora;
- aprendizado;
- maior contato com a inclusão nas Instituições de Ensino Superior;
- oportunidade do(a) estudante acompanhado(a) conhecer outros espaços acadêmicos, como a biblioteca;
- oportunidade de rever conteúdos já estudados e desenvolver habilidades didáticas;
- ganho financeiro;
- despertou o interesse para a docência;
- oportunidade de trabalhar com estudante indígena, agregou na formação acadêmica.

Para exemplificar a maioria das justificativas na escolha do conceito “Excelente” destacamos as seguintes respostas:

“A experiência teve um impacto positivo e evidenciou a importância da acessibilidade e do apoio no desenvolvimento de um aprendizado mais eficaz e inclusivo, que fortalece a confiança de pessoas com deficiência, ao longo da graduação.” (Avaliação de estudante monitor/a)

“A experiência do projeto de monitoria foi extremamente enriquecedora, proporcionando uma troca de conhecimento significativa, tanto para o aluno quanto para mim, enquanto monitor. Ao longo do semestre, pude aprofundar minha compreensão dos temas abordados, desenvolver habilidades pedagógicas e auxiliar os estudantes na construção de um aprendizado mais sólido. A interação constante possibilitou a identificação de dificuldades e a adoção de estratégias mais eficazes para o

ensino, tornando o processo mais dinâmico e produtivo. Diante dos resultados positivos e do impacto gerado, espero poder dar continuidade ao projeto no próximo semestre.” (Avaliação de estudante monitor)

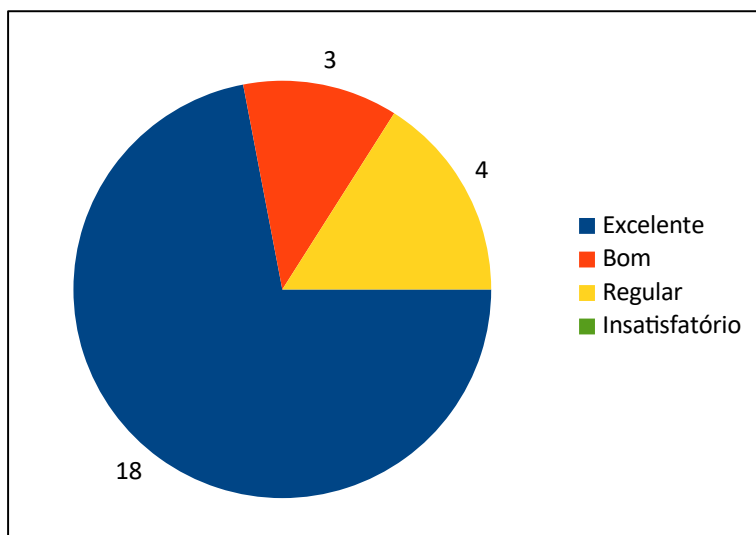
Justificativas para o conceito bom:

- problemas na comunicação;
- atraso na abertura do edital;
- estudante acompanhado(a) desenvolver “dependência”;
- necessidade de melhorar a didática de ensino;
- tempo insuficiente.

Justificativas para o conceito regular:

- atraso no recebimento das bolsas;
- não participação do(a) estudante indicado para monitoria (foi inscrito sem ter conhecimento);
- carga horária semanal extensiva;
- dificuldade em conciliar os horários com o(a) acompanhado(a) que também trabalhava.

Questão 6: De maneira geral, como você avalia o acompanhamento do(a) supervisor(a) no desenvolvimento da monitoria? Justifique sua resposta.



Fonte: PRAE, 2025.

Justificativas para o conceito excelente:

- disponibilidade e prestatividade;
- apoio e suporte nas atividades;
- clareza nas orientações;
- agilidade na resposta aos e-mails.

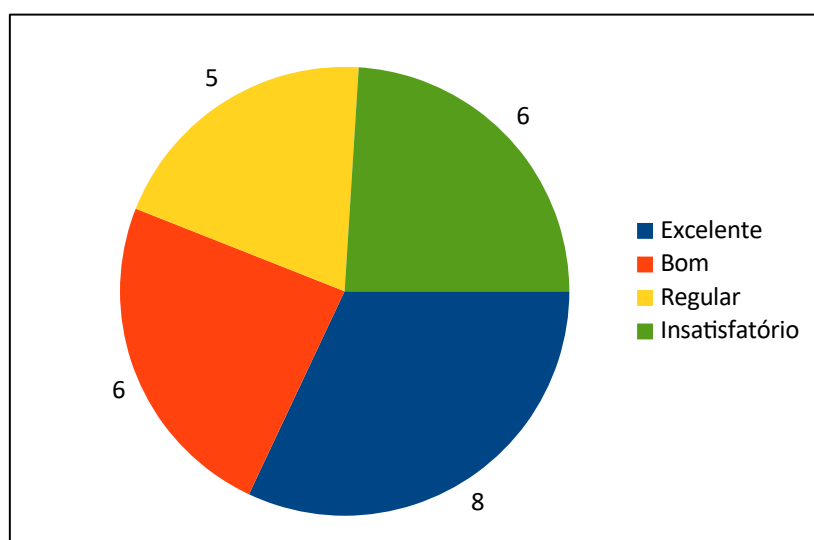
Nesse quesito, destacamos a resposta a seguir:

“ A professora supervisora esteve a todo momento em contato dando feedback da aluna nas atividades, sugerindo quais pontos deveriam ser frisados, estratégias para melhor compreender os assuntos.” (Avaliação de estudante monitora)

Justificativas para o conceito bom: carência de um acompanhamento mais próximo; problemas na comunicação.

Justificativas para o conceito regular: carência de maior participação; problemas na comunicação e no tempo de resposta.

Questão 7: De forma geral, como você avalia o acompanhamento da PRAE ao(a) monitor(a) em relação ao atendimento às demandas solicitadas, pagamento, entre outras?



Fonte: PRAE, 2025.

Justificativa para o conceito excelente/bom:

- demandas atendidas;
- agilidade nas respostas;
- resolutividade.

Justificativa para o conceito regular: problemas de comunicação.

Justificativas para o conceito insatisfatório:

- problemas com o recebimento das bolsas;
- problemas de comunicação;
- carência de orientações e maior proximidade com o(a) monitor(a).

Questão 8: Quais foram as contribuições trazidas pela participação no projeto para a sua formação acadêmica?

- desenvolvimento de práticas pedagógicas inclusivas;
- melhorou a compreensão das metodologias de ensino, inclusão digital e dificuldades na formação básica;
- revisar conteúdos já estudados; consolidação dos conhecimentos da disciplina;
- entendimento da didática e das necessidades do (a) estudante;
- conhecer novas formas de aprendizagem;
- desenvolvimento de habilidades de ensino;
- contato enriquecedor com estudante quilombola;
- suporte financeiro (bolsa);
- aprimoramento acadêmico e profissional.

Entre as repostas apresentadas, destacamos:

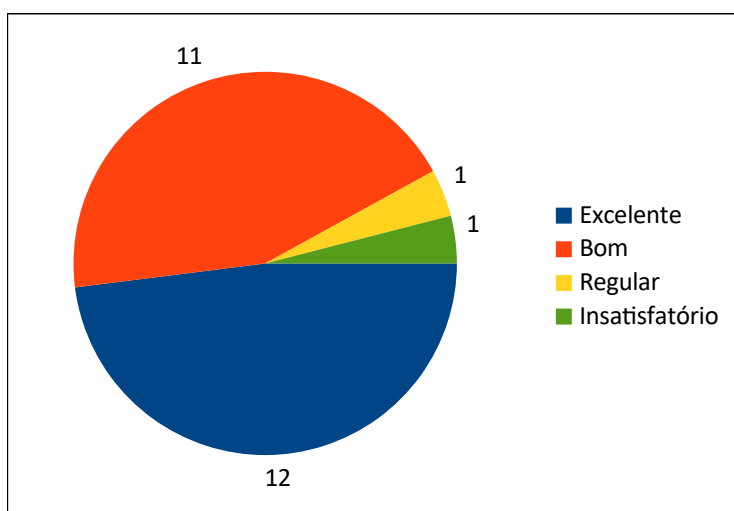
“A monitoria me permitiu revisitar e aprofundar os conteúdos das disciplinas, reforçando minha compreensão teórica e prática. Além disso, me senti desafiada ao ter que explicar e ensinar de forma mais clara e didática, além de criar soluções criativas para contribuir com o ensino da discente.”
(Avaliação de estudante monitora)

Questão 9: Quais foram as contribuições trazidas pela participação no projeto para a sua formação pessoal, social e profissional?

- Experiência incrível e desafiadora para romper obstáculos na aprendizagem;
- troca de experiências com uma pessoa com cultura étnica diferente;
- desenvolver mais empatia, paciência e sensibilidade para lidar com o outro;
- desenvolvimento de habilidades interpessoais;
- busca por melhor acessibilidade dentro da universidade;
- maior consciência social sobre as dificuldades e potencialidades das pessoas com deficiência;
- gratidão por ter conseguido transmitir os conhecimentos;
- melhora na organização pessoal;
- desenvolvimento de habilidades didáticas;
- boa interação com o(a) estudante acompanhado(a);
- desenvolver métodos que respeitem a diversidade do público foi enriquecedor e desafiador;
- desenvolvimento de habilidades de ensino e comunicação;
- gestão do tempo e liderança;
- ampliou a compreensão sobre os desafios enfrentados por pessoas com deficiência, tanto no contexto acadêmico quanto social;

- crescimento pessoal e profissional;
- reforçou o interesse pela docência e pelo ensino;
- ampliação da visão de mundo (contato com novas culturas).

Questão 10: De maneira geral, como você avalia a sua participação no projeto? Justifique sua resposta.



Fonte: PRAE, 2025

Justificativas para o conceito excelente:

- disponibilidade, dedicação e assiduidade para as atividades;
- qualidade das aulas;
- êxito do (a) monitor (a) na disciplina;
- cumprir a carga horária;
- resultados alcançados;
- relação de confiança estabelecida com o(a) estudante acompanhado(a).

Destacamos justificativa de estudante:

“Aluna foi aprovada em todas as disciplinas e gostou muito da forma como as aulas foram ministradas.” (Avaliação de estudante monitora)

Justificativas para o conceito bom:

- necessidade de melhorar a didática;
- limitação do tempo;
- abertura tardia do edital;
- didática.

Justificativa para o conceito regular: dificuldade em trazer o conteúdo de maneira atrativa e interessante.

Justificativa para o conceito insatisfatório: não ter conseguido desenvolver as atividades (monitor indicado não quis participar).

Comentários gerais (questão não obrigatória):

- importância do projeto para a permanência dos (as) estudantes que são público de interesse do projeto;
- ofertar nivelamento para os (as) estudantes público de interesse do projeto;
- aprimorar o repasse das orientações do projeto para os colegiados, supervisores e monitores;
- melhorar a logística de pagamento das bolsas;
- aprimorar a comunicação com os estudantes monitores (as);
- interesse na continuidade do projeto;
- realização de reuniões com orientações sobre o projeto e sobre o desenvolvimento das atividades;
- início do projeto concomitante ao semestre letivo;
- disponibilidade de sala fixa para desenvolvimento das atividades.

4.2 Percepção de estudantes acompanhados(as)

Em um total de **39 formulários** enviados obtivemos **16 respostas**, perfazendo um total de 41.02% Entre os respondentes houve um total de **12** estudantes declarados pessoa com deficiência (**PCD**) e **04 indígenas**.

Os(As) estudantes que responderam ao questionário foram identificados nos cursos de: Ciência da Computação (1), Agronomia (1), Ciências Biológicas (1), Psicologia (1), Medicina Veterinária (1), Farmácia (2), Direito (1), Enfermagem (1), Radiologia (1), Matemática (1), Matemática Computacional (1), Educação Física (1), Pedagogia (1).

Questão 1: Cite os fatores positivos que contribuíram para sua participação nas atividades previstas no Projeto.

- tempo de monitoria adequado ao aprendizado;
- contribuição no aprendizado e aprovação;
- acessibilidade nas disciplinas;
- evolução na rotina de estudos e nos conhecimentos adquiridos;
- aprendizado;
- cordialidade e disponibilidade do(a) monitor(a);

- reforço nas disciplinas;
- flexibilidade (online e presencial);
- interesse no aprendizado de estudante indígena;
- melhora no rendimento acadêmico (notas, desempenho acadêmico);
- assistência do projeto;
- apoio durante o curso;
- melhor compreensão dos trabalhos solicitados pelos docentes.

Para ilustrarmos os fatores positivos citados pelos(as) respondentes, citamos as seguintes justificativas:

“Os fatores positivos foi que eu consegui melhorar muito através do projeto na disciplina na qual fiz monitoria e nas outras disciplinas também com a ajuda da minha monitora que foi uma pessoa excelente e muito compreensiva e paciente. Ela também foi um dos fatores positivos para que eu concluísse a monitoria com êxito.” (Avaliação de estudante acompanhado/a)

“O projeto se mostrou muito interessado no aprendizado do estudante indígena.” (Avaliação de estudante acompanhado/a)

Questão 2: Cite os fatores negativos que interferiram em sua participação nas atividades previstas no Projeto

- início tardio e curta duração do projeto;
- necessidade de troca de bolsista;
- falta de comunicação;
- monitores selecionados que já haviam cursado a disciplina há mais tempo;
- carga horária grande;
- falta de compreensão em relação à deficiência;
- pressa do (a) monitor (a) em explicar.

Questão 3: Quais foram os resultados alcançados ao final do Projeto Somos Parceiros?

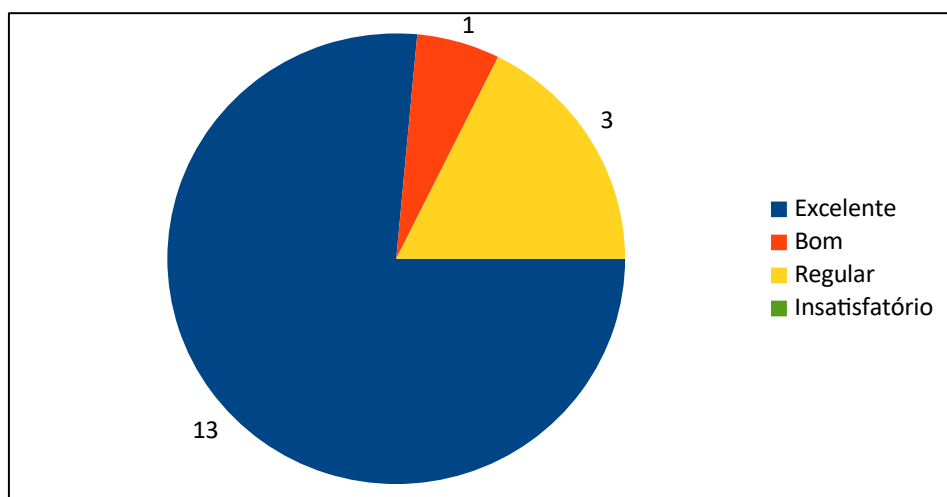
- melhora no aprendizado;
- melhora nas notas;
- auxílio na correção das provas;
- auxílio nas atividades acadêmicas;
- aprovação nas disciplinas;
- melhora no acesso aos conteúdos ofertados;
- melhora no desempenho acadêmico;
- melhor compreensão do conteúdo;

- interação com os monitores.

Exemplificando os resultados alcançados, citamos resposta de estudante:

“ Obtive uma melhora nas minhas notas, visto que a partir da monitoria, consegui ter acesso a disciplinas antes pouco acessíveis ou inacessíveis para uma pessoa com deficiência visual. Destaco também que a didática da monitória foi fundamental para a melhora do meu aprendizado. Além disso, pude ter uma clara evolução na minha qualidade dos estudos, visto que antes do projeto a maior parte dos materiais fornecidos pelos professores não eram acessíveis para mim, porém com a monitoria, pude ter acesso aos conteúdos ofertados. Concluindo, através do projeto pude ter uma clara evolução no meu desempenho acadêmico. Por este motivo, faço votos para que este projeto continue no próximo período, para que eu e demais estudantes possamos ter acesso à uma melhor qualidade de ensino, além da sala de aula.” (Avaliação de estudante acompanhado/a)

Questão 4: De maneira geral, como você avalia o Projeto Somos Parceiros? Justifique sua resposta.



Fonte: PRAE, 2025.

Justificativas para o conceito excelente/bom:

- contribui para a acessibilidade;
- essencial para a conclusão do curso;
- atuação do (a) monitor (a);
- acessibilidade aos conteúdos;
- didática facilitada para a compreensão dos conteúdos;
- aumento do interesse pelos conteúdos;
- melhoria nas notas;
- melhora no aprendizado;
- gostei muito do projeto;

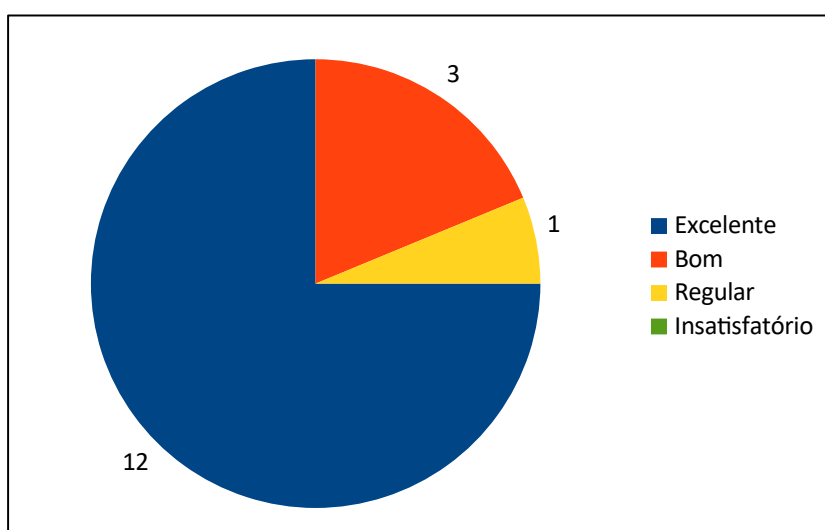
- organização do tempo e dos estudos;
- aprendizado de estudantes indígenas;
- atingiu o objetivo do conteúdo;
- responsabilidade e respeito à diversidade por parte dos monitores.

Para os conceitos “Excelente” e “Bom”, destacamos registro de estudante acompanhado(a):

Havia há muito tempo sugerido uma coisa parecida ao NAI/PRAE, fico muito feliz de ver em prática tem ajudado muito na acessibilidade e quebra das barreiras que uma pessoa com deficiência enfrenta diariamente e nas disciplinas inclusive.” (Avaliação de estudante acompanhado/a)

Justificativas para o conceito regular: falta de comunicação com os estudantes; conhecimento do(a) monitor(a).

Questão 5: De maneira geral, como você avalia o(a) monitor(a) como parceiro(a) de estudos?
Justifique sua resposta.



Fonte: PRAE, 2025.

Justificativa para os conceitos excelente e bom:

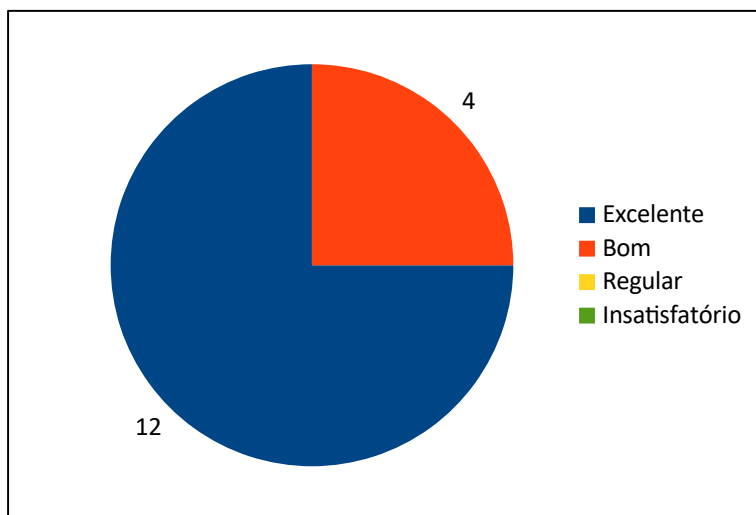
- boa didática;
- paciência em ensinar;
- prestatividade, educação, atenção, respeito;
- bom desempenho do(a) monitor(a);
- disponibilidade;
- comprometimento.

Destacamos o seguinte depoimento de um (a) estudante acompanhado pelo projeto:

“ A monitora foi excelente. Conseguiu acessibilizar conteúdos antes inacessíveis para mim. Com sua didática, consegui absorver conteúdos que antes estava com dificuldade. Através de sua monitoria, consegui evoluir em vários aspectos. Ela conseguiu me auxiliar na organização dos meus estudos. Concluo que o desempenho da monitora me surpreendeu positivamente e teve um papel fundamental na minha evolução como estudante.”

Justificativa para o conceito regular: conhecimento mediano na disciplina.

Questão 6: De maneira geral, como você avalia o trabalho do colegiado de curso e/ou do(a) professor(a) supervisor(a) no desenvolvimento do Projeto Somos Parceiros? Justifique sua resposta.



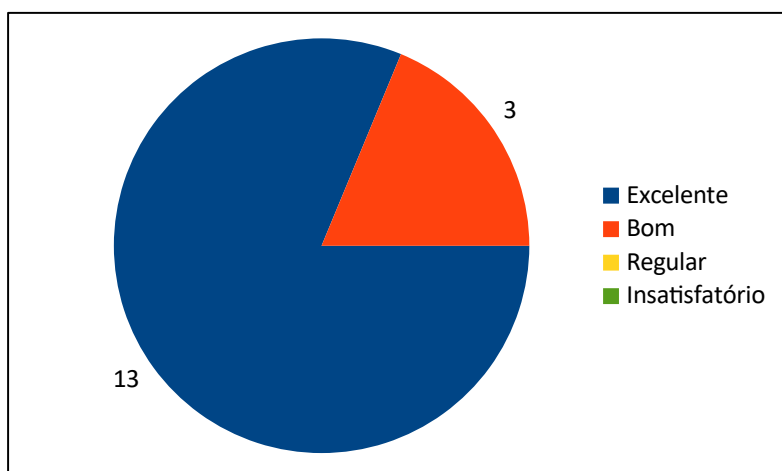
Fonte: PRAE, 2025.

Justificativas para o conceito de excelente:

- logística para a execução do projeto;
- presteza, agilidade e atenção.
- compreensão das demandas específicas do estudante;
- disponibilidade;
- paciência, dedicação;
- eficiência;
- apoio aos estudantes em suas dificuldades;
- ajuda para concretizar o sonho de se formar.

Justificativas para o conceito bom: alguns professores ainda não se adaptaram ao projeto; demora no edital.

Questão 7: De forma geral, como você avalia a PRAE como coordenadora do Projeto Somos Parceiros? Justifique sua resposta.



Fonte: PRAE, 2025.

Justificativas para os conceitos **excelente/bom**:

- a própria iniciativa do projeto;
- excelente projeto para inclusão de alunos PCD;
- apoio;
- ótimo trabalho;
- sensibilidade para as necessidades do estudante.

Dentre os aspectos negativos, os/as estudantes apontaram a falta de comunicação com os alunos assistidos.

Questão 8: Quais foram as contribuições trazidas pela participação no projeto para a sua formação acadêmica?

- experiência única;
- ajudou na melhoria das atividades e nos trabalhos da faculdade;
- melhora nas notas;
- melhora no desempenho acadêmico;
- evolução na rotina de estudos;
- foco;
- reforço nas disciplinas;
- facilitou o aprendizado;
- disciplina nos estudos;

- contribuiu para as matérias do curso mas não para trabalhos e provas.

Destacamos os depoimentos que dialogam com as respostas à questão 8:

“Me proporcionou uma experiência única onde eu pude encontrar uma pessoa dedicada e antecipada no percurso desse semestre que se colocou no meu lugar e não deixou eu desistir no meio do percurso onde me ajudou a melhorar nas atividades e nos trabalhos da faculdade.”

“Quero agradecer por tudo, por ser um dos maiores projetos da minha vida e dos outros com deficiência por me proporcionar o direito de estudar com qualidade e dedicação.”

Questão 9: Quais foram as contribuições trazidas pela participação no projeto para a sua formação pessoal e social?

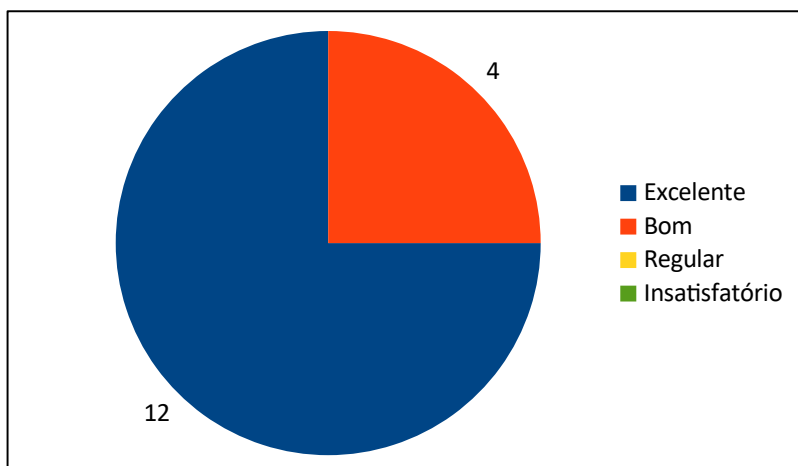
- melhor aprendizado e compreensão das matérias;
- melhor desempenho profissional, social e pessoal;
- melhor formação profissional;
- contribuiu para a memorização e concentração;
- ajudou a lidar com situações imprevistas;
- socialização com o monitor;
- aprendizado de experiências pessoais acerca do curso;
- sentimento de inclusão em sala de aula;
- melhorar a segurança para apresentação dos trabalhos em grupo;
- redução do sentimento de inferioridade em relação aos demais alunos;
- redução da ansiedade;
- disciplina, dinamismo;
- resiliência (não desistir diante das dificuldades);
- desenvolvimento de habilidades.

Houve uma resposta em que o (a) estudante considerou o tempo curto para avaliar o projeto.

Podemos destacar o seguinte depoimento:

“Como a maior parte das minhas demandas se tratam de acessibilidade, após estes conteúdos chegarem até mim de forma acessível, me tornei uma estudante mais confiante, atuante, empenhada, pois a ausência de acessibilidade pode, eventualmente, minar a confiança de um estudante, fazendo com que possa haver até mesmo possíveis desistências do curso. Por este motivo, afirmo que este projeto vem contribuindo com minha evolução acadêmica, e espero que ele continue, para que mais estudantes possam ter acesso a uma educação mais completa e inclusiva.”

Questão 10: De maneira geral, como você avalia a sua participação no projeto? Justifique sua resposta.



Fonte: PRAE, 2025.

Justificativas para o conceito excelente:

- Dedicação, disciplina;
- empenho em absorver os conteúdos;
- organização do tempo de estudo;
- participação ativa nas atividades;
- aprovação na maior parte das disciplinas, melhora nas notas;
- cumprimento dos horários de monitoria;
- bom aproveitamento

Destacamos o seguinte depoimento:

“Eu estive o tempo todo empenhada para absorver os conteúdos dados na monitoria, visto que, a partir do momento em que tive acesso a todos os conteúdos, meu interesse pelas disciplinas oferecidas neste primeiro período aumentaram de forma significativa. E naturalmente evolui como estudante, obtendo melhores notas e um melhor aprendizado do conteúdo.”

Justificativas para o conceito bom: falta de tempo; dificuldade em comparecer devido ao transporte.

Comentários

- Incluir o professor da disciplina para acompanhar o projeto;
- possibilidade do formato online ou híbrido;
- continuidade do projeto com início concomitante ao ano letivo;
- melhorar os critérios para seleção de monitor;
- incluir um monitor leitor de provas que digite provas e trabalhos.

4.3. Outras avaliações

Vale destacar que recebemos, via e-mail, algumas avaliações espontâneas trazidas por diferentes participantes do Projeto. Optamos por agregá-las a este relato, com o intuito de enriquecê-lo.

A primeira citação se refere a uma Coordenadora de Colegiado de Curso, na qual expressou sua avaliação do Projeto Somos Parceiros:

“(...) Vimos informar que o projeto foi muito bem aceito na Unidade, proporcionando tanto a Monitores quanto Monitorados a oportunidade de demonstrarem seu compromisso para com os estudos, responsabilidade e seriedade, buscando um melhor desempenho nas disciplinas. Assim, vimos sugerir a manutenção do projeto para os próximos semestres e, na medida em que for possível, que os monitores que assim desejarem, possam ter seu contrato de monitoria renovado. (Avaliação de Coordenadora de Colegiado de Curso, e-mail enviado em 05/02/2025)

Outra avaliação foi trazida por professora supervisora e se relaciona com os resultados alcançados da estudante com deficiência acompanhada no Projeto:

“Em 2024/2, a [estudante] esteve matriculada em três disciplinas, nas quais vinha sendo reprovada com frequência. (...) antes do projeto Somos Parceiros, a aluna não conseguia atingir o mínimo de 40% da nota total nas disciplinas para que pudesse tentar o exame especial! Diante dos resultados obtidos, considero uma grande vitória a aluna ter conseguido a aprovação em duas das três disciplinas (e talvez até mesmo na terceira) e ter melhorado muito as suas notas! Este é um exemplo claro de como um projeto de monitoria pode ser eficaz em casos como o da estudante], que, inicialmente, enfrentava sérias dificuldades em compreender os conteúdos das disciplinas, porém, após o acompanhamento contínuo e personalizado do monitor, observamos melhorias significativas em suas notas. Foi notória também a mudança no comportamento da aluna durante as aulas, mostrando-se mais animada e interessada nos assuntos abordados. Além disso, criou o hábito de estudar em casa para reforçar os conhecimentos adquiridos. (...)” (Relato de Professora supervisora, e-mail enviado em 04/02/2025)

Acompanhada pelo Projeto, uma estudante indígena expressou:

“(...) esse projeto contribuiu muito para o meu desenvolvimento neste semestre. Consegui aprender e entender melhor sobre a disciplina e sobre outras disciplinas também, porque minha monitora se dispôs a me ajudar com outras matérias, além da que foi contemplada para me auxiliar. Achei muito importante o projeto, pois também ajudou a me organizar e ter mais foco para estudar. Gostaria muito de continuar com o projeto, pois fez total diferença no meu semestre, não apenas em conseguir passar nas disciplinas, mas também fez eu me sentir mais incluída na sala de aula, por estar entendendo as explicações dos professores. Além disso, não me sinto mais tão inferior aos meus colegas, por achar que não sabia nada. Também espero muito que o projeto continue e consiga abranger mais estudantes que necessitam, como eu.” (Relato de estudante acompanhada, e-mail enviado em 11/02/2025)

Para finalizar, segue relato de estudante monitor:

“O Projeto Somos Parceiros mostrou ser uma ideia bem interessante e necessária, com recorte para alunos que têm diversas dificuldades em uma UFMG que ainda precisa se desenvolver bastante para demonstrar, de fato, inclusão. (...) achei o projeto extremamente positivo, com uma troca sincera de

conhecimentos entre monitor e monitorada, criação de laço de confiança e honestidade. (...) [A estudante acompanhada] conseguiu ter o foco e tranquilidade que buscou para atingir boas notas nas disciplinas que mais tinha dificuldades. Acredito que o meu trabalho foi importante para isso, mas vejo que, principalmente o fato de ter alguém com olhos para ela já trouxe maior vontade e determinação para a estudante. (...) quero agradecer a oportunidade de participar desse projeto. Foi muito enriquecedor para minha formação pessoal e profissional, visto que desejo seguir na docência e em estudos sobre educação (...). Vislumbro um ótimo futuro para a iniciativa, com mais investimentos e mais inclusão, fazendo jus ao que a Universidade Pública deve ser. “ (Relato de monitor, e-mail enviado em 14/02/2025)

4. Considerações finais

A partir dos dados que obtivemos - quantitativos, qualitativos, estimulados ou espontâneos – podemos afirmar que a experiência piloto do Projeto Somos Parceiros foi satisfatória, a despeito das dificuldades relatadas, sobretudo o tempo exíguo em sua iniciação.

Das respostas aos formulários enviados aos(às) estudantes participantes, conquistas significativas foram alcançadas, entre as quais se destacam: a) melhores desempenhos acadêmicos, b) fortalecimento no contato entre estudantes; c) adesão/acompanhamento de colegiados de curso; d) consolidação de práticas inclusivas; e) ampliação da acessibilidade.

Dada a importância das condições e situações apresentadas pelo público de interesse no Projeto, merece relevo algumas respostas de estudantes que apontaram como problema a própria questão da deficiência ou da saúde mental. Para futuras edições do projeto, nos cabe avaliar a busca de espaços para abordar temas como autoestima, saúde mental e direitos da pessoa com deficiência.

Como fatores dificultadores ao desenvolvimento do Projeto em 2024/2, questões relacionadas à comunicação entre PRAE e monitores(as) se mostraram presentes, em assuntos relacionados a atraso nos pagamentos, falhas em informações acerca dos papéis de cada instância participante no projeto – colegiados, docentes supervisores(as) e a própria PRAE. Diante dessas avaliações negativas, que se coadunam com a autoavaliação da PRAE durante o processo experimental do Projeto, compreendemos que ações devem ser consideradas para a melhoria da qualidade das atividades, entre elas: a) a importância de se iniciar o Projeto Somos Parceiros junto ao início do semestre letivo; b) realização de encontros frequentes entre PRAE e os estudantes participantes; c) acompanhamento dos Colegiados de Cursos no desenvolvimento do Projeto.

Por fim, consideramos que a experiência piloto do Projeto se mostrou efetiva no cumprimento dos objetivos de contribuir na redução das dificuldades de aprendizagem dos estudantes acompanhados(as), que em sua maioria, já demonstram agradecimentos e interesse para participarem em edições futuras, assim como indicar para colegas e amigos de curso.

ANEXO 1 – Minuta do Projeto Somos Parceiros

Projeto Somos Parceiros (PILOTO)

Como parte das políticas de permanência de estudantes na UFMG, o projeto *Somos Parceiros* viabiliza, via edital e a partir da demanda de estudantes interessados, a contratação de estudantes monitores/as para suporte de aprendizagem nas atividades acadêmicas do curso do estudante solicitante. Em linhas gerais, os estudantes interessados podem solicitar a disponibilização de monitoria um estudante veterano do mesmo curso de graduação para atuar como tutor e parceiro de estudos, no sentido de minimizar dificuldades de aprendizagem dos conteúdos, habilidades e competências exigidos nas suas atividades acadêmicas. O programa se caracteriza como um Projeto de Monitoria, na perspectiva da Mediação didático-pedagógica e se insere no Eixo Estruturante I - Permanência, da Política de Permanência de Estudantes na UFMG.

Perfil do/a estudante monitorado/a

Estudantes indígenas, quilombolas e com deficiências e que tenham interesse no programa.
Estudantes indicados pela PRAE, NAI e FUMP.

Perfil do/a estudante monitor/a: Estudante veterano do mesmo curso do estudante que solicita o serviço, que já tenha cursado as disciplinas em que o estudante solicitante esteja matriculado no semestre e que seja assistido no âmbito das políticas de permanência da PRAE. Havendo mais de um candidato a fornecer o serviço de parceiro, o colegiado deverá fazer a seleção entre os candidatos, considerando senioridade e desempenho acadêmico nas disciplinas-alvo como critérios de classificação.

Atividade a ser realizada pelo/a estudante monitor e estudante monitorado/a: realizar, presencialmente, 10 horas semanais de estudos em parceria.

Orçamento para 2024/2 – outubro/2024 a janeiro/2025

Valor da bolsa - R\$700,00 reais mensais para 10 horas semanais de parceria de estudos realizada presencialmente e 10 horas semanais para preparação de material didático, encontros de orientação, dentre outros.

Quantitativo de estudantes parceiros: 70 estudantes

Fonte de recursos: PNAES

Operacionalização

PRAE, NAI e FUMP

O projeto será coordenado pela Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis, em parceria com o NAI e a Fundação Universitária Mendes Pimentel (Fump), no âmbito dos Termos de Colaboração.

O acompanhamento da ação será realizado por equipe técnica e estagiários da PRAE, disponibilizando: ambiente moodle, modelos de editais e termos de compromisso, telefones e e-mails de contato para colegiados e docentes orientadores.

Realização de encontros de formação/orientação com estudantes selecionados para atuarem como monitores/as.

Indicação dos/as estudantes que poderão solicitar a monitoria (parceiro de estudos)

Pagamento mensal de monitores/as, após recebimento do registro de frequência

Pagamento mensal de monitores/as, após apuração da frequência.

Contrapartida das Unidades Acadêmicas/Colegiados

Realizar edital para seleção de monitores/as;

Designar espaço físico adequado para a atividade de monitoria.

Indicar professor/a orientador/a para acompanhamento dos/as estudantes envolvidos na monitoria.

Atividades do/a professor/a orientador/a: reunião com estudantes para elaboração de plano individual, a partir do levantamento das demandas do estudante a ser atendido pela monitoria; definir horários para realização da monitoria e acompanhamento dos estudantes.

ANEXO 2 – Minuta de Edital para Seleção de Monitores/as enviada aos Colegiados de Cursos

PROPOSTA DE EDITAL – MONITORIA – SOMOS PARCEIROS

1. Da caracterização do Projeto Somos Parceiros – Monitoria (2024.2)

Com o intuito de proporcionar a aprendizagem de conhecimentos e/ou a aquisição das habilidades necessárias ao bom acompanhamento das disciplinas do curso de graduação de [xxx] o Colegiado edita o Programa Somos Parceiros. O(A) monitor(a) é um(a) estudante de Graduação (a partir do segundo ano) que desenvolverá, em horários extra-aula predeterminados, atividades pedagógicas diferenciadas com um estudante monitorado, planejadas por docente indicado(a) pelo colegiado do Curso.

1. DAS INSCRIÇÕES

1.1. O(A) Chefe do Órgão Acadêmico Responsável (colegiado ou estrutura equivalente) de XXXXX , [fulano de tal] , faz saber que, no período de 21/10/2024 a 25/10/2024, de 00:00:01 às 23:59:59 horas, o(a) [link] receberá as inscrições de candidatos para o exame de seleção do Programa de Monitoria “Somos Parceiros” para atuar nas disciplinas/atividades com carga horária de 20 horas semanais, das quais 10 horas deverão ser alocadas em estudos individuais e atividades de planejamento, realizados por meio de cronograma flexível e 10 horas semanais de efetivo trabalho de monitoria com um(a) estudante monitorado(a).

2. DAS VAGAS

DISCIPLINAS / ATIVIDADES	VAGAS PARA BOLSISTAS	VALOR DA BOLSA
		700,00

3. DOS REQUISITOS DO(A) CANDIDATO(A)

3.1. Poderão inscrever-se estudantes regularmente matriculados em cursos de graduação da UFMG que possuam conhecimentos e habilidades adequadas para o bom exercício do plano de trabalho previsto nas atividades de monitoria.

3.2. Ter cursado e sido aprovado nas disciplinas em que o estudante monitorado está matriculado;

3.3. É obrigatório que o(a) estudante possua e mantenha NSG igual ou superior a 60, no último semestre para o qual a informação já tenha sido disponibilizada pelo DRCA.

3.4. Ter disponibilidade para cumprir 20 (vinte) horas semanais de atividades de monitoria, conforme horário preestabelecido com o(a) professor(a) supervisor(a) e com o Estudante Monitorado, sem qualquer vínculo empregatício com a UFMG, observando que o horário do exercício da monitoria não poderá se sobrepor aos horários das disciplinas nas quais se encontra matriculado e cursando.

3.4.1 Das 20 (vinte) horas semanais a serem cumpridas, dedicar 10 horas semanais de efetivo trabalho de monitoria ao estudante monitorado e 10 horas semanais para planejar e organizar os encontros de monitoria, bem como para participar dos encontros de supervisão.

3.5 Ter habilidade para ensinar os conteúdos relacionados à(s) disciplina(s) para as quais o estudante monitorado solicitou monitoria;

3.7 Aceitar o Termo de Compromisso anexo a esse Edital.

4. DOS DOCUMENTOS PARA INSCRIÇÃO

4.1. No ato da inscrição os candidatos deverão apresentar os seguintes documentos: a) Carteira de Identidade, CPF e Certidão Social (se houver), b) Informar matrícula UFMG, telefone e e-mail, c) Comprovante de matrícula, d) Histórico Escolar.

5. DA SELEÇÃO

5.1. Nota mínima para aprovação: 70.00

5.2. O exame de seleção compreenderá: Análise do histórico escolar e uma entrevista presencial.

5.3. A seleção será realizada em: xx/10/2024 às xxh

5.4. Local da Seleção: Sala xx

6. DO RESULTADO DA SELEÇÃO

6.1. Data da divulgação do Resultado da Seleção:

6.2. Os candidatos serão classificados na ordem decrescente de suas médias apuradas.

7. DO RECURSO

7.1. Caberá recurso do resultado de exame de seleção, desde que devidamente fundamentado, no prazo de xxxx dias corridos, iniciado no primeiro dia subsequente ao dia da publicação do resultado de seleção.

7.2. O recurso deverá ser encaminhado ao email xxxxxxxx@ufmg.br e o Órgão Acadêmico terá o prazo de 1 dia a partir do recebimento do recurso para resposta.

8. DAS DISPOSIÇÕES GERAIS

8.1. O estudante, bolsista ou voluntário, que participou de Mobilidade Acadêmica Nacional ou Internacional poderá concorrer a esse edital, desde que apresente NSG maior ou igual a 60 em um dos últimos quatro semestres, imediatamente, anteriores ao seu retorno. A análise do NSG será feita de forma retroativa, a partir do último semestre cursado antes da saída para a mobilidade. Se nesta sequência, constar NSG menor que 60, o estudante estará impedido de concorrer ao edital. Havendo o impedimento, o estudante deverá cursar um semestre letivo para concorrer a novo edital.

8.2. As bolsas têm caráter temporário, não geram vínculo empregatício e são isentas de imposto de renda.

8.3. O período da execução das atividades do Projeto Somos Parceiros – Monitoria (2024.2) é de 3 (três) meses - novembro e dezembro de 2024 e janeiro de 2025;

8.4 O estudante bolsista deverá possuir, para recebimento de bolsa, conta corrente pessoal em uma das seguintes instituições financeiras: Banco do Brasil ou Santander. Não serão permitidas contas poupança, conjunta e de terceiros.

8.5 As atividades terão vigência a partir do dia da assinatura do Termo de Compromisso do Estudante Monitor.

8.6 É obrigatório que o estudante preencha o relatório final de atividades.

8.7 O edital terá validade de até xxxx meses, contados a partir da data de início das inscrições.

TERMO DE COMPROMISSO DO ESTUDANTE MONITOR – PROJETO SOMOS PARCEIROS

Eu, [], matrícula [], estudante do curso de [] da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), declaro estar de acordo com as cláusulas que se seguem, com quais me comprometo a cumprir.

CLÁUSULA PRIMEIRA - DAS RESPONSABILIDADES DO ESTUDANTE MONITOR

Estar regularmente matriculado;

Cumprir estritamente os preceitos estabelecidos na Resolução nº 09/2016, de 31 de maio de 2016 que dispõe acerca da violação de direitos humanos e a erradicação de atos discriminatórios de qualquer natureza no âmbito da Universidade Federal de Minas Gerais.

Manter frequência mínima de 90% nas atividades do projeto;

Ter sido aprovado na(s) disciplina(s) objeto do projeto Somos Parceiros;

Cumprir 20 (vinte) horas semanais de atividades de monitoria, conforme horário preestabelecido com o(a) professor(a) supervisor(a) e com o Estudante Monitorado, sem qualquer vínculo empregatício com a UFMG, observando que o horário do exercício da monitoria não poderá se sobrepor aos horários das disciplinas nas quais se encontra matriculado e cursando;

Das 20 (vinte) horas semanais a serem cumpridas, dedicar 10 horas semanais de efetivo trabalho de monitoria junto ao estudante monitorado e 10 horas semanais para planejamento e organização dos encontros de monitoria, bem como para participar dos encontros de supervisão;

Ensinar os conteúdos relacionados à(s) disciplina(s) que o estudante monitorado solicitou monitoria;

Responsabilizar-se pelo preenchimento adequado do relatório de frequência e encaminhá-lo para o professor(a) supervisor(a);

No caso de faltas, apresentar ao docente supervisor(a) justificativa, no prazo máximo de 5 (cinco) dias úteis após o retorno às atividades;

Comunicar antecipadamente ao docente supervisor, a eventual decisão de desistência do curso, transferência, trancamento de matrícula ou desligamento da UFMG sob pena de obrigatoriedade de ressarcimento dos valores recebidos indevidamente.

Manter a urbanidade e o respeito na convivência com todos os participantes do projeto, incluindo colegas, orientadores e demais envolvidos.

Apresentar relatório das atividades, acompanhados de parecer avaliativo do(a) professor(a) supervisor(a), ao final do período de monitoria.

CLÁUSULA SEGUNDA – É VEDADO AO ESTUDANTE MONITOR

Ministrar aulas ou ter responsabilidade direta pela condução de atividades acadêmicas.

Assumir a responsabilidade da avaliação do estudante monitorado;

Realizar qualquer atividade avaliativa para o estudante monitorado, com ou sem seu consentimento;

Realizar quaisquer outras atividades, particularmente administrativas, mas não limitadas a essas, que não guardem relação com o trabalho de monitoria estudantil;

Exercer a função de profissional de apoio, intérprete, acompanhante, cuidador, ou qualquer função que não tenha relação direta com a atividade de monitoria expressa no edital;

Exercer a função de monitor durante as aulas da(s) disciplina(s) do Estudante Monitorado.

CLÁUSULA TERCEIRA – DOS DIREITOS DO ESTUDANTE MONITOR

Ser devidamente orientado pela coordenação do Projeto Somos Parceiros a respeito do trabalho a ser desenvolvido;

Receber orientação do (a) professor(a) supervisor(a);

Receber bolsa mensal no valor de R\$700,00 (Setecentos reais) no período de três meses (novembro e dezembro de 2024 e janeiro de 2025).

CLÁUSULA QUARTA - DO PAGAMENTO

Todos os pagamentos serão efetuados exclusivamente por meio de depósito em conta corrente pessoal do estudante monitor, em uma das seguintes instituições financeiras: Banco do Brasil ou Santander. Não serão permitidas contas poupança, conjunta e de terceiros.

CLÁUSULA QUINTA - DO CANCELAMENTO DA BOLSA

Quando o estudante monitor descumprir qualquer um dos itens das Cláusulas Primeira e/ou Segunda deste Termo;

Em caso de desistência, transferência, trancamento de matrícula ou desligamento da UFMG;

Em caso de afastamento por razões médicas com duração superior a 15 dias.

CLÁUSULA SEXTA – COMPETE AO(A) PROFESSOR(A) SUPERVISOR(A)

Elaborar os planos de trabalho a serem desenvolvidos pelos estudantes monitores.

Acompanhar e orientar os estudantes monitores nas atividades planejadas.

Orientar os estudantes monitores na elaboração do relatório final, onde deverá constar seu parecer sobre as atividades.

Aferir a frequência mensal dos estudantes monitores e comunicar ao órgão acadêmico responsável pelas bolsas.

Relatar imediatamente ao órgão acadêmico responsável qualquer desligamento de aluno bolsista por conclusão de curso ou outro motivo.

Acompanhar a vida acadêmica dos estudantes monitores, zelando pela manutenção de um bom Rendimento Semestral Global e para que não ocorra qualquer conflito entre os horários das aulas e das atividades da monitoria.

Declaro estar ciente e de acordo com todas as condições acima estabelecidas.

Data: ____/____/____

[Assinatura digital]

[Assinatura digital do/a professor/a supervisor/a]

TERMO DE COMPROMISSO DO ESTUDANTE MONITORADO – PROJETO SOMOS PARCEIROS

Eu, [], matrícula [], estudante do curso de [] da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG), declaro estar de acordo com as cláusulas que se seguem, com quais me comprometo a cumprir.

CLÁUSULA PRIMEIRA - DAS RESPONSABILIDADES DO ESTUDANTE MONITORADO

Estar regularmente matriculado;

Cumprir estritamente os preceitos estabelecidos na Resolução nº 09/2016, de 31 de maio de 2016 que dispõe acerca da violação de direitos humanos e a erradicação de atos discriminatórios de qualquer natureza no âmbito da Universidade Federal de Minas Gerais;

Manter frequência mínima de 90% nas atividades do projeto;

Dedicar 10 (dez) horas semanais de monitoria com estudante monitor(a), observando que o horário das atividades da monitoria não poderá se sobrepor aos horários das disciplinas nas quais se encontra matriculado e cursando;

No caso de faltas, apresentar ao docente supervisor(a) justificativa, no prazo máximo de 5 (cinco) dias úteis após o retorno às atividades;

Comunicar antecipadamente ao docente supervisor, a eventual decisão de desistência do curso, transferência, trancamento de matrícula ou desligamento da UFMG;

Manter a urbanidade e o respeito na convivência com todos os participantes do projeto, incluindo colegas e demais envolvidos.

CLÁUSULA SEGUNDA – É VEDADO AO ESTUDANTE MONITORADO

Realizar atividades acadêmicas em substituição às atividades propostas do/a estudante monitor/a;

Solicitar ao estudante monitor a realização de suas atividades avaliativas;

Solicitar ao estudante monitor funções de profissional de apoio, intérprete, acompanhante, cuidador, ou qualquer função que não tenha relação direta com o trabalho de monitoria estudantil;

Solicitar ao estudante monitor a presença durante as aulas da(s) disciplina(s) em que esteja matriculado/cursando.

Declaro estar ciente e de acordo com todas as condições acima estabelecidas.

Data: ____ / ____ / ____

[Assinatura digital]

ANEXO 3 - Estudantes atendidos pelo Programa Bolsa Permanência/MEC indicados para o Projeto Somos Parceiros e status de participação em 2024-2

Nome	Etnia	Curso	Status de Participação	Supervisor(a)	Monitor(a)
Ana Gabriela Lopes Bezerra	Indígena	Medicina	Não aderiu	-	-
Ana Lucia Dias dos Santos	Quilombola	Direito	Sim	Yaska F. de Lima Campos	Gustavo Picolli Siqueira
Anaine Anikualo Taukane	Indígena	Direito	Não aderiu	-	-
Anna Thaylla Dias Machado	Quilombola	Engenharia Civil	Sim	Paula Bamberg	Nicolas Matheus G. Gomes
Bernardo Coelho de Souza	Quilombola	Matemática Computacional	Não aderiu	Gabriel de Moraes Coutinho	-
Beatriz Aparecida Milagres	Quilombola	Engenharia Mecânica	Sim	Colegiado não aderiu	-
Bruna Sales Monteiro	Indígena	Enfermagem	Sim	Isabel Yovana Q. Mendoza	Arthur Rodrigues Nascimento
Deolindo Faustino da Silva	Indígena	Ciências Sociais	Não aderiu	-	-
Fabiola Naira dos Santos Braga	Quilombola	Gestão Pública	Colegiado não aderiu	-	-
Janaína Santos Araújo	Quilombola	Nutrição	Colegiado não aderiu	-	-
Jaqueline Fiuza Ribeiro	Indígena	Enfermagem	Sim	Belisa Vieira da Silveira	Melissa Godinho de Andrade
Jeiciany Vasques Gabino	Indígena	Ciências Biológicas	Desistente	Fernanda Antunes Carvalho	Franciele Elisa Silva
Kalila Santos de Jesus	Indígena	Ciências Sociais	Sim	Marden Campos	Tazmin Jannabelle Nyman
Karine Aparecida Nunes Oliveira	Indígena	Direito	Sim	Yaska F. de Lima Campos	Deborah Yumi Fugino
Larissa Rodrigues Magalhães	Quilombola	Agronomia	Não aderiu	Claudinéia Ferreira Nunes	Kananda Maciel Gois
Maira Gabrielly Sousa Santos	Quilombola	Engenharia Civil	Não aderiu	-	-
Maria Roberta de Souza Bion	Indígena	Medicina	Sim	Ubiratan Brum de Castro	Johan Almeida
Maria Teresa de Oliveira	Indígena	Enfermagem	Monitora desistiu	Maria Odete Pereira	Ana Lídia Nézio e Silva
Naraynam Vieira Santos	Indígena	Enfermagem	Sim	Nágela Cristine P. Santos	Gabriela Maria Marques Coelho
Neilma Rodrigues de Souza	Indígena	Agronomia	Sim	Claudinéia Ferreira Nunes	Kananda Maciel Gois
Nicole Nascimento Paraguassu	Indígena	Engenharia Ambiental	Colegiado não aderiu	Colegiado não aderiu	-
Patricia Natiel Magalhaes Teixeira	Indígena	Ciências Sociais	Sim	Marden Campos	Drielly Assunção Costa
Raiane Braz dos Santos	Indígena	Ciências Biológicas	Desligada do curso	-	-
Railane de Brito dos Santos	Indígena	Ciências Biológicas	Sim	Fernanda Antunes Carvalho	Franciele Elisa Silva
Rainilza Maria Arantes	Indígena	Ciências Biológicas	Sim	Fernanda Antunes Carvalho	Letícia Isadora Rodrigues
Thaiany Jenifer Santos Silva	Quilombola	Letras	Colegiado não aderiu	-	-

Fonte: PRAE, 2025.

ANEXO 4 - Estudantes acompanhados pelo NAI indicados para o Projeto Somos Parceiros e status de participação em 2024-2

Nome	Curso	Status de Participação	Supervisor(a)	Monitor(a)
Alessandro Amaral Nunes	Letras	Colegiado não aderiu	-	-
Ana Carla Inacio da Silva	Letras	Colegiado não aderiu	-	-
Ana Sofia Lima de Moraes Jacob	Medicina	Não aderiu	-	-
André Luiz Gomes Oliveira	Letras	Colegiado não aderiu	-	-
Augusto César Carvalho de Souza	Engenharia de Produção	Sim	João Flávio de Freitas Almeida	Thaís Madeira da Silva
Beatriz Helena Silvério Vasconcelos	Educação Física	Sim	Nathalia Maria Resende	Pedro Aguiar Atala
Brenda Victória Oliveira Soares	Medicina Veterinária	Sim	Gleide Avelar	Anna Clara Magalhães Penna
Celiane Libério Madeira	Farmácia	Sim	Diego dos Santos Ferreira	Karen de Souza Nogueira
Cíntia Corrêa Araújo	Aquacultura	Colegiado não aderiu	-	-
Cleusa Almeida de Barros	Matemática	Sim	Gabriel de Moraes Coutinho	Pandora de Almeida
Diogo Ivankovic Gomes	Medicina Veterinária	Sim		Ana Luisa Lopes
Douglas Alves Garcia de Vito	Geografia	Não houve candidato no edital	-	-
Emerson Pereira dos Santos	Farmácia	Não aderiu	-	-
Fabiane Nascimento Souza	Farmácia	Não aderiu	-	-
Farnésio Antônio de Assis Leite	Biblioteconomia	Não aderiu	-	-
Gabriela Cardoso de Lima Santos	Biblioteconomia	Não aderiu	-	-
Geovana Carmo dos Santos Silva	Fonoaudiologia	Não aderiu	-	-
Guilherme da Silva Mateus	Letras	Colegiado não aderiu	-	-
Helena Siqueira Tomaz	Ciências Biológicas	Não aderiu	-	-
Igor Martins de Oliveira	Geografia	Não houve candidato no edital	-	-
Isabela Vitória Avelino da Silva	Terapia Ocupacional	Sim	Simone Costa de Almeida	Eduarda Helena N. de Souza
Isabella Silveira Albuquerque Caetano	Farmácia	Sim	Diego dos Santos Ferreira	Maria Luiza Ferreira Santos
Jesinei Marcos Ferreira	Letras-Libras	Sim		Maria Isabel Martins Lopes
Jéssica Aparecida Ferreira de Paulo	Pedagogia	Sim	Sirleide Brandão de Souza	Gabriela Procópio de Carvalho
João Eduardo Silva Andrade	Educação Física	Sim	Diogo de Barros Peruchetti	Maria Eduarda Gomes da Silva
Johnata Prates de Lima	Farmácia	Sim	Diego dos Santos Ferreira	Pedro Campos Carvalhaes Reis
Jonathan Junio Souza Silva	Ciência da Computação	Sim	Thiago Noronha	Lucas Cassio Costa
Júlia Maria Soares dos Santos	Fisioterapia	Não aderiu	-	-

Jullia Nascimento dos Santos	Ciências Biológicas	Sim	Paula Peixoto Campos Lopes	João Pedro Fontes de Souza
Jussara Santos Cruz	Psicologia	Sim	Érika Lourenço	Sarah Vasconcelos Fernandino
Kau Kirimurê Barbosa dos Santos	Radiologia	Sim	Luciene das Graças Mota	João Victor Inácio de Rezende
Kevin Max Lopes do Nascimento	Artes Visuais	Colegiado não aderiu	-	-
Lucas Francisco dos Santos	Farmácia	Sim	Diego dos Santos Ferreira	João Pedro R Saldanha
Lucas Leandro Vieira Martins Muniz	Odontologia	Sim	Rogéli T. R. da Cunha Peixoto	Larissa Evangelista Silva
Lucas Silveira Biondini	Ciências Biológicas	Sim	Paula Peixoto Campos Lopes	Giovanne de Aguiar Barra
Luigi Babetto Gonçalves	Turismo	Colegiado não aderiu	-	-
Luis Felipe Correia Fababa	Ciências Biológicas	Sim	Paula Peixoto Campos Lopes	Luiz Gustavo Ferreira Cambraia
Luis Filype Figueiredo Trindade e Silva	Direito	Não aderiu	-	-
Magnus Livius Andrade de Almeida Pinto	Letras	Colegiado não aderiu	-	-
Marcio Sousa Silva Filho	Geografia	Não aderiu	-	-
Marcos Filipe da Silva Velasco	Ciências do Estado	Colegiado não aderiu	-	-
Maria Eduarda da Silva Guimarães	Pedagogia	Sim	Sirleide Brandão de Souza	Anna Vitória Diniz Bronzon
Nádia Patrícia dos Santos	Farmácia	Sim	Diego dos Santos Ferreira	Otávio Augusto M Duarte
Natália Costa Cândido Ferreira	Medicina Veterinária	Sim		Laís Francini Franco Américo
Nícolas Marcelo Freitas de Carvalho	Educação Física	Sim	Gustavo Henrique C. P. Cançado	Gabriela Rodrigues S. Emiliano
Nívia de Paula Martins	Biblioteconomia	Estudante em estágio	-	-
Pettersen Basílio Dantas	Matemática Computacional	Sim	Gabriel de Moraes Coutinho	Aline Winders Barbosa
Regina Márcia Vieira	Farmácia	Não aderiu	-	-
Rodrigo Henrique Izidoro	Conservação	Colegiado não aderiu	-	-
Rosemary Cândido Conceição Barbosa	Engenharia de Produção	Sim	Ronaldo Brasileiro Assunção / Maria Cecília Pereira	Olivier Matheus Geara Gomes
Ryan Avelino Rocha	Ciências Biológicas	Sim	Paula Peixoto Campos Lopes	Dante Félix Coutinho Lopes
Tamyres de Oliveira Pinto	Ciências do Estado	Colegiado não aderiu	-	-
Uriel Rodolpho Pinto	Medicina Veterinária	Desligado em 20dez24		Sarah Cristina P. B. Soares
Valéria Tenório Cavallaro	Fonoaudiologia	Não aderiu	-	-
Victor Manoel Machado Cruz	Letras	Colegiado não aderiu	-	-

Fonte: PRAE, 2025.

ANEXO 5 – Avaliação do Projeto Somos Parceiros – 2024/2 – Estudante Monitor(a)

Este formulário objetiva a avaliação pelo(a) estudante monitor(a) na participação do Projeto Somos Parceiros – 2024-2.

As respostas aqui preenchidas serão analisadas apenas pela equipe da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE).

Identificação do monitor/a

Curso

Turno

Avaliação do Projeto Somos Parceiros

1. As atividades previstas no Projeto foram concluídas? Se não, quais foram as atividades não concluídas e por quê?
2. Cite os fatores positivos que contribuíram para o desenvolvimento das atividades previstas no Projeto.
3. Cite os fatores negativos que interferiram para o desenvolvimento das atividades previstas no Projeto.
4. Quais foram os resultados alcançados ao final do Projeto?
5. De maneira geral, como você avalia a experiência de monitoria que participou? Justifique sua resposta.
 - Excelente
 - Bom
 - Regular
 - Insatisfatório

Avaliação do(a) supervisor(a)

De maneira geral, como você avalia o acompanhamento do(a) supervisor(a) no desenvolvimento da monitoria?

Justifique sua resposta.

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

Avaliação da PRAE

De forma geral, como você avalia o acompanhamento da PRAE ao(à) monitor(a) (atendimento às demandas solicitadas, pagamento, entre outras)? Justifique sua resposta.

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

Autoavaliação da sua participação no Projeto

1. Quais foram as contribuições trazidas pela participação no projeto para a sua formação acadêmica?
2. Quais foram as contribuições trazidas pela participação no projeto para a sua formação pessoal, social e profissional?
3. De maneira geral, como você avalia a sua participação no projeto? Justifique sua resposta.
 - Excelente

- Bom
- Regular
- Insatisfatório

Comentários

Caso tenha interesse em colocar algo não contemplado nas questões anteriores ou indicar sugestões, utilize esse espaço:

(Pergunta não obrigatória. Espaço dedicado para escrever algo de interesse do(a) estudante que não tenha sido contemplado na avaliação.)

Agradecemos por ter preenchido o questionário

ANEXO 6 – Avaliação do Projeto Somos Parceiros – 2024/2 – Estudante Acompanhado(a)

Este formulário objetiva a avaliação pelo(a) estudante acompanhado(a) em sua participação no Projeto Piloto Somos Parceiros – 2024-2.

As respostas aqui preenchidas serão analisadas apenas pela equipe da Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE).

Identificação do(a) estudante

Curso

Turno

Escolha o grupo ao qual pertence no sistema de cotas para ingresso na universidade:

- Indígenas
- Quilombolas
- Pessoas com deficiência

Avaliação do Projeto Somos Parceiros

1. Cite os fatores positivos que contribuíram para sua participação nas atividades previstas no Projeto.
2. Cite os fatores negativos que interferiram em sua participação nas atividades previstas no Projeto
3. Quais foram os resultados alcançados ao final do Projeto Somos Parceiros?
4. De maneira geral, como você avalia o Projeto Somos Parceiros? Justifique sua resposta.
 - Excelente
 - Bom
 - Regular
 - Insatisfatório

Avaliação do(a) monitor(a)

De maneira geral, como você avalia o(a) monitor(a) como parceiro(a) de estudos? Justifique sua resposta.

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

Avaliação do colegiado de curso e/ou do(a) professor(a) supervisor(a)

De maneira geral, como você avalia o trabalho do colegiado de curso e/ou do(a) professor(a) supervisor(a) no desenvolvimento do Projeto Somos Parceiros? Justifique sua resposta.

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

Avaliação da PRAE

De forma geral, como você avalia a PRAE como coordenadora do Projeto Somos Parceiros? Justifique sua resposta.

- Excelente
- Bom

- Regular
- Insatisfatório

Autoavaliação da sua participação no Projeto

1. Quais foram as contribuições trazidas pela participação no projeto para a sua formação acadêmica?
2. Quais foram as contribuições trazidas pela participação no projeto para a sua formação pessoal e social?
3. De maneira geral, como você avalia a sua participação no projeto? Justifique sua resposta.

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

Comentários

Caso tenha interesse em colocar algo não contemplado nas questões anteriores, descreva aqui:

(Pergunta não obrigatória. Espaço dedicado para escrever algo de interesse do(a) estudante que não tenha sido contemplado na avaliação.)

Agradecemos por ter preenchido o questionário
