

Pró-Reitoria de Extensão da UFMG Quadro de Avaliação para a Seleção Interna de Propostas PROEXT 2016 MEC/SESu						
Quesitos	Item Edital	Recomendações para a avaliação	Avaliação			Recomendações de alterações com o objetivo de fortalecer/aprimorar as propostas
1. Condições de participação	2.1 a 2.21; e 6		Eliminatório			
2. Atendimento ao tema	4	Essa questão objetiva <b>verificar a adequação da proposta à Linha Temática na qual concorre.</b>	Eliminatório			
3. Adequação orçamentária	2.7; 2.8; 3.3.12 e 3.3.14	Verificar se o orçamento solicitado é compatível com as ações propostas. De acordo com o Edital, <b>deverão ser desclassificadas todas as propostas que não observarem o princípio da economicidade e a relação custo/benefício de acordo com as ações previstas.</b>	Eliminatório			
			Pontuação obtida (0 a 10)	Peso	Pontuação final no quesito	
4. Previsão no projeto pedagógico de curso	2.11; 3.1.6; 3.1.7; 10.6 e 10.7	Essa questão busca <b>premiar as propostas de extensão que estão previstas CURRICULARMENTE no Projeto Pedagógico de Curso da instituição proponente.</b> Verificar a inclusão de documentos anexos como: PPC do curso principal da proposta; PDI da IES.		0.10		
5. Natureza acadêmica	3.1.1 a 3.1.5	A questão objetiva <b>verificar a consistência acadêmica da proposta.</b> Por favor, analise a proposta quanto aos seguintes aspectos: 1) cumprimento ao <b>preceito da indissociabilidade</b> extensão, ensino e pesquisa, caracterizada pela integração da ação desenvolvida à formação técnica e cidadã do estudante e pela produção e difusão de novos conhecimentos e novas metodologias, de modo a configurar a natureza extensionista da proposta; 2) <b>impacto na formação do estudante</b> – técnico-científica, pessoal e social, existência de projeto didático-pedagógico que facilite a flexibilização e a integralização curricular, com atribuição de créditos acadêmicos, sob orientação docente/tutoria e avaliação; 3) <b>geração de produtos ou processos</b> como publicações, monografias, dissertações, teses, abertura de novas linhas de extensão, ensino e pesquisa; 4) <b>integração com o ensino de graduação.</b> Após analisar a proposta, indique uma nota de 0 a 10 considerando o conjunto dos quesitos acima.		0.25		
6. Relação com a sociedade	3.2.1. a 3.2.4 e 2.13	Por favor, analise a forma <b>como a proposta se relaciona com a sociedade, considerando</b> os seguintes quesitos: 1) <b>impacto social</b> , pela ação transformadora sobre os problemas sociais, contribuição à inclusão de grupos sociais, ao desenvolvimento de meios e processos de produção, inovação e transferência de conhecimento e à ampliação de oportunidades educacionais, facilitando o acesso ao processo de formação e de qualificação; 2) <b>relação bilateral com os outros setores da sociedade</b> , pela interação do conhecimento e experiência acumulados na academia com o saber popular e pela articulação com organizações de outros setores da sociedade, com vistas ao desenvolvimento de sistemas de parcerias		0.10		

		interinstitucionais; e 3) <b>contribuição na formulação, implementação e acompanhamento das políticas públicas</b> prioritárias ao desenvolvimento regional e nacional.				
7. Declaração de município, órgão ou comunidade atendida.	10.8	Verificar se a proposta apresenta <b>declarações de concordância do município, órgão ou comunidade atendida</b> . Em caso de propostas que atendem várias comunidades diferentes, poderão ser apresentadas diferentes declarações ou uma única com abrangência ampla (órgãos ou instituições de natureza estadual ou regional). Os documentos devem <b>constar na lista de anexos</b> .		0.10		
8. Caracterização e justificativa da proposta	3.3.3	Por favor, analise a proposta considerando os seguintes aspectos relacionados à caracterização e justificativa: 1) <b>qualidade da descrição da problemática</b> a ser abordada; 2) <b>pertinência da proposta</b> para o recebimento de recursos públicos; 3) <b>explicitação detalhada dos fundamentos teóricos que a orientaram</b> ; 4) <b>apresentação das justificativas das rubricas e itens</b> contemplados na proposta orçamentária.		0.05		
9. Clareza de objetivos e metas	3.3.4	Por favor, analise a proposta considerando os seguintes aspectos relacionados à objetivos e metas: 1) <b>qualidade da definição do objetivo geral da proposta</b> ; 2) <b>clareza e precisão dos objetivos específicos</b> ; 3) <b>qualidade da correlação entre metas definidas e objetivos a serem alcançados</b> .		0.05		
10. Adequação e qualidade da metodologia	3.3.5	Por favor, <b>analise a qualidade metodológica</b> da proposta considerando os seguintes aspectos: 1) <b>explicitação dos procedimentos metodológicos</b> ; 2) <b>participação da comunidade beneficiada no processo decisório</b> ; 3) <b>coerência metodológica com os objetivos da proposta</b> ; 4) <b>coerência metodológica com os princípios da Extensão</b> , entendida como o processo educativo, cultural e científico que articula o Ensino e a Pesquisa de forma indissociável e viabiliza a relação transformadora entre Universidade e Sociedade.		0.05		
11. Caracterização do público alvo	3.3.6	Por favor, analise a <b>pertinência do público alvo escolhido</b> bem como a <b>qualidade da sua delimitação e definição</b> , considerando os seguintes quesitos: 1) indicação do público-alvo e do número estimado de pessoas beneficiadas; 2) pertinência do público alvo escolhido com a linha temática na qual a proposta concorre; 3) qualidade da delimitação e da caracterização do público alvo.		0.10		
12. Viabilidade do cronograma de execução	3.3.7	Por favor, analise a <b>consistência do cronograma de execução</b> considerando os seguintes quesitos: 1) <b>viabilidade</b> do cronograma de execução; 2) <b>consistência do cronograma e sua relação com os objetivos e metas propostos</b> ; 3) <b>envolvimento equilibrado e distribuído da equipe executora ao longo de todo o cronograma</b> de execução. Por favor, concentrar a avaliação nas atividades cadastradas e não na carga horária inscrita no quadro de equipe executora.		0.05		
13. Acompanhamento e avaliação	3.3.8 e 3.3.9	Por favor, <b>analise a qualidade e a dinâmica utilizada para se proceder com o acompanhamento e a avaliação</b> da proposta, considerando os seguintes quesitos: 1) <b>qualidade da descrição do processo</b> de acompanhamento e avaliação; 2) <b>previsão de métodos avaliativos que consideram a opinião da comunidade e do público alvo</b> ; 3) <b>existência de indicadores bem definidos e explicitação sistemática da avaliação</b> .		0.05		
14. Qualificação da	3.3.10 e 3.3.11	Por favor, analise a <b>qualidade da equipe executora considerando os</b>		0.05		

equipe executora		seguintes quesitos: 1) <b>existência de comprovação da experiência acadêmica da equipe</b> executora (as equipes responsáveis pelo desenvolvimento dos programas e projetos deverão ser compostas majoritariamente por professores e estudantes de graduação da própria instituição; Por favor, considerar o envolvimento de estudantes a serem selecionados como bolsistas no item 4.7 2) <b>coordenação da equipe executora a cargo de um docente com o título de Mestre</b> , pertencente ao quadro efetivo da instituição proponente; 3) <b>coordenação da equipe executora a cargo de um docente com o título de Doutor</b> , pertencente ao quadro efetivo da instituição proponente; 4) <b>existência de Currículo Lattes do coordenador</b> da proposta preenchido e atualizado (verificar eventual inclusão de link para o currículo lattes na internet); 5) <b>área de atuação da equipe executora compatível com os objetivos, metodologia e linha temática da proposta</b> ; 6) <b>experiência da equipe executora compatível com os objetivos, metodologia e linha temática da proposta</b> .				
15. Adequação da infraestrutura	3.3.12	Por favor, analise a infraestrutura da proposta, considerando os seguintes quesitos: 1) <b>detalhamento da infraestrutura</b> existente para a execução da proposta; 2) <b>descrição da infraestrutura que necessita ser adquirida para a execução da proposta</b> ; 3) <b>correspondência positiva entre a infraestrutura existente e aquela que ainda necessita ser adquirida</b> . Quanto menor a infraestrutura a ser adquirida e maior a infraestrutura existente, melhor é a correspondência positiva.		0.05		
Total						

**Item 10.10 do Edital:** A pontuação da proposta (P), será o resultado da soma das notas atribuídas multiplicada pelos respectivos pesos.