

Pró-Reitoria de Extensão da UFMG Quadro de Avaliação para a Seleção Interna de Propostas PROEXT 2016 MEC/SESu						
Quesitos	Item Edital	Recomendações para a avaliação	Avaliação			Recomendações de alterações com o objetivo de fortalecer/aprimorar as propostas
1. Condições de participação	2.1 a 2.21; e 6		Eliminatório			
2. Atendimento ao tema	4	Essa questão objetiva verificar a adequação da proposta à Linha Temática na qual concorre.	Eliminatório			
3. Adequação orçamentária	2.7; 2.8; 3.3.12 e 3.3.14	Verificar se o orçamento solicitado é compatível com as ações propostas. De acordo com o Edital, deverão ser desclassificadas todas as propostas que não observarem o princípio da economicidade e a relação custo/benefício de acordo com as ações previstas.	Eliminatório			
			Pontuação obtida (0 a 10)	Peso	Pontuação final no quesito	
4. Previsão no projeto pedagógico de curso	2.11; 3.1.6; 3.1.7; 10.6 e 10.7	Essa questão busca premiar as propostas de extensão que estão previstas CURRICULARMENTE no Projeto Pedagógico de Curso da instituição proponente. Verificar a inclusão de documentos anexos como: PPC do curso principal da proposta; PDI da IES.		0.10		
5. Natureza acadêmica	3.1.1 a 3.1.5	A questão objetiva verificar a consistência acadêmica da proposta. Por favor, analise a proposta quanto aos seguintes aspectos: 1) cumprimento ao preceito da indissociabilidade extensão, ensino e pesquisa, caracterizada pela integração da ação desenvolvida à formação técnica e cidadã do estudante e pela produção e difusão de novos conhecimentos e novas metodologias, de modo a configurar a natureza extensionista da proposta; 2) impacto na formação do estudante – técnico-científica, pessoal e social, existência de projeto didático-pedagógico que facilite a flexibilização e a integralização curricular, com atribuição de créditos acadêmicos, sob orientação docente/tutoria e avaliação; 3) geração de produtos ou processos como publicações, monografias, dissertações, teses, abertura de novas linhas de extensão, ensino e pesquisa; 4) integração com o ensino de graduação. Após analisar a proposta, indique uma nota de 0 a 10 considerando o conjunto dos quesitos acima.		0.25		
6. Relação com a sociedade	3.2.1. a 3.2.4 e 2.13	Por favor, analise a forma como a proposta se relaciona com a sociedade, considerando os seguintes quesitos: 1) impacto social , pela ação transformadora sobre os problemas sociais, contribuição à inclusão de grupos sociais, ao desenvolvimento de meios e processos de produção, inovação e transferência de conhecimento e à ampliação de oportunidades educacionais, facilitando o acesso ao processo de formação e de qualificação; 2) relação bilateral com os outros setores da sociedade , pela interação do conhecimento e experiência acumulados na academia com o saber popular e pela articulação com organizações de outros setores da sociedade, com vistas ao desenvolvimento de sistemas de parcerias		0.10		

		interinstitucionais; e 3) contribuição na formulação, implementação e acompanhamento das políticas públicas prioritárias ao desenvolvimento regional e nacional.				
7. Declaração de município, órgão ou comunidade atendida.	10.8	Verificar se a proposta apresenta declarações de concordância do município, órgão ou comunidade atendida . Em caso de propostas que atendem várias comunidades diferentes, poderão ser apresentadas diferentes declarações ou uma única com abrangência ampla (órgãos ou instituições de natureza estadual ou regional). Os documentos devem constar na lista de anexos .		0.10		
8. Caracterização e justificativa da proposta	3.3.3	Por favor, analise a proposta considerando os seguintes aspectos relacionados à caracterização e justificativa: 1) qualidade da descrição da problemática a ser abordada; 2) pertinência da proposta para o recebimento de recursos públicos; 3) explicitação detalhada dos fundamentos teóricos que a orientaram ; 4) apresentação das justificativas das rubricas e itens contemplados na proposta orçamentária.		0.05		
9. Clareza de objetivos e metas	3.3.4	Por favor, analise a proposta considerando os seguintes aspectos relacionados à objetivos e metas: 1) qualidade da definição do objetivo geral da proposta ; 2) clareza e precisão dos objetivos específicos ; 3) qualidade da correlação entre metas definidas e objetivos a serem alcançados .		0.05		
10. Adequação e qualidade da metodologia	3.3.5	Por favor, analise a qualidade metodológica da proposta considerando os seguintes aspectos: 1) explicitação dos procedimentos metodológicos ; 2) participação da comunidade beneficiada no processo decisório ; 3) coerência metodológica com os objetivos da proposta ; 4) coerência metodológica com os princípios da Extensão , entendida como o processo educativo, cultural e científico que articula o Ensino e a Pesquisa de forma indissociável e viabiliza a relação transformadora entre Universidade e Sociedade.		0.05		
11. Caracterização do público alvo	3.3.6	Por favor, analise a pertinência do público alvo escolhido bem como a qualidade da sua delimitação e definição , considerando os seguintes quesitos: 1) indicação do público-alvo e do número estimado de pessoas beneficiadas; 2) pertinência do público alvo escolhido com a linha temática na qual a proposta concorre; 3) qualidade da delimitação e da caracterização do público alvo.		0.10		
12. Viabilidade do cronograma de execução	3.3.7	Por favor, analise a consistência do cronograma de execução considerando os seguintes quesitos: 1) viabilidade do cronograma de execução; 2) consistência do cronograma e sua relação com os objetivos e metas propostos ; 3) envolvimento equilibrado e distribuído da equipe executora ao longo de todo o cronograma de execução. Por favor, concentrar a avaliação nas atividades cadastradas e não na carga horária inscrita no quadro de equipe executora.		0.05		
13. Acompanhamento e avaliação	3.3.8 e 3.3.9	Por favor, analise a qualidade e a dinâmica utilizada para se proceder com o acompanhamento e a avaliação da proposta, considerando os seguintes quesitos: 1) qualidade da descrição do processo de acompanhamento e avaliação; 2) previsão de métodos avaliativos que consideram a opinião da comunidade e do público alvo ; 3) existência de indicadores bem definidos e explicitação sistemática da avaliação .		0.05		
14. Qualificação da	3.3.10 e 3.3.11	Por favor, analise a qualidade da equipe executora considerando os		0.05		

equipe executora		seguintes quesitos: 1) existência de comprovação da experiência acadêmica da equipe executora (as equipes responsáveis pelo desenvolvimento dos programas e projetos deverão ser compostas majoritariamente por professores e estudantes de graduação da própria instituição; Por favor, considerar o envolvimento de estudantes a serem selecionados como bolsistas no item 4.7 2) coordenação da equipe executora a cargo de um docente com o título de Mestre , pertencente ao quadro efetivo da instituição proponente; 3) coordenação da equipe executora a cargo de um docente com o título de Doutor , pertencente ao quadro efetivo da instituição proponente; 4) existência de Currículo Lattes do coordenador da proposta preenchido e atualizado (verificar eventual inclusão de link para o currículo lattes na internet); 5) área de atuação da equipe executora compatível com os objetivos, metodologia e linha temática da proposta ; 6) experiência da equipe executora compatível com os objetivos, metodologia e linha temática da proposta .				
15. Adequação da infraestrutura	3.3.12	Por favor, analise a infraestrutura da proposta, considerando os seguintes quesitos: 1) detalhamento da infraestrutura existente para a execução da proposta; 2) descrição da infraestrutura que necessita ser adquirida para a execução da proposta ; 3) correspondência positiva entre a infraestrutura existente e aquela que ainda necessita ser adquirida . Quanto menor a infraestrutura a ser adquirida e maior a infraestrutura existente, melhor é a correspondência positiva.		0.05		
Total						

Item 10.10 do Edital: A pontuação da proposta (P), será o resultado da soma das notas atribuídas multiplicada pelos respectivos pesos.