

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
SETOR DE ESTATÍSTICA

Avaliação do desempenho acadêmico dos estudantes de
graduação:

Filosofia Noturno

BELO HORIZONTE
ABRIL DE 2018

**PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO /SETOR DE
ESTATÍSTICA**

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

PROFA. BENIGNA MARIA DE OLIVEIRA

PRÓ-REITOR ADJUNTO DE GRADUAÇÃO

PROF. BRUNO OTÁVIO SOARES TEIXEIRA

COORDENADORA DO SETOR DE ESTATÍSTICA

CAROLINA SILVA PENA

EQUIPE SETOR DE ESTATÍSTICA

ISABELLA CAROLINA ARAUJO

SANDY PINHEIRO ALVES

Contato: estatistica@prograd.ufmg.br

Sumário

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | INTRODUÇÃO | 4 |
| 2 | METODOLOGIA | 5 |
| 2.1 | ANÁLISE DESCRIPTIVA | 5 |
| 2.2 | ESTATÍSTICA MULTIVARIADA | 9 |
| 3 | ANÁLISE DAS PRINCIPAIS DISCIPLINAS | 10 |
| 4 | ANÁLISE DA SAÍDA DO CURSO PELOS DISCENTES | 24 |
| | REFERÊNCIAS | 40 |

Lista de Tabelas

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Disciplinas consideradas difíceis | 13 |
| 2 | Situação dos estudantes nas principais disciplinas do curso de Filosofia Noturno no período de 2010 a 2017/2 | 18 |
| 3 | Forma de Ingresso versus Situação do Discente | 25 |
| 4 | Situação dos estudantes por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Filosofia Noturno | 26 |
| 5 | Número de semestres cursados pelos discentes que saíram do curso ou concluíram o curso no período de 2008/2 a 2017/2 | 27 |
| 6 | Situação do estudante na UFMG de acordo com ano de ingresso no curso de Filosofia Noturno | 29 |
| 7 | Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Filosofia Noturno | 30 |
| 8 | Dados sobre reaprovação e saída do curso | 35 |
| 9 | Curso de Destino de parte dos estudantes que saíram do curso no período de 2008/2 a 2017/2 | 38 |

Lista de Figuras

| | | |
|----|---|----|
| 1 | Ilustração do Boxplot | 6 |
| 2 | Exemplo Histograma | 7 |
| 3 | Exemplo de gráfico de barras | 8 |
| 4 | Rendimento dos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 - disciplinas agrupadas por dificuldade | 12 |
| 5 | Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 na disciplina LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS | 14 |
| 6 | Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 na disciplina FIL062-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA | 15 |
| 7 | Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 na disciplina FIL002-HISTORIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL | 16 |
| 8 | Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 na disciplina FIL063-LOGICA | 17 |
| 9 | Número de semestres cursados de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Noturno | 28 |
| 10 | Situação do estudante de acordo com o ano de ingresso | 29 |
| 11 | Número de estudantes matriculados por semestre de acordo com o ano de ingresso | 31 |
| 12 | Rendimento Semestral Global Médio de acordo com a Situação do estudante na UFMG | 32 |
| 13 | Principais disciplinas cursadas pelos estudantes que saíram do curso de Filosofia Noturno | 34 |
| 14 | Rendimento por disciplina de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Noturno: Saída do Curso ou Conclusão | 36 |

| | | |
|----|--|----|
| 15 | Cursos de destino de estudantes que saíram do curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 | 39 |
|----|--|----|

1 INTRODUÇÃO

O objetivo deste relatório é utilizar os dados de rendimento acadêmico disponíveis na UFMG para produzir informação sobre o desempenho dos discentes de graduação, avaliar a dificuldade das principais disciplinas de cada curso e também analisar a taxa de saída do curso. Espera-se produzir um relatório modelo que possa estimular o acompanhamento contínuo do curso pela coordenação.

Neste relatório serão analisados os dados do curso presencial de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2. Foram analisados os dados de todos os estudantes matriculados no curso neste período, com exceção somente dos estudantes matriculados em decorrência de continuidade de estudos.

Os dados analisados neste relatório foram fornecidos pelo Centro de Computação da UFMG (CECOM) e o tratamento, a análise dos dados e a produção do relatório foi realizada pelo Setor de Estatística da Pró-Reitoria de Graduação da UFMG.

O *software* utilizado para o desenvolvimento das análises foi o *software* R, disponível para download em <http://www.r-project.org/>.

2 METODOLOGIA

Nesta seção serão brevemente apresentadas as técnicas estatísticas aplicadas para o desenvolvimento do relatório. A análise exploratória que será apresentada ao longo deste relatório inclui medidas de variação e posição relativa, bem como o Gráfico de Caixa (Boxplot), o Histograma e o Gráfico de Barras. Além disso, serão mostrados alguns conceitos de Estatística Multivariada que englobam técnicas mais avançadas de análise de dados.

2.1 ANÁLISE DESCRIPTIVA

As interpretações das principais medidas de estatística descritiva são baseadas nos seguintes conceitos:

Média: média aritmética;

Desvio-padrão: medida de variabilidade dos dados com relação à média;

Mínimo: menor valor encontrado na série de dados;

1º Quartil: valor que deixa 25% dos dados abaixo dele;

Mediana: valor que deixa 50% dos dados abaixo dele;

3º Quartil: valor que deixa 75% dos dados abaixo dele;

Máximo: maior valor encontrado na série de dados;

Percentual Acumulado: O percentual acumulado é a soma de todos os percentuais até aquela classe. O valor máximo do percentual acumulado é 100%.

Boxplot:

A representação através do Boxplot permite a análise visual da posição, dispersão, assimetria, caudas e valores discrepantes do conjunto de dados. Os asteriscos que às vezes aparecem no Boxplot indicam que aquelas observações são outliers (valores extremos). O local onde a linha vertical começa (de baixo para cima) indica o mínimo (excetuando algum

possível valor extremo) e, onde a linha termina indica o máximo, também excetuando algum possível outlier.

O retângulo no meio dessa linha possui três linhas horizontais. A linha de baixo (que é o próprio contorno externo inferior do retângulo) indica o primeiro quartil, a de cima (que também é o próprio contorno externo superior do retângulo) indica o terceiro quartil e a do meio indica a mediana. A mediana é a medida de tendência central mais indicada quando os dados possuem distribuição assimétrica, mais indicada até do que a média aritmética, que nesse caso seria influenciada pelos valores extremos.

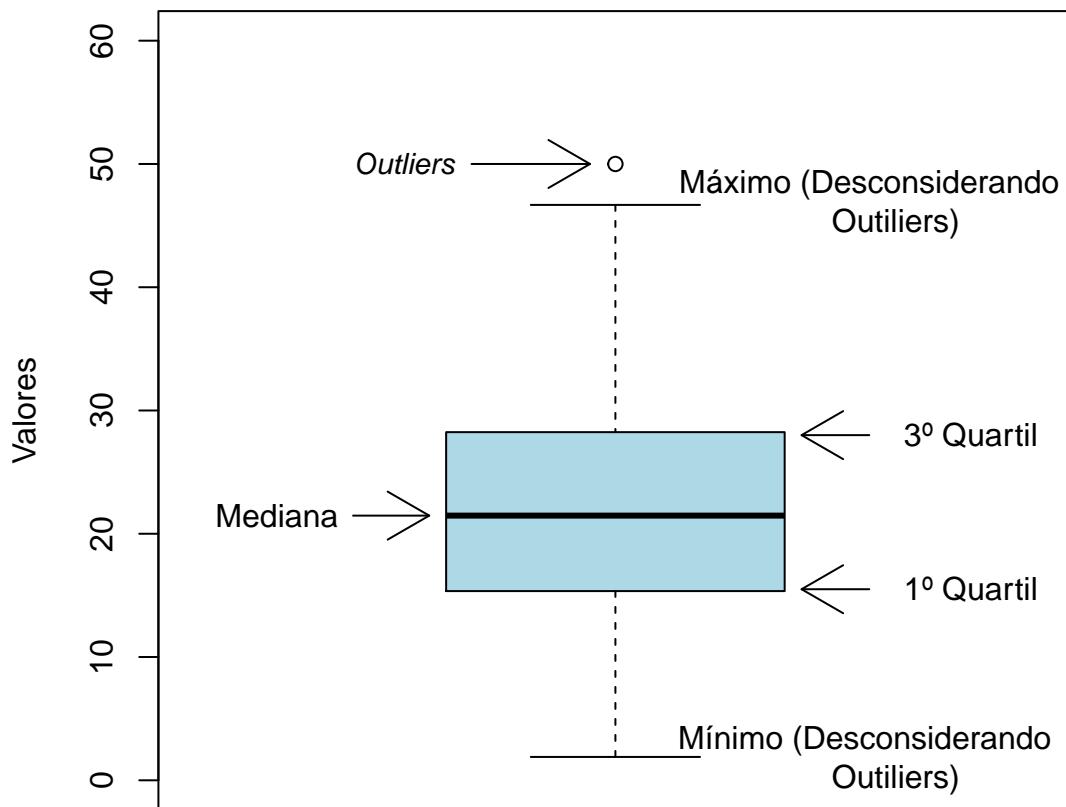


Figura 1: Ilustração do Boxplot

Histograma:

A partir do Histograma é possível observar a distribuição de frequência de um conjunto de dados agrupados em classes. A altura de cada barra que compõe o histograma é proporcional à frequência da classe que ela representa. Na Figura 2 tem-se um exemplo desse tipo de gráfico. O eixo horizontal possui 10 classes de mesmo tamanho que variam entre 0 e 5 e o eixo vertical representa a frequência observada de cada classe. No exemplo, a classe mais frequente é a entre 2 e 2,5, pois é a mais alta e a classe menos frequente é a que varia entre 4,5 e 5.

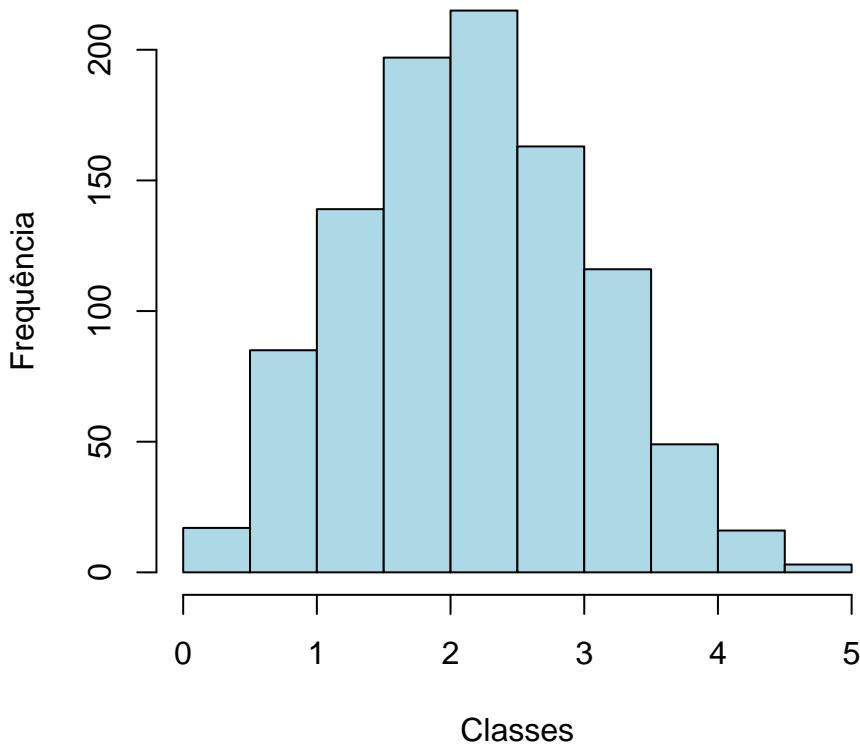


Figura 2: Exemplo Histograma

Gráfico de barras:

O Gráfico de Barras apresenta barras retangulares com tamanho igual à frequência da

variável observada, ou seja, quanto maior a barra, maior a frequência que representa. No exemplo mostrado na Figura 3, o gráfico de barras é utilizado para apresentar os conceitos (“A”, “B”, “C”, “D”, “E” ou “F”) obtidos por um grupo de estudantes em três disciplinas ofertadas nos seguintes períodos: 2015/2, 2016/1 e 2016/2. A barra de cor vermelho escuro, por exemplo, representa o conceito “F”, que foi o conceito mais frequente em 2015/2. O conceito “A” é representado pela cor verde escuro, tendo sido o conceito menos frequente em 2016/1; a cor amarela representa o conceito “C” que foi o mais frequente em 2016/2.

Maiores informações sobre as medidas de análise descritiva podem ser encontradas em [1] e [2].

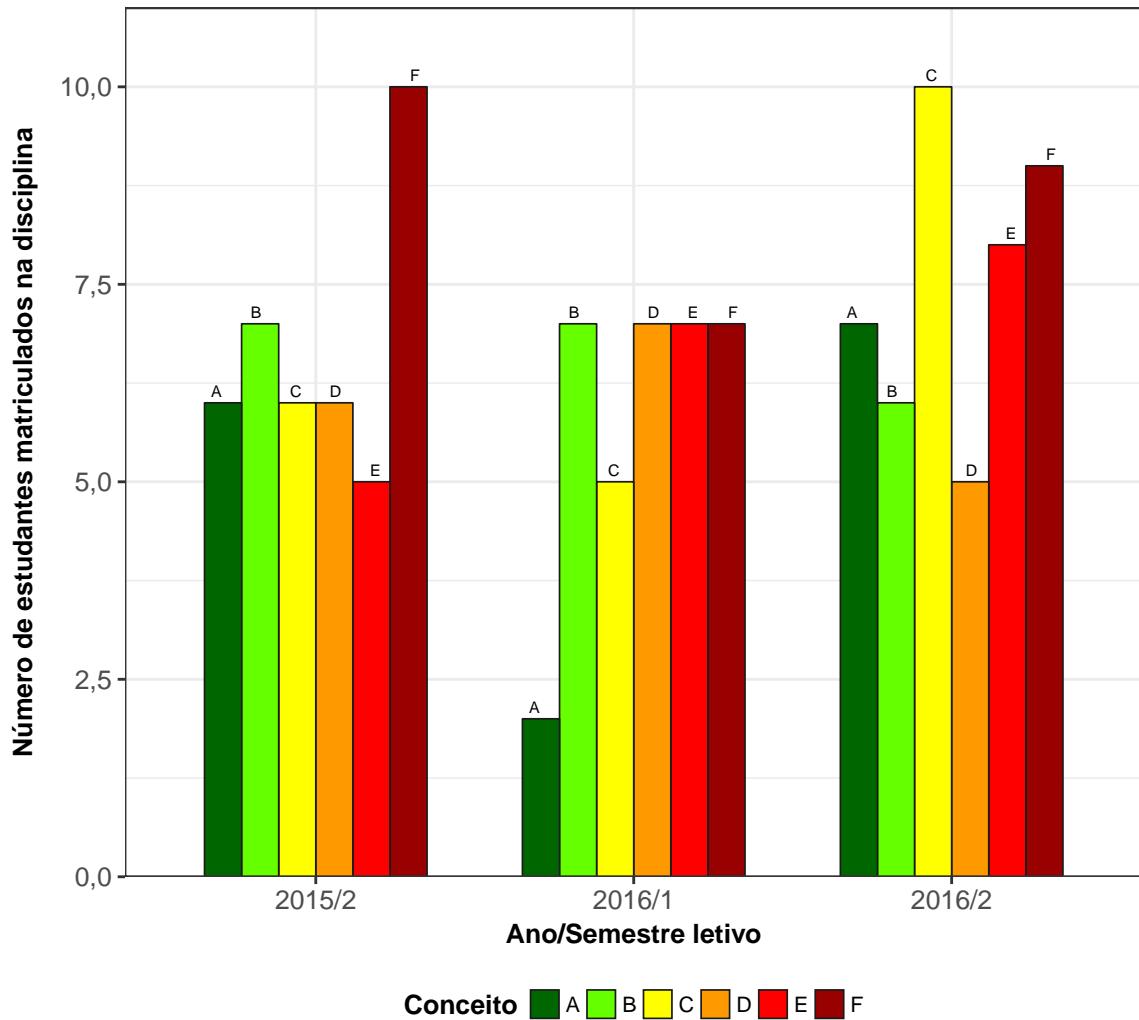


Figura 3: Exemplo de gráfico de barras

2.2 ESTATÍSTICA MULTIVARIADA

Um dos objetivos deste trabalho é agrupar as disciplinas de acordo com o seu nível de dificuldade. Para particionar o conjunto de disciplinas em três grupos: fácil, médio e difícil, foram utilizados os quartis das notas dos estudantes na disciplina e o percentual de estudantes reprovados.

A técnica utilizada para realizar o agrupamento foi a rede de Kohonen (ver [3]). Esse método pode ser visto como uma versão espacialmente orientada do método k-médias (ver maiores informações sobre o k-médias em [4]). Nesta analogia cada unidade corresponde a um grupo e o número de grupos é definido pelo número de grades cujo formato pode ser retangular ou hexagonal.

A rede de Kohonen realiza o agrupamento entre os objetos de estudo de acordo com a sua similaridade, levando em consideração a homogeneidade interna dos grupos e a heterogeneidade entre os grupos. No caso deste relatório, o objeto de estudo no qual se aplicou a rede de Kohonen foram as disciplinas do curso. Maiores informações sobre a aplicação da rede de Kohonen utilizando o *software R* podem ser encontradas em [5].

3 ANÁLISE DAS PRINCIPAIS DISCIPLINAS

Esta seção apresenta o desempenho dos discentes de graduação em Filosofia Noturno nas principais disciplinas cursadas por eles. A análise abrange todas as disciplinas que, na soma de um período de 10 anos (2008/2 a 2017/2), tiveram pelo menos 50 estudantes do curso de Filosofia Noturno matriculados¹. Esta seção procura responder perguntas como:

- Quais disciplinas podem ser consideradas fáceis, médias e difíceis para os estudantes do curso de Filosofia Noturno?
- No período de 2008/2 a 2017/2 qual o conceito (“A”, “B”, “C”, “D”, “E” ou “F”) obtido pelos estudantes do curso de Filosofia Noturno nas disciplinas consideradas difíceis em cada semestre?
- Qual o número de aprovações, reprovações e trancamentos nas principais disciplinas do curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 por semestre?

¹Na contagem do número de matrículas de cada disciplina, incluiu-se o total de discentes cuja situação final na disciplina foi igual a: aprovação, reprovação ou trancamento.

Na próxima página (Figura 4) é mostrado o Boxplot (ver Seção 2.1) das principais disciplinas cursadas pelos estudantes do curso de Filosofia Noturno agrupadas pelo grau de dificuldade²; o agrupamento foi realizado utilizando a rede de Kohonen (ver Seção 2.2). Para criar o agrupamento, considerou-se a nota³ obtida na primeira vez em que o discente cursou a disciplina. Na Tabela 1 encontram-se listadas todas as disciplinas consideradas difíceis para o curso.

É importante ressaltar que o conceito de “difícil” foi atribuído ao grupo de disciplinas que apresentaram os menores rendimentos dentro do curso. Isso não significa, necessariamente, que o rendimento de tais disciplinas seja baixo, considerando os critérios de aprovação da Universidade.

²O grau de dificuldade das disciplinas foi baseado na pontuação (escore) obtida pelos estudantes e no número de reprovações. Sabe-se que essa forma de comparação possui limitações, pois não foram aplicadas técnicas que garantam a propriedade de invariância como, por exemplo, a teoria de resposta ao item. Dessa forma, a dificuldade aqui atribuída depende do grupo de estudantes que realizou a disciplina. Apesar dessa limitação, a dificuldade relativa das disciplinas para o grupo que a realizou é importante para a Universidade uma vez que a reprovAÇÃO/aprovAÇÃO impacta em seu planejamento de oferta das disciplinas e no tempo de conclusão das turmas.

³Na análise do rendimento acadêmico dos discentes nas disciplinas foram excluídas as seguintes situações: cancelamento a pedido, cancelamento automático, dispensa, indefinido, regime especial, sem resultado lançado, trancamento com justificativa, trancamento sem justificativa, trancamento total e tratamento especial; ou seja, considerou-se somente as notas cuja situação final do discente na disciplina era igual a aprovado ou reprovado.

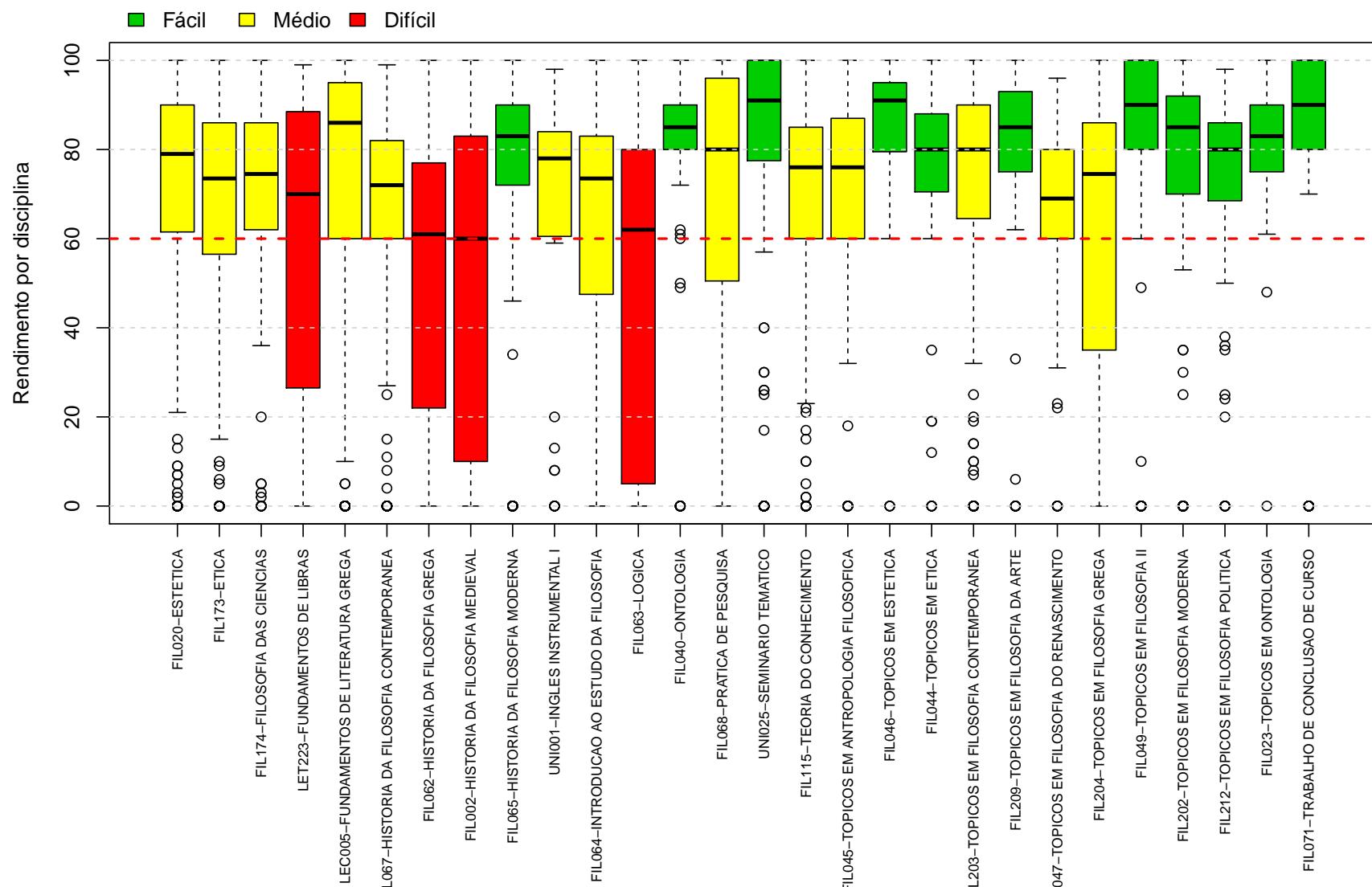


Figura 4: Rendimento dos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 - disciplinas agrupadas por dificuldade

Tabela 1: Disciplinas consideradas difíceis

| Disciplinas Difíceis |
|---------------------------------------|
| LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS |
| FIL062-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA |
| FIL002-HISTORIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL |
| FIL063-LOGICA |

Conforme mencionado anteriormente, a Tabela 1 lista todas as disciplinas que tiveram pelo menos 50 estudantes matriculados no período de 2008/2 a 2017/2 e foram agrupadas como difíceis pela rede de Kohonen. É possível verificar que, do total de 28 disciplinas avaliadas, 4 foram agrupadas como difíceis.

Os gráficos de barras apresentados a seguir mostram os conceitos⁴ obtidos em cada semestre nas disciplinas listadas na Tabela 1 no período de 2008/2 a 2017/2. É possível que em alguns gráficos não haja informação em todos os semestres analisados, especialmente nos primeiros semestres. Isso pode ocorrer em disciplinas que não são ofertadas em todos os semestres e também com aquelas cursadas pelos estudantes em semestres mais avançados do curso; lembrando que essa análise abrange somente os estudantes que ingressaram no curso de Filosofia Noturno a partir de 2008/2. Outra possibilidade ocorre quando há mudança curricular, algumas disciplinas podem ter se tornado obrigatórias ou optativas e algumas podem deixar de ser ofertadas.

Após os gráficos de barras, tem-se a Tabela 2 que mostra o número de aprovações, reprovações por infrequência (Reprovados (I)), reprovações por rendimento (Reprovados (R)) e trancamentos⁵ em todas as disciplinas analisadas (incluindo aquelas agrupadas como médias ou fáceis.). Nessa tabela estão destacadas na cor cinza as células nas quais há pelo menos 30 estudantes matriculados e o percentual de aprovados foi menor do que 50%.

⁴Foram apresentados os conceitos obtidos por estudantes cuja situação final na disciplina é igual a aprovado ou reprovado.

⁵Além das situações nas quais o discente foi aprovado ou reprovado, incluiu-se na Tabela 2 o número total de trancamentos (trancamento sem justificativa, trancamento com justificativa e trancamento total).

LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS

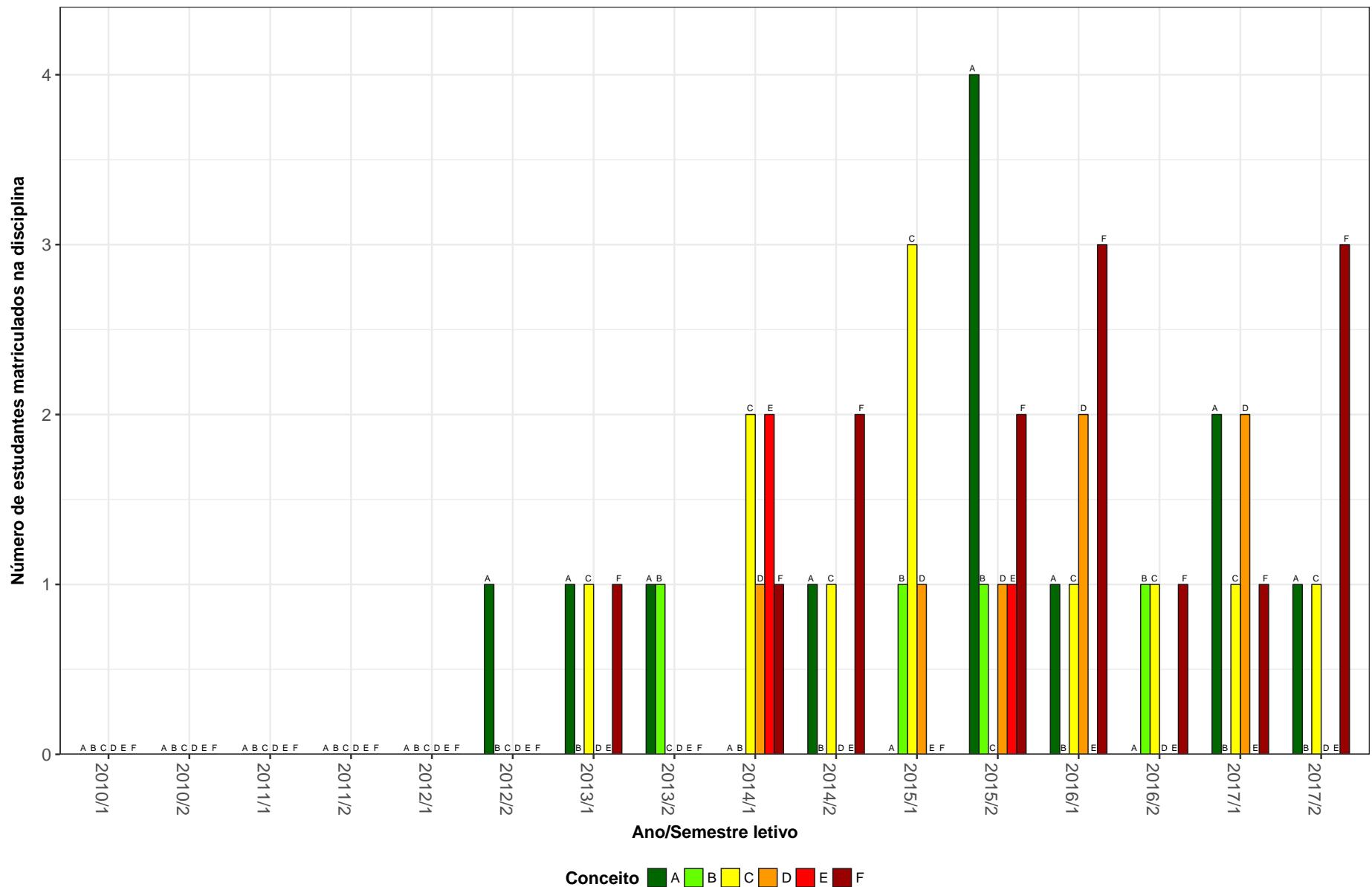


Figura 5: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 na disciplina LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS

FIL062-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA

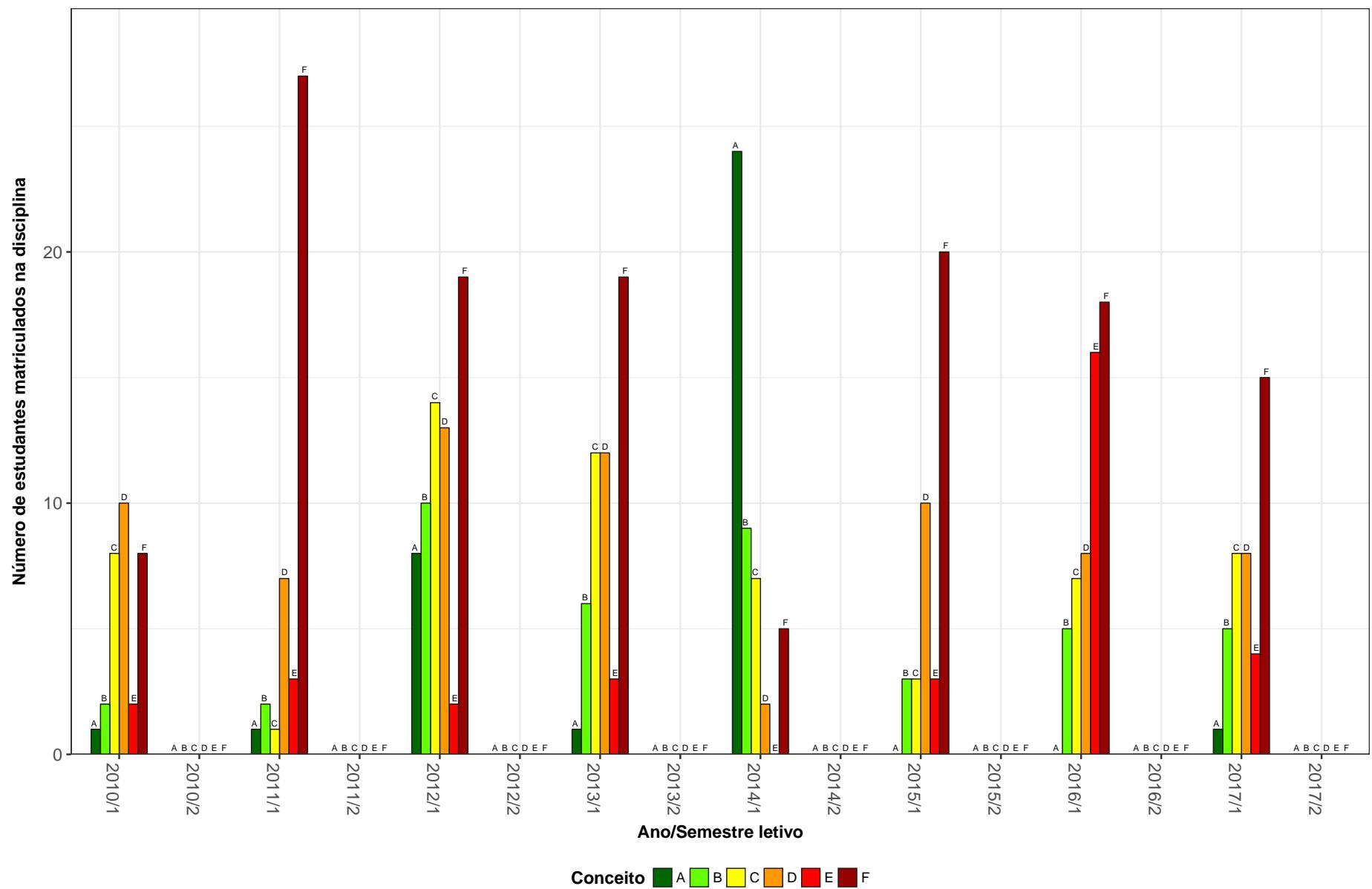


Figura 6: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 na disciplina FIL062-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA

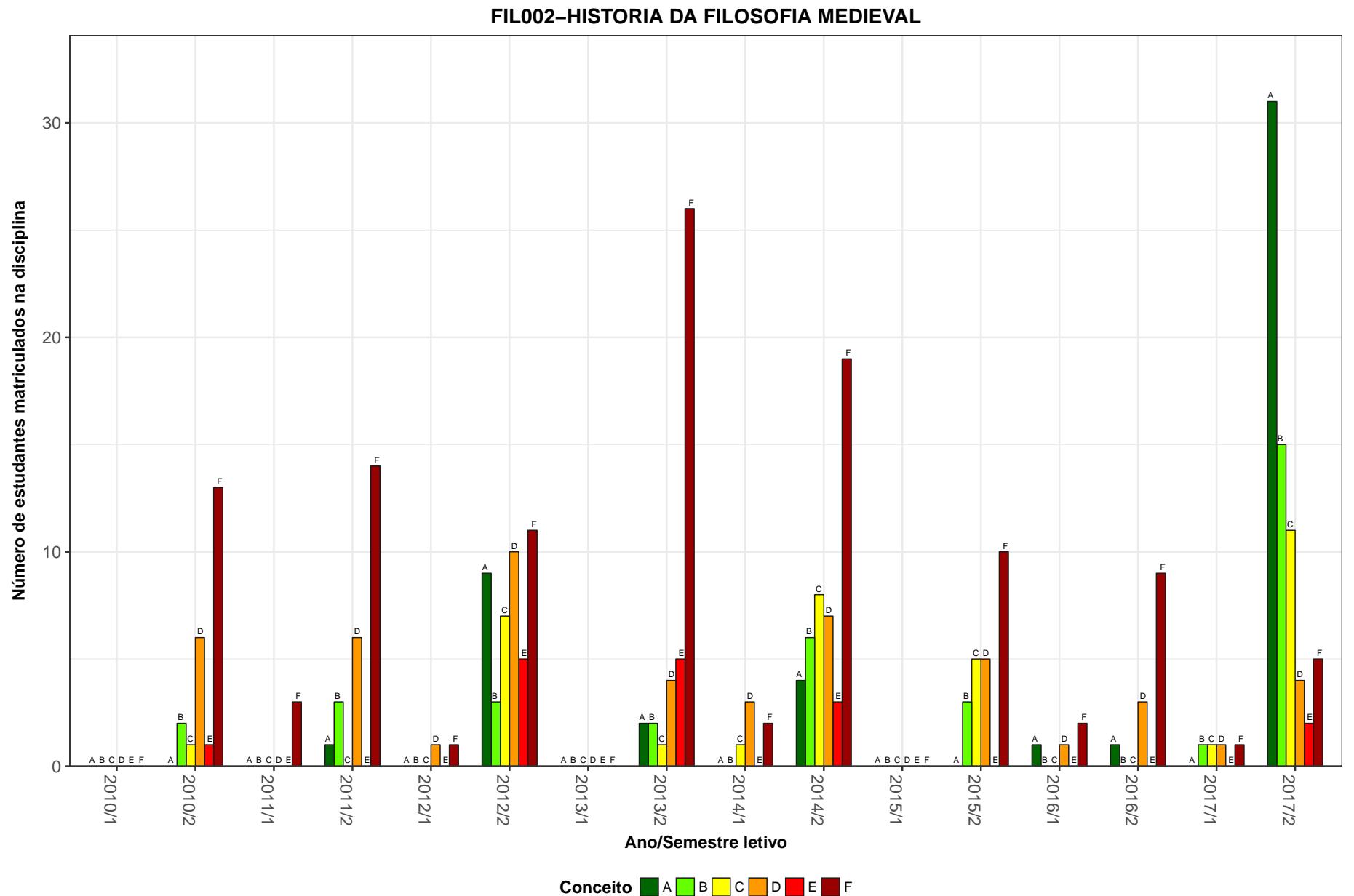


Figura 7: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 na disciplina **FIL002-HISTORIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL**

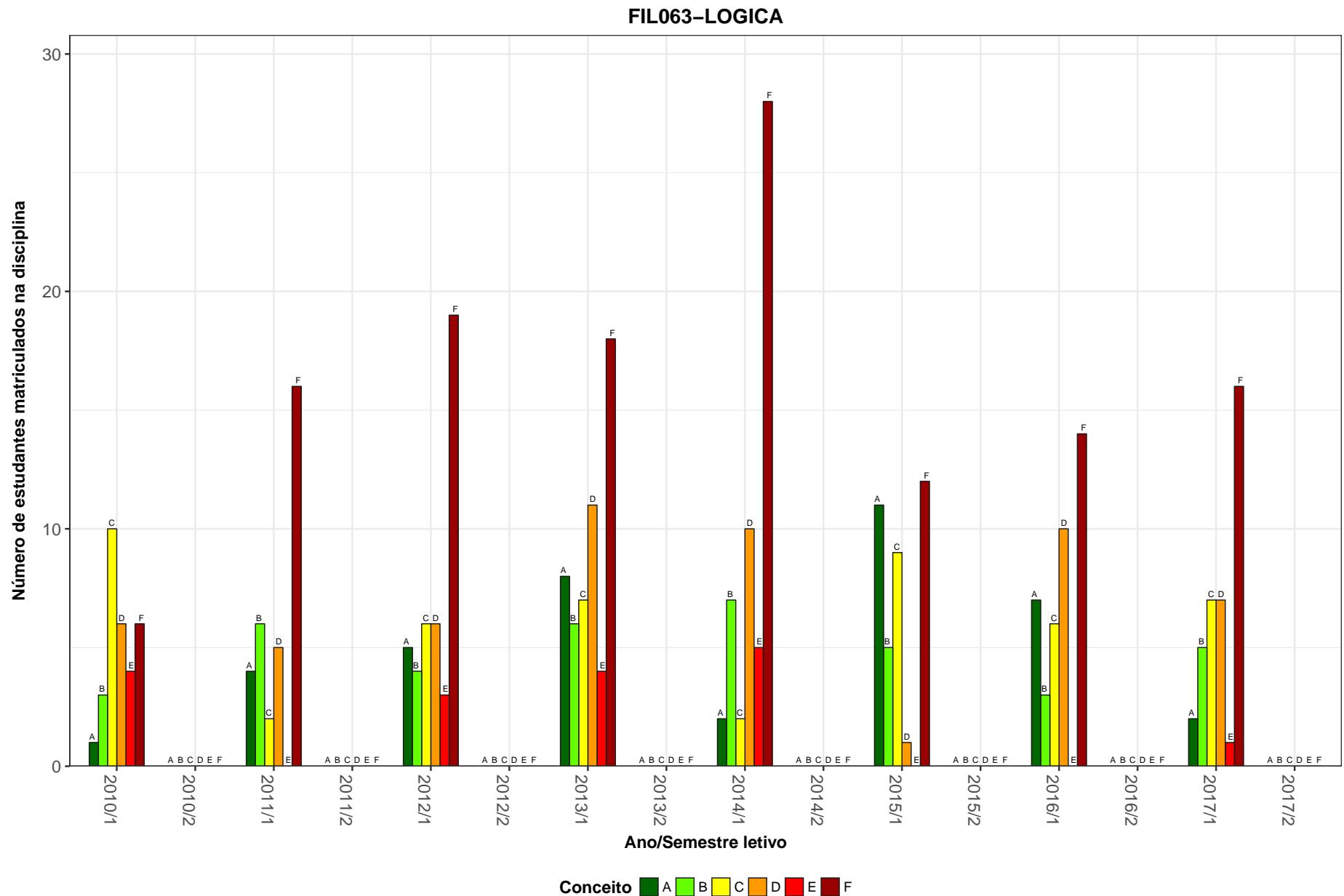


Figura 8: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 na disciplina **FIL063-LOGICA**

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais disciplinas do curso de Filosofia Noturno no período de 2010 a 2017/2

| Situação | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Total | |
|---|-------|-------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % |
| FIL020-ESTETICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 0 | 0% | 20 | 58,82% | 23 | 60,53% | 27 | 79,41% | 23 | 71,88% | 38 | 82,61% | 20 | 66,67% | 16 | 51,61% | 167 | 67,07% |
| Reprovados (I) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 8,7% | 0 | 0% | 5 | 16,13% | 9 | 3,61% |
| Reprovados (R) | 3 | 75% | 7 | 20,59% | 8 | 21,05% | 4 | 11,76% | 7 | 21,88% | 0 | 0% | 3 | 10% | 2 | 6,45% | 34 | 13,65% |
| Trancamentos | 1 | 25% | 7 | 20,59% | 7 | 18,42% | 3 | 8,82% | 2 | 6,25% | 4 | 8,7% | 7 | 23,33% | 8 | 25,81% | 39 | 15,66% |
| Total | 4 | 100% | 34 | 100% | 38 | 100% | 34 | 100% | 32 | 100% | 46 | 100% | 30 | 100% | 31 | 100% | 249 | 100% |
| FIL173-ETICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 1 | 25% | 13 | 59,09% | 20 | 51,28% | 24 | 72,73% | 20 | 58,82% | 20 | 64,52% | 26 | 61,9% | 10 | 58,82% | 134 | 60,36% |
| Reprovados (I) | 3 | 75% | 4 | 18,18% | 6 | 15,38% | 2 | 6,06% | 8 | 23,53% | 0 | 0% | 2 | 4,76% | 3 | 17,65% | 28 | 12,61% |
| Reprovados (R) | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 5,13% | 3 | 9,09% | 3 | 8,82% | 9 | 29,03% | 4 | 9,52% | 0 | 0% | 21 | 9,46% |
| Trancamentos | 0 | 0% | 5 | 22,73% | 11 | 28,21% | 4 | 12,12% | 3 | 8,82% | 2 | 6,45% | 10 | 23,81% | 4 | 23,53% | 39 | 17,57% |
| Total | 4 | 100% | 22 | 100% | 39 | 100% | 33 | 100% | 34 | 100% | 31 | 100% | 42 | 100% | 17 | 100% | 222 | 100% |
| FIL174-FILOSOFIA DAS CIENCIAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | 0 | 0% | 10 | 66,67% | 11 | 44% | 22 | 78,57% | 40 | 78,43% | 24 | 77,42% | 17 | 73,91% | 124 | 71,26% |
| Reprovados (I) | - | - | 0 | 0% | 1 | 6,67% | 11 | 44% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 12 | 6,9% |
| Reprovados (R) | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 10,71% | 7 | 13,73% | 3 | 9,68% | 3 | 13,04% | 16 | 9,2% |
| Trancamentos | - | - | 1 | 100% | 4 | 26,67% | 3 | 12% | 3 | 10,71% | 4 | 7,84% | 4 | 12,9% | 3 | 13,04% | 22 | 12,64% |
| Total | - | - | 1 | 100% | 15 | 100% | 25 | 100% | 28 | 100% | 51 | 100% | 31 | 100% | 23 | 100% | 174 | 100% |
| LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | - | - | 1 | 50% | 4 | 50% | 5 | 35,71% | 11 | 73,33% | 6 | 46,15% | 7 | 43,75% | 34 | 50% |
| Reprovados (I) | - | - | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 14,29% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 6,25% | 3 | 4,41% |
| Reprovados (R) | - | - | - | - | 0 | 0% | 1 | 12,5% | 3 | 21,43% | 3 | 20% | 4 | 30,77% | 3 | 18,75% | 14 | 20,59% |
| Trancamentos | - | - | - | - | 1 | 50% | 3 | 37,5% | 4 | 28,57% | 1 | 6,67% | 3 | 23,08% | 5 | 31,25% | 17 | 25% |
| Total | - | - | - | - | 2 | 100% | 8 | 100% | 14 | 100% | 15 | 100% | 13 | 100% | 16 | 100% | 68 | 100% |
| LEC005-FUNDAMENTOS DE LITERATURA GREGA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 28 | 70% | 30 | 65,22% | 35 | 58,33% | 37 | 62,71% | 31 | 67,39% | 31 | 57,41% | 37 | 68,52% | 31 | 68,89% | 260 | 64,36% |
| Reprovados (I) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Reprovados (R) | 3 | 7,5% | 9 | 19,57% | 15 | 25% | 16 | 27,12% | 8 | 17,39% | 15 | 27,78% | 9 | 16,67% | 7 | 15,56% | 82 | 20,3% |
| Trancamentos | 9 | 22,5% | 7 | 15,22% | 10 | 16,67% | 6 | 10,17% | 7 | 15,22% | 8 | 14,81% | 8 | 14,81% | 7 | 15,56% | 62 | 15,35% |
| Total | 40 | 100% | 46 | 100% | 60 | 100% | 59 | 100% | 46 | 100% | 54 | 100% | 54 | 100% | 45 | 100% | 404 | 100% |

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais disciplinas do curso de Filosofia Noturno no período de 2010 a 2017/2 (Continuação)

| Situação | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Total | |
|---|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | Freq. | % |
| FIL067-HISTORIA DA FILOSOFIA CONTEMPORÂNEA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | 9 | 81,82% | 13 | 76,47% | 5 | 21,74% | 35 | 83,33% | 32 | 76,19% | 23 | 53,49% | 21 | 55,26% | 138 | 63,89% |
| Reprovados (I) | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 8,7% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 0,93% |
| Reprovados (R) | - | - | 1 | 9,09% | 3 | 17,65% | 7 | 30,43% | 5 | 11,9% | 8 | 19,05% | 7 | 16,28% | 8 | 21,05% | 39 | 18,06% |
| Trancamentos | - | - | 1 | 9,09% | 1 | 5,88% | 9 | 39,13% | 2 | 4,76% | 2 | 4,76% | 13 | 30,23% | 9 | 23,68% | 37 | 17,13% |
| Total | - | - | 11 | 100% | 17 | 100% | 23 | 100% | 42 | 100% | 42 | 100% | 43 | 100% | 38 | 100% | 216 | 100% |
| FIL062-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 21 | 52,5% | 11 | 22,92% | 45 | 60,81% | 31 | 53,45% | 42 | 76,36% | 16 | 31,37% | 20 | 29,85% | 22 | 44,9% | 208 | 47,06% |
| Reprovados (I) | 3 | 7,5% | 13 | 27,08% | 9 | 12,16% | 19 | 32,76% | 2 | 3,64% | 19 | 37,25% | 9 | 13,43% | 1 | 2,04% | 75 | 16,97% |
| Reprovados (R) | 7 | 17,5% | 17 | 35,42% | 12 | 16,22% | 3 | 5,17% | 3 | 5,45% | 4 | 7,84% | 25 | 37,31% | 18 | 36,73% | 89 | 20,14% |
| Trancamentos | 9 | 22,5% | 7 | 14,58% | 8 | 10,81% | 5 | 8,62% | 8 | 14,55% | 12 | 23,53% | 13 | 19,4% | 8 | 16,33% | 70 | 15,84% |
| Total | 40 | 100% | 48 | 100% | 74 | 100% | 58 | 100% | 55 | 100% | 51 | 100% | 67 | 100% | 49 | 100% | 442 | 100% |
| FIL002-HISTORIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 9 | 25,71% | 10 | 25% | 30 | 53,57% | 9 | 20,45% | 29 | 50,88% | 13 | 38,24% | 6 | 18,18% | 63 | 81,82% | 169 | 44,95% |
| Reprovados (I) | 10 | 28,57% | 14 | 35% | 6 | 10,71% | 16 | 36,36% | 11 | 19,3% | 10 | 29,41% | 6 | 18,18% | 3 | 3,9% | 76 | 20,21% |
| Reprovados (R) | 4 | 11,43% | 3 | 7,5% | 11 | 19,64% | 15 | 34,09% | 13 | 22,81% | 0 | 0% | 5 | 15,15% | 6 | 7,79% | 57 | 15,16% |
| Trancamentos | 12 | 34,29% | 13 | 32,5% | 9 | 16,07% | 4 | 9,09% | 4 | 7,02% | 11 | 32,35% | 16 | 48,48% | 5 | 6,49% | 74 | 19,68% |
| Total | 35 | 100% | 40 | 100% | 56 | 100% | 44 | 100% | 57 | 100% | 34 | 100% | 33 | 100% | 77 | 100% | 376 | 100% |
| FIL065-HISTORIA DA FILOSOFIA MODERNA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | 16 | 72,73% | 18 | 60% | 29 | 70,73% | 22 | 68,75% | 27 | 81,82% | 26 | 70,27% | 15 | 53,57% | 153 | 68,61% |
| Reprovados (I) | - | - | 0 | 0% | 2 | 6,67% | 0 | 0% | 6 | 18,75% | 2 | 6,06% | 5 | 13,51% | 3 | 10,71% | 18 | 8,07% |
| Reprovados (R) | - | - | 3 | 13,64% | 5 | 16,67% | 6 | 14,63% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 14 | 6,28% |
| Trancamentos | - | - | 3 | 13,64% | 5 | 16,67% | 6 | 14,63% | 4 | 12,5% | 4 | 12,12% | 6 | 16,22% | 10 | 35,71% | 38 | 17,04% |
| Total | - | - | 22 | 100% | 30 | 100% | 41 | 100% | 32 | 100% | 33 | 100% | 37 | 100% | 28 | 100% | 223 | 100% |
| UNI001-INGLES INSTRUMENTAL I | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | 1 | 50% | 0 | 0% | 8 | 66,67% | 4 | 44,44% | 4 | 57,14% | 10 | 71,43% | 5 | 55,56% | 32 | 54,24% |
| Reprovados (I) | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Reprovados (R) | - | - | 1 | 50% | 0 | 0% | 3 | 25% | 2 | 22,22% | 3 | 42,86% | 2 | 14,29% | 2 | 22,22% | 13 | 22,03% |
| Trancamentos | - | - | 0 | 0% | 6 | 100% | 1 | 8,33% | 3 | 33,33% | 0 | 0% | 2 | 14,29% | 2 | 22,22% | 14 | 23,73% |
| Total | - | - | 2 | 100% | 6 | 100% | 12 | 100% | 9 | 100% | 7 | 100% | 14 | 100% | 9 | 100% | 59 | 100% |

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais disciplinas do curso de Filosofia Noturno no período de 2010 a 2017/2 (Continuação)

| Situação | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Total | |
|---|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | Freq. | % |
| FIL064-INTRODUCAO AO ESTUDO DA FILOSOFIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 25 | 64,1% | 28 | 62,22% | 37 | 64,91% | 23 | 46% | 36 | 70,59% | 23 | 46,94% | 34 | 58,62% | 23 | 56,1% | 229 | 58,72% |
| Reprovados (I) | 0 | 0% | 8 | 17,78% | 9 | 15,79% | 15 | 30% | 5 | 9,8% | 0 | 0% | 0 | 0% | 4 | 9,76% | 41 | 10,51% |
| Reprovados (R) | 5 | 12,82% | 2 | 4,44% | 5 | 8,77% | 7 | 14% | 0 | 0% | 19 | 38,78% | 10 | 17,24% | 6 | 14,63% | 54 | 13,85% |
| Trancamentos | 9 | 23,08% | 7 | 15,56% | 6 | 10,53% | 5 | 10% | 10 | 19,61% | 7 | 14,29% | 14 | 24,14% | 8 | 19,51% | 66 | 16,92% |
| Total | 39 | 100% | 45 | 100% | 57 | 100% | 50 | 100% | 51 | 100% | 49 | 100% | 58 | 100% | 41 | 100% | 390 | 100% |
| FIL063-LOGICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 20 | 51,28% | 17 | 38,64% | 21 | 35,59% | 32 | 50,79% | 21 | 31,34% | 26 | 52% | 26 | 44,07% | 21 | 40,38% | 184 | 42,49% |
| Reprovados (I) | 4 | 10,26% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 12 | 24% | 0 | 0% | 1 | 1,92% | 17 | 3,93% |
| Reprovados (R) | 6 | 15,38% | 16 | 36,36% | 22 | 37,29% | 22 | 34,92% | 33 | 49,25% | 0 | 0% | 14 | 23,73% | 16 | 30,77% | 129 | 29,79% |
| Trancamentos | 9 | 23,08% | 11 | 25% | 16 | 27,12% | 9 | 14,29% | 13 | 19,4% | 12 | 24% | 19 | 32,2% | 14 | 26,92% | 103 | 23,79% |
| Total | 39 | 100% | 44 | 100% | 59 | 100% | 63 | 100% | 67 | 100% | 50 | 100% | 59 | 100% | 52 | 100% | 433 | 100% |
| FIL040-ONTOLOGIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | - | - | 13 | 76,47% | 34 | 97,14% | 7 | 58,33% | 27 | 93,1% | 24 | 70,59% | 27 | 84,38% | 132 | 83,02% |
| Reprovados (I) | - | - | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 25% | 2 | 6,9% | 3 | 8,82% | 2 | 6,25% | 10 | 6,29% |
| Reprovados (R) | - | - | - | - | 2 | 11,76% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 2,94% | 1 | 3,12% | 4 | 2,52% |
| Trancamentos | - | - | - | - | 2 | 11,76% | 1 | 2,86% | 2 | 16,67% | 0 | 0% | 6 | 17,65% | 2 | 6,25% | 13 | 8,18% |
| Total | - | - | - | - | 17 | 100% | 35 | 100% | 12 | 100% | 29 | 100% | 34 | 100% | 32 | 100% | 159 | 100% |
| FIL068-PRATICA DE PESQUISA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 42 | 64,62% | 65 | 59,63% | 121 | 67,22% | 129 | 67,89% | 186 | 73,81% | 172 | 69,64% | 183 | 62,67% | 197 | 67,01% | 1095 | 67,22% |
| Reprovados (I) | 0 | 0% | 4 | 3,67% | 12 | 6,67% | 13 | 6,84% | 9 | 3,57% | 16 | 6,48% | 15 | 5,14% | 13 | 4,42% | 82 | 5,03% |
| Reprovados (R) | 6 | 9,23% | 20 | 18,35% | 24 | 13,33% | 29 | 15,26% | 24 | 9,52% | 35 | 14,17% | 22 | 7,53% | 38 | 12,93% | 198 | 12,15% |
| Trancamentos | 17 | 26,15% | 20 | 18,35% | 23 | 12,78% | 19 | 10% | 33 | 13,1% | 24 | 9,72% | 72 | 24,66% | 46 | 15,65% | 254 | 15,59% |
| Total | 65 | 100% | 109 | 100% | 180 | 100% | 190 | 100% | 252 | 100% | 247 | 100% | 292 | 100% | 294 | 100% | 1629 | 100% |
| UNI025-SEMINARIO TEMATICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 19 | 63,33% | 32 | 78,05% | 62 | 73,81% | 78 | 88,64% | 100 | 88,5% | 94 | 91,26% | 77 | 86,52% | 71 | 73,2% | 533 | 82,64% |
| Reprovados (I) | 7 | 23,33% | 3 | 7,32% | 15 | 17,86% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 3,37% | 12 | 12,37% | 40 | 6,2% |
| Reprovados (R) | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 6 | 6,82% | 4 | 3,54% | 2 | 1,94% | 3 | 3,37% | 2 | 2,06% | 17 | 2,64% |
| Trancamentos | 4 | 13,33% | 6 | 14,63% | 7 | 8,33% | 4 | 4,55% | 9 | 7,96% | 7 | 6,8% | 6 | 6,74% | 12 | 12,37% | 55 | 8,53% |
| Total | 30 | 100% | 41 | 100% | 84 | 100% | 88 | 100% | 113 | 100% | 103 | 100% | 89 | 100% | 97 | 100% | 645 | 100% |

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais disciplinas do curso de Filosofia Noturno no período de 2010 a 2017/2 (Continuação)

| Situação | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Total | |
|--|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | Freq. | % |
| FIL115-TEORIA DO CONHECIMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | 16 | 72,73% | 16 | 72,73% | 20 | 58,82% | 22 | 64,71% | 29 | 65,91% | 29 | 64,44% | 10 | 34,48% | 142 | 61,74% |
| Reprovados (I) | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 5,88% | 5 | 14,71% | 10 | 22,73% | 2 | 4,44% | 1 | 3,45% | 20 | 8,7% |
| Reprovados (R) | - | - | 3 | 13,64% | 5 | 22,73% | 4 | 11,76% | 3 | 8,82% | 0 | 0% | 0 | 0% | 8 | 27,59% | 23 | 10% |
| Trancamentos | - | - | 3 | 13,64% | 1 | 4,55% | 8 | 23,53% | 4 | 11,76% | 5 | 11,36% | 14 | 31,11% | 10 | 34,48% | 45 | 19,57% |
| Total | - | - | 22 | 100% | 22 | 100% | 34 | 100% | 34 | 100% | 44 | 100% | 45 | 100% | 29 | 100% | 230 | 100% |
| FIL045-TOPICOS EM ANTROPOLOGIA FILOSOFICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | - | - | 20 | 62,5% | 23 | 79,31% | - | - | 6 | 75% | - | - | - | - | 49 | 71,01% |
| Reprovados (I) | - | - | - | - | 4 | 12,5% | 3 | 10,34% | - | - | 0 | 0% | - | - | - | - | 7 | 10,14% |
| Reprovados (R) | - | - | - | - | 5 | 15,62% | 2 | 6,9% | - | - | 0 | 0% | - | - | - | - | 7 | 10,14% |
| Trancamentos | - | - | - | - | 3 | 9,38% | 1 | 3,45% | - | - | 2 | 25% | - | - | - | - | 6 | 8,7% |
| Total | - | - | - | - | 32 | 100% | 29 | 100% | - | - | 8 | 100% | - | - | - | - | 69 | 100% |
| FIL046-TOPICOS EM ESTETICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | 3 | 75% | 3 | 60% | 5 | 100% | 4 | 57,14% | 14 | 73,68% | 19 | 82,61% | 1 | 50% | 49 | 75,38% |
| Reprovados (I) | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Reprovados (R) | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 15,79% | 1 | 4,35% | 0 | 0% | 4 | 6,15% |
| Trancamentos | - | - | 1 | 25% | 2 | 40% | 0 | 0% | 3 | 42,86% | 2 | 10,53% | 3 | 13,04% | 1 | 50% | 12 | 18,46% |
| Total | - | - | 4 | 100% | 5 | 100% | 5 | 100% | 7 | 100% | 19 | 100% | 23 | 100% | 2 | 100% | 65 | 100% |
| FIL044-TOPICOS EM ETICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 2 | 66,67% | - | - | - | - | 19 | 82,61% | - | - | 1 | 50% | - | - | 25 | 64,1% | 47 | 70,15% |
| Reprovados (I) | 0 | 0% | - | - | - | - | 0 | 0% | - | - | 1 | 50% | - | - | 8 | 20,51% | 9 | 13,43% |
| Reprovados (R) | 0 | 0% | - | - | - | - | 1 | 4,35% | - | - | 0 | 0% | - | - | 0 | 0% | 1 | 1,49% |
| Trancamentos | 1 | 33,33% | - | - | - | - | 3 | 13,04% | - | - | 0 | 0% | - | - | 6 | 15,38% | 10 | 14,93% |
| Total | 3 | 100% | - | - | - | - | 23 | 100% | - | - | 2 | 100% | - | - | 39 | 100% | 67 | 100% |
| FIL203-TOPICOS EM FILOSOFIA CONTEMPORANEA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 2 | 50% | 1 | 50% | 14 | 63,64% | 13 | 54,17% | 51 | 62,96% | 3 | 100% | 54 | 72,97% | 51 | 83,61% | 189 | 69,74% |
| Reprovados (I) | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 4,55% | 1 | 4,17% | 4 | 4,94% | 0 | 0% | 1 | 1,35% | 0 | 0% | 7 | 2,58% |
| Reprovados (R) | 2 | 50% | 0 | 0% | 4 | 18,18% | 2 | 8,33% | 18 | 22,22% | 0 | 0% | 5 | 6,76% | 6 | 9,84% | 37 | 13,65% |
| Trancamentos | 0 | 0% | 1 | 50% | 3 | 13,64% | 8 | 33,33% | 8 | 9,88% | 0 | 0% | 14 | 18,92% | 4 | 6,56% | 38 | 14,02% |
| Total | 4 | 100% | 2 | 100% | 22 | 100% | 24 | 100% | 81 | 100% | 3 | 100% | 74 | 100% | 61 | 100% | 271 | 100% |

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais disciplinas do curso de Filosofia Noturno no período de 2010 a 2017/2 (Continuação)

| Situação | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Total | |
|--|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | Freq. | % |
| FIL209-TOPICOS EM FILOSOFIA DA ARTE | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 32 | 68,09% | - | - | 24 | 72,73% | 56 | 70% |
| Reprovados (I) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4 | 8,51% | - | - | 0 | 0% | 4 | 5% |
| Reprovados (R) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3 | 6,38% | - | - | 3 | 9,09% | 6 | 7,5% |
| Trancamentos | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 17,02% | - | - | 6 | 18,18% | 14 | 17,5% |
| Total | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 47 | 100% | - | - | 33 | 100% | 80 | 100% |
| FIL047-TOPICOS EM FILOSOFIA DO RENASCIMENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 3 | 100% | 15 | 71,43% | 1 | 50% | 9 | 56,25% | 4 | 80% | 1 | 100% | - | - | 1 | 50% | 34 | 68% |
| Reprovados (I) | 0 | 0% | 2 | 9,52% | 0 | 0% | 2 | 12,5% | 1 | 20% | 0 | 0% | - | - | 0 | 0% | 5 | 10% |
| Reprovados (R) | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 50% | 2 | 12,5% | 0 | 0% | 0 | 0% | - | - | 1 | 50% | 4 | 8% |
| Trancamentos | 0 | 0% | 4 | 19,05% | 0 | 0% | 3 | 18,75% | 0 | 0% | 0 | 0% | - | - | 0 | 0% | 7 | 14% |
| Total | 3 | 100% | 21 | 100% | 2 | 100% | 16 | 100% | 5 | 100% | 1 | 100% | - | - | 2 | 100% | 50 | 100% |
| FIL204-TOPICOS EM FILOSOFIA GREGA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 6 | 50% | 9 | 90% | 2 | 66,67% | 29 | 60,42% | 2 | 66,67% | 43 | 62,32% | 11 | 50% | 11 | 44% | 113 | 58,85% |
| Reprovados (I) | 1 | 8,33% | 1 | 10% | 0 | 0% | 4 | 8,33% | 1 | 33,33% | 9 | 13,04% | 7 | 31,82% | 4 | 16% | 27 | 14,06% |
| Reprovados (R) | 3 | 25% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 6,25% | 0 | 0% | 4 | 5,8% | 1 | 4,55% | 2 | 8% | 13 | 6,77% |
| Trancamentos | 2 | 16,67% | 0 | 0% | 1 | 33,33% | 12 | 25% | 0 | 0% | 13 | 18,84% | 3 | 13,64% | 8 | 32% | 39 | 20,31% |
| Total | 12 | 100% | 10 | 100% | 3 | 100% | 48 | 100% | 3 | 100% | 69 | 100% | 22 | 100% | 25 | 100% | 192 | 100% |
| FIL049-TOPICOS EM FILOSOFIA II | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 1 | 50% | 5 | 71,43% | 27 | 71,05% | 54 | 84,38% | 57 | 86,36% | 45 | 78,95% | 38 | 88,37% | 38 | 66,67% | 265 | 79,34% |
| Reprovados (I) | 0 | 0% | 1 | 14,29% | 5 | 13,16% | 3 | 4,69% | 3 | 4,55% | 3 | 5,26% | 2 | 4,65% | 4 | 7,02% | 21 | 6,29% |
| Reprovados (R) | 0 | 0% | 1 | 14,29% | 1 | 2,63% | 1 | 1,56% | 3 | 4,55% | 1 | 1,75% | 0 | 0% | 3 | 5,26% | 10 | 2,99% |
| Trancamentos | 1 | 50% | 0 | 0% | 5 | 13,16% | 6 | 9,38% | 3 | 4,55% | 8 | 14,04% | 3 | 6,98% | 12 | 21,05% | 38 | 11,38% |
| Total | 2 | 100% | 7 | 100% | 38 | 100% | 64 | 100% | 66 | 100% | 57 | 100% | 43 | 100% | 57 | 100% | 334 | 100% |
| FIL202-TOPICOS EM FILOSOFIA MODERNA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | 4 | 100% | 31 | 67,39% | 16 | 72,73% | 46 | 74,19% | 12 | 66,67% | 61 | 73,49% | 21 | 77,78% | 191 | 72,9% |
| Reprovados (I) | - | - | 0 | 0% | 1 | 2,17% | 1 | 4,55% | 0 | 0% | 6 | 33,33% | 6 | 7,23% | 2 | 7,41% | 16 | 6,11% |
| Reprovados (R) | - | - | 0 | 0% | 8 | 17,39% | 2 | 9,09% | 10 | 16,13% | 0 | 0% | 2 | 2,41% | 2 | 7,41% | 24 | 9,16% |
| Trancamentos | - | - | 0 | 0% | 6 | 13,04% | 3 | 13,64% | 6 | 9,68% | 0 | 0% | 14 | 16,87% | 2 | 7,41% | 31 | 11,83% |
| Total | - | - | 4 | 100% | 46 | 100% | 22 | 100% | 62 | 100% | 18 | 100% | 83 | 100% | 27 | 100% | 262 | 100% |

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais disciplinas do curso de Filosofia Noturno no período de 2010 a 2017/2 (Continuação)

| Situação | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | | 2017 | | Total | |
|--|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | Freq. | % |
| FIL212-TOPICOS EM FILOSOFIA POLITICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 17 | 70,83% | 1 | 33,33% | 0 | 0% | 34 | 80,95% | - | - | 15 | 75% | 41 | 66,13% | 3 | 60% | 111 | 70,7% |
| Reprovados (I) | 1 | 4,17% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | - | - | 4 | 20% | 4 | 6,45% | 0 | 0% | 9 | 5,73% |
| Reprovados (R) | 2 | 8,33% | 0 | 0% | 0 | 0% | 3 | 7,14% | - | - | 1 | 5% | 3 | 4,84% | 2 | 40% | 11 | 7,01% |
| Trancamentos | 4 | 16,67% | 2 | 66,67% | 1 | 100% | 5 | 11,9% | - | - | 0 | 0% | 14 | 22,58% | 0 | 0% | 26 | 16,56% |
| Total | 24 | 100% | 3 | 100% | 1 | 100% | 42 | 100% | - | - | 20 | 100% | 62 | 100% | 5 | 100% | 157 | 100% |
| FIL023-TOPICOS EM ONTOLOGIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | - | - | - | - | - | - | 21 | 95,45% | 5 | 71,43% | 21 | 67,74% | 1 | 100% | 48 | 78,69% |
| Reprovados (I) | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 4,55% | 1 | 14,29% | 1 | 3,23% | 0 | 0% | 3 | 4,92% |
| Reprovados (R) | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 6,45% | 0 | 0% | 2 | 3,28% |
| Trancamentos | - | - | - | - | - | - | - | - | 0 | 0% | 1 | 14,29% | 7 | 22,58% | 0 | 0% | 8 | 13,11% |
| Total | - | - | - | - | - | - | - | - | 22 | 100% | 7 | 100% | 31 | 100% | 1 | 100% | 61 | 100% |
| FIL071-TRABALHO DE CONCLUSAO DE CURSO | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | - | - | - | - | - | - | 6 | 100% | 13 | 92,86% | 12 | 85,71% | 17 | 65,38% | 26 | 66,67% | 74 | 74,75% |
| Reprovados (I) | - | - | - | - | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 2,56% | 1 | 1,01% |
| Reprovados (R) | - | - | - | - | - | - | 0 | 0% | 1 | 7,14% | 2 | 14,29% | 3 | 11,54% | 7 | 17,95% | 13 | 13,13% |
| Trancamentos | - | - | - | - | - | - | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 6 | 23,08% | 5 | 12,82% | 11 | 11,11% |
| Total | - | - | - | - | - | - | 6 | 100% | 14 | 100% | 14 | 100% | 26 | 100% | 39 | 100% | 99 | 100% |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aprovados | 196 | 56,98% | 306 | 56,88% | 563 | 62,21% | 709 | 65,89% | 803 | 70,56% | 792 | 68,81% | 833 | 63,83% | 758 | 64,84% | 4960 | 65,04% |
| Reprovados (I) | 29 | 8,43% | 50 | 9,29% | 71 | 7,85% | 94 | 8,74% | 61 | 5,36% | 103 | 8,95% | 66 | 5,06% | 68 | 5,82% | 542 | 7,11% |
| Reprovados (R) | 41 | 11,92% | 83 | 15,43% | 133 | 14,7% | 142 | 13,2% | 143 | 12,57% | 119 | 10,34% | 129 | 9,89% | 146 | 12,49% | 936 | 12,27% |
| Trancamentos | 78 | 22,67% | 99 | 18,4% | 138 | 15,25% | 131 | 12,17% | 131 | 11,51% | 137 | 11,9% | 277 | 21,23% | 197 | 16,85% | 1188 | 15,58% |
| Total | 344 | 100% | 538 | 100% | 905 | 100% | 1076 | 100% | 1138 | 100% | 1151 | 100% | 1305 | 100% | 1169 | 100% | 7626 | 100% |

4 ANÁLISE DA SAÍDA DO CURSO PELOS DISCENTES

Esta seção avalia a situação dos estudantes no curso de Filosofia Noturno e busca entender como ocorre a saída do curso⁶ e quais fatores podem ser utilizados para sinalizá-la. Esta seção procura responder perguntas como:

- Qual a situação do estudante no curso de acordo com a forma de ingresso?
- Qual o número de semestres cursados pela maior parte dos estudantes até a saída ou conclusão do curso?
- A saída do curso está mudando ao longo do tempo? Qual a taxa de saída do curso da turma que ingressou em 2008 e qual a taxa de saída do curso das turmas que ingressaram recentemente?
- Qual o rendimento semestral global médio dos estudantes que concluíram o curso (quando há concludentes no curso) e dos estudantes que saíram do curso?
- Quais as principais disciplinas que chegam a ser cursadas pelos estudantes que saíram do curso?
- Dado que um estudante foi reprovado em determinada disciplina, qual a chance de saída do curso?
- Entre os estudantes que saíram do curso de Filosofia Noturno e ingressaram novamente na UFMG, quais os cursos escolhidos por esses estudantes?

Considerando o curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2 foram encontrados 424 registros de ingresso, sendo 422 estudantes distintos⁷, ou seja, há 2 estudantes que reingressaram no curso de Filosofia Noturno neste período.

⁶ Considera-se como saída do curso qualquer desvinculação do curso de Filosofia Noturno que não seja por motivo de conclusão do curso, ainda que o estudante se mantenha vinculado à UFMG em outro curso ou em outra subdivisão.

⁷ Em alguns cursos há casos de estudantes que ingressam mais de uma vez em decorrência, por exemplo, de jubilamento e retorno posterior ao curso através de novo vestibular.

Tabela 3: Forma de Ingresso versus Situação do Discente

| Forma de Ingresso | Conclusão | | Saída do Curso | | Cursando | | Total | |
|-------------------------|-----------|--------|----------------|--------|----------|--------|-------|------|
| | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % |
| Obtenção de novo título | 12 | 14,63% | 41 | 50% | 29 | 35,37% | 82 | 100% |
| Processo seletivo | 48 | 15% | 179 | 55,94% | 93 | 29,06% | 320 | 100% |
| Reopção | 7 | 53,85% | 3 | 23,08% | 3 | 23,08% | 13 | 100% |
| Transferência comum | 3 | 33,33% | 4 | 44,44% | 2 | 22,22% | 9 | 100% |
| Total | 70 | 16,51% | 227 | 53,54% | 127 | 29,95% | 424 | 100% |

A Tabela 3 mostra a situação⁸ do discente no curso de acordo com a forma de ingresso. Do total de 424 registros de ingresso, pode-se observar que 53,54% saíram do curso, 29,95% ainda estão matriculados e 16,51% se graduaram.

A Tabela 4 mostra a situação do estudante no curso de Filosofia Noturno por ano⁹ de entrada e de acordo com a forma de ingresso no curso. Nota-se que no ano de 2016 ingressaram 40 estudantes através de Processo Seletivo, sendo que 22 deles saíram do curso até o final do semestre de 2017/2.

⁸Em alguns cursos, devido à mudança de subdivisão, pode ocorrer casos de estudantes que concluíram o curso tendo cursado zero semestres.

⁹Se o ingresso no curso de Filosofia Noturno tiver ocorrido por reopção ou mudança de subdivisão, considera-se que o ano de ingresso do discente neste curso é igual ao ano em que ele realizou a reopção ou a mudança de subdivisão.

Tabela 4: Situação dos estudantes por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Filosofia Noturno

| Forma de ingresso | Situação | Ano de Ingresso | | | | | | | | | | Total |
|--------------------------------|----------------|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|
| | | 2008 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | | |
| Obtenção de novo título | Conclusão | 0 | 0 | 2 | 5 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 | |
| | Saída do curso | 0 | 0 | 2 | 10 | 11 | 4 | 8 | 6 | 0 | 41 | |
| | Cursando | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 1 | 13 | 8 | 0 | 29 | |
| | Total | 0 | 0 | 5 | 18 | 18 | 5 | 21 | 15 | 0 | 82 | |
| Processo seletivo | Conclusão | 0 | 15 | 12 | 6 | 11 | 1 | 3 | 0 | 0 | 48 | |
| | Saída do curso | 0 | 26 | 26 | 27 | 22 | 27 | 19 | 22 | 10 | 179 | |
| | Cursando | 0 | 0 | 2 | 7 | 8 | 12 | 16 | 18 | 30 | 93 | |
| | Total | 0 | 41 | 40 | 40 | 41 | 40 | 38 | 40 | 40 | 320 | |
| Reopção | Conclusão | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 7 | |
| | Saída do curso | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | |
| | Cursando | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | |
| | Total | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 2 | 13 | |
| Transferência comum | Conclusão | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | |
| | Saída do curso | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | |
| | Cursando | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | |
| | Total | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 9 | |
| Total | | 1 | 42 | 48 | 61 | 60 | 46 | 67 | 57 | 42 | 424 | |

A Tabela 5 e a Figura 9 mostram o número de semestres cursados até a desvinculação por estudantes que já concluíram ou saíram do curso de Filosofia Noturno. É possível observar que 73,58% dos estudantes que saíram do curso o fizeram até o 4º período.

A Tabela 6 e a Figura 10 mostram a situação dos estudantes (conclusão, cursando ou saída do curso) de acordo com o ano de ingresso no curso de Filosofia Noturno. É possível observar que no ano de 2016, 57 estudantes ingressaram no curso de Filosofia Noturno sendo que, até 2017/2, 28 (49,12%) deles saíram do curso.

Tabela 5: Número de semestres cursados pelos discentes que saíram do curso ou concluíram o curso no período de 2008/2 a 2017/2

| Semestres Cursados | Saída do Curso | | | Conclusão | | |
|--------------------|----------------|--------|-------------|-----------|--------|-------------|
| | Freq. | % | % acumulado | Freq. | % | % acumulado |
| 1 | 14 | 6,17% | 6,17% | 2 | 2,9% | 2,9% |
| 2 | 87 | 38,33% | 44,5% | 2 | 2,9% | 5,8% |
| 3 | 37 | 16,3% | 60,8% | 0 | 0% | 5,8% |
| 4 | 29 | 12,78% | 73,58% | 0 | 0% | 5,8% |
| 5 | 17 | 7,49% | 81,07% | 3 | 4,35% | 10,15% |
| 6 | 9 | 3,96% | 85,03% | 4 | 5,8% | 15,95% |
| 7 | 9 | 3,96% | 88,99% | 2 | 2,9% | 18,85% |
| 8 | 10 | 4,41% | 93,4% | 13 | 18,84% | 37,69% |
| 9 | 5 | 2,2% | 95,6% | 3 | 4,35% | 42,04% |
| 10 | 5 | 2,2% | 97,8% | 17 | 24,64% | 66,68% |
| 11 | 3 | 1,32% | 99,12% | 5 | 7,25% | 73,93% |
| 12 | 0 | 0% | 99,12% | 8 | 11,59% | 85,52% |
| 13 | 1 | 0,44% | 99,56% | 4 | 5,8% | 91,32% |
| 14 | 0 | 0% | 99,56% | 2 | 2,9% | 94,22% |
| 15 | 1 | 0,44% | 100% | 1 | 1,45% | 95,67% |
| 16 | 0 | 0% | 100% | 3 | 4,35% | 100% |
| Total | 227 | - | 100% | 69 | - | 100% |

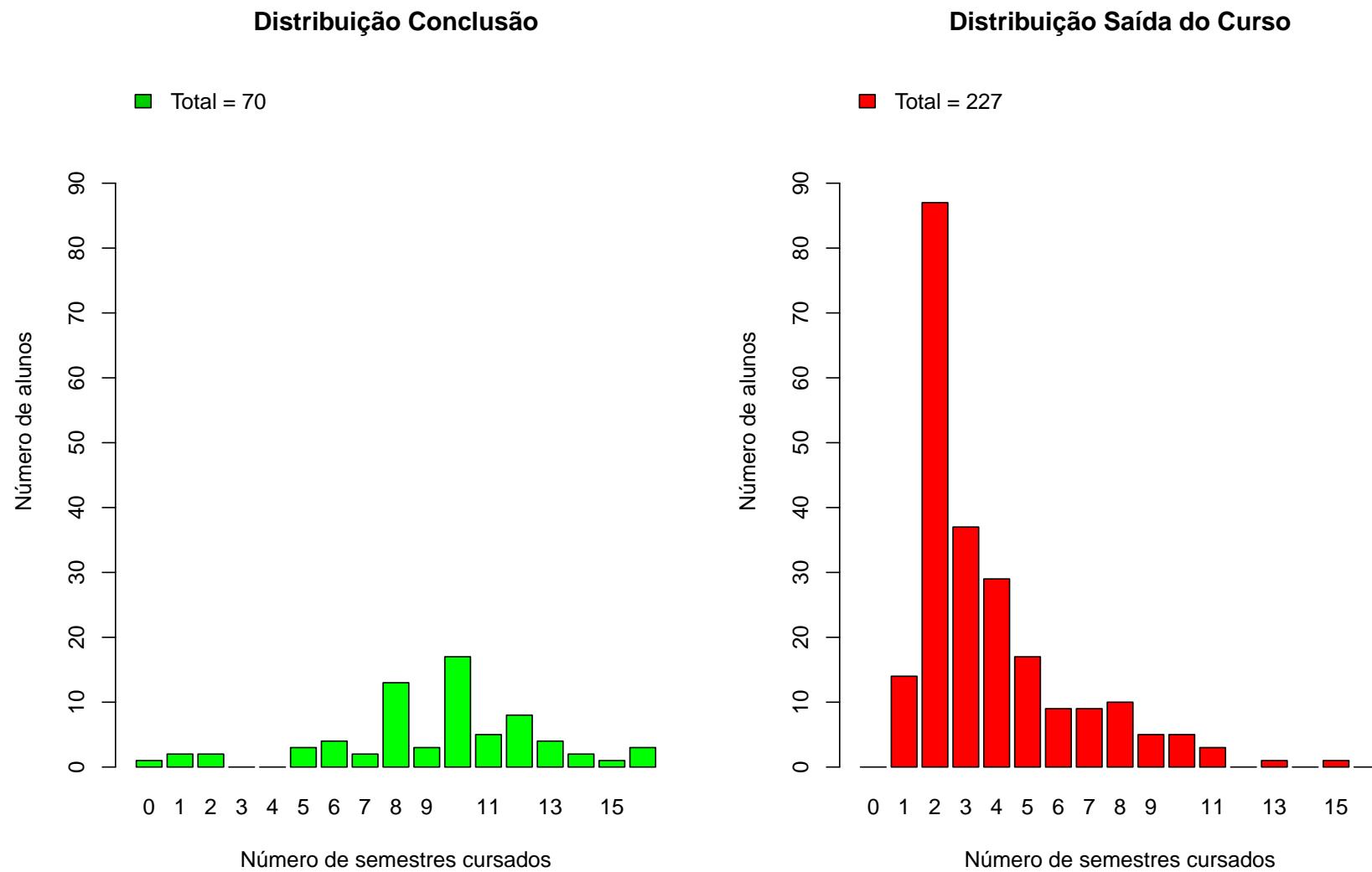


Figura 9: Número de semestres cursados de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Noturno

Tabela 6: Situação do estudante na UFMG de acordo com ano de ingresso no curso de Filosofia Noturno

| Ano de Ingresso | Conclusão | | Saída do Curso | | Cursando | | Total | |
|-----------------|-----------|--------|----------------|--------|----------|--------|-------|------|
| | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % | Freq. | % |
| 2008 | 0 | 0% | 1 | 100% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 2010 | 16 | 38,1% | 26 | 61,9% | 0 | 0% | 42 | 100% |
| 2011 | 16 | 33,33% | 29 | 60,42% | 3 | 6,25% | 48 | 100% |
| 2012 | 12 | 19,67% | 39 | 63,93% | 10 | 16,39% | 61 | 100% |
| 2013 | 16 | 26,67% | 33 | 55% | 11 | 18,33% | 60 | 100% |
| 2014 | 1 | 2,17% | 31 | 67,39% | 14 | 30,43% | 46 | 100% |
| 2015 | 5 | 7,46% | 30 | 44,78% | 32 | 47,76% | 67 | 100% |
| 2016 | 3 | 5,26% | 28 | 49,12% | 26 | 45,61% | 57 | 100% |
| 2017 | 1 | 2,38% | 10 | 23,81% | 31 | 73,81% | 42 | 100% |
| Total | 70 | 16,51% | 227 | 53,54% | 127 | 29,95% | 424 | 100% |

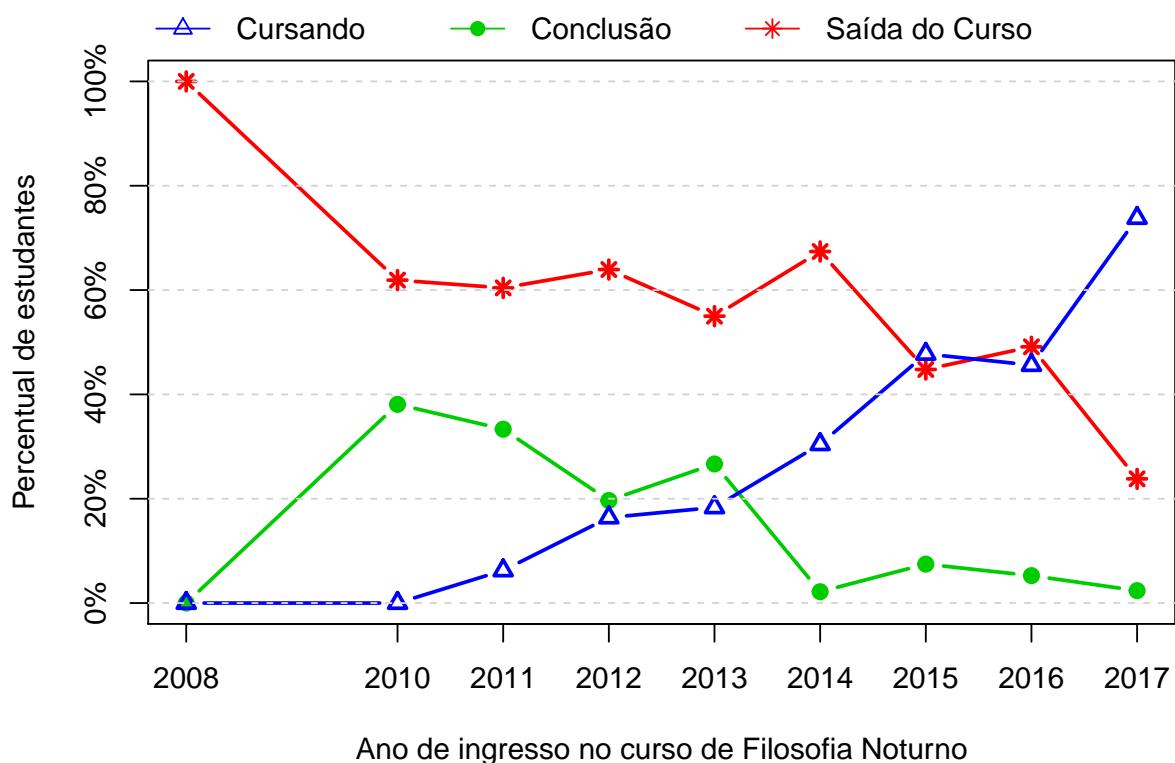


Figura 10: Situação do estudante de acordo com o ano de ingresso

Tabela 7: Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Filosofia Noturno

| Estudantes por período | Ano de Ingresso | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2008 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1º | 1 | 42 | 48 | 61 | 60 | 46 | 67 | 57 | 42 |
| 2º | 1 | 42 | 48 | 60 | 57 | 41 | 63 | 55 | 41 |
| 3º | 1 | 40 | 39 | 45 | 45 | 31 | 46 | 41 | 31 |
| 4º | 1 | 32 | 33 | 41 | 41 | 26 | 44 | 33 | 31 |
| 5º | 1 | 26 | 28 | 37 | 37 | 25 | 41 | 27 | 31 |
| 6º | 1 | 26 | 22 | 32 | 34 | 22 | 38 | 27 | |
| 7º | 1 | 25 | 19 | 29 | 34 | 22 | 32 | 27 | |
| 8º | 0 | 23 | 18 | 27 | 30 | 21 | 32 | | |
| 9º | 0 | 18 | 14 | 25 | 25 | 14 | 32 | | |
| 10º | 0 | 15 | 13 | 23 | 23 | 14 | | | |
| 11º | 0 | 12 | 10 | 19 | 11 | 14 | | | |
| 12º | 0 | 11 | 9 | 13 | 11 | | | | |
| 13º | 0 | 8 | 7 | 10 | 11 | | | | |
| 14º | 0 | 5 | 5 | 10 | | | | | |
| 15º | 0 | 5 | 3 | 10 | | | | | |
| 16º | 0 | 3 | 3 | | | | | | |

A Tabela 7¹⁰ e a Figura 11 mostram o número de estudantes matriculados por semestre de acordo com o ano de ingresso no curso de Filosofia Noturno. No ano de 2015, por exemplo, 67 estudantes iniciaram o curso, 63 se matricularam no 2º semestre¹¹, 46 se matricularam no 3º semestre e 44 se matricularam no 4º semestre.

É importante ressaltar que parte da redução do número de estudantes de um semestre para outro pode ser devido à desvinculação por conclusão (especialmente nos últimos semestres). Para verificar o total de desvinculações por saída do curso é necessário consultar a Tabela 6.

¹⁰Por uma questão de *layout* da texto, foi possível incluir na Tabela 7 o limite máximo de 16 semestres.

¹¹É importante ressaltar que o conceito de semestre apresentado neste relatório indica o tempo em que o estudante se manteve vinculado à UFMG e não se o estudante está efetivamente cursando as disciplinas esperadas para o respectivo período.

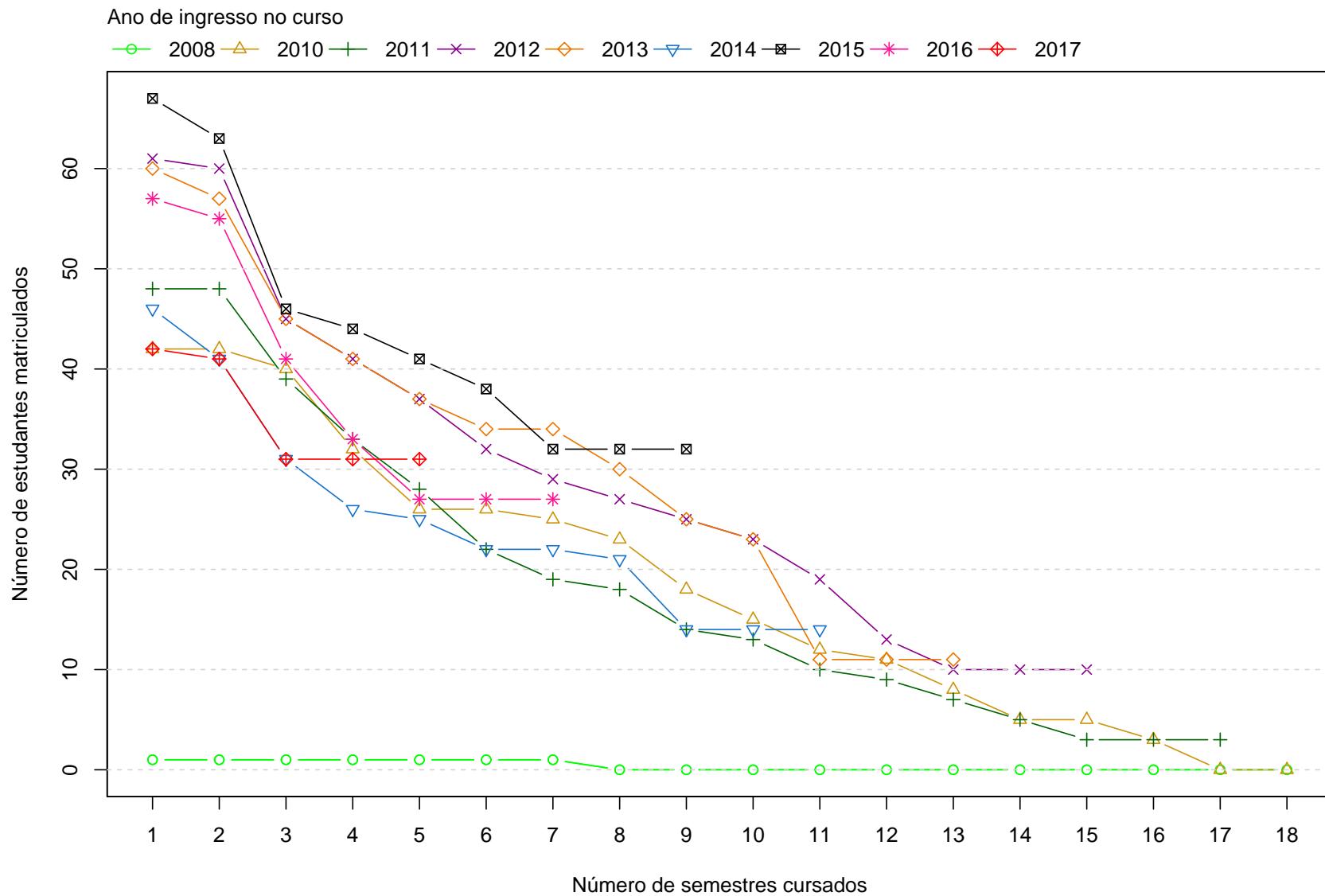


Figura 11: Número de estudantes matriculados por semestre de acordo com o ano de ingresso

A Figura 12 mostra a distribuição do Rendimento Semestral Global Médio (RSGM)¹² dos estudantes que estão cursando, dos estudantes que concluíram e dos estudantes que saíram do curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2.

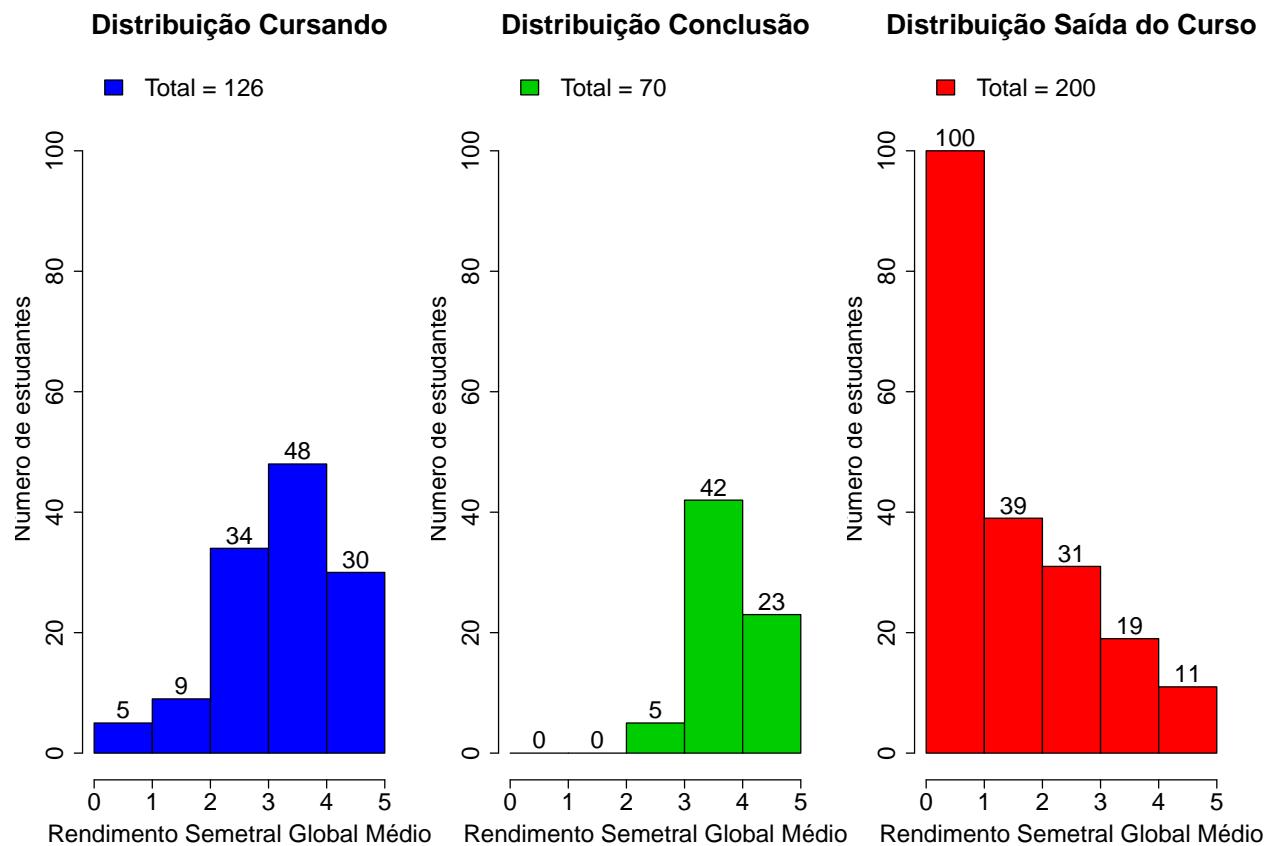


Figura 12: Rendimento Semestral Global Médio de acordo com a Situação do estudante na UFMG

A Figura 13 mostra, dentre o grupo de estudantes que saíram do curso (227 estudantes), o percentual deles que chegaram a cursar as principais disciplinas do curso de Filosofia Noturno antes do desligamento. Observa-se, por exemplo, que mais de 60% dos estudantes que saíram do curso cursaram disciplinas como: FIL062-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA, FIL063-LOGICA, FIL064-INTRODUCAO AO ESTUDO DA FILOSOFIA, FIL068-PRATICA DE PESQUISA e LEC005-FUNDAMENTOS DE LITERATURA GREGA.

¹²Ressalta-se que neste gráfico é possível incluir somente os estudantes que possuem RSGM, por isso, em alguns casos, o número total de estudantes pode diferir do total apresentado na Tabela 6.

A Tabela 8 mostra a proporção de estudantes que saíram do curso de Filosofia Noturno dado que foram reprovados nas disciplinas cursadas por pelo menos 60%¹³ do grupo de estudantes que saiu do curso. O cálculo é feito dividindo-se o número total de estudantes reprovados na disciplina que saíram do curso pelo total de estudantes reprovados na disciplina que concluíram ou saíram do curso.

No caso da disciplina FIL062-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA, por exemplo, em um total de 227 estudantes que saíram do curso no período avaliado, 167 deles a cursaram. Para essa disciplina, dado que o estudante foi reprovado, a probabilidade de saída do curso foi igual a 0,9. No caso da disciplina FIL063-LOGICA, a probabilidade de saída do curso dado que o estudante foi reprovado foi igual a 0,88, sendo que do total de 227 estudantes que saíram do curso, 142 deles chegaram a cursar essa disciplina.

A Figura 14 mostra o Boxplot do rendimento nas disciplinas selecionadas na Tabela 8 de acordo com a situação no curso (saída do curso ou conclusão).

¹³Essa restrição foi colocada uma vez que, conforme mostrado na Figura 13, em algumas disciplinas há um número muito pequeno de estudantes que saíram do curso e que chegaram a cursá-las, neste caso, ter chegado a cursar a disciplina já é um fator que torna menos provável a saída do curso.

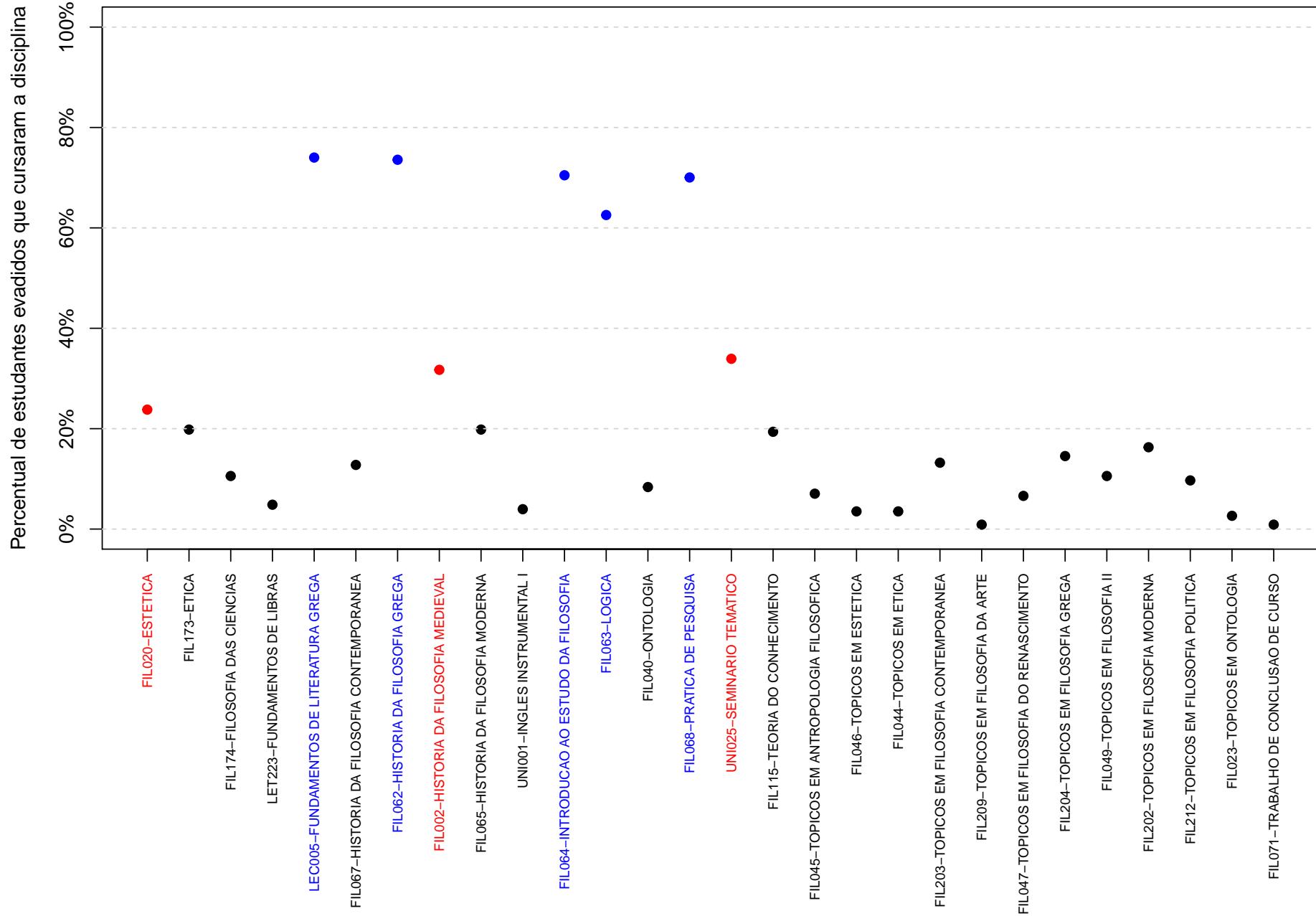


Figura 13: Principais disciplinas cursadas pelos estudantes que saíram do curso de Filosofia Noturno

Tabela 8: Dados sobre reprovação e saída do curso

| Disciplina cursada por pelo menos 60% dos estudantes que saíram do curso | Estudantes que saíram do curso | | Total de estudantes (que saíram do curso ou concluintes) | | Probabilidade de sair do curso dado reprovação na disciplina |
|--|---|--|--|---|--|
| | Número de estudantes que saíram do curso e foram reprovados na disciplina | Número de estudantes que saíram do curso e cursaram a disciplina | Total de estudantes reprovados na disciplina | Total de estudantes que cursaram a disciplina | |
| FIL062-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA | 103 | 167 | 114 | 225 | 0,9 |
| FIL063-LOGICA | 86 | 142 | 98 | 199 | 0,88 |
| FIL064-INTRODUCAO AO ESTUDO DA FILOSOFIA | 78 | 160 | 80 | 212 | 0,98 |
| FIL068-PRATICA DE PESQUISA | 69 | 159 | 72 | 226 | 0,96 |
| LEC005-FUNDAMENTOS DE LITERATURA GREGA | 76 | 168 | 76 | 224 | 1,00 |

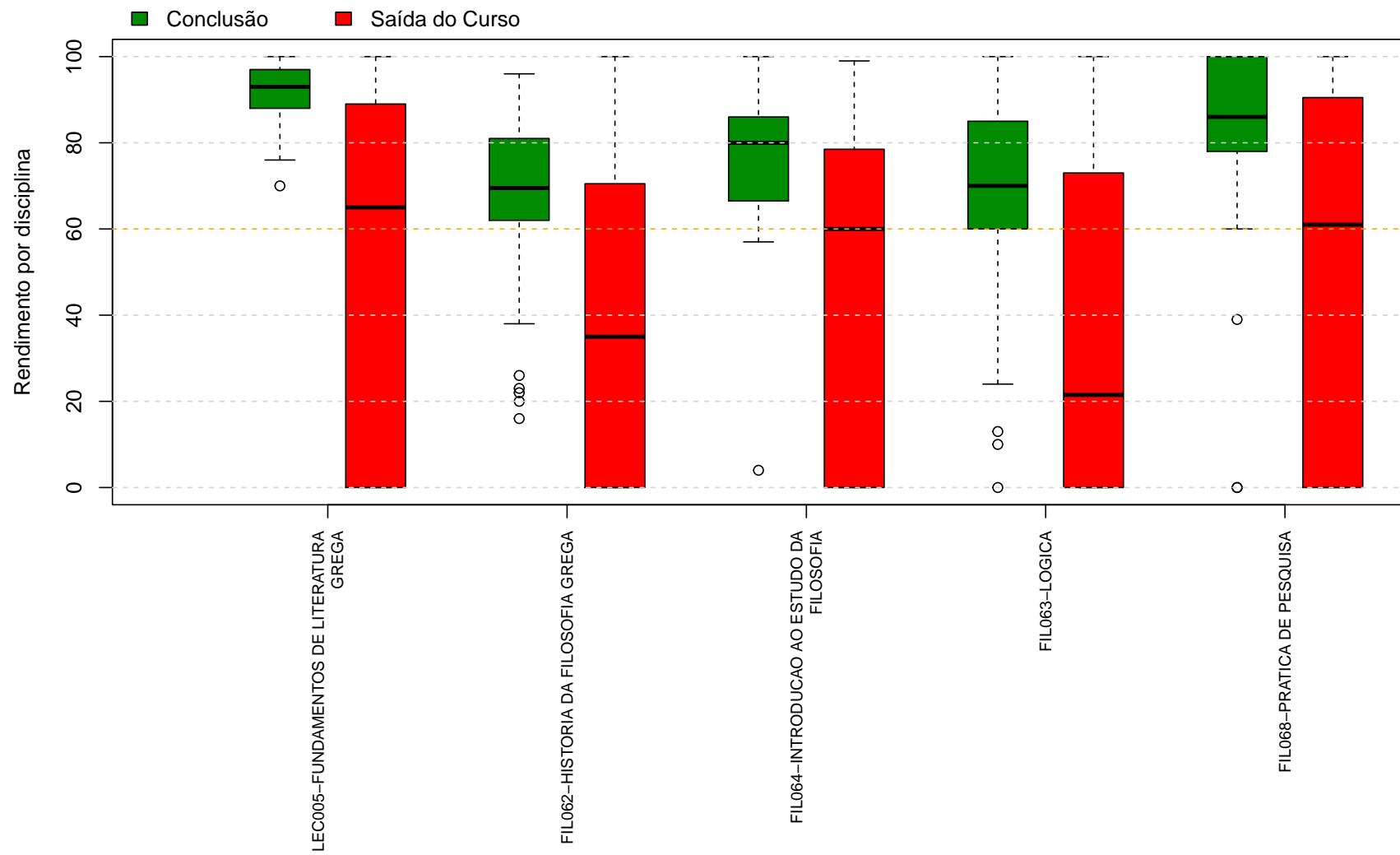


Figura 14: Rendimento por disciplina de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Noturno: Saída do Curso ou Conclusão

A Tabela 9 e a Figura 15 mostram os cursos de destino na UFMG dos estudantes que saíram do curso de Filosofia Noturno e retornaram para a Instituição. Verifica-se que entre os 227 estudantes que saíram do curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2, 46 estudantes ingressaram novamente na UFMG em outro curso através de novo processo seletivo, mudança de subdivisão, reopção, entre outras formas¹⁴.

Na Figura 15 cada aresta representa um estudante, os cursos dispostos mais próximos ao centro do círculo são os que receberam os maiores números de estudantes oriundos do curso de Filosofia Noturno (maior número de arestas).

¹⁴Nos casos em que o estudante ingressou em mais de um curso após a saída do curso de Filosofia Noturno, considerou-se o destino final do estudante, ou seja, o último curso em que ele teve registro na UFMG

Tabela 9: Curso de Destino de parte dos estudantes que saíram do curso no período de 2008/2 a 2017/2

| Curso | Frequência | Percentual |
|---|------------|-------------|
| ANTROPOLOGIA NOTURNO | 1 | 2,17% |
| CIÊNCIAS CONTÁBEIS NOTURNO | 1 | 2,17% |
| CIÊNCIAS ECONÔMICAS DIURNO | 2 | 4,35% |
| CIÊNCIAS SOCIAIS DIURNO | 1 | 2,17% |
| CIÊNCIAS SOCIOAMBIENTAIS NOTURNO | 1 | 2,17% |
| CINEMA DE ANIMAÇÃO E ARTES DIGITAIS NOTURNO | 1 | 2,17% |
| DIREITO DIURNO | 1 | 2,17% |
| DIREITO NOTURNO | 3 | 6,52% |
| EDUCAÇÃO FÍSICA DIURNO | 1 | 2,17% |
| ENFERMAGEM DIURNO | 1 | 2,17% |
| ENGENHARIA DE SISTEMAS NOTURNO | 1 | 2,17% |
| ENGENHARIA MECÂNICA NOTURNO | 1 | 2,17% |
| FILOSOFIA DIURNO | 19 | 41,3% |
| GEOGRAFIA DIURNO | 1 | 2,17% |
| HISTÓRIA DIURNO | 1 | 2,17% |
| HISTÓRIA NOTURNO | 1 | 2,17% |
| LETRAS DIURNO | 1 | 2,17% |
| LETRAS NOTURNO | 5 | 10,87% |
| PEDAGOGIA DIURNO | 1 | 2,17% |
| TEATRO DIURNO | 1 | 2,17% |
| TURISMO DIURNO | 1 | 2,17% |
| TOTAL | 46 | 100% |

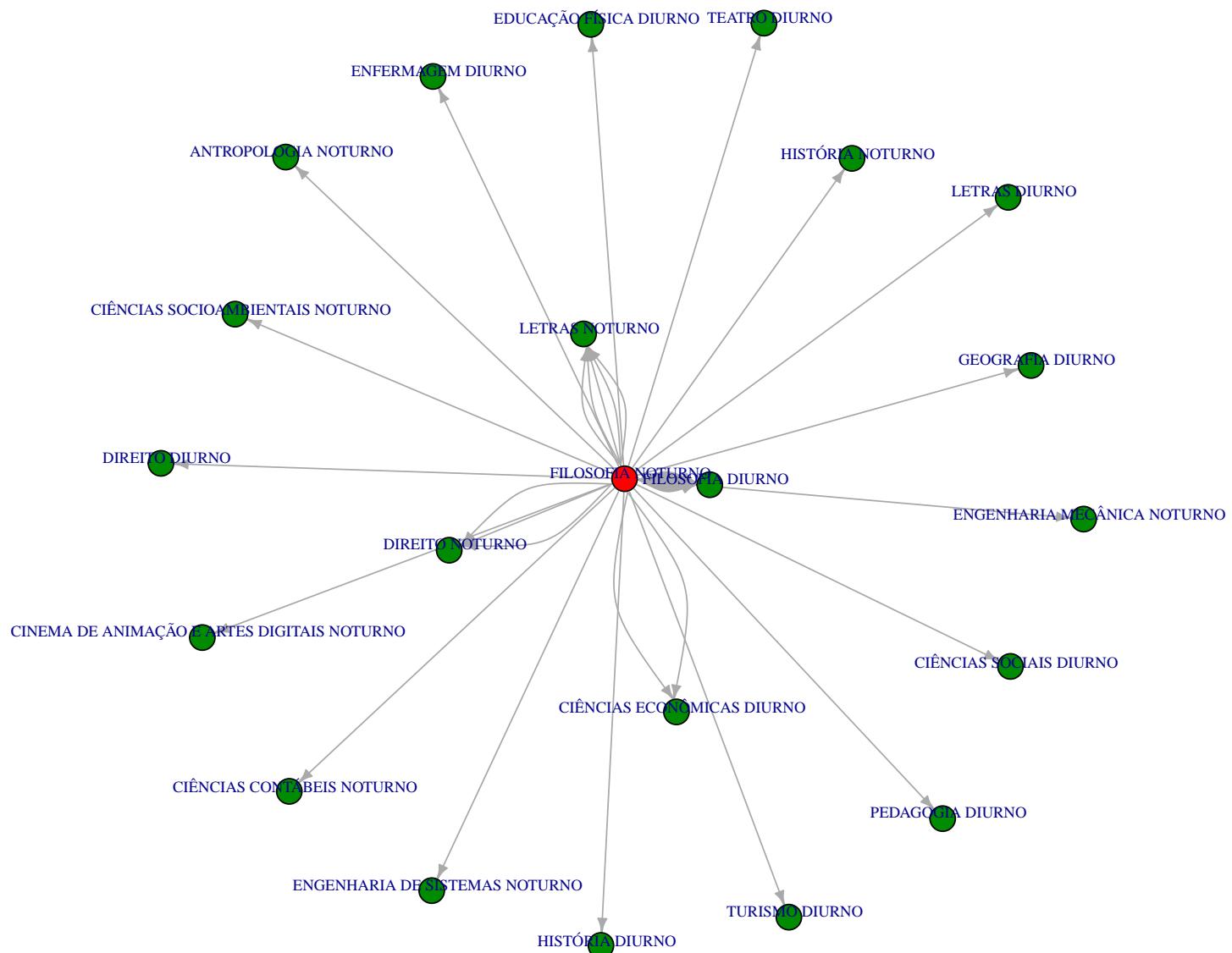


Figura 15: Cursos de destino de estudantes que saíram do curso de Filosofia Noturno no período de 2008/2 a 2017/2

Referências

- [1] MAGALHÃES, M. N, LIMA, LIMA, A. C. P., 2004. *Noções de Probabilidade e Estatística*,6 ed. Editora da Universidade de São Paulo, São Paulo.
- [2] TRIOLA, M.F., 1999. *Introdução à Estatística*,7 ed . LTC, Rio de Janeiro.
- [3] KOHONEN, T., 2001. *Self-Organizing Maps*,Number 30 in Springer Series in Information Sciences, 3 ed. Springer-Verlag, Berlin.
- [4] MINGOTI, S. A.,2005 *Análise de dados através de métodos de estatística multivariada: uma abordagem aplicada*. Editora UFMG, Belo Horizonte.
- [5] WEHRENS, R, BUYDENS, L. M. C.,2007 *Self- and Super-organizing Maps in R: The kohonen Package*. Journal of Statistical Software, Volume 21, Issue 5.