

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS



**Avaliação do desempenho acadêmico e
indicadores de evasão dos estudantes de
graduação:
Administração Diurno
(Bacharelado)**

Belo Horizonte
Outubro de 2019

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO /SETOR DE ESTATÍSTICA

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

PROFA. BENIGNA MARIA DE OLIVEIRA

PRÓ-REITOR ADJUNTO DE GRADUAÇÃO

PROF. BRUNO OTÁVIO SOARES TEIXEIRA

COORDENADORA DO SETOR DE ESTATÍSTICA

CAROLINA SILVA PENA

EQUIPE SETOR DE ESTATÍSTICA

GABRIEL MACIEL DIAS

Contato: estatistica@prograd.ufmg.br

Sumário

1	Introdução	1
2	Metodologia	2
2.1	Análise descritiva	2
2.2	Estatística multivariada	6
3	Análise das principais atividades acadêmicas curriculares	7
4	Análise da evasão	25
4.1	Acompanhamento da situação dos estudantes	26
4.2	Tempo decorrido até a evasão ou a conclusão	36
4.3	Avaliação da retenção dos estudantes que evadiram	44
4.4	Curso de destino dos estudantes que evadiram	49
	Referências	51

Lista de Tabelas

1	Atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis	10
2	Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2	15
3	Características dos Processos Seletivos	26
4	Forma de ingresso versus situação do estudante após o término do período letivo 2018/2	28
5	Situação dos estudantes por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado	29
6	Situação dos estudantes do curso de Administração Diurno após o término do período letivo 2018/2	31
7	Estatísticas descritivas do tempo de conclusão, Eficácia e Índice de Efetividade do Curso de Administração Diurno , modalidade Bacharelado , por ano de ingresso.	33
8	Número de períodos letivos cursados pelos discentes que evadiram do curso ou concluíram o curso no período de 2008/1 a 2018/2	37
9	Taxa de evasão anual do curso de Administração Diurno (Bacharelado) - percentual calculado em relação ao total de estudantes que ingressaram no curso em cada ano analisado	39
10	Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Administração Diurno (Bacharelado)	42
11	Dados sobre reprovação e evasão do curso	47
12	Curso de destino de parte dos estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 ate 2018/2	49

Lista de Figuras

1	Ilustração do Boxplot.	3
2	Exemplo de um Histograma.	4
3	Exemplo de gráfico de barras.	5
4	Rendimento por atividade no curso de Administração Diurno (Bacharelado). Os valores do desempenho dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor preta dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.	9
5	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade MAT042-CALCULO DE VARIAS VARIÁVEIS.	11
6	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade MAT038-GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR.	12
7	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade CAD045-INVESTIMENTO E CALCULO FINANCEIRO.	13
8	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade MAT020-MATEMATICA A.	14
9	Situação dos estudantes do curso de Administração Diurno (Bacharelado), após o término do período letivo de 2018/2	34
10	Rendimento Semestral Global Médio, por faixa, de acordo com a situação do estudante no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado.	35
11	Número de períodos letivos cursados de acordo com a situação do estudante no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.	38

12	Taxa de Evasão Anual do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado.	41
13	Número de estudantes matriculados por período letivo de acordo com o ano de ingresso.	43
14	Principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado.	45
15	Rendimento por atividade acadêmica curricular, de acordo com a situação do estudante no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado. Os valores do rendimento dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de cor preta e a mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.	48
16	Cursos de destino de estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.	50

1 Introdução

Este relatório visa analisar os dados de desempenho acadêmico e evasão dos estudantes do curso de graduação em Administração Diurna, para o grau acadêmico de Bacharelado, da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) e avaliar o grau de dificuldade das principais atividades acadêmicas curriculares (AAC) do curso.

Assim, espera-se produzir um relatório modelo que possa estimular o acompanhamento pedagógico contínuo do curso pelo Colegiado e pelo Núcleo Docente Estruturante. As informações aqui disponibilizadas são relevantes para a reformulação do Projeto Pedagógico e proposição do Regulamento do curso, em consonância com o décimo-segundo princípio norteador do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2018-2023 [7]: “a condução de processos avaliativos realimentadores do projeto acadêmico institucional, como vetor indispensável à consecução de níveis crescentemente qualificados de funcionamento dos cursos e programas, bem como à prestação de contas à sociedade por parte da Instituição”.

Neste relatório são analisados os dados dos estudantes do curso supracitado no período de 2008/1 a 2018/2. Foram analisados os dados de todos os estudantes matriculados no curso nesse período, com exceção somente, quando cabível, dos estudantes matriculados em decorrência de continuidade de estudos.

Os dados analisados neste relatório foram obtidos por meio do Armazém de Dados, desenvolvido pelo Centro de Computação da UFMG (Cecom). O tratamento, a análise dos dados e a produção do relatório foram realizados pelo Setor de Estatística da Pró-Reitoria de Graduação. Para o desenvolvimento das análises, foi utilizado o *software* R [5], disponível para download em <http://www.r-project.org/>.

2 Metodologia

Nesta seção serão brevemente apresentadas as técnicas estatísticas aplicadas para o desenvolvimento do relatório. A análise exploratória que será apresentada ao longo deste relatório inclui medidas de variação e posição relativa, bem como o Gráfico de Caixa (Boxplot), o Histograma e o Gráfico de Barras. Além disso, serão mostrados alguns conceitos de Estatística Multivariada que englobam técnicas mais avançadas de análise de dados.

2.1 Análise descritiva

As interpretações das principais medidas de estatística descritiva são baseadas nos seguintes conceitos:

Média: média aritmética;

Desvio-padrão: medida de variabilidade dos dados com relação à média;

Mínimo: menor valor encontrado na série de dados;

1º Quartil: valor que deixa 25% dos dados abaixo dele;

Mediana: valor que deixa 50% dos dados abaixo dele;

3º Quartil: valor que deixa 75% dos dados abaixo dele;

Máximo: maior valor encontrado na série de dados;

Percentual Acumulado: o percentual acumulado é a soma de todos os percentis até aquela classe. O valor máximo do percentual acumulado é 100%.

Boxplot:

A representação por meio do Boxplot permite a análise visual da posição, dispersão, assimetria, caudas e valores discrepantes do conjunto de dados; veja a Figura 1. Os asteriscos que as vezes aparecem no Boxplot indicam que aquelas observações são *outliers* (valores extremos). O local onde a linha vertical começa (de baixo para cima) indica

o mínimo (excetuando algum possível valor extremo) e, onde a linha termina indica o máximo, também excetuando algum possível *outlier*.

O retângulo no meio dessa linha possui três linhas horizontais. A linha de baixo (que é o próprio contorno externo inferior do retângulo) indica o primeiro quartil, a de cima (que também é o próprio contorno externo superior do retângulo) indica o terceiro quartil e a do meio indica a mediana. A mediana é a medida de tendência central mais indicada quando os dados possuem distribuição assimétrica, mais indicada até do que a média aritmética, que nesse caso seria influenciada pelos valores extremos.

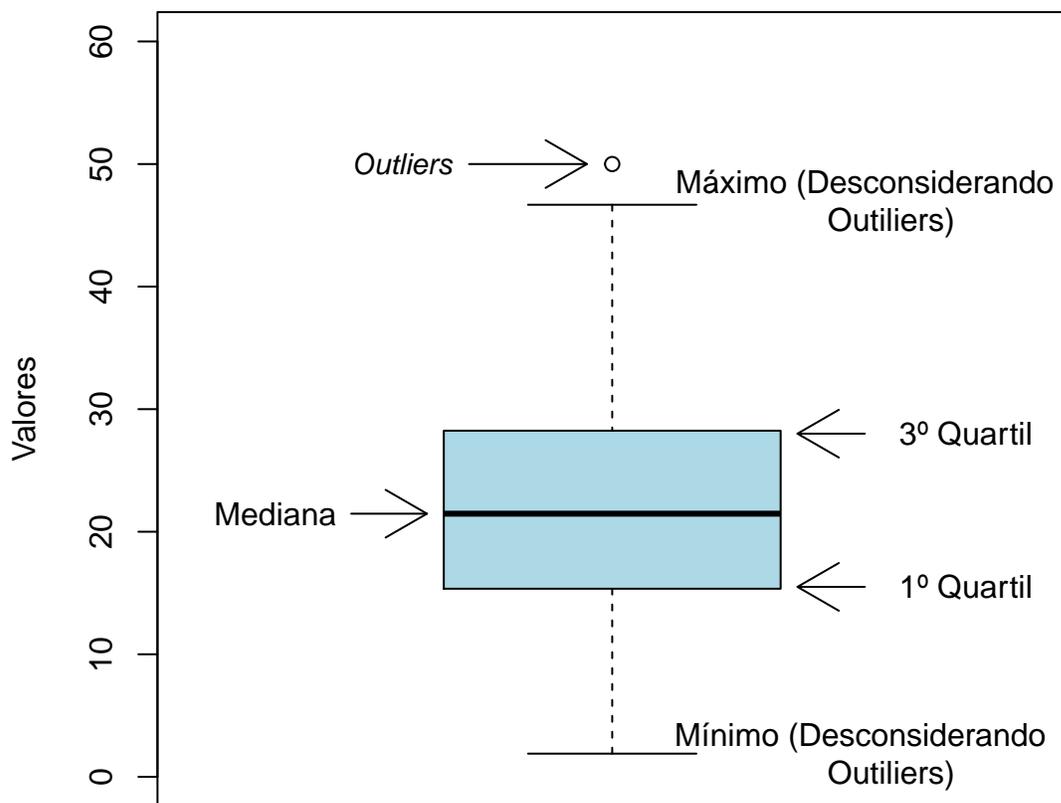


Figura 1: Ilustração do Boxplot.

Histograma:

O Histograma é utilizado para representar a distribuição de frequência de variáveis aleatórias contínuas, divididas em classes. A altura de cada barra que compõe o histograma é proporcional à frequência da classe que ela representa. Por exemplo, na Figura 2, tem-se um exemplo desse tipo de gráfico. O eixo horizontal possui 10 classes de mesmo tamanho que variam entre 0 e 5 e o eixo vertical representa a frequência observada de cada classe. No exemplo, a classe mais frequente é a entre 2 e 2,5, pois é a mais alta e a classe menos frequente é a que varia entre 4,5 e 5.

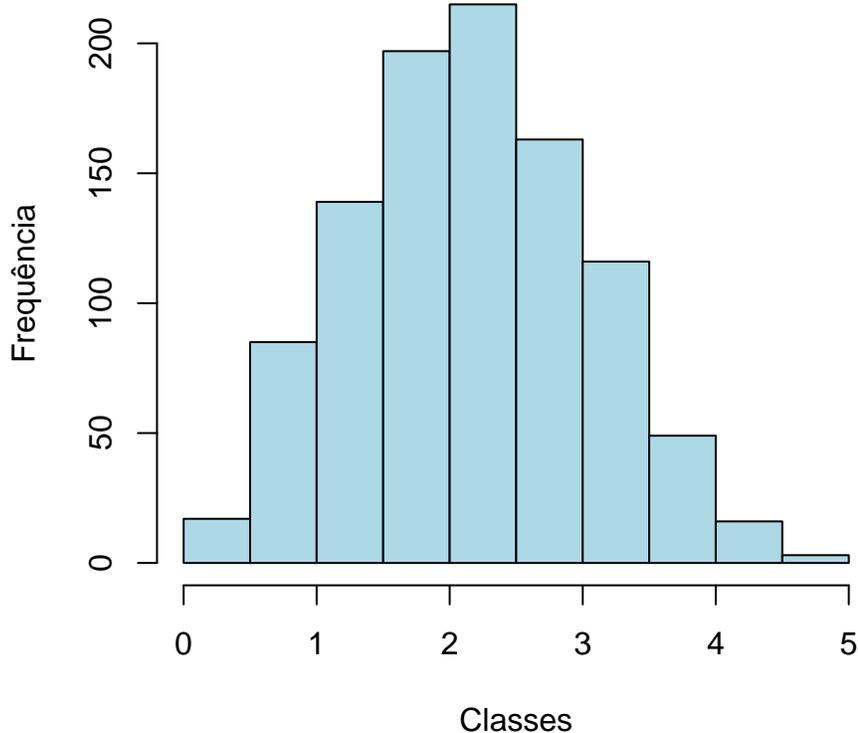


Figura 2: Exemplo de um Histograma.

Gráfico de barras:

O Gráfico de Barras é utilizado para representar variáveis aleatórias discretas. Esse tipo de gráfico apresenta barras retangulares com tamanho igual à frequência da categoria observada, ou seja, quanto maior a barra, maior a frequência que representa. No exemplo mostrado na Figura 3, o gráfico de barras é utilizado para apresentar os conceitos (“A”, “B”, “C”, “D”, “E” e “F”) e o número de trancamentos (“T”) obtidos por um grupo de estudantes em uma atividade acadêmica curricular ofertada nos seguintes períodos: 2015/2, 2016/1 e 2016/2. A barra de cor vermelho escuro, por exemplo, representa o conceito “F”, que foi o conceito mais frequente em 2015/2. O conceito “B” é representado pela cor verde claro, tendo sido o conceito menos frequente em 2016/1; a cor verde escuro representa o conceito “A” que foi o mais frequente em 2016/2. Maiores informações sobre as medidas de análise descritiva podem ser encontradas em [3] e [6].

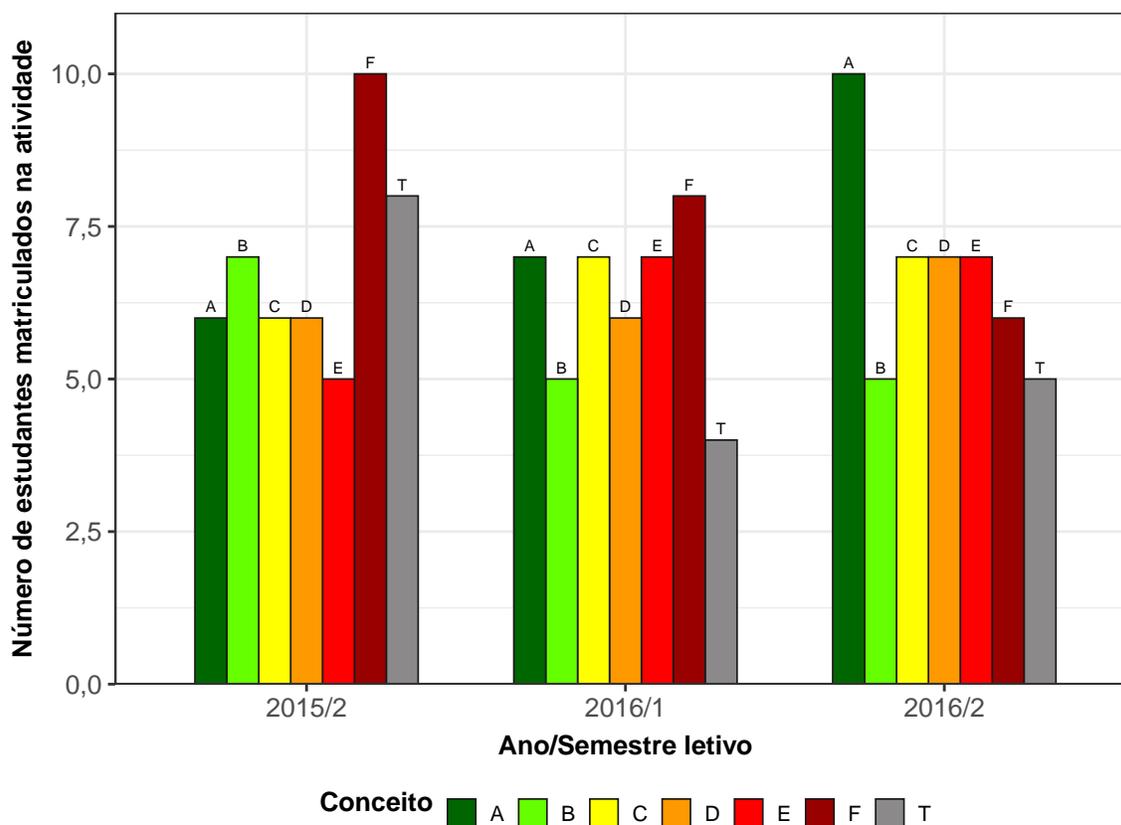


Figura 3: Exemplo de gráfico de barras.

2.2 Estatística multivariada

Um dos objetivos deste trabalho é agrupar as atividades acadêmicas curriculares de acordo com o seu nível de dificuldade. Para particionar o conjunto de atividades em três grupos: fácil, médio e difícil, foram utilizados os quartis das notas dos estudantes na atividade e o percentual de estudantes reprovados.

A técnica utilizada para realizar o agrupamento foi a rede de Kohonen [2]. Esse método pode ser visto como uma versão espacialmente orientada do método k-médias [4]. Nesta analogia cada unidade corresponde a um grupo e o número de grupos é definido pelo número de grades cujo formato pode ser retangular ou hexagonal.

A rede de Kohonen realiza o agrupamento entre os objetos de estudo de acordo com a sua similaridade, levando em consideração a homogeneidade interna dos grupos e a heterogeneidade entre os grupos. No caso deste relatório, o objeto de estudo no qual se aplicou a rede de Kohonen foram as atividades acadêmicas curriculares do curso. Maiores informações sobre a aplicação da rede de Kohonen utilizando o *software* R podem ser encontradas em [8].

3 Análise das principais atividades acadêmicas curriculares

Esta seção apresenta o desempenho dos discentes de graduação em Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, nas principais atividades cursadas por eles. A análise abrange todas as atividades acadêmicas curriculares que, na soma de um período de 11 anos (2008/1 a 2018/2), tiveram pelo menos 50 estudantes, na modalidade Bacharelado, do curso de Administração Diurno matriculados¹. Esta seção procura responder perguntas como:

- Quais atividades acadêmicas curriculares podem ser consideradas fáceis, médias e difíceis para os estudantes do curso de Administração Diurno (Bacharelado)?
- No período de 2008/1 a 2018/2 qual o conceito (“A”, “B”, “C”, “D”, “E” ou “F”) e o número de trancamentos (“T”) observados entre os estudantes do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, nas atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis em cada semestre?
- Qual o número de aprovações, reprovações e trancamentos nas principais atividades do curso de Administração Diurno, na modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 por semestre?

Na próxima página (Figura 4) é mostrado o Boxplot (ver Seção 2.1) das principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes do curso de Administração Diurno, na modalidade Bacharelado, agrupadas pelo grau de dificuldade²; o agrupamento foi realizado utilizando a rede de Kohonen (ver Seção 2.2). Para criar o agrupamento, considerou-se a nota³ obtida na primeira vez em que o discente cursou a atividade. Na

¹Na contagem do número de matrículas de cada atividade, incluiu-se o total de discentes cuja situação final na atividade acadêmica curricular foi igual a: aprovação, reprovação ou trancamento.

²O grau de dificuldade das atividades foi baseado na pontuação (nota) obtida pelos estudantes e no número de reprovações. Sabe-se que essa forma de comparação possui limitações, pois não foram aplicadas técnicas que garantam a propriedade de invariância como, por exemplo, a teoria de resposta ao item. Dessa forma, a dificuldade aqui atribuída depende do grupo de estudantes que realizou a atividade acadêmica curricular. Apesar dessa limitação, a dificuldade relativa das atividades para o grupo que a realizou é importante para a Universidade uma vez que a reprovação/aprovação impacta em seu planejamento de oferta das atividades acadêmicas curriculares e no tempo de conclusão das turmas.

³Na análise do desempenho acadêmico dos discentes nas atividades acadêmicas curriculares foram

Tabela 1 encontram-se listadas todas as atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis para o curso.

É importante ressaltar que o conceito de “difícil” foi atribuído ao grupo de atividades que apresentaram os menores rendimentos dentro do curso. Isso não significa, necessariamente, que o rendimento de tais atividades acadêmicas curriculares seja baixo, considerando os critérios de aprovação da Universidade.

excluídas as seguintes situações: cancelamento a pedido, cancelamento automático, dispensa, indefinido, regime especial, sem resultado lançado, trancamento com justificativa, trancamento sem justificativa, trancamento total e tratamento especial; ou seja, considerou-se somente as notas cuja situação final do discente na atividade era igual a aprovado ou reprovado.

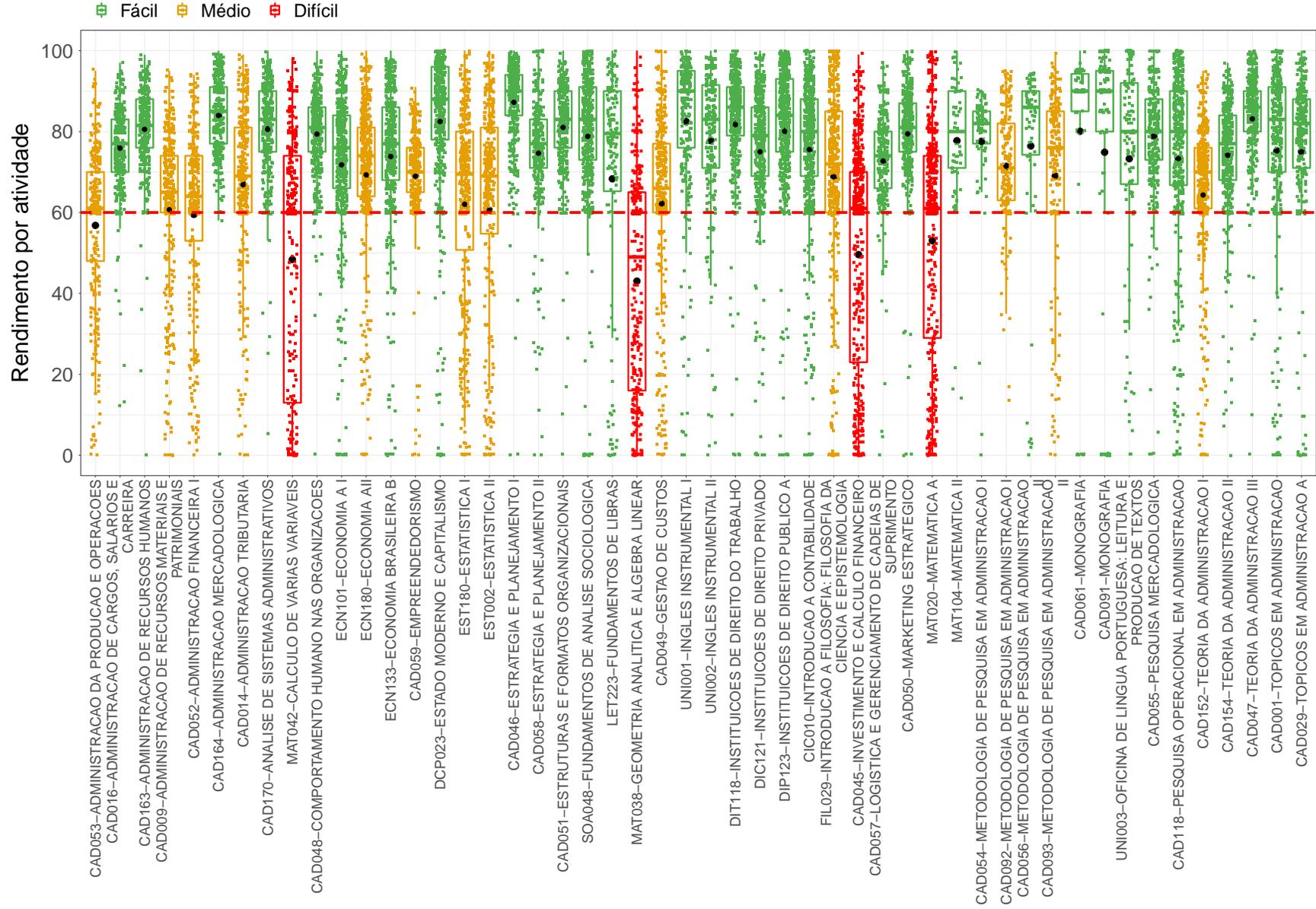


Figura 4: Rendimento por atividade no curso de Administração Diurno (Bacharelado). Os valores do desempenho dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor preta dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

Tabela 1: Atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis

Atividades Difíceis

MAT042-CALCULO DE VARIAS VARIAVEIS
MAT038-GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR
CAD045-INVESTIMENTO E CALCULO FINANCEIRO
MAT020-MATEMATICA A

Conforme mencionado anteriormente, a Tabela 1 lista todas as atividades acadêmicas curriculares que tiveram pelo menos 50 estudantes matriculados no período de 2008/1 a 2018/2 e foram agrupadas como difíceis pela rede de Kohonen. É possível verificar que, do total de 50 atividades avaliadas, 4 foram agrupadas como difíceis.

Os gráficos de barras apresentados a seguir mostram os conceitos⁴ obtidos em cada semestre nas atividades listadas na Tabela 1 no período de 2008/1 a 2018/2. É possível que em alguns gráficos não haja informação em todos os períodos letivos analisados, especialmente nos primeiros períodos letivos. Isso pode ocorrer em atividades acadêmicas curriculares que não são ofertadas em todos os períodos letivos e também com aquelas cursadas pelos estudantes em períodos letivos mais avançados do curso; lembrando que essa análise abrange somente os estudantes que ingressaram no curso de Administração Diurno, na modalidade Bacharelado, a partir de 2008/1. Outra possibilidade ocorre quando há mudança curricular, algumas atividades podem ter se tornado obrigatórias ou optativas e algumas podem deixar de ser ofertadas.

A Tabela 2 mostra o número de aprovações, reprovações por infrequência (Reprovados (I)), reprovações por rendimento (Reprovados (R)) e trancamentos⁵ em todas as atividades acadêmicas curriculares analisadas (incluindo aquelas agrupadas como médias ou fáceis). Nessa tabela estão destacadas na cor cinza as células nas quais há pelo menos 30 estudantes matriculados e o percentual de aprovados foi menor do que 50%.

⁴Foram apresentados os conceitos obtidos por estudantes cuja situação final na atividade é igual a aprovado ou reprovado.

⁵Além das situações nas quais o discente foi aprovado ou reprovado, incluiu-se na Tabela 2 o número total de trancamentos (trancamento sem justificativa, trancamento com justificativa e trancamento total).

MAT042-CALCULO DE VARIAS VARIAVEIS

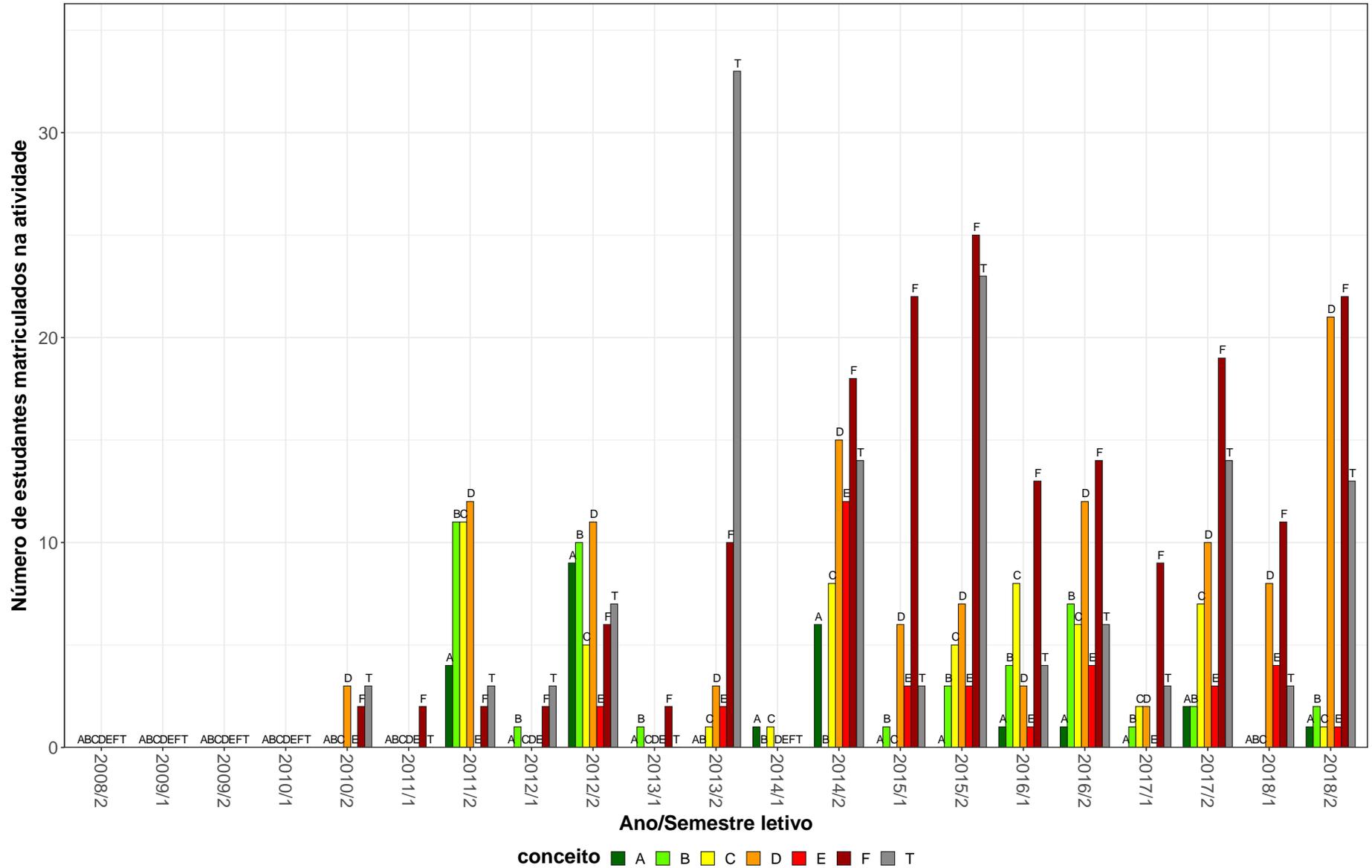


Figura 5: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Administração Diurna, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade MAT042-CALCULO DE VARIAS VARIAVEIS.

MAT038–GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR

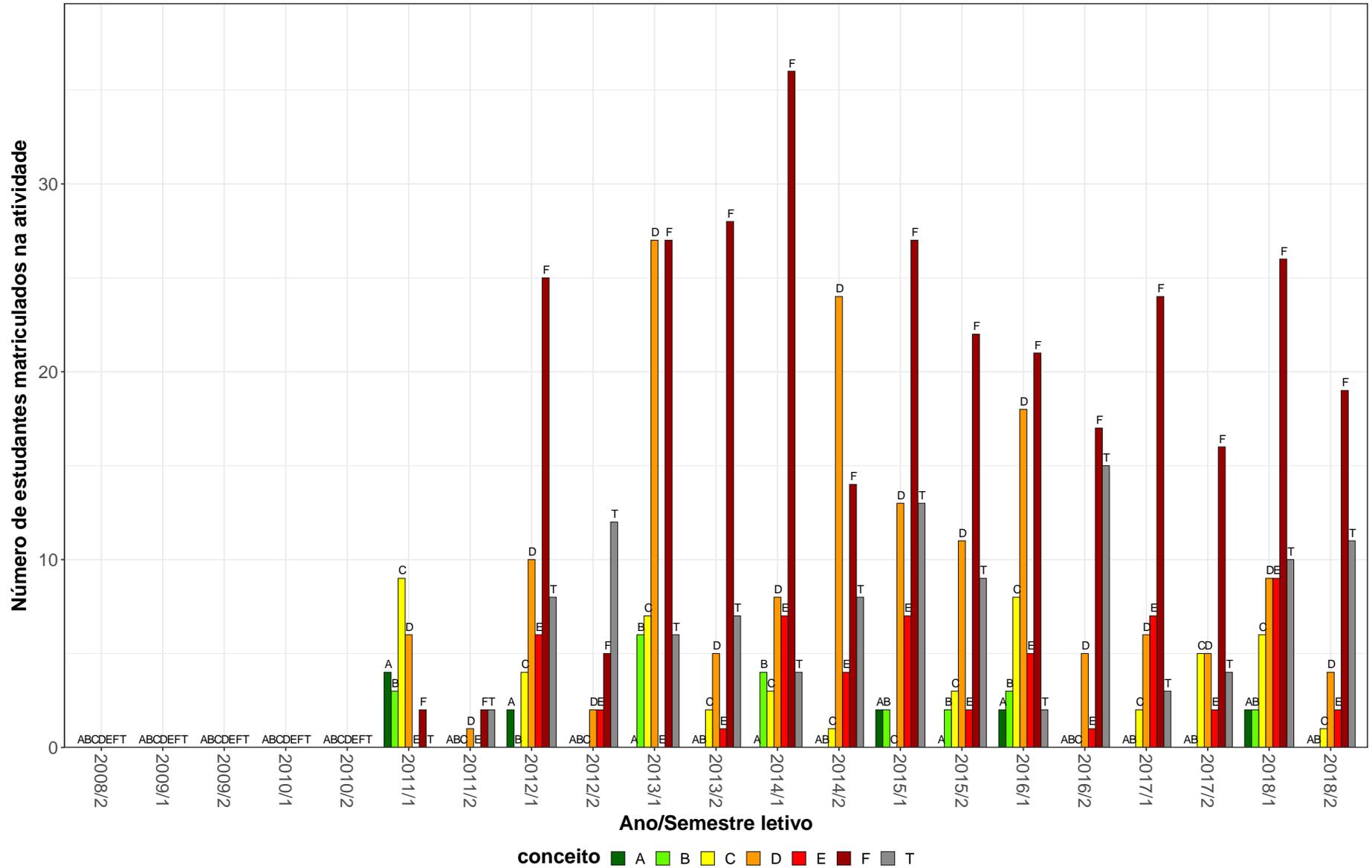


Figura 6: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade MAT038-GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR.

CAD045-INVESTIMENTO E CALCULO FINANCEIRO

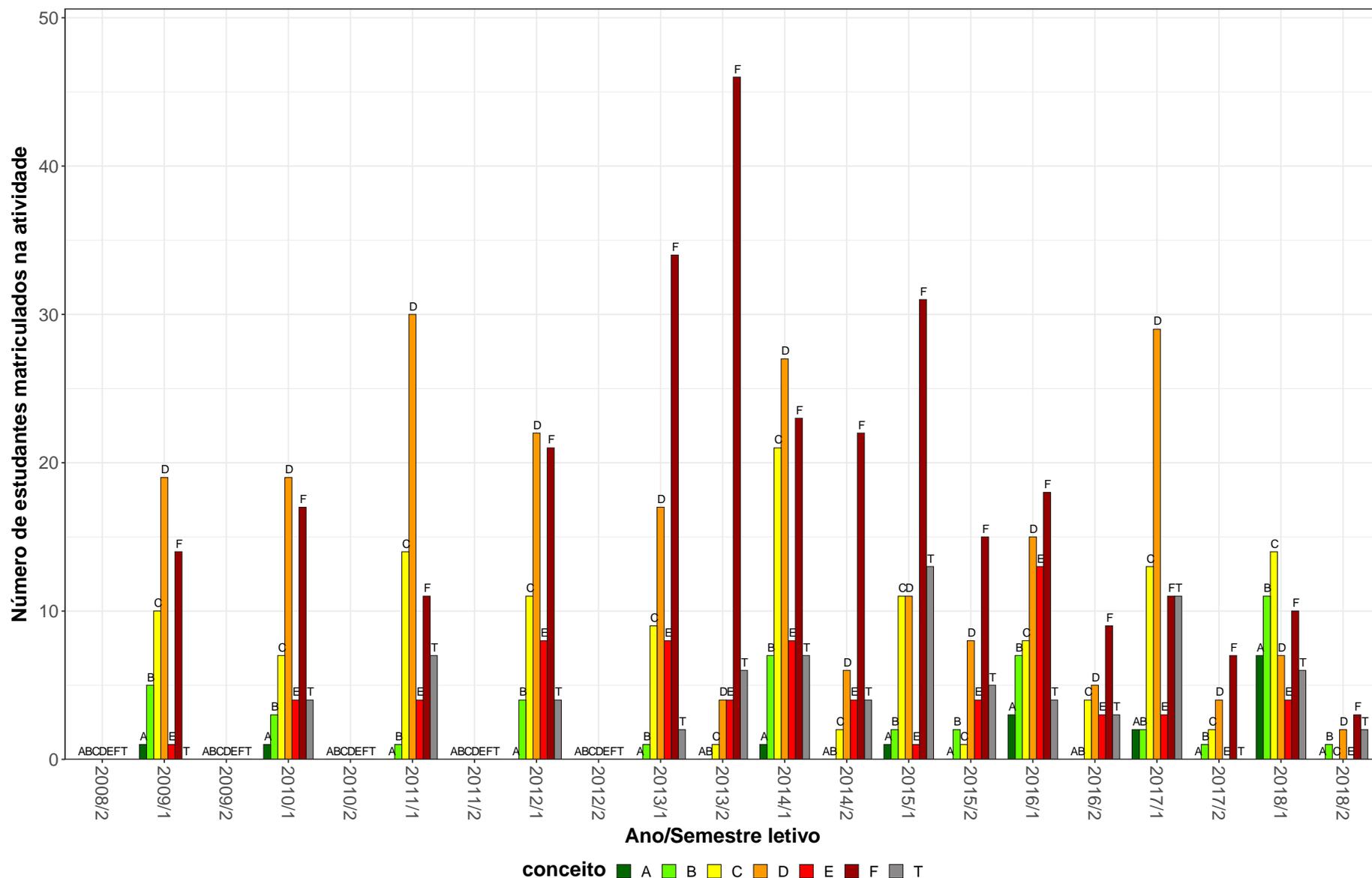


Figura 7: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade CAD045-INVESTIMENTO E CALCULO FINANCEIRO.

MAT020-MATEMATICA A

14

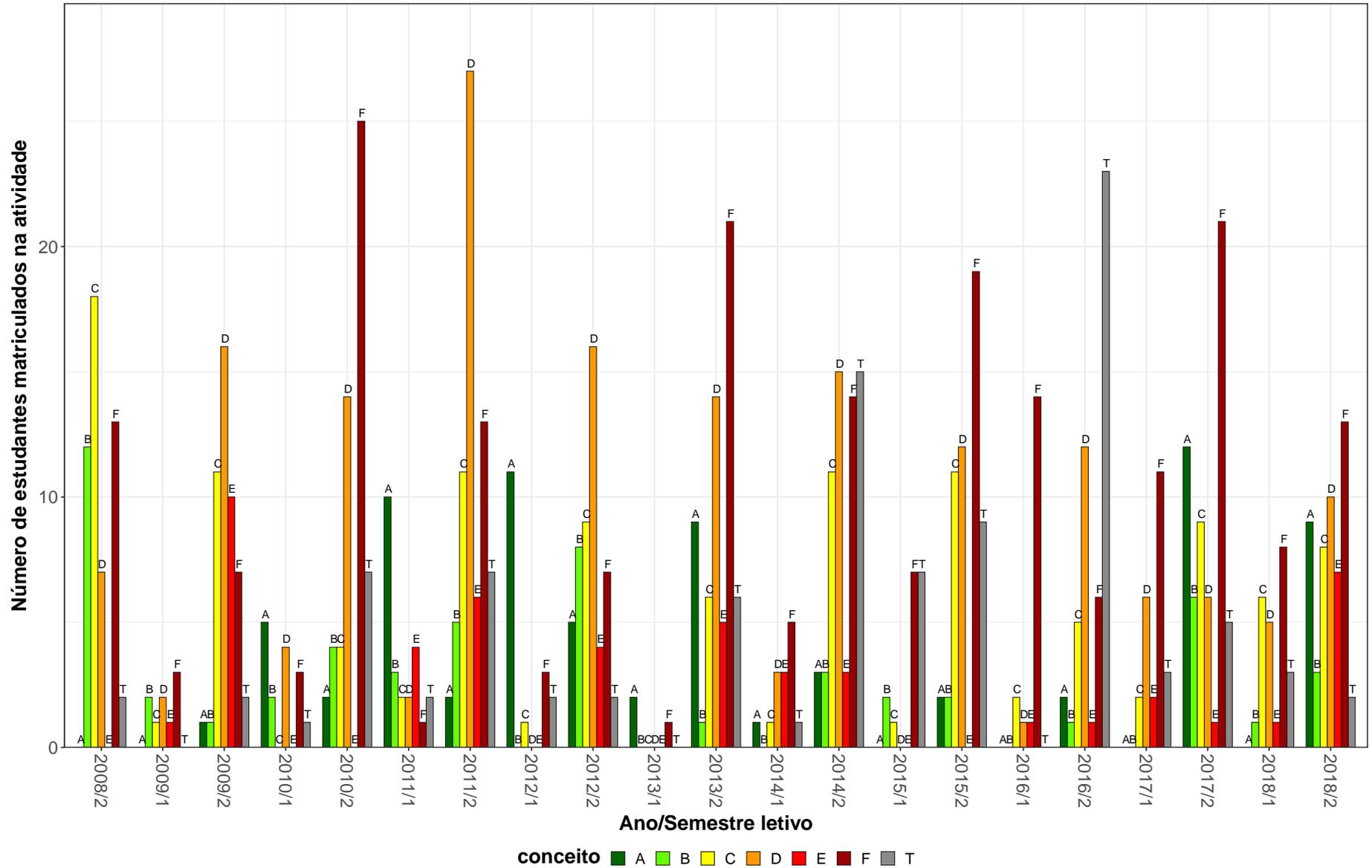


Figura 8: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade MAT020-MATEMATICA A.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%																
CAD001-TOPICOS EM ADMINISTRACAO																		
Aprovados	254	81,2%	194	71,1%	233	80,3%	308	75,9%	214	74,3%	258	81,9%	181	71%	193	74,8%	1835	76,5%
Reprovados (I)	13	4,2%	23	8,4%	20	6,9%	23	5,7%	18	6,2%	15	4,8%	25	9,8%	24	9,3%	161	6,7%
Reprovados (R)	10	3,2%	6	2,2%	11	3,8%	29	7,1%	18	6,2%	18	5,7%	11	4,3%	11	4,3%	114	4,8%
Trancamentos	36	11,5%	50	18,3%	26	9%	46	11,3%	38	13,2%	24	7,6%	38	14,9%	30	11,6%	288	12%
Total	313	100%	273	100%	290	100%	406	100%	288	100%	315	100%	255	100%	258	100%	2398	100%
CAD009-ADMINISTRACAO DE RECURSOS MATERIAIS E PATRIMONIAIS																		
Aprovados	33	89,2%	45	80,4%	43	82,7%	37	67,3%	36	65,5%	27	71,1%	31	55,4%	44	75,9%	296	72,7%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	3	5,5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	0,7%
Reprovados (R)	4	10,8%	11	19,6%	9	17,3%	11	20%	18	32,7%	10	26,3%	24	42,9%	12	20,7%	99	24,3%
Trancamentos	0	0%	0	0%	0	0%	4	7,3%	1	1,8%	1	2,6%	1	1,8%	2	3,4%	9	2,2%
Total	37	100%	56	100%	52	100%	55	100%	55	100%	38	100%	56	100%	58	100%	407	100%
CAD014-ADMINISTRACAO TRIBUTARIA																		
Aprovados	26	86,7%	50	84,7%	37	71,2%	29	54,7%	29	48,3%	37	75,5%	54	88,5%	29	69%	291	71,7%
Reprovados (I)	1	3,3%	2	3,4%	3	5,8%	9	17%	7	11,7%	2	4,1%	1	1,6%	4	9,5%	29	7,1%
Reprovados (R)	1	3,3%	3	5,1%	11	21,2%	10	18,9%	20	33,3%	6	12,2%	4	6,6%	8	19%	63	15,5%
Trancamentos	2	6,7%	4	6,8%	1	1,9%	5	9,4%	4	6,7%	4	8,2%	2	3,3%	1	2,4%	23	5,7%
Total	30	100%	59	100%	52	100%	53	100%	60	100%	49	100%	61	100%	42	100%	406	100%
CAD016-ADMINISTRACAO DE CARGOS, SALARIOS E CARREIRA																		
Aprovados	34	97,1%	51	96,2%	51	96,2%	31	86,1%	45	90%	23	79,3%	50	96,2%	34	94,4%	319	92,7%
Reprovados (I)	0	0%	1	1,9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1,9%	1	2,8%	3	0,9%
Reprovados (R)	1	2,9%	0	0%	1	1,9%	0	0%	3	6%	4	13,8%	0	0%	0	0%	9	2,6%
Trancamentos	0	0%	1	1,9%	1	1,9%	5	13,9%	2	4%	2	6,9%	1	1,9%	1	2,8%	13	3,8%
Total	35	100%	53	100%	53	100%	36	100%	50	100%	29	100%	52	100%	36	100%	344	100%
CAD029-TOPICOS EM ADMINISTRACAO A																		
Aprovados	44	80%	153	81,4%	59	81,9%	35	54,7%	81	76,4%	100	86,2%	37	71,2%	32	88,9%	541	78,5%
Reprovados (I)	5	9,1%	10	5,3%	3	4,2%	11	17,2%	5	4,7%	5	4,3%	8	15,4%	2	5,6%	49	7,1%
Reprovados (R)	2	3,6%	2	1,1%	0	0%	3	4,7%	7	6,6%	3	2,6%	0	0%	0	0%	17	2,5%
Trancamentos	4	7,3%	23	12,2%	10	13,9%	15	23,4%	13	12,3%	8	6,9%	7	13,5%	2	5,6%	82	11,9%
Total	55	100%	188	100%	72	100%	64	100%	106	100%	116	100%	52	100%	36	100%	689	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%																
CAD045-INVESTIMENTO E CALCULO FINANCEIRO																		
Aprovados	45	68,2%	37	52,9%	32	24,4%	64	48,9%	36	35,6%	42	45,7%	53	63,1%	42	63,6%	351	47,4%
Reprovados (I)	1	1,5%	5	7,1%	27	20,6%	7	5,3%	11	10,9%	9	9,8%	5	6%	0	0%	65	8,8%
Reprovados (R)	14	21,2%	24	34,3%	65	49,6%	50	38,2%	40	39,6%	34	37%	16	19%	17	25,8%	260	35,1%
Trancamentos	6	9,1%	4	5,7%	7	5,3%	10	7,6%	14	13,9%	7	7,6%	10	11,9%	7	10,6%	65	8,8%
Total	66	100%	70	100%	131	100%	131	100%	101	100%	92	100%	84	100%	66	100%	741	100%
CAD046-ESTRATEGIA E PLANEJAMENTO I																		
Aprovados	51	94,4%	50	98%	38	100%	47	97,9%	29	85,3%	48	96%	36	92,3%	43	95,6%	342	95,3%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,1%	2	5,9%	1	2%	1	2,6%	0	0%	5	1,4%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Trancamentos	3	5,6%	1	2%	0	0%	0	0%	3	8,8%	1	2%	2	5,1%	2	4,4%	12	3,3%
Total	54	100%	51	100%	38	100%	48	100%	34	100%	50	100%	39	100%	45	100%	359	100%
CAD047-TEORIA DA ADMINISTRACAO III																		
Aprovados	48	96%	52	96,3%	39	100%	31	100%	31	91,2%	47	92,2%	36	80%	46	80,7%	330	91,4%
Reprovados (I)	0	0%	1	1,9%	0	0%	0	0%	2	5,9%	0	0%	2	4,4%	1	1,8%	6	1,7%
Reprovados (R)	0	0%	1	1,9%	0	0%	0	0%	0	0%	2	3,9%	5	11,1%	5	8,8%	13	3,6%
Trancamentos	2	4%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,9%	2	3,9%	2	4,4%	5	8,8%	12	3,3%
Total	50	100%	54	100%	39	100%	31	100%	34	100%	51	100%	45	100%	57	100%	361	100%
CAD048-COMPORTEAMENTO HUMANO NAS ORGANIZACOES																		
Aprovados	51	94,4%	53	98,1%	35	97,2%	48	98%	27	87,1%	41	91,1%	35	94,6%	42	93,3%	332	94,6%
Reprovados (I)	0	0%	1	1,9%	0	0%	1	2%	2	6,5%	0	0%	1	2,7%	1	2,2%	6	1,7%
Reprovados (R)	1	1,9%	0	0%	1	2,8%	0	0%	1	3,2%	3	6,7%	0	0%	1	2,2%	7	2%
Trancamentos	2	3,7%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3,2%	1	2,2%	1	2,7%	1	2,2%	6	1,7%
Total	54	100%	54	100%	36	100%	49	100%	31	100%	45	100%	37	100%	45	100%	351	100%
CAD049-GESTAO DE CUSTOS																		
Aprovados	29	60,4%	48	78,7%	39	88,6%	45	76,3%	23	51,1%	49	80,3%	29	49,2%	53	69,7%	315	69,5%
Reprovados (I)	5	10,4%	1	1,6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	1,3%
Reprovados (R)	11	22,9%	10	16,4%	3	6,8%	12	20,3%	19	42,2%	8	13,1%	28	47,5%	15	19,7%	106	23,4%
Trancamentos	3	6,2%	2	3,3%	2	4,5%	2	3,4%	3	6,7%	4	6,6%	2	3,4%	8	10,5%	26	5,7%
Total	48	100%	61	100%	44	100%	59	100%	45	100%	61	100%	59	100%	76	100%	453	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%																
CAD050-MARKETING ESTRATEGICO																		
Aprovados	51	96,2%	51	98,1%	39	100%	36	100%	36	90%	47	94%	32	86,5%	46	92%	338	94,7%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%	1	2%	2	0,6%
Reprovados (R)	0	0%	1	1,9%	0	0%	0	0%	2	5%	2	4%	4	10,8%	1	2%	10	2,8%
Trancamentos	2	3,8%	0	0%	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%	1	2,7%	2	4%	7	2%
Total	53	100%	52	100%	39	100%	36	100%	40	100%	50	100%	37	100%	50	100%	357	100%
CAD051-ESTRUTURAS E FORMATOS ORGANIZACIONAIS																		
Aprovados	38	100%	41	95,3%	47	90,4%	35	83,3%	44	93,6%	23	95,8%	51	98,1%	32	94,1%	311	93,7%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	4	9,5%	3	6,4%	0	0%	0	0%	1	2,9%	8	2,4%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	5	9,6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,9%	6	1,8%
Trancamentos	0	0%	2	4,7%	0	0%	3	7,1%	0	0%	1	4,2%	1	1,9%	0	0%	7	2,1%
Total	38	100%	43	100%	52	100%	42	100%	47	100%	24	100%	52	100%	34	100%	332	100%
CAD052-ADMINISTRACAO FINANCEIRA I																		
Aprovados	17	51,5%	19	52,8%	45	58,4%	51	78,5%	38	61,3%	36	75%	39	81,2%	38	76%	283	67,5%
Reprovados (I)	1	3%	1	2,8%	10	13%	2	3,1%	5	8,1%	7	14,6%	5	10,4%	3	6%	34	8,1%
Reprovados (R)	15	45,5%	12	33,3%	19	24,7%	7	10,8%	16	25,8%	2	4,2%	1	2,1%	5	10%	77	18,4%
Trancamentos	0	0%	4	11,1%	3	3,9%	5	7,7%	3	4,8%	3	6,2%	3	6,2%	4	8%	25	6%
Total	33	100%	36	100%	77	100%	65	100%	62	100%	48	100%	48	100%	50	100%	419	100%
CAD053-ADMINISTRACAO DA PRODUCAO E OPERACOES																		
Aprovados	31	73,8%	25	40,3%	48	71,6%	37	69,8%	46	88,5%	22	71%	26	76,5%	36	63,2%	271	68,1%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	1	1,9%	2	3,8%	0	0%	0	0%	0	0%	3	0,8%
Reprovados (R)	10	23,8%	35	56,5%	17	25,4%	12	22,6%	2	3,8%	9	29%	8	23,5%	19	33,3%	112	28,1%
Trancamentos	1	2,4%	2	3,2%	2	3%	3	5,7%	2	3,8%	0	0%	0	0%	2	3,5%	12	3%
Total	42	100%	62	100%	67	100%	53	100%	52	100%	31	100%	34	100%	57	100%	398	100%
CAD054-METODOLOGIA DE PESQUISA EM ADMINISTRACAO I																		
Aprovados	40	88,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	88,9%
Reprovados (I)	0	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0%
Reprovados (R)	3	6,7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	6,7%
Trancamentos	2	4,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	4,4%
Total	45	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%																
CAD055-PESQUISA MERCADOLÓGICA																		
Aprovados	28	96,6%	43	97,7%	46	86,8%	29	90,6%	43	95,6%	20	87%	39	92,9%	31	91,2%	279	92,4%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	1	1,9%	1	3,1%	1	2,2%	1	4,3%	1	2,4%	1	2,9%	6	2%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	5	9,4%	1	3,1%	0	0%	1	4,3%	2	4,8%	1	2,9%	10	3,3%
Trancamentos	1	3,4%	1	2,3%	1	1,9%	1	3,1%	1	2,2%	1	4,3%	0	0%	1	2,9%	7	2,3%
Total	29	100%	44	100%	53	100%	32	100%	45	100%	23	100%	42	100%	34	100%	302	100%
CAD056-METODOLOGIA DE PESQUISA EM ADMINISTRAÇÃO II																		
Aprovados	41	100%	26	68,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	84,8%
Reprovados (I)	0	0%	7	18,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	8,9%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0%
Trancamentos	0	0%	5	13,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	6,3%
Total	41	100%	38	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	100%
CAD057-LOGÍSTICA E GERENCIAMENTO DE CADEIAS DE SUPRIMENTO																		
Aprovados	32	100%	33	94,3%	46	85,2%	58	95,1%	31	93,9%	27	90%	34	94,4%	38	100%	299	93,7%
Reprovados (I)	0	0%	2	5,7%	2	3,7%	1	1,6%	0	0%	0	0%	2	5,6%	0	0%	7	2,2%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	4	7,4%	2	3,3%	1	3%	2	6,7%	0	0%	0	0%	9	2,8%
Trancamentos	0	0%	0	0%	2	3,7%	0	0%	1	3%	1	3,3%	0	0%	0	0%	4	1,3%
Total	32	100%	35	100%	54	100%	61	100%	33	100%	30	100%	36	100%	38	100%	319	100%
CAD058-ESTRATÉGIA E PLANEJAMENTO II																		
Aprovados	37	94,9%	35	77,8%	49	98%	46	95,8%	39	92,9%	28	77,8%	28	58,3%	48	92,3%	310	86,1%
Reprovados (I)	0	0%	5	11,1%	0	0%	0	0%	1	2,4%	0	0%	0	0%	2	3,8%	8	2,2%
Reprovados (R)	1	2,6%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,4%	6	16,7%	15	31,2%	0	0%	23	6,4%
Trancamentos	1	2,6%	5	11,1%	1	2%	2	4,2%	1	2,4%	2	5,6%	5	10,4%	2	3,8%	19	5,3%
Total	39	100%	45	100%	50	100%	48	100%	42	100%	36	100%	48	100%	52	100%	360	100%
CAD059-EMPREENDEDORISMO																		
Aprovados	27	90%	89	90,8%	43	87,8%	32	80%	41	87,2%	21	87,5%	49	98%	29	93,5%	331	89,7%
Reprovados (I)	0	0%	1	1%	2	4,1%	0	0%	2	4,3%	2	8,3%	0	0%	0	0%	7	1,9%
Reprovados (R)	1	3,3%	2	2%	1	2%	2	5%	2	4,3%	0	0%	0	0%	2	6,5%	10	2,7%
Trancamentos	2	6,7%	6	6,1%	3	6,1%	6	15%	2	4,3%	1	4,2%	1	2%	0	0%	21	5,7%
Total	30	100%	98	100%	49	100%	40	100%	47	100%	24	100%	50	100%	31	100%	369	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total		
	Freq.	%																	
CAD061-MONOGRAFIA																			
Aprovados	6	66,7%	30	88,2%	25	65,8%	5	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66	76,7%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0%
Reprovados (R)	1	11,1%	2	5,9%	10	26,3%	0	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	15,1%
Trancamentos	2	22,2%	2	5,9%	3	7,9%	0	0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	8,1%
Total	9	100%	34	100%	38	100%	5	100%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	100%
CAD091-MONOGRAFIA																			
Aprovados	-	-	-	-	-	-	40	76,9%	39	79,6%	25	73,5%	32	78%	23	62,2%	159	74,6%	
Reprovados (I)	-	-	-	-	-	-	0	0%	4	8,2%	0	0%	0	0%	0	0%	4	1,9%	
Reprovados (R)	-	-	-	-	-	-	8	15,4%	5	10,2%	8	23,5%	9	22%	10	27%	40	18,8%	
Trancamentos	-	-	-	-	-	-	4	7,7%	1	2%	1	2,9%	0	0%	4	10,8%	10	4,7%	
Total	-	-	-	-	-	-	52	100%	49	100%	34	100%	41	100%	37	100%	213	100%	
CAD092-METODOLOGIA DE PESQUISA EM ADMINISTRACAO I																			
Aprovados	-	-	-	-	43	81,1%	43	72,9%	31	81,6%	33	97,1%	34	94,4%	34	91,9%	218	84,8%	
Reprovados (I)	-	-	-	-	1	1,9%	2	3,4%	0	0%	1	2,9%	1	2,8%	3	8,1%	8	3,1%	
Reprovados (R)	-	-	-	-	9	17%	12	20,3%	5	13,2%	0	0%	0	0%	0	0%	26	10,1%	
Trancamentos	-	-	-	-	0	0%	2	3,4%	2	5,3%	0	0%	1	2,8%	0	0%	5	1,9%	
Total	-	-	-	-	53	100%	59	100%	38	100%	34	100%	36	100%	37	100%	257	100%	
CAD093-METODOLOGIA DE PESQUISA EM ADMINISTRACAO II																			
Aprovados	-	-	-	-	20	74,1%	50	89,3%	41	85,4%	28	73,7%	23	71,9%	42	72,4%	204	78,8%	
Reprovados (I)	-	-	-	-	2	7,4%	3	5,4%	0	0%	1	2,6%	0	0%	5	8,6%	11	4,2%	
Reprovados (R)	-	-	-	-	2	7,4%	2	3,6%	5	10,4%	8	21,1%	9	28,1%	4	6,9%	30	11,6%	
Trancamentos	-	-	-	-	3	11,1%	1	1,8%	2	4,2%	1	2,6%	0	0%	7	12,1%	14	5,4%	
Total	-	-	-	-	27	100%	56	100%	48	100%	38	100%	32	100%	58	100%	259	100%	
CAD118-PESQUISA OPERACIONAL EM ADMINISTRACAO																			
Aprovados	53	93%	44	78,6%	47	85,5%	45	75%	28	68,3%	41	75,9%	41	78,8%	45	88,2%	344	80,8%	
Reprovados (I)	1	1,8%	0	0%	0	0%	0	0%	4	9,8%	0	0%	0	0%	0	0%	5	1,2%	
Reprovados (R)	1	1,8%	11	19,6%	6	10,9%	14	23,3%	6	14,6%	10	18,5%	7	13,5%	4	7,8%	59	13,8%	
Trancamentos	2	3,5%	1	1,8%	2	3,6%	1	1,7%	3	7,3%	3	5,6%	4	7,7%	2	3,9%	18	4,2%	
Total	57	100%	56	100%	55	100%	60	100%	41	100%	54	100%	52	100%	51	100%	426	100%	

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%																
CAD152-TEORIA DA ADMINISTRACAO I																		
Aprovados	46	80,7%	36	66,7%	39	58,2%	37	61,7%	35	57,4%	37	68,5%	46	68,7%	41	74,5%	317	66,7%
Reprovados (I)	0	0%	3	5,6%	0	0%	2	3,3%	13	21,3%	1	1,9%	7	10,4%	7	12,7%	33	6,9%
Reprovados (R)	8	14%	13	24,1%	24	35,8%	17	28,3%	7	11,5%	11	20,4%	8	11,9%	5	9,1%	93	19,6%
Trancamentos	3	5,3%	2	3,7%	4	6%	4	6,7%	6	9,8%	5	9,3%	6	9%	2	3,6%	32	6,7%
Total	57	100%	54	100%	67	100%	60	100%	61	100%	54	100%	67	100%	55	100%	475	100%
CAD154-TEORIA DA ADMINISTRACAO II																		
Aprovados	51	94,4%	51	92,7%	36	94,7%	40	81,6%	41	85,4%	39	86,7%	40	87%	46	88,5%	344	88,9%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	1	2,6%	1	2%	1	2,1%	0	0%	0	0%	2	3,8%	5	1,3%
Reprovados (R)	2	3,7%	1	1,8%	1	2,6%	7	14,3%	0	0%	3	6,7%	4	8,7%	2	3,8%	20	5,2%
Trancamentos	1	1,9%	3	5,5%	0	0%	1	2%	6	12,5%	3	6,7%	2	4,3%	2	3,8%	18	4,7%
Total	54	100%	55	100%	38	100%	49	100%	48	100%	45	100%	46	100%	52	100%	387	100%
CAD163-ADMINISTRACAO DE RECURSOS HUMANOS																		
Aprovados	38	97,4%	41	93,2%	53	100%	27	93,1%	42	95,5%	23	92%	46	93,9%	40	93%	310	95,1%
Reprovados (I)	0	0%	1	2,3%	0	0%	0	0%	1	2,3%	1	4%	1	2%	1	2,3%	5	1,5%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,3%	1	4%	0	0%	0	0%	2	0,6%
Trancamentos	1	2,6%	2	4,5%	0	0%	2	6,9%	0	0%	0	0%	2	4,1%	2	4,7%	9	2,8%
Total	39	100%	44	100%	53	100%	29	100%	44	100%	25	100%	49	100%	43	100%	326	100%
CAD164-ADMINISTRACAO MERCADOLOGICA																		
Aprovados	36	100%	48	96%	46	97,9%	36	85,7%	40	100%	31	96,9%	41	89,1%	35	92,1%	313	94,6%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	1	2,1%	0	0%	0	0%	1	3,1%	2	4,3%	0	0%	4	1,2%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Trancamentos	0	0%	2	4%	0	0%	6	14,3%	0	0%	0	0%	3	6,5%	3	7,9%	14	4,2%
Total	36	100%	50	100%	47	100%	42	100%	40	100%	32	100%	46	100%	38	100%	331	100%
CAD170-ANALISE DE SISTEMAS ADMINISTRATIVOS																		
Aprovados	39	100%	36	87,8%	53	98,1%	35	89,7%	41	100%	26	96,3%	45	93,8%	37	90,2%	312	94,5%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3,7%	0	0%	2	4,9%	3	0,9%
Reprovados (R)	0	0%	1	2,4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	4,2%	1	2,4%	4	1,2%
Trancamentos	0	0%	4	9,8%	1	1,9%	4	10,3%	0	0%	0	0%	1	2,1%	1	2,4%	11	3,3%
Total	39	100%	41	100%	54	100%	39	100%	41	100%	27	100%	48	100%	41	100%	330	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%																
CIC010-INTRODUCAO A CONTABILIDADE																		
Aprovados	50	87,7%	50	90,9%	45	83,3%	44	80%	42	68,9%	49	83,1%	38	64,4%	44	77,2%	362	79,2%
Reprovados (I)	1	1,8%	2	3,6%	0	0%	0	0%	3	4,9%	4	6,8%	5	8,5%	8	14%	23	5%
Reprovados (R)	3	5,3%	1	1,8%	7	13%	6	10,9%	8	13,1%	1	1,7%	11	18,6%	4	7%	41	9%
Trancamentos	3	5,3%	2	3,6%	2	3,7%	5	9,1%	8	13,1%	5	8,5%	5	8,5%	1	1,8%	31	6,8%
Total	57	100%	55	100%	54	100%	55	100%	61	100%	59	100%	59	100%	57	100%	457	100%
DCP023-ESTADO MODERNO E CAPITALISMO																		
Aprovados	59	93,7%	48	96%	52	94,5%	42	91,3%	27	55,1%	52	74,3%	54	87,1%	45	78,9%	379	83,8%
Reprovados (I)	2	3,2%	1	2%	2	3,6%	0	0%	7	14,3%	7	10%	3	4,8%	6	10,5%	28	6,2%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	12	24,5%	5	7,1%	1	1,6%	2	3,5%	20	4,4%
Trancamentos	2	3,2%	1	2%	1	1,8%	4	8,7%	3	6,1%	6	8,6%	4	6,5%	4	7%	25	5,5%
Total	63	100%	50	100%	55	100%	46	100%	49	100%	70	100%	62	100%	57	100%	452	100%
DIC121-INSTITUICOES DE DIREITO PRIVADO																		
Aprovados	53	93%	52	89,7%	46	95,8%	49	92,5%	38	82,6%	36	70,6%	28	87,5%	54	79,4%	356	86,2%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	2	4,2%	0	0%	1	2,2%	5	9,8%	0	0%	5	7,4%	13	3,1%
Reprovados (R)	2	3,5%	3	5,2%	0	0%	2	3,8%	2	4,3%	5	9,8%	4	12,5%	3	4,4%	21	5,1%
Trancamentos	2	3,5%	3	5,2%	0	0%	2	3,8%	5	10,9%	5	9,8%	0	0%	6	8,8%	23	5,6%
Total	57	100%	58	100%	48	100%	53	100%	46	100%	51	100%	32	100%	68	100%	413	100%
DIP123-INSTITUICOES DE DIREITO PUBLICO A																		
Aprovados	57	91,9%	46	85,2%	57	96,6%	45	86,5%	46	79,3%	47	90,4%	48	82,8%	50	84,7%	396	87,2%
Reprovados (I)	1	1,6%	3	5,6%	0	0%	0	0%	0	0%	2	3,8%	5	8,6%	0	0%	11	2,4%
Reprovados (R)	1	1,6%	4	7,4%	0	0%	3	5,8%	9	15,5%	0	0%	0	0%	6	10,2%	23	5,1%
Trancamentos	3	4,8%	1	1,9%	2	3,4%	4	7,7%	3	5,2%	3	5,8%	5	8,6%	3	5,1%	24	5,3%
Total	62	100%	54	100%	59	100%	52	100%	58	100%	52	100%	58	100%	59	100%	454	100%
DIT118-INSTITUICOES DE DIREITO DO TRABALHO																		
Aprovados	50	96,2%	51	89,5%	45	91,8%	49	92,5%	38	84,4%	48	85,7%	43	87,8%	46	79,3%	370	88,3%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	6,1%	0	0%	3	0,7%
Reprovados (R)	0	0%	2	3,5%	4	8,2%	3	5,7%	1	2,2%	4	7,1%	0	0%	7	12,1%	21	5%
Trancamentos	2	3,8%	4	7%	0	0%	1	1,9%	6	13,3%	4	7,1%	3	6,1%	5	8,6%	25	6%
Total	52	100%	57	100%	49	100%	53	100%	45	100%	56	100%	49	100%	58	100%	419	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%																
ECN101-ECONOMIA A I																		
Aprovados	49	89,1%	44	88%	44	75,9%	35	63,6%	42	71,2%	42	77,8%	45	75%	45	86,5%	346	78,1%
Reprovados (I)	0	0%	1	2%	0	0%	1	1,8%	7	11,9%	1	1,9%	5	8,3%	1	1,9%	16	3,6%
Reprovados (R)	3	5,5%	4	8%	13	22,4%	13	23,6%	6	10,2%	7	13%	6	10%	4	7,7%	56	12,6%
Trancamentos	3	5,5%	1	2%	1	1,7%	6	10,9%	4	6,8%	4	7,4%	4	6,7%	2	3,8%	25	5,6%
Total	55	100%	50	100%	58	100%	55	100%	59	100%	54	100%	60	100%	52	100%	443	100%
ECN133-ECONOMIA BRASILEIRA B																		
Aprovados	56	93,3%	57	95%	44	93,6%	45	84,9%	40	80%	42	73,7%	43	79,6%	45	73,8%	372	84,2%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	1	1,7%	0	0%	3	6,4%	7	13,2%	5	10%	10	17,5%	8	14,8%	13	21,3%	47	10,6%
Trancamentos	3	5%	3	5%	0	0%	1	1,9%	5	10%	5	8,8%	3	5,6%	3	4,9%	23	5,2%
Total	60	100%	60	100%	47	100%	53	100%	50	100%	57	100%	54	100%	61	100%	442	100%
ECN180-ECONOMIA AII																		
Aprovados	44	83%	48	84,2%	43	86%	44	83%	28	60,9%	37	74%	43	70,5%	53	85,5%	340	78,7%
Reprovados (I)	0	0%	1	1,8%	0	0%	4	7,5%	1	2,2%	0	0%	0	0%	0	0%	6	1,4%
Reprovados (R)	3	5,7%	5	8,8%	7	14%	3	5,7%	8	17,4%	11	22%	13	21,3%	6	9,7%	56	13%
Trancamentos	6	11,3%	3	5,3%	0	0%	2	3,8%	9	19,6%	2	4%	5	8,2%	3	4,8%	30	6,9%
Total	53	100%	57	100%	50	100%	53	100%	46	100%	50	100%	61	100%	62	100%	432	100%
EST002-ESTATISTICA II																		
Aprovados	36	67,9%	29	46%	43	72,9%	45	71,4%	24	72,7%	32	74,4%	12	20,7%	53	62,4%	274	60%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	1	1,6%	0	0%	4	9,3%	22	37,9%	3	3,5%	30	6,6%
Reprovados (R)	10	18,9%	13	20,6%	15	25,4%	12	19%	8	24,2%	1	2,3%	10	17,2%	22	25,9%	91	19,9%
Trancamentos	7	13,2%	21	33,3%	1	1,7%	5	7,9%	1	3%	6	14%	14	24,1%	7	8,2%	62	13,6%
Total	53	100%	63	100%	59	100%	63	100%	33	100%	43	100%	58	100%	85	100%	457	100%
EST180-ESTATISTICA I																		
Aprovados	46	83,6%	39	60,9%	45	70,3%	29	47,5%	15	24,6%	34	43,6%	66	79,5%	42	73,7%	316	60,4%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	9	14,8%	0	0%	25	32,1%	0	0%	8	14%	42	8%
Reprovados (R)	4	7,3%	21	32,8%	19	29,7%	19	31,1%	35	57,4%	14	17,9%	12	14,5%	5	8,8%	129	24,7%
Trancamentos	5	9,1%	4	6,2%	0	0%	4	6,6%	11	18%	5	6,4%	5	6%	2	3,5%	36	6,9%
Total	55	100%	64	100%	64	100%	61	100%	61	100%	78	100%	83	100%	57	100%	523	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%																
FIL029-INTRODUCAO A FILOSOFIA: FILOSOFIA DA CIENCIA E EPISTEMOLOGIA																		
Aprovados	59	90,8%	34	65,4%	61	81,3%	31	55,4%	45	70,3%	44	73,3%	46	76,7%	45	78,9%	365	74,6%
Reprovados (I)	1	1,5%	3	5,8%	2	2,7%	5	8,9%	11	17,2%	7	11,7%	2	3,3%	7	12,3%	38	7,8%
Reprovados (R)	2	3,1%	12	23,1%	7	9,3%	13	23,2%	2	3,1%	4	6,7%	6	10%	2	3,5%	48	9,8%
Trancamentos	3	4,6%	3	5,8%	5	6,7%	7	12,5%	6	9,4%	5	8,3%	6	10%	3	5,3%	38	7,8%
Total	65	100%	52	100%	75	100%	56	100%	64	100%	60	100%	60	100%	57	100%	489	100%
LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS																		
Aprovados	10	62,5%	17	63%	25	58,1%	19	70,4%	3	75%	10	76,9%	30	93,8%	5	100%	119	71,3%
Reprovados (I)	3	18,8%	7	25,9%	7	16,3%	4	14,8%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	21	12,6%
Reprovados (R)	1	6,2%	1	3,7%	5	11,6%	3	11,1%	0	0%	1	7,7%	0	0%	0	0%	11	6,6%
Trancamentos	2	12,5%	2	7,4%	6	14%	1	3,7%	1	25%	2	15,4%	2	6,2%	0	0%	16	9,6%
Total	16	100%	27	100%	43	100%	27	100%	4	100%	13	100%	32	100%	5	100%	167	100%
MAT020-MATEMATICA A																		
Aprovados	62	66%	50	75,8%	32	50%	37	50%	30	42,9%	23	40,4%	41	48,8%	42	55,3%	317	54,2%
Reprovados (I)	1	1,1%	0	0%	0	0%	3	4,1%	11	15,7%	6	10,5%	18	21,4%	12	15,8%	51	8,7%
Reprovados (R)	23	24,5%	14	21,2%	27	42,2%	22	29,7%	15	21,4%	16	28,1%	17	20,2%	17	22,4%	151	25,8%
Trancamentos	8	8,5%	2	3%	5	7,8%	12	16,2%	14	20%	12	21,1%	8	9,5%	5	6,6%	66	11,3%
Total	94	100%	66	100%	64	100%	74	100%	70	100%	57	100%	84	100%	76	100%	585	100%
MAT038-GEOMETRIA ANALITICA E ALGEBRA LINEAR																		
Aprovados	23	79,3%	18	23,7%	47	41,2%	40	37,7%	33	30,3%	36	38,7%	18	24,3%	24	24,5%	239	34,2%
Reprovados (I)	3	10,3%	4	5,3%	8	7%	21	19,8%	14	12,8%	17	18,3%	13	17,6%	23	23,5%	103	14,7%
Reprovados (R)	1	3,4%	34	44,7%	48	42,1%	40	37,7%	44	40,4%	27	29%	36	48,6%	33	33,7%	263	37,6%
Trancamentos	2	6,9%	20	26,3%	11	9,6%	5	4,7%	18	16,5%	13	14%	7	9,5%	18	18,4%	94	13,4%
Total	29	100%	76	100%	114	100%	106	100%	109	100%	93	100%	74	100%	98	100%	699	100%
MAT042-CALCULO DE VARIAS VARIAVEIS																		
Aprovados	38	84,4%	36	64,3%	5	9,8%	31	44,9%	22	22,4%	42	53,2%	26	36,1%	33	37,9%	233	41,8%
Reprovados (I)	1	2,2%	1	1,8%	6	11,8%	13	18,8%	5	5,1%	7	8,9%	10	13,9%	26	29,9%	69	12,4%
Reprovados (R)	3	6,7%	9	16,1%	8	15,7%	17	24,6%	48	49%	25	31,6%	21	29,2%	12	13,8%	143	25,7%
Trancamentos	3	6,7%	10	17,9%	32	62,7%	8	11,6%	23	23,5%	5	6,3%	15	20,8%	16	18,4%	112	20,1%
Total	45	100%	56	100%	51	100%	69	100%	98	100%	79	100%	72	100%	87	100%	557	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%																
SOA048-FUNDAMENTOS DE ANALISE SOCIOLOGICA																		
Aprovados	50	94,3%	47	94%	50	96,2%	37	88,1%	34	79,1%	45	86,5%	41	78,8%	44	86,3%	348	88,1%
Reprovados (I)	1	1,9%	2	4%	1	1,9%	0	0%	1	2,3%	1	1,9%	5	9,6%	5	9,8%	16	4,1%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	2	4,8%	5	11,6%	4	7,7%	1	1,9%	0	0%	12	3%
Trancamentos	2	3,8%	1	2%	1	1,9%	3	7,1%	3	7%	2	3,8%	5	9,6%	2	3,9%	19	4,8%
Total	53	100%	50	100%	52	100%	42	100%	43	100%	52	100%	52	100%	51	100%	395	100%
UNI001-INGLES INSTRUMENTAL I																		
Aprovados	45	93,8%	42	80,8%	31	91,2%	31	79,5%	23	100%	27	93,1%	28	96,6%	42	91,3%	269	89,7%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	3	6,2%	8	15,4%	2	5,9%	5	12,8%	0	0%	2	6,9%	1	3,4%	4	8,7%	25	8,3%
Trancamentos	0	0%	2	3,8%	1	2,9%	3	7,7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	2%
Total	48	100%	52	100%	34	100%	39	100%	23	100%	29	100%	29	100%	46	100%	300	100%
UNI002-INGLES INSTRUMENTAL II																		
Aprovados	34	75,6%	34	79,1%	27	77,1%	34	79,1%	20	90,9%	27	96,4%	13	92,9%	44	89,8%	233	83,5%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	10	22,2%	9	20,9%	5	14,3%	8	18,6%	0	0%	1	3,6%	0	0%	3	6,1%	36	12,9%
Trancamentos	1	2,2%	0	0%	3	8,6%	1	2,3%	2	9,1%	0	0%	1	7,1%	2	4,1%	10	3,6%
Total	45	100%	43	100%	35	100%	43	100%	22	100%	28	100%	14	100%	49	100%	279	100%
UNI003-OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS																		
Aprovados	9	81,8%	8	88,9%	21	72,4%	14	82,4%	7	87,5%	14	100%	16	72,7%	14	58,3%	103	76,9%
Reprovados (I)	1	9,1%	1	11,1%	4	13,8%	2	11,8%	0	0%	0	0%	5	22,7%	9	37,5%	22	16,4%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	1	5,9%	1	12,5%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1,5%
Trancamentos	1	9,1%	0	0%	4	13,8%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4,5%	1	4,2%	7	5,2%
Total	11	100%	9	100%	29	100%	17	100%	8	100%	14	100%	22	100%	24	100%	134	100%
TOTAL																		
Aprovados	2056	86,1%	2131	78,8%	2094	77%	2058	74,1%	1764	69,7%	1866	76,2%	1867	74,1%	1969	76,1%	15805	76,4%
Reprovados (I)	42	1,8%	90	3,3%	105	3,9%	135	4,9%	145	5,7%	135	5,5%	159	6,3%	174	6,7%	985	4,8%
Reprovados (R)	156	6,5%	275	10,2%	374	13,8%	378	13,6%	388	15,3%	289	11,8%	304	12,1%	267	10,3%	2431	11,8%
Trancamentos	134	5,6%	209	7,7%	147	5,4%	206	7,4%	234	9,2%	160	6,5%	189	7,5%	176	6,8%	1455	7%
Total	2388	100%	2705	100%	2720	100%	2777	100%	2531	100%	2450	100%	2519	100%	2586	100%	20676	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

4 Análise da evasão

Esta seção avalia a situação dos estudantes no curso de Administração Diurno, na modalidade Bacharelado, buscando compreender como ocorre a evasão do curso e quais fatores podem ser utilizados para sinalizá-la. A seção foi dividida em quatro subseções. Na primeira delas, o foco está em avaliar a situação geral do curso com respeito às taxas de conclusão e evasão, incluindo indicadores adotados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Maiores detalhes sobre os indicadores podem ser encontrados em [1]. A segunda subseção avalia o tempo decorrido (períodos letivos) até a evasão ou a conclusão do curso. A terceira subseção avalia a retenção nas principais atividades do curso e o efeito sob a probabilidade de evasão. Por fim, a quarta subseção indica quais cursos na UFMG são escolhidos por estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, na modalidade Bacharelado, mas retornaram à UFMG.

Antes de iniciar a análise dos indicadores, é importante compreender as transformações que ocorreram nos processos seletivos de vagas iniciais dos cursos de graduação da UFMG. A Tabela 3 resume as principais características dos processos seletivos no período analisado. Destaca-se que nos anos de 2014 e de 2015 a UFMG ofertou suas vagas em duas edições do SiSU: as vagas para ingresso no primeiro semestre foram ofertadas na primeira edição e as vagas para ingresso no segundo semestre na segunda edição. Isso permitiu que os estudantes participassem dos dois SiSUs do ano utilizando a mesma nota do ENEM, obtida no ano anterior. Estudos realizados pelo Setor de Estatística da Prograd mostraram que, em 2014 e 2015, cerca de 10% dos estudantes que ingressaram em vagas da UFMG ofertadas no primeiro semestre evadiram para ocupar novas vagas da UFMG, ofertadas no segundo semestre do mesmo ano, utilizando a segunda edição do SiSU. A partir de 2016 a UFMG passou a ofertar todas as suas vagas na primeira edição do SiSU.

Tabela 3: Características dos Processos Seletivos

Ano	Processo Seletivo			Ação Afirmativa
	1ª Etapa	2ª Etapa	Número de edições	
2008	UFMG	UFMG	-	Não tem
2009	UFMG	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2010	UFMG	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2011	ENEM	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2012	ENEM	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2013	ENEM	UFMG	-	Cotas 12,5%
2014	SiSU	-	2	Cotas 25%
2015	SiSU	-	2	Cotas 37,5%
2016	SiSU	-	1	Cotas 50%
2017	SiSU	-	1	Cotas 50%
2018	SiSU	-	1	Cotas 50% + PCD

* PCD = Reserva de vagas para candidatos com deficiência.

4.1 Acompanhamento da situação dos estudantes

Nesta subseção serão calculados diversos indicadores utilizados pelo Inep para avaliar os cursos de graduação. Especificamente, os indicadores analisados são:

- **Evasão do curso:** considera-se como evasão do curso o desligamento ou desistência formal do curso sem a conclusão do mesmo, incluindo também o caso de reopção de curso no âmbito de vagas remanescentes dentro da UFMG.
- **Tempo Médio de Conclusão:** tempo gasto pelos estudantes de determinada turma⁶ para a conclusão do curso, multiplicado pelo número de estudantes da turma que concluiu o curso dentro de cada tempo observado, dividido pelo total de estudantes da turma analisada. Isto é, a média ponderada do tempo de conclusão dos estudantes da turma analisada.

⁶Considera-se como turma o total de estudantes que ingressaram em um dado curso no mesmo ano, incluindo o ingresso via processo seletivo de vagas iniciais ou por vagas remanescentes. Para os cursos em que o ingresso ocorre em dois semestres, leva-se em consideração o semestre de ingresso do estudante no cálculo do número de períodos letivos cursados.

- **Taxa de Eficiência:** percentual de estudantes da turma analisada que concluíram o curso dentro do tempo padrão de integralização p .
- **Eficácia:** a eficácia é igual a 10 se o Tempo Médio de Conclusão (TMC) for menor do que o tempo de integralização p . Se o TMC for maior do que o tempo de integralização p , a eficácia será igual a $\frac{10 \cdot p}{TMC}$. Destaca-se que quanto mais próximo o índice estiver de 10, melhor é a eficácia do curso.
- **Índice de Efetividade do Curso:** Um curso é totalmente efetivo quando todos os ingressantes concluem dentro do prazo de integralização. Esse índice é calculado como o produto da taxa de eficiência (variando entre 0 e 1) e a eficácia do curso.

Considerando o curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 foram encontrados 613 registros de ingresso, sendo 612 estudantes distintos⁷, ou seja, há 1 estudante que reingressou no curso de Administração Diurno (Bacharelado) neste período. A Tabela 4 mostra a situação (conclusão, cursando, evasão do curso ou mudança de turno/modalidade)⁸ dos discentes no curso de acordo com a forma de ingresso. Do total de 613 registros de ingresso, pode-se observar que 21,9% evadiram do curso, 34,1% ainda estão matriculados e 37,2% se graduaram.

A Tabela 5 mostra a situação dos estudantes no curso por ano⁹ de entrada e de acordo com a forma de ingresso. Nota-se, por exemplo, que no ano de 2017 ingressaram 50 estudantes por meio de Processo Seletivo de vagas iniciais, sendo que 5 deles evadiram do curso até o final do semestre de 2018/2.

A Figura 9, para fins de comparação, mostra a situação dos estudantes do curso, da grande área na qual ele está classificado, e de toda a UFMG.

⁷Em alguns cursos há casos de estudantes que ingressam mais de uma vez em decorrência, por exemplo, de desligamento e retorno posterior ao curso através de novo processo seletivo.

⁸Em alguns cursos, devido à mudança de turno/modalidade, pode ocorrer casos de estudantes que concluíram o curso tendo cursado zero períodos letivos.

⁹Se o ingresso no curso de Administração Diurno (Bacharelado) tiver ocorrido por reopção, considera-se que o ano de ingresso do discente nesse curso é igual ao ano em que ele realizou a reopção.

Tabela 4: Forma de ingresso versus situação do estudante após o término do período letivo 2018/2

Forma de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão do curso		Mudança de Turno ou Modalidade		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Convênio	4	57,1%	1	14,3%	2	28,6%	0	0%	7	100%
Mudança de Turno ou Modalidade	6	40%	7	46,7%	1	6,7%	1	6,7%	15	100%
Processo Seletivo	205	37,6%	185	33,9%	121	22,2%	34	6,2%	545	100%
Reopção de Curso	11	26,8%	15	36,6%	8	19,5%	7	17,1%	41	100%
Transferência Especial	2	40%	1	20%	2	40%	0	0%	5	100%
Total	228	37,2%	209	34,1%	134	21,9%	42	6,9%	613	100%

* Evasão do curso = evasão da UFMG + reopção de curso dentro da UFMG.

Tabela 5: Situação dos estudantes por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado

Forma de ingresso	Situação	Ano de Ingresso											Total
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Convênio	Conclusão	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Evasão do curso	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	Mudança de Turno ou Modalidade	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	3	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	7
Mudança de Turno ou Modalidade	Conclusão	0	2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	6
	Cursando	0	0	0	0	1	0	0	3	2	1	0	7
	Evasão do curso	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	Mudança de Turno ou Modalidade	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	Total	0	2	1	1	1	1	2	4	2	1	0	15
Processo Seletivo	Conclusão	42	32	37	33	31	24	6	0	0	0	0	205
	Cursando	0	0	0	0	3	11	17	33	30	42	49	185
	Evasão do curso	6	13	10	15	14	14	18	14	11	5	1	121
	Mudança de Turno ou Modalidade	2	4	2	2	1	1	9	3	7	3	0	34
	Total	50	49	49	50	49	50	50	50	48	50	50	545
Reopção de Curso	Conclusão	0	0	5	5	0	1	0	0	0	0	0	11
	Cursando	0	0	0	0	0	2	0	1	3	6	3	15
	Evasão do curso	0	0	0	2	0	1	0	0	0	2	3	8
	Mudança de Turno ou Modalidade	0	0	1	4	0	2	0	0	0	0	0	7
	Total	0	0	6	11	0	6	0	1	3	8	6	41
	Conclusão	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2

Tabela 5: Situação dos estudantes por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado (Continuação)

Forma de ingresso	Situação	Ano de Ingresso											Total	
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
Transferência Especial	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Evasão do curso	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
	Mudança de Turno ou Modalidade	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Total	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	5
Total		54	51	58	64	51	58	52	55	53	60	57	613	

* Evasão do curso = evasão da UFMG + reopção de curso dentro da UFMG.

Tabela 6: Situação dos estudantes do curso de Administração Diurno após o término do período letivo 2018/2

Ingresso	Taxa de Eficiência		Conclusão (acima do tempo padrão)		Conclusão (Total)		Cursando		Mudança de Turno ou Modalidade		Mudança de Curso		Evasão da UFMG		Evasão do Curso		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Ano de ingresso com tempo decorrido maior ou igual ao tempo de integralização padrão																		
2008	26	48,1%	19	35,2%	45	83,3%	0	0%	2	3,7%	0	0%	7	13%	7	13%	54	100%
2009	15	29,4%	19	37,3%	34	66,7%	0	0%	4	7,8%	0	0%	13	25,5%	13	25,5%	51	100%
2010	12	20,7%	32	55,2%	44	75,9%	0	0%	3	5,2%	0	0%	11	19%	11	19%	58	100%
2011	20	31,2%	20	31,2%	40	62,4%	0	0%	7	10,9%	0	0%	17	26,6%	17	26,6%	64	100%
2012	13	25,5%	18	35,3%	31	60,8%	4	7,8%	1	2%	0	0%	15	29,4%	15	29,4%	51	100%
2013	11	19%	15	25,9%	26	44,9%	13	22,4%	3	5,2%	0	0%	16	27,6%	16	27,6%	58	100%
2014	4	7,7%	3	5,8%	7	13,5%	17	32,7%	9	17,3%	0	0%	19	36,5%	19	36,5%	52	100%
2015	1	1,8%	0	0%	1	1,8%	37	67,3%	3	5,5%	1	1,8%	13	23,6%	14	25,5%	55	100%
Ano de ingresso com tempo decorrido menor do que o tempo de integralização padrão																		
2016	0	0%	0	0%	0	0%	35	66%	7	13,2%	1	1,9%	10	18,9%	11	20,8%	53	100%
2017	0	0%	0	0%	0	0%	50	83,3%	3	5%	0	0%	7	11,7%	7	11,7%	60	100%
2018	0	0%	0	0%	0	0%	53	93%	0	0%	0	0%	4	7%	4	7%	57	100%
Total	102	16,6%	126	20,6%	228	37,2%	209	34,1%	42	6,9%	2	0,3%	132	21,5%	134	21,9%	613	100%

¹ Taxa de eficiência: proporção de estudantes que concluíram o curso dentro do tempo padrão de integralização;

² Conclusão (acima do tempo padrão): proporção de estudantes que concluíram o curso de ingresso na UFMG acima do tempo padrão de integralização;

³ Conclusão (Total): soma da taxa de eficiência e da conclusão acima do tempo padrão;

⁴ Cursando: estudantes que continuavam matriculados no curso de ingresso na UFMG até 2018/2;

⁵ Mudança de Turno ou Modalidade: corresponde tanto à troca de diurno para noturno, e vice-versa, quanto a alteração entre as modalidades bacharelado e licenciatura;

⁶ Mudança de Curso: troca de curso dentro da UFMG, por meio de reopção, no âmbito das vagas remanescentes (exceto casos de mudança de turno ou modalidade);

⁷ Evasão da UFMG: equivale ao desligamento, evasão ou desistência formal da UFMG sem a conclusão de curso de graduação;

⁸ Evasão do Curso: soma da evasão da UFMG e da mudança de curso dentro da UFMG.

Tabela 7: Estatísticas descritivas do tempo de conclusão, Eficácia e Índice de Efetividade do Curso de Administração Diurno , modalidade Bacharelado , por ano de ingresso.

Ano de Ingresso	Tempo de Integralização Padrão		Estatísticas do Tempo de Conclusão			Índices do INEP			Número de Concluintes
	MEC	UFMG	Média ¹	Mediana ²	3º Quartil ³	Taxa de Eficiência ⁴	Eficácia ⁵	Índice de Efetividade ⁶	
Ano de ingresso com tempo decorrido maior ou igual ao tempo de integralização padrão									
2008	8	8	9,1	8	9	48,1%	8,8	4,2	45
2009	8	8	9,1	9	10	29,4%	8,7	2,6	34
2010	8	8	9,8	9	11	20,7%	8,2	1,7	44
2011	8	8	8,8	8,5	9	31,2%	9	2,8	40
2012	8	8	9,2	9	10	25,5%	8,7	2,2	31
2013	8	8	9	9	9,8	19%	8,9	1,7	26
2014	8	8	8,6	8	9	7,7%	9,3	0,7	7
2015	8	8	8	8	8	1,8%	10	0,2	1
Ano de ingresso com tempo decorrido menor do que o tempo de integralização padrão									
2016	8	8	-	-	-	-	-	-	0
2017	8	8	-	-	-	-	-	-	0
2018	8	8	-	-	-	-	-	-	0
Total	8	8	9,2	9	10	16,6%	8,7	1,5	228

O tempo de integralização padrão atual da UFMG é de 8 períodos letivos.

¹ Média: média aritmética;

² Mediana: valor que deixa 50% dos dados abaixo dele;

³ 3º Quartil: valor que deixa 75% dos dados abaixo dele;

⁴ Taxa de Eficiência: refere-se ao percentual de estudantes que se formaram até o período de integralização padrão do curso em relação ao número de ingressantes do ano;

⁵ Eficácia: é igual a 10 se o Tempo Médio de Conclusão (TMC) for menor do que o tempo de integralização (p). Se o TMC for maior do que o tempo de integralização p, a eficácia será igual a $10 \cdot p / \text{TMC}$. Destaca-se que quanto mais próximo o índice estiver de 10, melhor é a efetividade do curso;

⁶ Índice de Efetividade do Curso: um curso é totalmente efetivo quando todos os ingressantes concluem dentro do prazo de integralização. Esse índice é calculado como o produto da taxa de eficiência (variando entre 0 e 1) e a eficácia do curso.

* As células em **vermelho** indicam tempos maiores do que o tempo padrão de integralização atual da UFMG e, as em **verde**, tempos iguais ou menores.

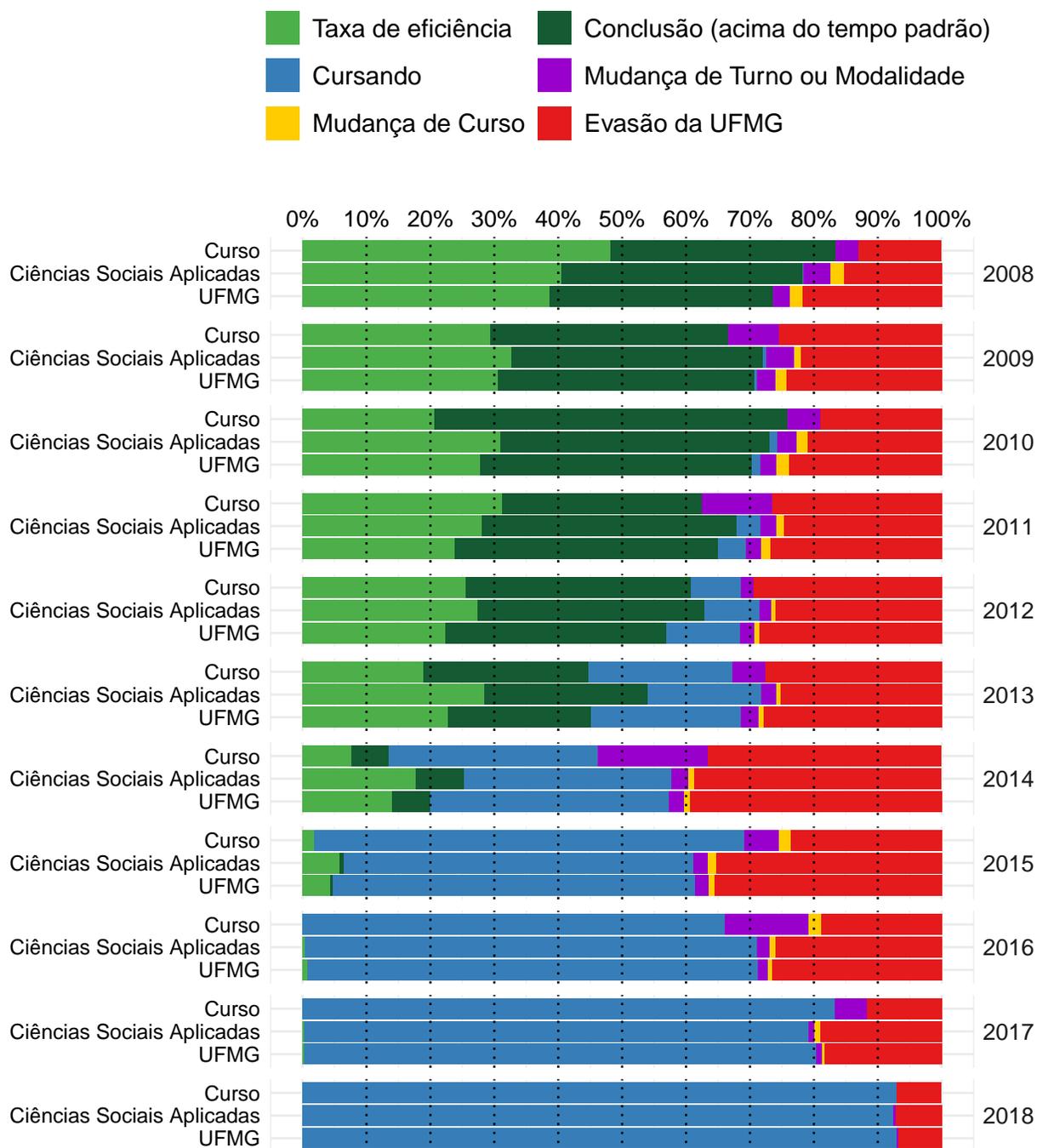


Figura 9: Situação dos estudantes do curso de Administração Diurno (Bacharelado), após o término do período letivo de 2018/2 A taxa de eficiência refere-se à proporção de estudantes que concluíram o curso dentro do tempo padrão de integralização. Mudança de turno ou modalidade corresponde tanto à troca de diurno para noturno, e vice-versa, quanto a alteração entre as modalidades bacharelado e licenciatura. Mudança de curso troca de curso dentro da UFGM, por meio de reopção, no âmbito das vagas remanescentes (exceto casos de mudança de turno ou modalidade). Evasão da UFGM equivale ao desligamento ou evasão da UFGM sem a conclusão de curso de graduação.

A Figura 10 mostra a distribuição do Rendimento Semestral Global Médio (RSGM)¹⁰ de acordo com a situação do estudante no curso de Administração Diurno, na modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.

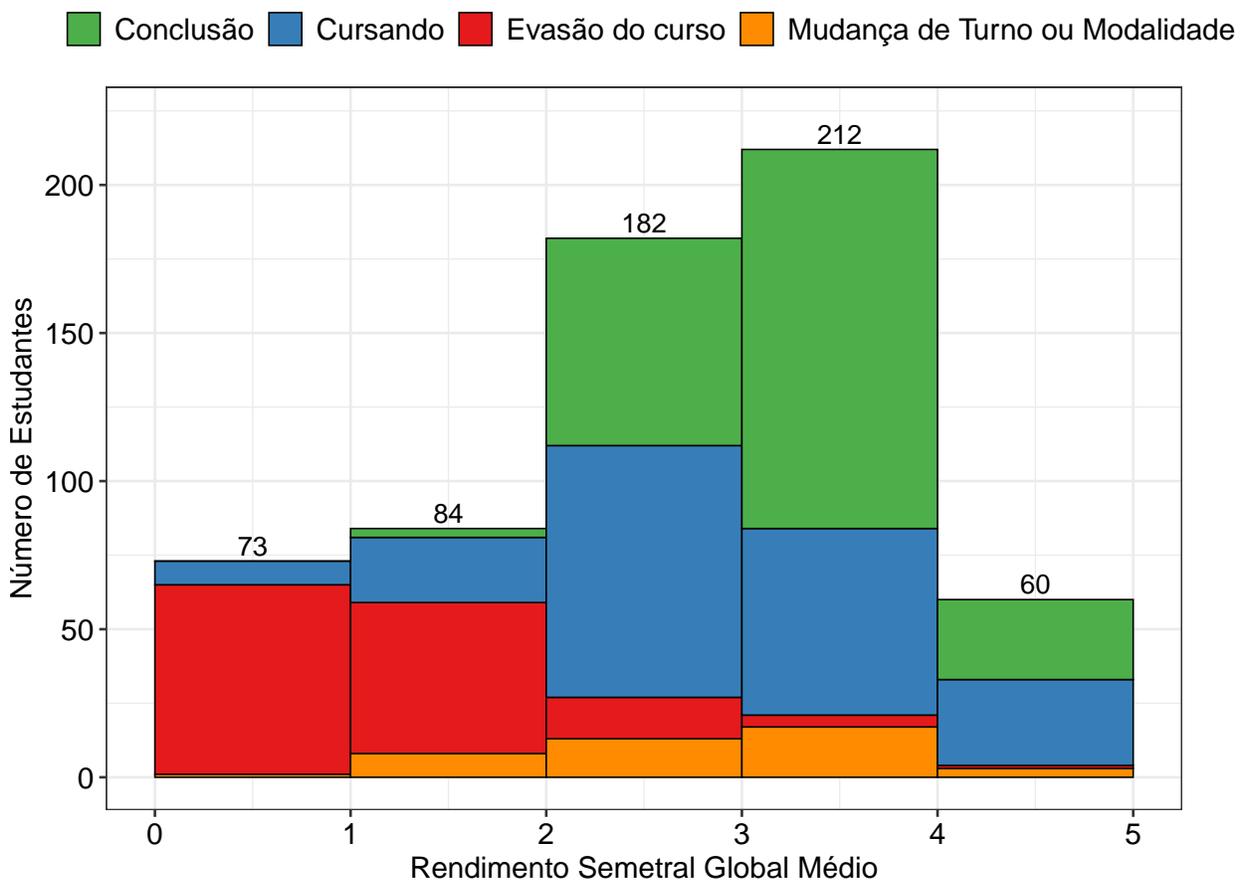


Figura 10: Rendimento Semestral Global Médio, por faixa, de acordo com a situação do estudante no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado.

¹⁰Ressalta-se que nesse gráfico é possível incluir somente os estudantes que possuem RSG médio, por isso, em alguns casos, o número total de estudantes pode diferir do total apresentado na Tabela 6.

4.2 Tempo decorrido até a evasão ou a conclusão

Esta subseção analisa o tempo decorrido até o desligamento do curso. Ressalta-se que, em caso de trancamento total do período letivo, o mesmo foi contabilizado como tempo no curso. Essa subseção inclui os seguintes indicadores utilizados pelo Inep:

- **Taxa de Evasão Acumulada:** percentual de estudantes de uma dada turma que evadiram do curso até o ano t , em relação ao número de ingressantes na turma analisada.
- **Taxa de Evasão Anual:** percentual de estudantes de uma dada turma que evadiram do curso no ano t , em relação ao número de ingressantes na turma.

A Tabela 8 e a Figura 11 mostram a taxa de evasão (e conclusão) acumulada, de acordo com número de períodos letivos cursados, no curso de Administração Diurno na modalidade Bacharelado. É possível observar que 55,9% dos estudantes que evadiram do curso o fizeram até o 4º período.

A Tabela 9 e a Figura 12, por sua vez, mostram a taxa de evasão anual por turma do curso de Administração Diurno na modalidade Bacharelado. A Figura 12 permite ainda comparar os resultados do curso com a área de conhecimento e com a UFMG.

Tabela 8: Número de períodos letivos cursados pelos discentes que evadiram do curso ou concluíram o curso no período de 2008/1 a 2018/2

Períodos letivos	Evasão do curso			Conclusão		
	Freq.	%	% acumulado	Freq.	%	% acumulado
1	13	9,7%	9,7%	0	0%	0%
2	27	20,1%	29,8%	0	0%	0%
3	21	15,7%	45,5%	0	0%	0%
4	14	10,4%	55,9%	0	0%	0%
5	11	8,2%	64,1%	0	0%	0%
6	13	9,7%	73,8%	0	0%	0%
7	8	6%	79,8%	11	4,8%	4,8%
8	4	3%	82,8%	91	39,9%	44,7%
9	3	2,2%	85%	61	26,8%	71,5%
10	4	3%	88%	24	10,5%	82%
11	4	3%	91%	14	6,1%	88,1%
12	7	5,2%	96,2%	16	7%	95,1%
13	1	0,7%	96,9%	7	3,1%	98,2%
14	1	0,7%	97,6%	1	0,4%	98,6%
15	1	0,7%	98,3%	2	0,9%	99,5%
16	0	0%	98,3%	0	0%	99,5%
17	1	0,7%	99%	1	0,4%	99,9%
18	0	0%	99%	0	0%	99,9%
19	1	0,7%	100%	0	0%	100%
Total	134	-	100%	228	-	100%

* Evasão do curso = evasão da UFMG + reopção de curso dentro da UFMG.

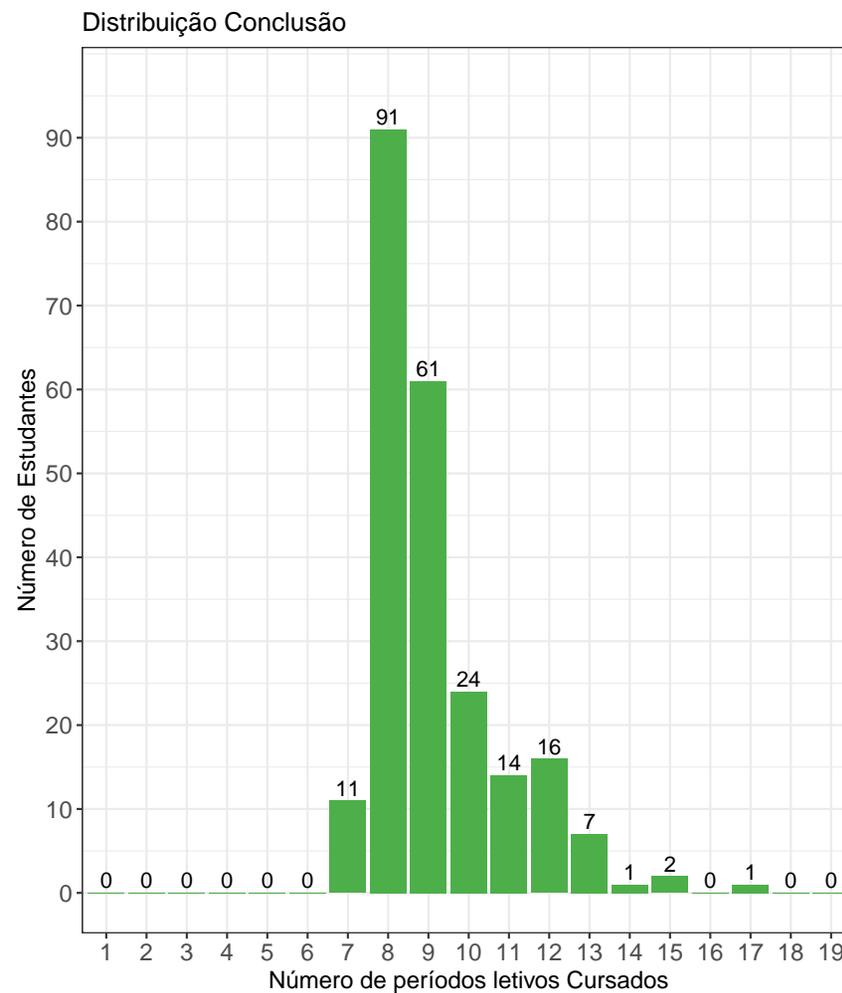
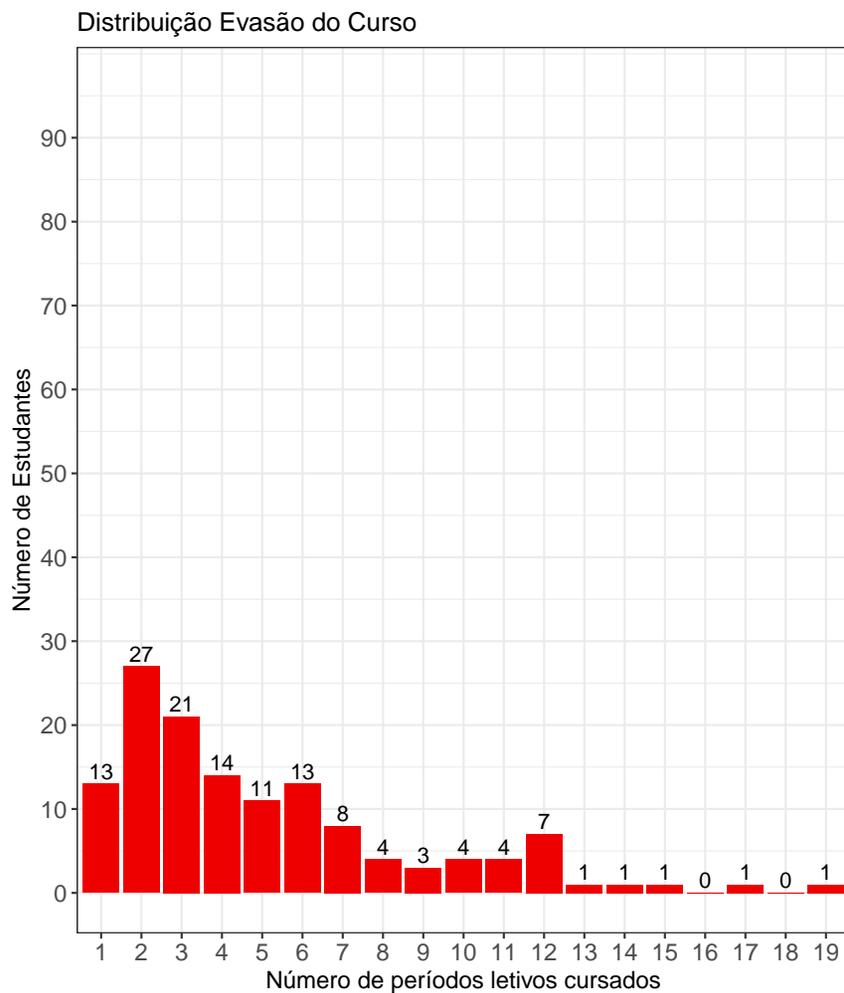


Figura 11: Número de períodos letivos cursados de acordo com a situação do estudante no curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.

Tabela 9: Taxa de evasão anual do curso de Administração Diurno (Bacharelado) - percentual calculado em relação ao total de estudantes que ingressaram no curso em cada ano analisado

Ano de Ingresso	0 - 1 ano		1- 2 anos		2- 3 anos		3- 4 anos		4- 5 anos		5- 6 anos		> 6 anos		Total Evasão	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
2008	2	3,7%	3	5,6%	1	1,9%	0	0%	0	0%	1	1,9%	0	0%	7	13%
2009	5	9,8%	4	7,8%	0	0%	1	2%	0	0%	1	2%	2	3,9%	13	25,5%
2010	0	0%	4	6,9%	1	1,7%	1	1,7%	1	1,7%	4	6,9%	0	0%	11	19%
2011	4	6,2%	6	9,4%	2	3,1%	0	0%	1	1,6%	2	3,1%	2	3,1%	17	26,6%
2012	2	3,9%	0	0%	4	7,8%	5	9,8%	1	2%	2	3,9%	1	2%	15	29,4%
2013	4	6,9%	4	6,9%	4	6,9%	1	1,7%	2	3,4%	1	1,7%	-	-	16	27,6%
2014	5	9,6%	3	5,8%	6	11,5%	3	5,8%	2	3,8%	-	-	-	-	19	36,5%
2015	6	10,9%	5	9,1%	2	3,6%	1	1,8%	-	-	-	-	-	-	14	25,5%
2016	3	5,7%	4	7,5%	4	7,5%	-	-	-	-	-	-	-	-	11	20,8%
2017	5	8,3%	2	3,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	11,7%
2018	4	7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7%
Total	40	6,5%	35	5,7%	24	3,9%	12	2%	7	1,1%	11	1,8%	5	0,8%	134	21,9%

* O símbolo -| indica que o elemento à esquerda não pertence ao intervalo e o elemento à direita pertence. Por exemplo, '1-|2 anos' equivale à 'Mais do que 1 e até 2 anos'. Já o símbolo |-| indica que os dois elementos estão contidos no intervalo.

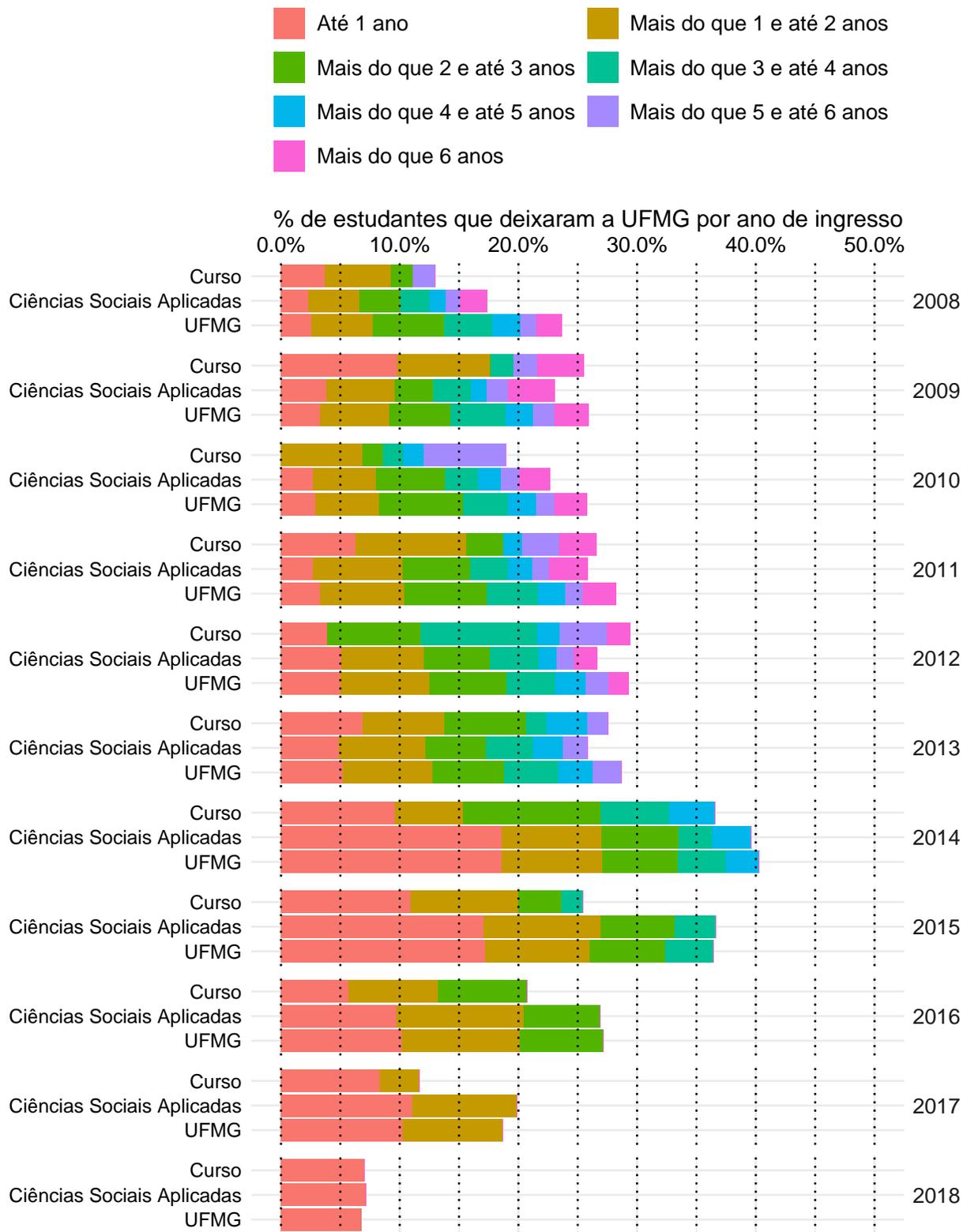


Figura 12: Taxa de Evasão Anual do curso de Administração Diurna, modalidade Bacharelado.

A Tabela 10¹¹ e a Figura 13 mostram o número de estudantes matriculados por período letivo de acordo com o ano de ingresso no curso de Administração Diurno, para a modalidade Bacharelado. No ano de 2016, por exemplo, 53 estudantes iniciaram o curso, 52 se matricularam no 2º período letivo¹², 50 se matricularam no 3º período letivo e 48 se matricularam no 4º período letivo.

É importante ressaltar que parte da redução do número de estudantes de um período letivo para outro pode ser devido à desvinculação por conclusão (especialmente nos últimos períodos letivos). Para verificar o total de desvinculações por evasão do curso é necessário consultar a Tabela 9.

Tabela 10: Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Administração Diurno (Bacharelado)

Estudantes por período letivo	Ano de Ingresso										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1º	54	51	58	64	51	58	52	55	53	60	57
2º	54	50	58	64	51	57	49	53	52	58	54
3º	52	46	58	60	49	54	47	49	50	55	53
4º	51	44	56	56	49	51	45	46	48	53	
5º	49	42	54	54	49	50	44	44	46	53	
6º	49	42	54	53	49	47	42	43	42		
7º	48	42	53	52	45	46	38	42	42		
8º	47	39	51	47	40	45	37	41			
9º	22	26	40	32	27	34	31	40			
10º	14	18	25	19	20	25	27				
11º	12	12	19	16	14	21	26				
12º	10	10	15	14	10	17					
13º	6	7	6	11	7	16					
14º	2	7	5	10	5						
15º	2	7	5	8	5						
16º	2	6	4	7							

¹¹Por uma questão de *layout* da texto, foi possível incluir na Tabela 10 o limite máximo de 16 períodos letivos.

¹²É importante ressaltar que o conceito de período letivo apresentado neste relatório indica o tempo em que o estudante se manteve vinculado à UFMG e não se o estudante está efetivamente cursando as atividades acadêmicas curriculares esperadas para o respectivo período.

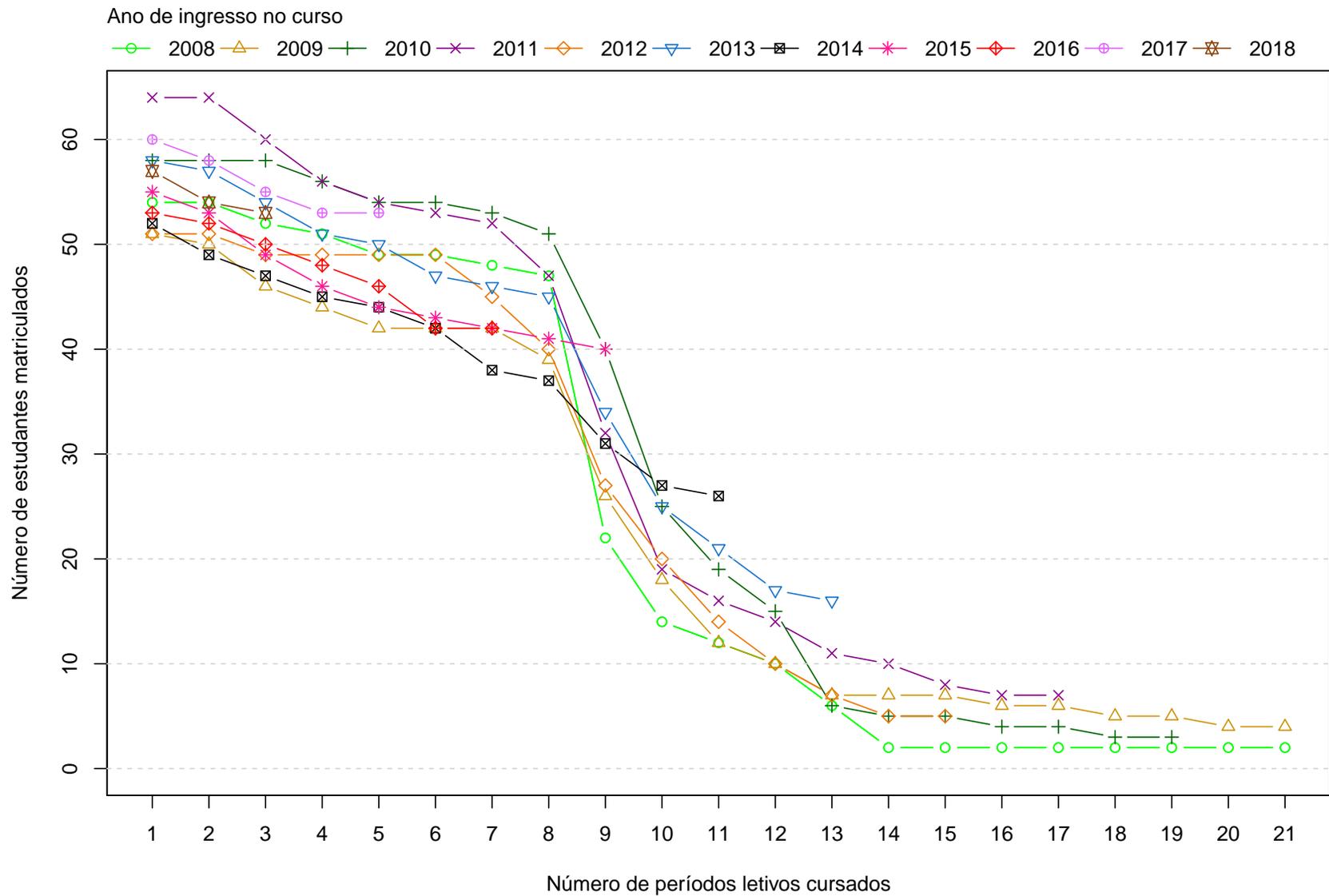


Figura 13: Número de estudantes matriculados por período letivo de acordo com o ano de ingresso.

4.3 Avaliação da retenção dos estudantes que evadiram

A Figura 14 mostra, dentre o grupo de estudantes que evadiram do curso (134 estudantes), o percentual deles que chegaram a cursar as principais atividades acadêmicas curriculares do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, antes do desligamento. Observa-se, por exemplo, que mais de 80% dos estudantes que evadiram do curso cursaram atividades como: DCP023-ESTADO MODERNO E CAPITALISMO e DIP123-INSTITUICOES DE DIREITO PUBLICO A.

A Tabela 11 mostra a proporção de estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, dado que foram reprovados nas atividades cursadas por pelo menos 60%¹³ do grupo de estudantes que saiu do curso. O cálculo é feito dividindo-se o número total de estudantes reprovados na atividade acadêmica curricular que evadiram do curso pelo total de estudantes reprovados na atividade que concluíram ou evadiram do curso.

No caso da atividade acadêmica curricular CAD152-TEORIA DA ADMINISTRACAO I, por exemplo, em um total de 134 estudantes que evadiram do curso no período avaliado, 95 deles a cursaram. Para essa atividade acadêmica curricular, dado que o estudante foi reprovado, a probabilidade de evasão do curso foi igual a 84%. No caso da atividade acadêmica curricular CIC010-INTRODUCAO A CONTABILIDADE, a probabilidade de evasão do curso dado que o estudante foi reprovado foi igual a 96%, sendo que do total de 134 estudantes que evadiram do curso, 99 deles chegaram a cursar essa atividade.

A Figura 15 mostra o Boxplot do rendimento nas atividades selecionadas na Tabela 11 de acordo com a situação no curso (evasão do curso ou conclusão).

¹³Essa restrição foi colocada uma vez que, conforme mostrado na Figura 14, em algumas atividades acadêmicas curriculares há um número muito pequeno de estudantes que evadiram do curso e que chegaram a cursá-las, nesse caso, ter chegado a cursar a atividade acadêmica curricular já é um fator que torna menos provável a evasão do curso.

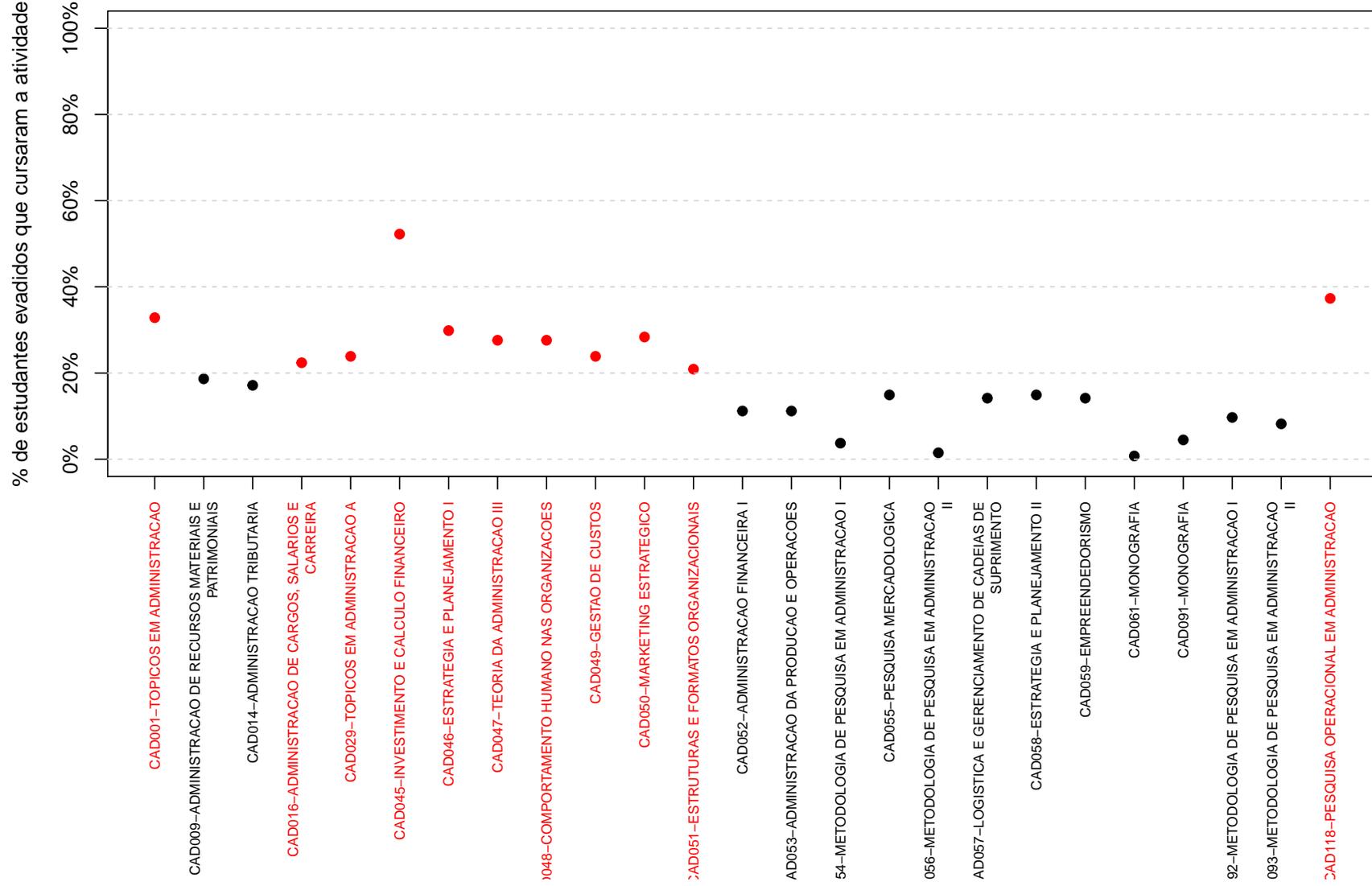


Figura 14: Principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado.

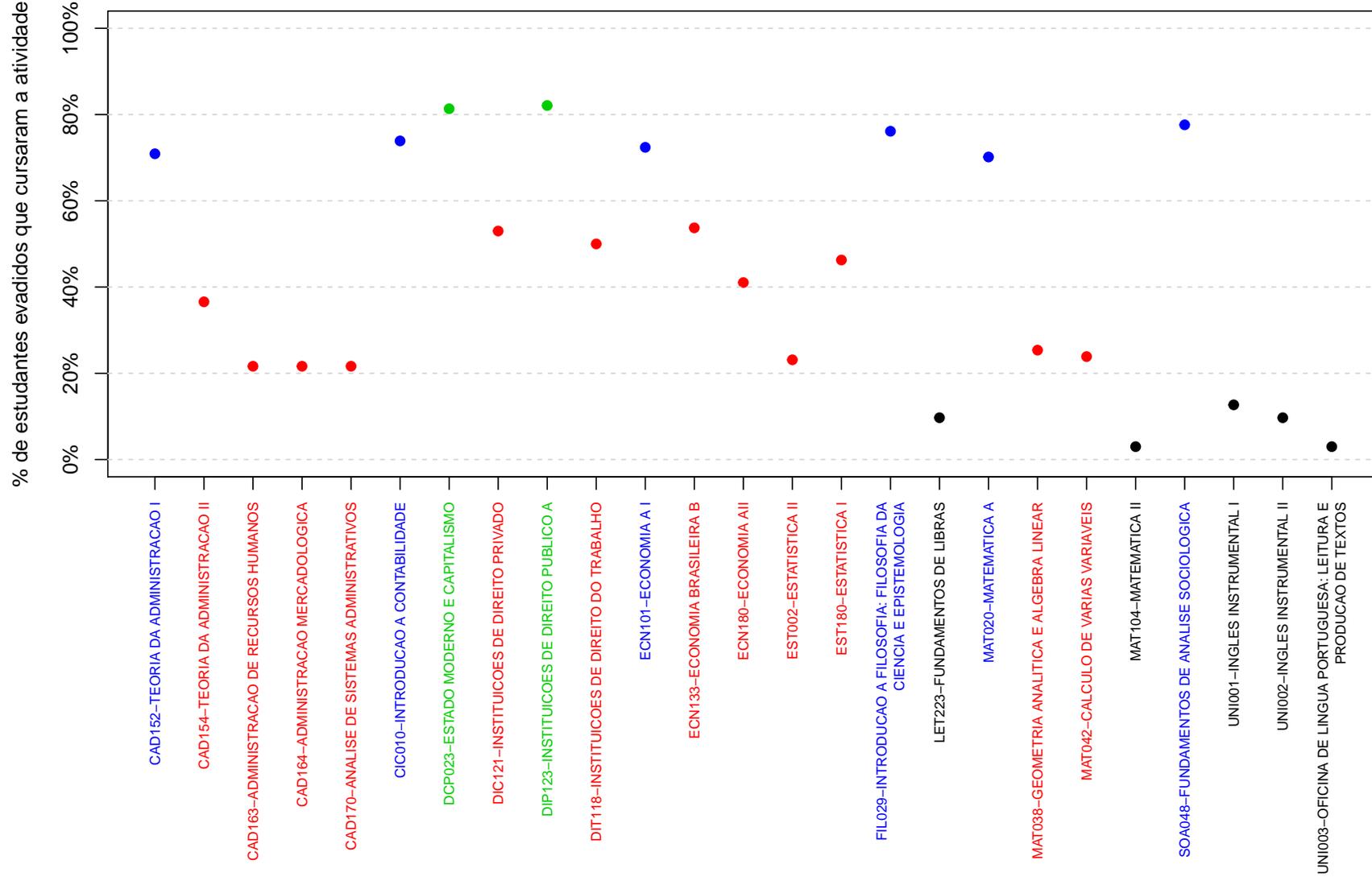


Figura 14: Principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno , modalidade Bacharelado (Continuação).

Tabela 11: Dados sobre reprovação e evasão do curso

Atividades acadêmicas curriculares cursadas por pelo menos 60% dos estudantes que evadiram do curso	Estudantes que evadiram do curso		Total de estudantes (que evadiram do curso ou concluintes)		Probabilidade de sair do curso dado reprovação na atividade
	Número de estudantes que evadiram do curso e foram reprovados na atividade	Número de estudantes que evadiram do curso e cursaram a atividade	Total de estudantes reprovados na atividade	Total de estudantes que cursaram a atividade	
CAD152-TEORIA DA ADMINISTRACAO I	46	95	55	301	84%
CIC010-INTRODUCAO A CONTABILIDADE	25	99	26	317	96%
DCP023-ESTADO MODERNO E CAPITALISMO	21	109	21	323	100%
DIP123-INSTITUICOES DE DIREITO PUBLICO A	19	110	21	331	90%
ECN101-ECONOMIA A I	35	97	37	306	95%
FIL029-INTRODUCAO A FILOSOFIA: FILOSOFIA DA CIENCIA E EPISTEMOLOGIA	39	102	60	312	65%
MAT020-MATEMATICA A	64	94	116	303	55%
SOA048-FUNDAMENTOS DE ANALISE SOCIOLOGICA	21	104	21	306	100%

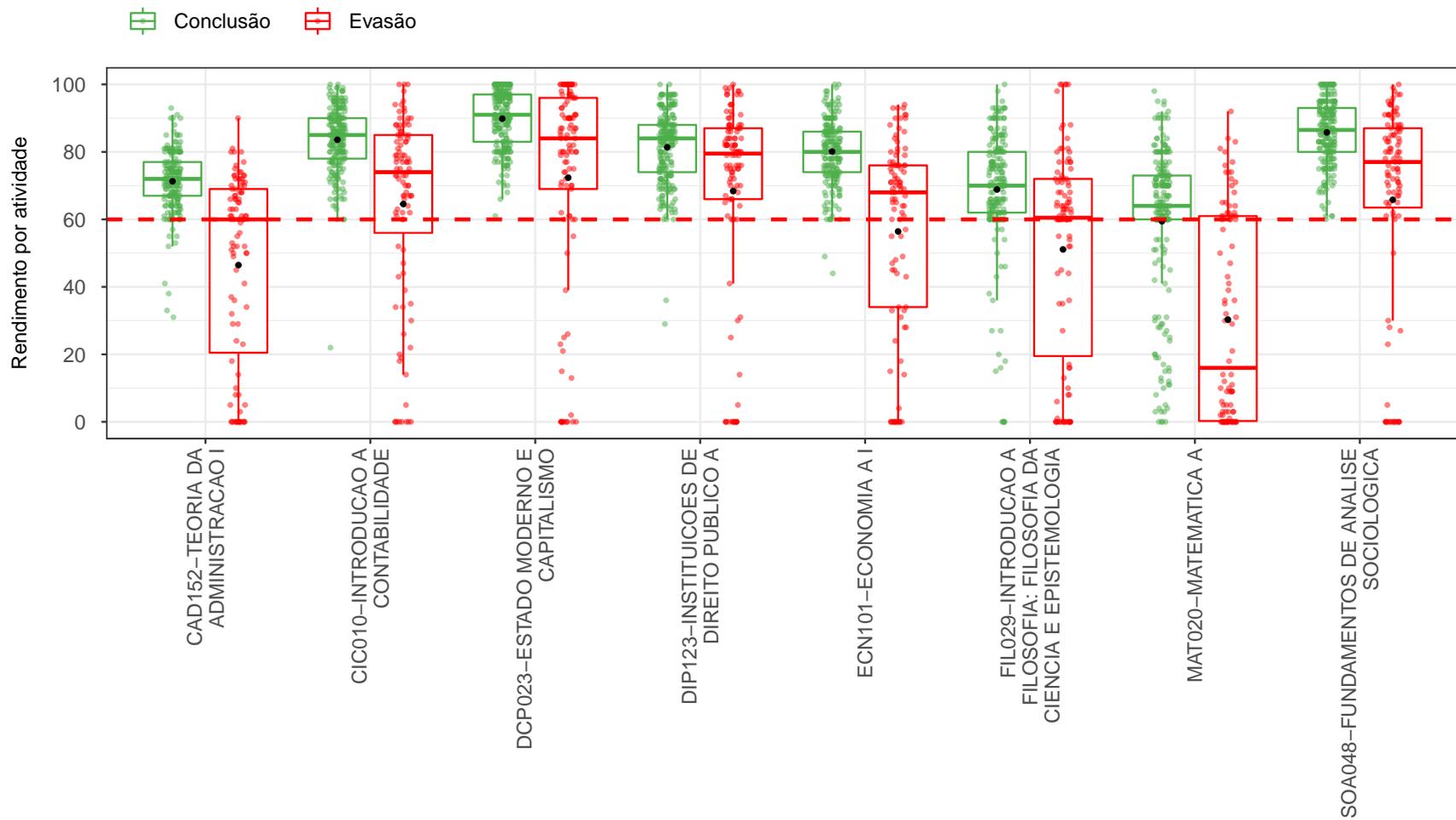


Figura 15: Rendimento por atividade acadêmica curricular, de acordo com a situação do estudante no curso de Administração Diurna, modalidade Bacharelado. Os valores do rendimento dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de cor preta e a mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

4.4 Curso de destino dos estudantes que evadiram

A Tabela 12 e a Figura 16 mostram os cursos de destino na UFMG dos estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, e retornaram para a UFMG. Verifica-se que entre os 134 estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2, 19 estudantes ingressaram novamente na UFMG através de novo processo seletivo, reopção, entre outras formas¹⁴.

Na Figura 16 cada aresta representa um estudante, os cursos dispostos mais próximos ao centro do círculo são os que receberam os maiores números de estudantes oriundos do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, (maior número de arestas).

Tabela 12: Curso de destino de parte dos estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 ate 2018/2

Curso	Frequência	Percentual
Administração Noturno	1	5,3%
Arquitetura e Urbanismo Noturno	1	5,3%
Ciências Biológicas Noturno	1	5,3%
Ciências Sociais	1	5,3%
Dança	1	5,3%
Direito Diurno	4	21,1%
Direito Noturno	2	10,5%
Engenharia Civil	1	5,3%
Engenharia de Produção	3	15,8%
Geografia Diurno	1	5,3%
Geologia	1	5,3%
Medicina	1	5,3%
Psicologia	1	5,3%
Total	19	100%

¹⁴Nos casos em que o estudante ingressou em mais de um curso após a evasão do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, considerou-se o destino seguinte do estudante, ou seja, o próximo curso em que ele teve registro na UFMG

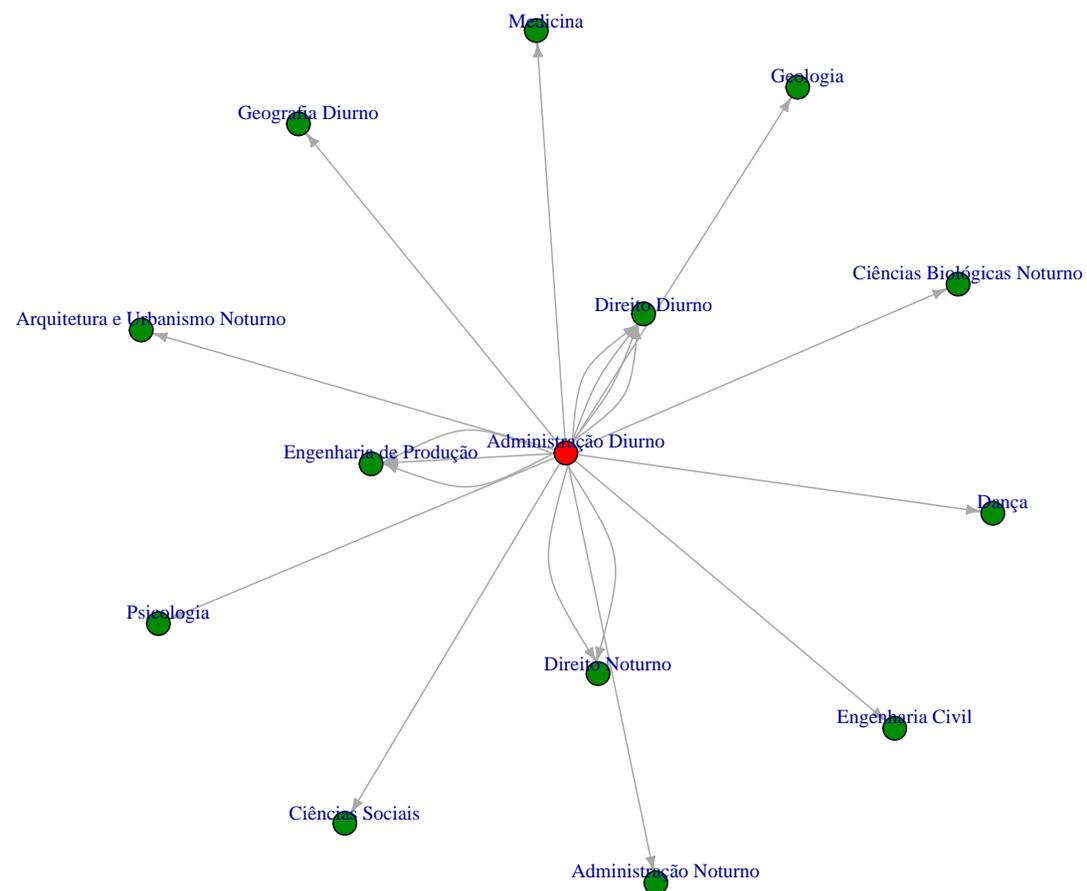


Figura 16: Cursos de destino de estudantes que evadiram do curso de Administração Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.

Referências

- [1] INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA, Diretoria de Estatísticas Educacionais, 2017. *Metodologia de cálculo dos indicadores de fluxo da educação superior*, Brasília.
- [2] KOHONEN, T., 2001. *Self-Organizing Maps*, Number 30 in Springer Series in Information Sciences, 3 ed. Springer-Verlag, Berlin.
- [3] MAGALHÃES, M. N, LIMA, LIMA, A. C. P., 2004. *Noções de Probabilidade e Estatística*, 6 ed. Editora da Universidade de São Paulo, São Paulo.
- [4] MINGOTI, S. A., 2005 *Análise de dados através de métodos de estatística multivariada: uma abordagem aplicada*. Editora UFMG, Belo Horizonte.
- [5] R CORE TEAM, 2018. *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>.
- [6] TRIOLA, M.F., 1999. *Introdução à Estatística*, 7 ed . LTC, Rio de Janeiro.
- [7] UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, 2018. *Plano de Desenvolvimento Institucional*. <https://www.ufmg.br/pdi/2018-2023/wp-content/uploads/2019/03/PDI-revisado06032019.pdf>. Acesso em 14/10/2019.
- [8] WEHRENS, R, BUYDENS, L. M. C., 2007. *Self- and Super-organizing Maps in R: The kohonen Package*. Journal of Statistical Software, Volume 21, Issue 5.