

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS



Avaliação do desempenho acadêmico e
indicadores de evasão dos estudantes de
graduação:
Filosofia Diurno
(Bacharelado)

Belo Horizonte
Outubro de 2019

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO /SETOR DE ESTATÍSTICA

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

PROFA. BENIGNA MARIA DE OLIVEIRA

PRÓ-REITOR ADJUNTO DE GRADUAÇÃO

PROF. BRUNO OTÁVIO SOARES TEIXEIRA

COORDENADORA DO SETOR DE ESTATÍSTICA

CAROLINA SILVA PENA

EQUIPE SETOR DE ESTATÍSTICA

GABRIEL MACIEL DIAS

Contato: estatistica@prograd.ufmg.br

Sumário

1	Introdução	1
2	Metodologia	2
2.1	Análise descritiva	2
2.2	Estatística multivariada	6
3	Análise das principais atividades acadêmicas curriculares	7
4	Análise da evasão	24
4.1	Acompanhamento da situação dos estudantes	25
4.2	Tempo decorrido até a evasão ou a conclusão	35
4.3	Avaliação da retenção dos estudantes que evadiram	43
4.4	Curso de destino dos estudantes que evadiram	47
	Referências	50

Lista de Tabelas

1	Atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis	10
2	Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2	16
3	Características dos Processos Seletivos	25
4	Forma de ingresso versus situação do estudante após o término do período letivo 2018/2	27
5	Situação dos estudantes por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado	28
6	Situação dos estudantes do curso de Filosofia Diurno após o término do período letivo 2018/2	30
7	Estatísticas descritivas do tempo de conclusão, Eficácia e Índice de Efetividade do Curso de Filosofia Diurno , modalidade Bacharelado , por ano de ingresso.	32
8	Número de períodos letivos cursados pelos discentes que evadiram do curso ou concluíram o curso no período de 2008/1 a 2018/2	36
9	Taxa de evasão anual do curso de Filosofia Diurno (Bacharelado) - percentual calculado em relação ao total de estudantes que ingressaram no curso em cada ano analisado	38
10	Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Filosofia Diurno (Bacharelado)	41
11	Dados sobre reprovação e evasão do curso	45
12	Curso de destino de parte dos estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 ate 2018/2	47

Lista de Figuras

1	Ilustração do Boxplot.	3
2	Exemplo de um Histograma.	4
3	Exemplo de gráfico de barras.	5
4	Rendimento por atividade no curso de Filosofia Diurno (Bacharelado). Os valores do desempenho dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor preta dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.	9
5	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade FIL036-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA II.	11
6	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade FIL002-HISTORIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL.	12
7	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade UNI003-OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS.	13
8	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade FIL115-TEORIA DO CONHECIMENTO.	14
9	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade FIL204-TOPICOS EM FILOSOFIA GREGA.	15
10	Situação dos estudantes do curso de Filosofia Diurno (Bacharelado), após o término do período letivo de 2018/2	33
11	Rendimento Semestral Global Médio, por faixa, de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado.	34

12	Número de períodos letivos cursados de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.	37
13	Taxa de Evasão Anual do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado.	40
14	Número de estudantes matriculados por período letivo de acordo com o ano de ingresso.	42
15	Principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado.	44
16	Rendimento por atividade acadêmica curricular, de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado. Os valores do rendimento dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de cor preta e a mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.	46
17	Cursos de destino de estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.	49

1 Introdução

Este relatório visa analisar os dados de desempenho acadêmico e evasão dos estudantes do curso de graduação em Filosofia Diurno, para o grau acadêmico de Bacharelado, da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) e avaliar o grau de dificuldade das principais atividades acadêmicas curriculares (AAC) do curso.

Assim, espera-se produzir um relatório modelo que possa estimular o acompanhamento pedagógico contínuo do curso pelo Colegiado e pelo Núcleo Docente Estruturante. As informações aqui disponibilizadas são relevantes para a reformulação do Projeto Pedagógico e proposição do Regulamento do curso, em consonância com o décimo-segundo princípio norteador do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2018-2023 [7]: “a condução de processos avaliativos realimentadores do projeto acadêmico institucional, como vetor indispensável à consecução de níveis crescentemente qualificados de funcionamento dos cursos e programas, bem como à prestação de contas à sociedade por parte da Instituição”.

Neste relatório são analisados os dados dos estudantes do curso supracitado no período de 2008/1 a 2018/2. Foram analisados os dados de todos os estudantes matriculados no curso nesse período, com exceção somente, quando cabível, dos estudantes matriculados em decorrência de continuidade de estudos.

Os dados analisados neste relatório foram obtidos por meio do Armazém de Dados, desenvolvido pelo Centro de Computação da UFMG (Cecom). O tratamento, a análise dos dados e a produção do relatório foram realizados pelo Setor de Estatística da Pró-Reitoria de Graduação. Para o desenvolvimento das análises, foi utilizado o *software* R [5], disponível para download em <http://www.r-project.org/>.

2 Metodologia

Nesta seção serão brevemente apresentadas as técnicas estatísticas aplicadas para o desenvolvimento do relatório. A análise exploratória que será apresentada ao longo deste relatório inclui medidas de variação e posição relativa, bem como o Gráfico de Caixa (Boxplot), o Histograma e o Gráfico de Barras. Além disso, serão mostrados alguns conceitos de Estatística Multivariada que englobam técnicas mais avançadas de análise de dados.

2.1 Análise descritiva

As interpretações das principais medidas de estatística descritiva são baseadas nos seguintes conceitos:

Média: média aritmética;

Desvio-padrão: medida de variabilidade dos dados com relação à média;

Mínimo: menor valor encontrado na série de dados;

1º Quartil: valor que deixa 25% dos dados abaixo dele;

Mediana: valor que deixa 50% dos dados abaixo dele;

3º Quartil: valor que deixa 75% dos dados abaixo dele;

Máximo: maior valor encontrado na série de dados;

Percentual Acumulado: o percentual acumulado é a soma de todos os percentis até aquela classe. O valor máximo do percentual acumulado é 100%.

Boxplot:

A representação por meio do Boxplot permite a análise visual da posição, dispersão, assimetria, caudas e valores discrepantes do conjunto de dados; veja a Figura 1. Os asteriscos que as vezes aparecem no Boxplot indicam que aquelas observações são *outliers* (valores extremos). O local onde a linha vertical começa (de baixo para cima) indica

o mínimo (excetuando algum possível valor extremo) e, onde a linha termina indica o máximo, também excetuando algum possível *outlier*.

O retângulo no meio dessa linha possui três linhas horizontais. A linha de baixo (que é o próprio contorno externo inferior do retângulo) indica o primeiro quartil, a de cima (que também é o próprio contorno externo superior do retângulo) indica o terceiro quartil e a do meio indica a mediana. A mediana é a medida de tendência central mais indicada quando os dados possuem distribuição assimétrica, mais indicada até do que a média aritmética, que nesse caso seria influenciada pelos valores extremos.

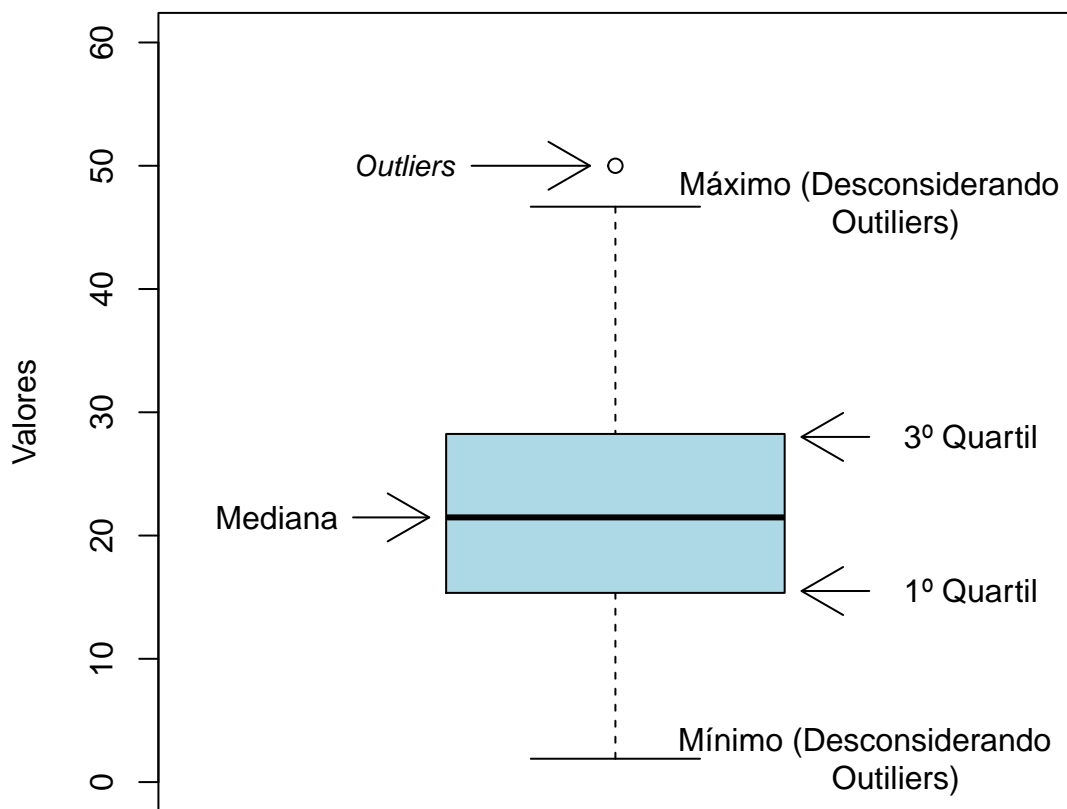


Figura 1: Ilustração do Boxplot.

Histograma:

O Histograma é utilizado para representar a distribuição de frequência de variáveis aleatórias contínuas, divididas em classes. A altura de cada barra que compõe o histograma é proporcional à frequência da classe que ela representa. Por exemplo, na Figura 2, tem-se um exemplo desse tipo de gráfico. O eixo horizontal possui 10 classes de mesmo tamanho que variam entre 0 e 5 e o eixo vertical representa a frequência observada de cada classe. No exemplo, a classe mais frequente é a entre 2 e 2,5, pois é a mais alta e a classe menos frequente é a que varia entre 4,5 e 5.

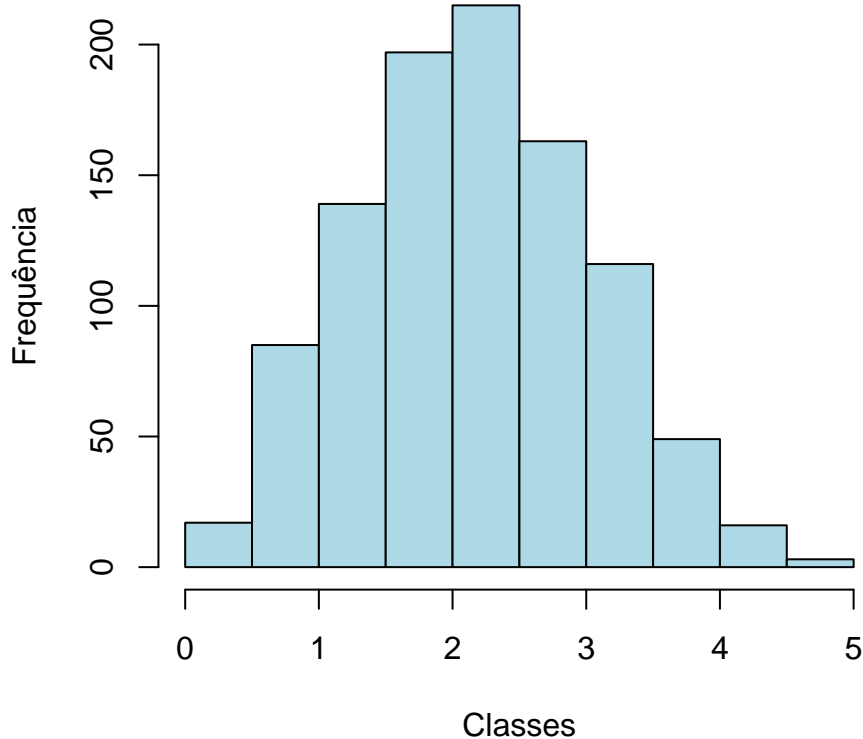


Figura 2: Exemplo de um Histograma.

Gráfico de barras:

O Gráfico de Barras é utilizado para representar variáveis aleatórias discretas. Esse tipo de gráfico apresenta barras retangulares com tamanho igual à frequência da categoria observada, ou seja, quanto maior a barra, maior a frequência que representa. No exemplo mostrado na Figura 3, o gráfico de barras é utilizado para apresentar os conceitos (“A”, “B”, “C”, “D”, “E” e “F”) e o número de trancamentos (“T”) obtidos por um grupo de estudantes em uma atividade acadêmica curricular ofertada nos seguintes períodos: 2015/2, 2016/1 e 2016/2. A barra de cor vermelho escuro, por exemplo, representa o conceito “F”, que foi o conceito mais frequente em 2015/2. O conceito “B” é representado pela cor verde claro, tendo sido o conceito menos frequente em 2016/1; a cor verde escuro representa o conceito “A” que foi o mais frequente em 2016/2. Maiores informações sobre as medidas de análise descritiva podem ser encontradas em [3] e [6].

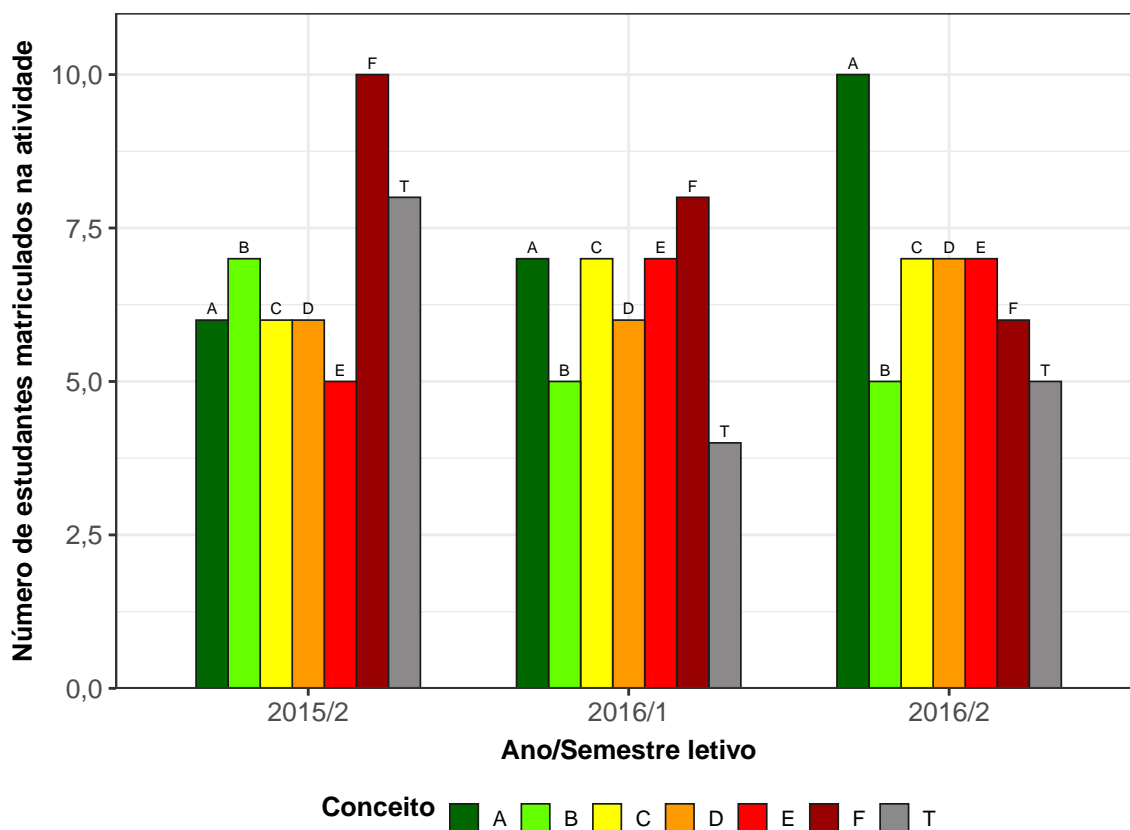


Figura 3: Exemplo de gráfico de barras.

2.2 Estatística multivariada

Um dos objetivos deste trabalho é agrupar as atividades acadêmicas curriculares de acordo com o seu nível de dificuldade. Para particionar o conjunto de atividades em três grupos: fácil, médio e difícil, foram utilizados os quartis das notas dos estudantes na atividade e o percentual de estudantes reprovados.

A técnica utilizada para realizar o agrupamento foi a rede de Kohonen [2]. Esse método pode ser visto como uma versão espacialmente orientada do método k-médias [4]. Nesta analogia cada unidade corresponde a um grupo e o número de grupos é definido pelo número de grades cujo formato pode ser retangular ou hexagonal.

A rede de Kohonen realiza o agrupamento entre os objetos de estudo de acordo com a sua similaridade, levando em consideração a homogeneidade interna dos grupos e a heterogeneidade entre os grupos. No caso deste relatório, o objeto de estudo no qual se aplicou a rede de Kohonen foram as atividades acadêmicas curriculares do curso. Maiores informações sobre a aplicação da rede de Kohonen utilizando o *software* R podem ser encontradas em [8].

3 Análise das principais atividades acadêmicas curriculares

Esta seção apresenta o desempenho dos discentes de graduação em Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, nas principais atividades cursadas por eles. A análise abrange todas as atividades acadêmicas curriculares que, na soma de um período de 11 anos (2008/1 a 2018/2), tiveram pelo menos 50 estudantes, na modalidade Bacharelado, do curso de Filosofia Diurno matriculados¹. Esta seção procura responder perguntas como:

- Quais atividades acadêmicas curriculares podem ser consideradas fáceis, médias e difíceis para os estudantes do curso de Filosofia Diurno (Bacharelado)?
- No período de 2008/1 a 2018/2 qual o conceito (“A”, “B”, “C”, “D”, “E” ou “F”) e o número de trancamentos (“T”) observados entre os estudantes do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, nas atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis em cada semestre?
- Qual o número de aprovações, reprovações e trancamentos nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, na modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 por semestre?

Na próxima página (Figura 4) é mostrado o Boxplot (ver Seção 2.1) das principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes do curso de Filosofia Diurno, na modalidade Bacharelado, agrupadas pelo grau de dificuldade²; o agrupamento foi realizado utilizando a rede de Kohonen (ver Seção 2.2). Para criar o agrupamento, considerou-se a nota³ obtida na primeira vez em que o discente cursou a atividade. Na Tabela 1

¹Na contagem do número de matrículas de cada atividade, incluiu-se o total de discentes cuja situação final na atividade acadêmica curricular foi igual a: aprovação, reprovação ou trancamento.

²O grau de dificuldade das atividades foi baseado na pontuação (nota) obtida pelos estudantes e no número de reprovações. Sabe-se que essa forma de comparação possui limitações, pois não foram aplicadas técnicas que garantam a propriedade de invariância como, por exemplo, a teoria de resposta ao item. Dessa forma, a dificuldade aqui atribuída depende do grupo de estudantes que realizou a atividade acadêmica curricular. Apesar dessa limitação, a dificuldade relativa das atividades para o grupo que a realizou é importante para a Universidade uma vez que a reprovação/aprovação impacta em seu planejamento de oferta das atividades acadêmicas curriculares e no tempo de conclusão das turmas.

³Na análise do desempenho acadêmico dos discentes nas atividades acadêmicas curriculares foram excluídas as seguintes situações: cancelamento a pedido, cancelamento automático, dispensa, indefinido, regime especial, sem resultado lançado, trancamento com justificativa, trancamento sem justificativa, tranca-

encontram-se listadas todas as atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis para o curso.

É importante ressaltar que o conceito de “difícil” foi atribuído ao grupo de atividades que apresentaram os menores rendimentos dentro do curso. Isso não significa, necessariamente, que o rendimento de tais atividades acadêmicas curriculares seja baixo, considerando os critérios de aprovação da Universidade.

mento total e tratamento especial; ou seja, considerou-se somente as notas cuja situação final do discente na atividade era igual a aprovado ou reprovado.

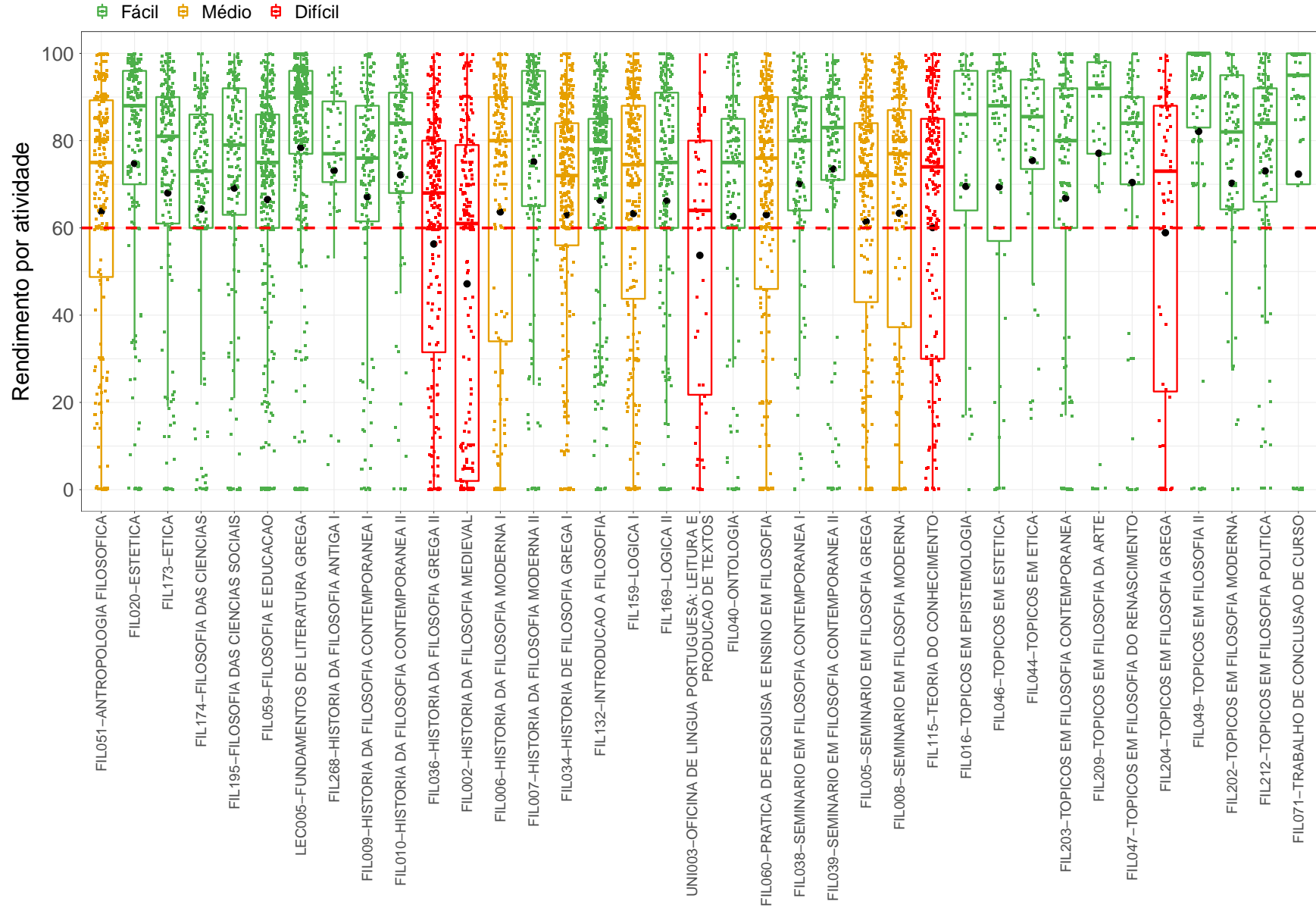


Figura 4: Rendimento por atividade no curso de Filosofia Diurno (Bacharelado). Os valores do desempenho dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor preta dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

Tabela 1: Atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis

Atividades Difíceis
FIL036-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA II
FIL002-HISTORIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL
UNI003-OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS
FIL115-TEORIA DO CONHECIMENTO
FIL204-TOPICOS EM FILOSOFIA GREGA

Conforme mencionado anteriormente, a Tabela 1 lista todas as atividades acadêmicas curriculares que tiveram pelo menos 50 estudantes matriculados no período de 2008/1 a 2018/2 e foram agrupadas como difíceis pela rede de Kohonen. É possível verificar que, do total de 37 atividades avaliadas, 5 foram agrupadas como difíceis.

Os gráficos de barras apresentados a seguir mostram os conceitos⁴ obtidos em cada semestre nas atividades listadas na Tabela 1 no período de 2008/1 a 2018/2. É possível que em alguns gráficos não haja informação em todos os períodos letivos analisados, especialmente nos primeiros períodos letivos. Isso pode ocorrer em atividades acadêmicas curriculares que não são ofertadas em todos os períodos letivos e também com aquelas cursadas pelos estudantes em períodos letivos mais avançados do curso; lembrando que essa análise abrange somente os estudantes que ingressaram no curso de Filosofia Diurno, na modalidade Bacharelado, a partir de 2008/1. Outra possibilidade ocorre quando há mudança curricular, algumas atividades podem ter se tornado obrigatórias ou optativas e algumas podem deixar de ser ofertadas.

A Tabela 2 mostra o número de aprovações, reprovações por infrequência (Reprovados (I)), reprovações por rendimento (Reprovados (R)) e trancamentos⁵ em todas as atividades acadêmicas curriculares analisadas (incluindo aquelas agrupadas como médias ou fáceis). Nessa tabela estão destacadas na cor cinza as células nas quais há pelo menos 30 estudantes matriculados e o percentual de aprovados foi menor do que 50%.

⁴Foram apresentados os conceitos obtidos por estudantes cuja situação final na atividade é igual a aprovado ou reprovado.

⁵Além das situações nas quais o discente foi aprovado ou reprovado, incluiu-se na Tabela 2 o número total de trancamentos (trancamento sem justificativa, trancamento com justificativa e trancamento total).

FIL036–HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA II

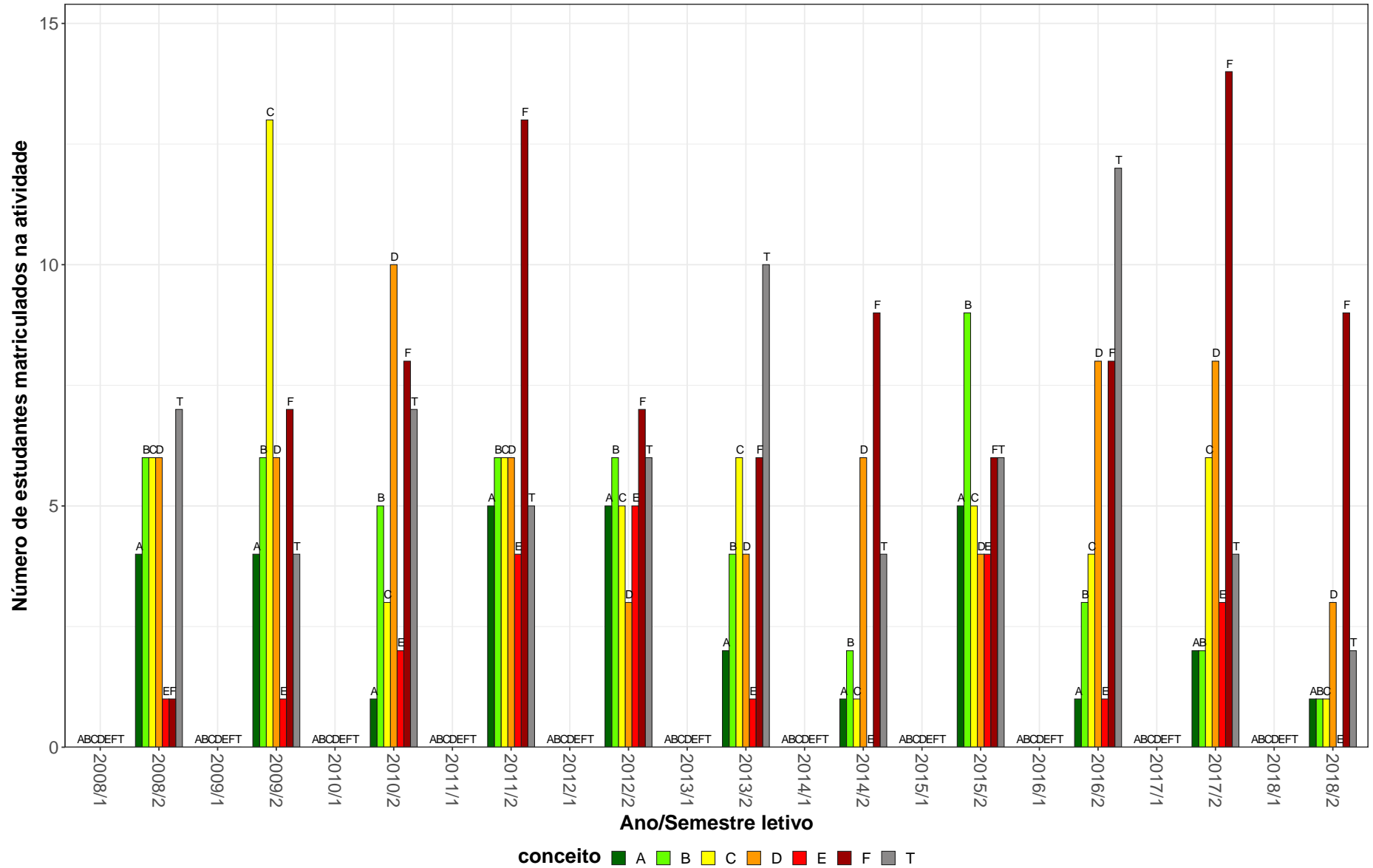


Figura 5: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade FIL036-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA II.

FIL002–HISTORIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL

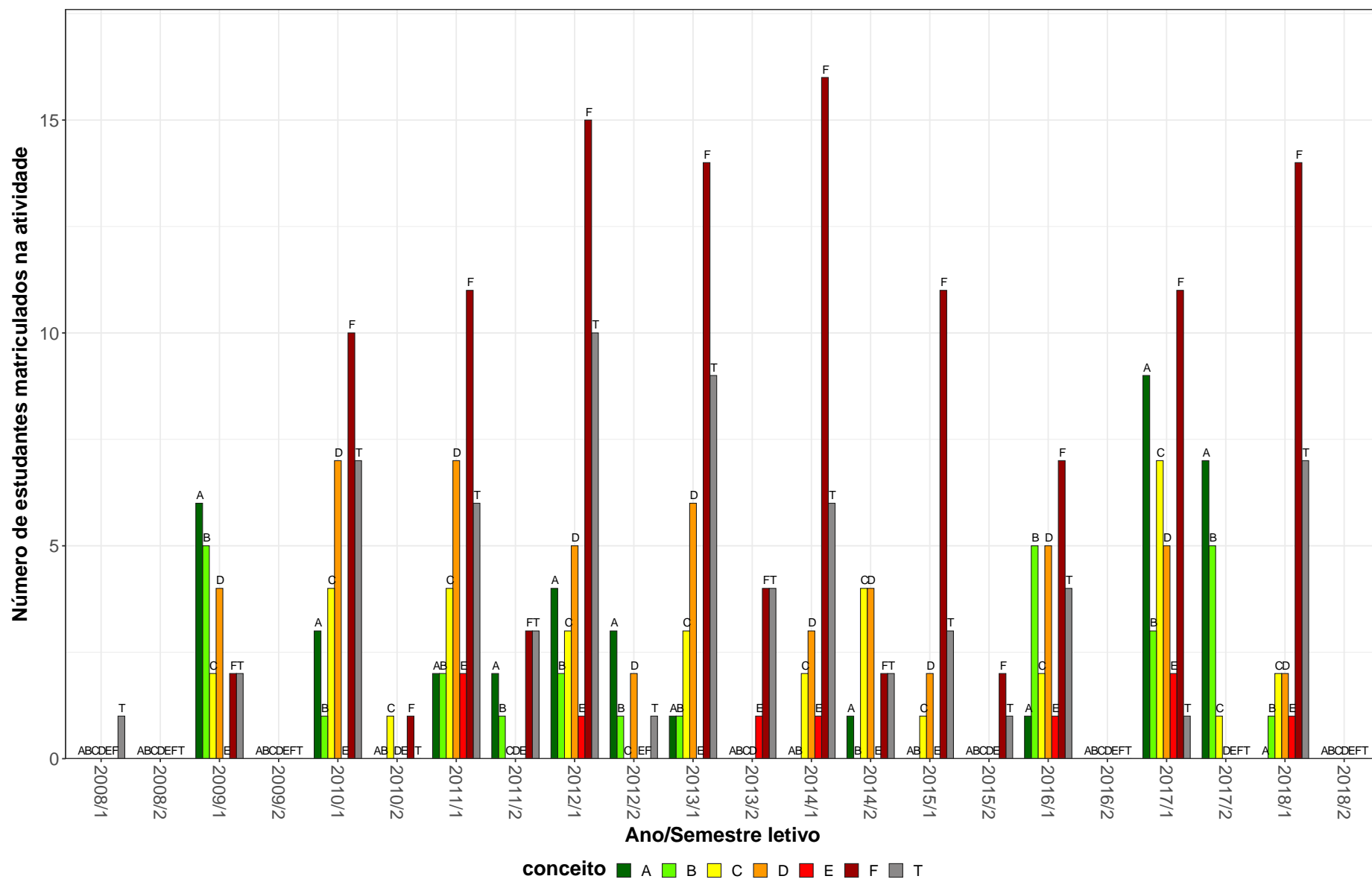


Figura 6: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade FIL002-HISTORIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL.

UNI003–OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS

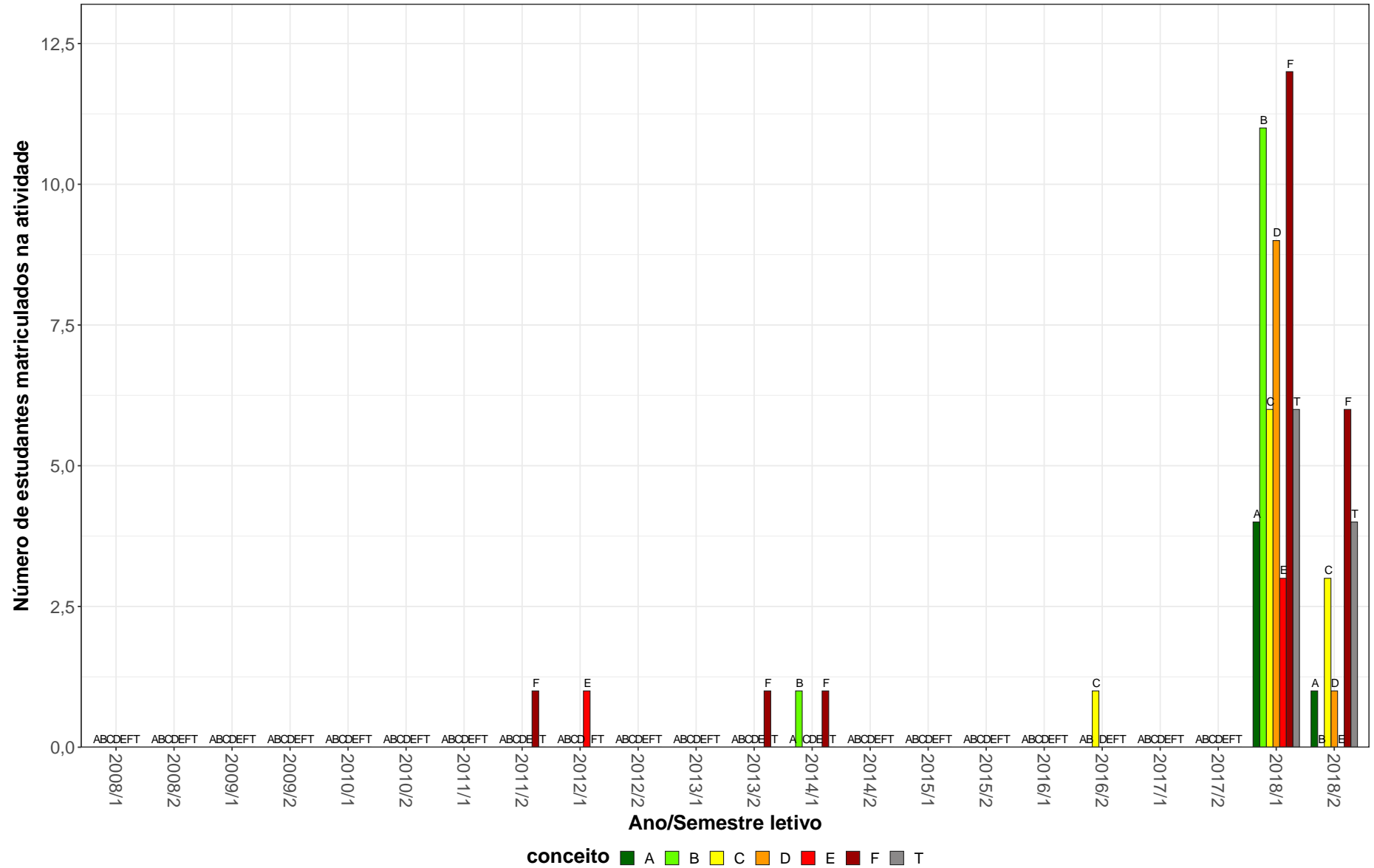


Figura 7: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade UNI003-OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS.

FIL115-TEORIA DO CONHECIMENTO

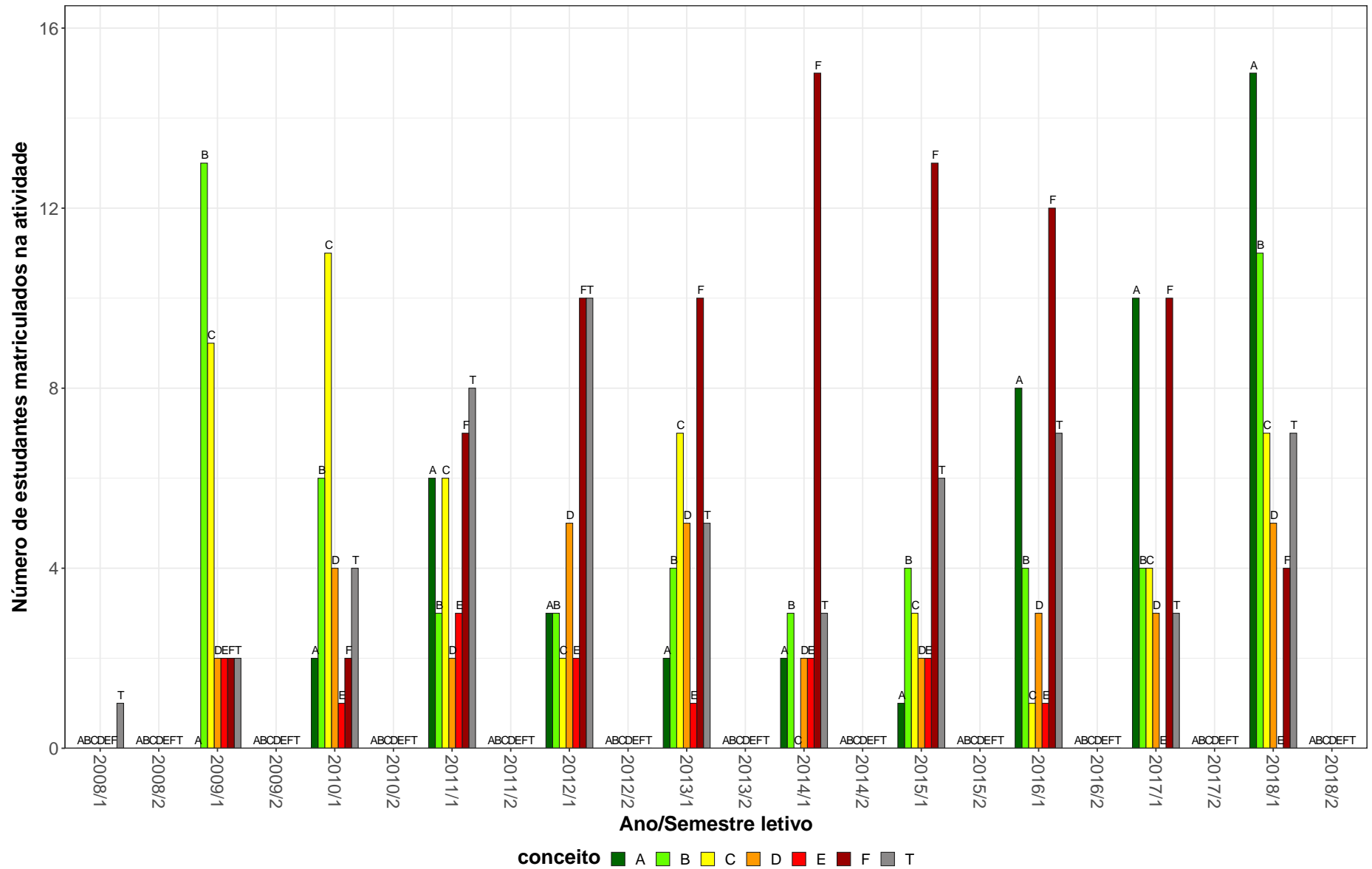


Figura 8: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade FIL115-TEORIA DO CONHECIMENTO.

FIL204–TOPICOS EM FILOSOFIA GREGA

15

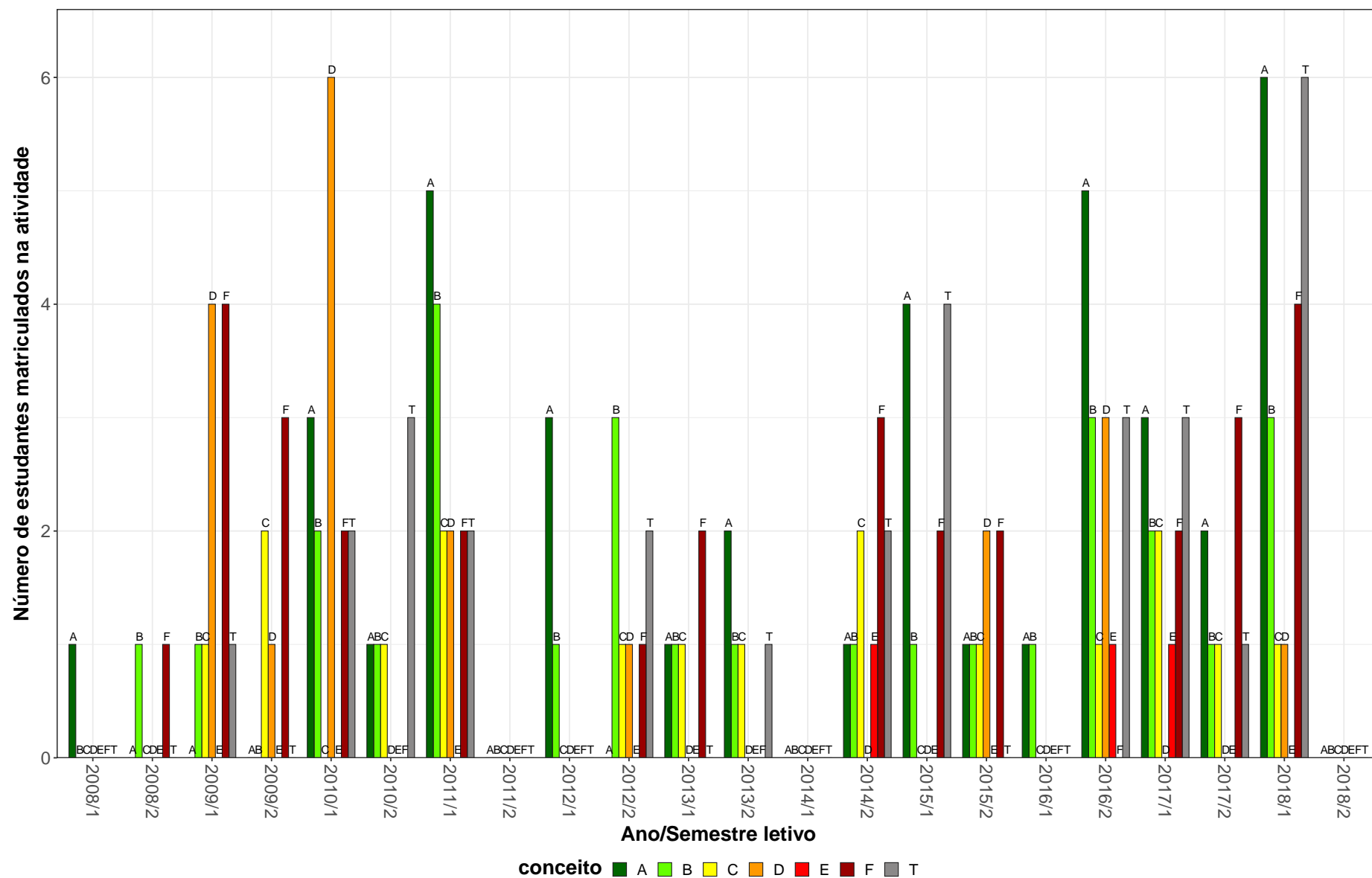


Figura 9: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 na atividade FIL204-TOPICOS EM FILOSOFIA GREGA.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
FIL002-HISTORIA DA FILOSOFIA MEDIEVAL																		
Aprovados	18	42,9%	20	42,6%	10	23,3%	14	34,1%	3	15%	13	52%	37	72,5%	5	20%	120	40,8%
Reprovados (I)	5	11,9%	10	21,3%	19	44,2%	13	31,7%	10	50%	5	20%	3	5,9%	12	48%	77	26,2%
Reprovados (R)	11	26,2%	6	12,8%	1	2,3%	6	14,6%	3	15%	3	12%	10	19,6%	3	12%	43	14,6%
Trancamentos	8	19%	11	23,4%	13	30,2%	8	19,5%	4	20%	4	16%	1	2%	5	20%	54	18,4%
Total	42	100%	47	100%	43	100%	41	100%	20	100%	25	100%	51	100%	25	100%	294	100%
FIL005-SEMINARIO EM FILOSOFIA GREGA																		
Aprovados	32	60,4%	11	36,7%	12	40%	13	37,1%	20	46,5%	18	51,4%	17	58,6%	-	-	123	48,2%
Reprovados (I)	13	24,5%	4	13,3%	7	23,3%	10	28,6%	9	20,9%	3	8,6%	5	17,2%	-	-	51	20%
Reprovados (R)	2	3,8%	6	20%	1	3,3%	2	5,7%	4	9,3%	4	11,4%	1	3,4%	-	-	20	7,8%
Trancamentos	6	11,3%	9	30%	10	33,3%	10	28,6%	10	23,3%	10	28,6%	6	20,7%	-	-	61	23,9%
Total	53	100%	30	100%	30	100%	35	100%	43	100%	35	100%	29	100%	-	-	255	100%
FIL006-HISTORIA DA FILOSOFIA MODERNA I																		
Aprovados	18	64,3%	23	63,9%	16	44,4%	7	25,9%	8	50%	20	60,6%	20	62,5%	32	71,1%	144	56,9%
Reprovados (I)	0	0%	5	13,9%	12	33,3%	13	48,1%	4	25%	4	12,1%	0	0%	0	0%	38	15%
Reprovados (R)	7	25%	2	5,6%	3	8,3%	4	14,8%	2	12,5%	3	9,1%	9	28,1%	7	15,6%	37	14,6%
Trancamentos	3	10,7%	6	16,7%	5	13,9%	3	11,1%	2	12,5%	6	18,2%	3	9,4%	6	13,3%	34	13,4%
Total	28	100%	36	100%	36	100%	27	100%	16	100%	33	100%	32	100%	45	100%	253	100%
FIL007-HISTORIA DA FILOSOFIA MODERNA II																		
Aprovados	22	64,7%	26	81,2%	16	69,6%	16	80%	4	36,4%	15	60%	21	84%	27	64,3%	147	69,3%
Reprovados (I)	4	11,8%	0	0%	4	17,4%	0	0%	5	45,5%	0	0%	0	0%	0	0%	13	6,1%
Reprovados (R)	2	5,9%	5	15,6%	0	0%	1	5%	1	9,1%	5	20%	3	12%	10	23,8%	27	12,7%
Trancamentos	6	17,6%	1	3,1%	3	13%	3	15%	1	9,1%	5	20%	1	4%	5	11,9%	25	11,8%
Total	34	100%	32	100%	23	100%	20	100%	11	100%	25	100%	25	100%	42	100%	212	100%
FIL008-SEMINARIO EM FILOSOFIA MODERNA																		
Aprovados	28	90,3%	16	64%	12	46,2%	8	30,8%	6	31,6%	18	58,1%	22	62,9%	20	60,6%	130	57,5%
Reprovados (I)	0	0%	5	20%	0	0%	0	0%	10	52,6%	8	25,8%	11	31,4%	0	0%	34	15%
Reprovados (R)	1	3,2%	1	4%	9	34,6%	15	57,7%	1	5,3%	1	3,2%	0	0%	10	30,3%	38	16,8%
Trancamentos	2	6,5%	3	12%	5	19,2%	3	11,5%	2	10,5%	4	12,9%	2	5,7%	3	9,1%	24	10,6%
Total	31	100%	25	100%	26	100%	26	100%	19	100%	31	100%	35	100%	33	100%	226	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
FIL009-HISTORIA DA FILOSOFIA CONTEMPORANEA I																		
Aprovados	16	64%	17	65,4%	18	64,3%	18	62,1%	8	53,3%	7	43,8%	23	82,1%	19	57,6%	126	63%
Reprovados (I)	0	0%	2	7,7%	0	0%	0	0%	4	26,7%	5	31,2%	2	7,1%	0	0%	13	6,5%
Reprovados (R)	0	0%	3	11,5%	6	21,4%	7	24,1%	1	6,7%	1	6,2%	1	3,6%	7	21,2%	26	13%
Trancamentos	9	36%	4	15,4%	4	14,3%	4	13,8%	2	13,3%	3	18,8%	2	7,1%	7	21,2%	35	17,5%
Total	25	100%	26	100%	28	100%	29	100%	15	100%	16	100%	28	100%	33	100%	200	100%
FIL010-HISTORIA DA FILOSOFIA CONTEMPORANEA II																		
Aprovados	10	55,6%	12	44,4%	19	76%	14	56%	18	81,8%	11	91,7%	21	77,8%	13	72,2%	118	67,8%
Reprovados (I)	5	27,8%	0	0%	0	0%	4	16%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	9	5,2%
Reprovados (R)	1	5,6%	5	18,5%	6	24%	1	4%	2	9,1%	1	8,3%	5	18,5%	3	16,7%	24	13,8%
Trancamentos	2	11,1%	10	37%	0	0%	6	24%	2	9,1%	0	0%	1	3,7%	2	11,1%	23	13,2%
Total	18	100%	27	100%	25	100%	25	100%	22	100%	12	100%	27	100%	18	100%	174	100%
FIL016-TOPICOS EM EPISTEMOLOGIA																		
Aprovados	-	-	-	-	-	-	7	70%	0	0%	4	57,1%	23	85,2%	9	52,9%	43	67,2%
Reprovados (I)	-	-	-	-	-	-	2	20%	0	0%	3	42,9%	2	7,4%	0	0%	7	10,9%
Reprovados (R)	-	-	-	-	-	-	0	0%	1	33,3%	0	0%	2	7,4%	6	35,3%	9	14,1%
Trancamentos	-	-	-	-	-	-	1	10%	2	66,7%	0	0%	0	0%	2	11,8%	5	7,8%
Total	-	-	-	-	-	-	10	100%	3	100%	7	100%	27	100%	17	100%	64	100%
FIL020-ESTETICA																		
Aprovados	26	83,9%	22	78,6%	20	76,9%	16	66,7%	6	66,7%	15	60%	20	71,4%	23	65,7%	148	71,8%
Reprovados (I)	1	3,2%	0	0%	0	0%	3	12,5%	1	11,1%	0	0%	5	17,9%	8	22,9%	18	8,7%
Reprovados (R)	1	3,2%	3	10,7%	4	15,4%	2	8,3%	0	0%	4	16%	0	0%	0	0%	14	6,8%
Trancamentos	3	9,7%	3	10,7%	2	7,7%	3	12,5%	2	22,2%	6	24%	3	10,7%	4	11,4%	26	12,6%
Total	31	100%	28	100%	26	100%	24	100%	9	100%	25	100%	28	100%	35	100%	206	100%
FIL034-HISTORIA DE FILOSOFIA GREGA I																		
Aprovados	28	56%	23	57,5%	17	48,6%	15	40,5%	31	62%	26	60,5%	25	58,1%	-	-	165	55,4%
Reprovados (I)	3	6%	8	20%	6	17,1%	9	24,3%	7	14%	6	14%	10	23,3%	-	-	49	16,4%
Reprovados (R)	7	14%	2	5%	8	22,9%	4	10,8%	6	12%	5	11,6%	5	11,6%	-	-	37	12,4%
Trancamentos	12	24%	7	17,5%	4	11,4%	9	24,3%	6	12%	6	14%	3	7%	-	-	47	15,8%
Total	50	100%	40	100%	35	100%	37	100%	50	100%	43	100%	43	100%	-	-	298	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
FIL036-HISTORIA DA FILOSOFIA GREGA II																		
Aprovados	23	51,1%	19	51,4%	16	48,5%	10	43,5%	23	59%	16	47,1%	18	46,2%	6	35,3%	131	49,1%
Reprovados (I)	10	22,2%	6	16,2%	5	15,2%	7	30,4%	3	7,7%	8	23,5%	11	28,2%	8	47,1%	58	21,7%
Reprovados (R)	7	15,6%	6	16,2%	2	6,1%	2	8,7%	7	17,9%	1	2,9%	6	15,4%	1	5,9%	32	12%
Trancamentos	5	11,1%	6	16,2%	10	30,3%	4	17,4%	6	15,4%	9	26,5%	4	10,3%	2	11,8%	46	17,2%
Total	45	100%	37	100%	33	100%	23	100%	39	100%	34	100%	39	100%	17	100%	267	100%
FIL038-SEMINARIO EM FILOSOFIA CONTEMPORANEA I																		
Aprovados	19	59,4%	27	77,1%	14	56%	13	61,9%	9	69,2%	13	68,4%	15	65,2%	18	78,3%	128	67%
Reprovados (I)	0	0%	2	5,7%	0	0%	5	23,8%	1	7,7%	0	0%	0	0%	1	4,3%	9	4,7%
Reprovados (R)	7	21,9%	2	5,7%	7	28%	0	0%	2	15,4%	3	15,8%	5	21,7%	1	4,3%	27	14,1%
Trancamentos	6	18,8%	4	11,4%	4	16%	3	14,3%	1	7,7%	3	15,8%	3	13%	3	13%	27	14,1%
Total	32	100%	35	100%	25	100%	21	100%	13	100%	19	100%	23	100%	23	100%	191	100%
FIL039-SEMINARIO EM FILOSOFIA CONTEMPORANEA II																		
Aprovados	5	100%	28	82,4%	15	71,4%	5	38,5%	17	58,6%	11	78,6%	10	71,4%	19	67,9%	110	69,6%
Reprovados (I)	0	0%	2	5,9%	0	0%	0	0%	2	6,9%	0	0%	0	0%	0	0%	4	2,5%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	4	19%	1	7,7%	6	20,7%	0	0%	2	14,3%	6	21,4%	19	12%
Trancamentos	0	0%	4	11,8%	2	9,5%	7	53,8%	4	13,8%	3	21,4%	2	14,3%	3	10,7%	25	15,8%
Total	5	100%	34	100%	21	100%	13	100%	29	100%	14	100%	14	100%	28	100%	158	100%
FIL040-ONTOLOGIA																		
Aprovados	18	56,2%	22	78,6%	16	64%	15	62,5%	15	88,2%	9	81,8%	2	13,3%	16	66,7%	113	64,2%
Reprovados (I)	7	21,9%	0	0%	3	12%	4	16,7%	1	5,9%	1	9,1%	8	53,3%	1	4,2%	25	14,2%
Reprovados (R)	4	12,5%	2	7,1%	2	8%	0	0%	0	0%	1	9,1%	1	6,7%	0	0%	10	5,7%
Trancamentos	3	9,4%	4	14,3%	4	16%	5	20,8%	1	5,9%	0	0%	4	26,7%	7	29,2%	28	15,9%
Total	32	100%	28	100%	25	100%	24	100%	17	100%	11	100%	15	100%	24	100%	176	100%
FIL044-TOPICOS EM ETICA																		
Aprovados	1	50%	-	-	3	50%	-	-	6	54,5%	-	-	2	100%	34	79,1%	46	71,9%
Reprovados (I)	1	50%	-	-	0	0%	-	-	1	9,1%	-	-	0	0%	2	4,7%	4	6,2%
Reprovados (R)	0	0%	-	-	2	33,3%	-	-	3	27,3%	-	-	0	0%	2	4,7%	7	10,9%
Trancamentos	0	0%	-	-	1	16,7%	-	-	1	9,1%	-	-	0	0%	5	11,6%	7	10,9%
Total	2	100%	-	-	6	100%	-	-	11	100%	-	-	2	100%	43	100%	64	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
FIL046-TOPICOS EM ESTETICA																		
Aprovados	2	33,3%	18	42,9%	9	69,2%	13	54,2%	7	77,8%	3	75%	23	82,1%	14	77,8%	89	61,8%
Reprovados (I)	1	16,7%	9	21,4%	2	15,4%	1	4,2%	0	0%	0	0%	1	3,6%	0	0%	14	9,7%
Reprovados (R)	0	0%	7	16,7%	0	0%	3	12,5%	1	11,1%	1	25%	2	7,1%	0	0%	14	9,7%
Trancamentos	3	50%	8	19%	2	15,4%	7	29,2%	1	11,1%	0	0%	2	7,1%	4	22,2%	27	18,8%
Total	6	100%	42	100%	13	100%	24	100%	9	100%	4	100%	28	100%	18	100%	144	100%
FIL047-TOPICOS EM FILOSOFIA DO RENASCIMENTO																		
Aprovados	1	50%	12	100%	14	70%	11	57,9%	5	100%	-	-	18	81,8%	-	-	61	76,2%
Reprovados (I)	1	50%	0	0%	2	10%	4	21,1%	0	0%	-	-	0	0%	-	-	7	8,8%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	3	15%	2	10,5%	0	0%	-	-	4	18,2%	-	-	9	11,2%
Trancamentos	0	0%	0	0%	1	5%	2	10,5%	0	0%	-	-	0	0%	-	-	3	3,8%
Total	2	100%	12	100%	20	100%	19	100%	5	100%	-	-	22	100%	-	-	80	100%
FIL049-TOPICOS EM FILOSOFIA II																		
Aprovados	39	84,8%	64	74,4%	78	82,1%	50	70,4%	29	72,5%	28	84,8%	25	80,6%	90	75%	403	77,2%
Reprovados (I)	2	4,3%	5	5,8%	3	3,2%	7	9,9%	5	12,5%	1	3%	4	12,9%	3	2,5%	30	5,7%
Reprovados (R)	2	4,3%	4	4,7%	3	3,2%	7	9,9%	0	0%	0	0%	0	0%	7	5,8%	23	4,4%
Trancamentos	3	6,5%	13	15,1%	11	11,6%	7	9,9%	6	15%	4	12,1%	2	6,5%	20	16,7%	66	12,6%
Total	46	100%	86	100%	95	100%	71	100%	40	100%	33	100%	31	100%	120	100%	522	100%
FIL051-ANTROPOLOGIA FILOSOFICA																		
Aprovados	16	48,5%	17	48,6%	14	41,2%	16	51,6%	31	73,8%	20	55,6%	17	37,8%	-	-	131	51,2%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	5	16,1%	1	2,4%	0	0%	11	24,4%	-	-	17	6,6%
Reprovados (R)	14	42,4%	11	31,4%	11	32,4%	5	16,1%	4	9,5%	6	16,7%	2	4,4%	-	-	53	20,7%
Trancamentos	3	9,1%	7	20%	9	26,5%	5	16,1%	6	14,3%	10	27,8%	15	33,3%	-	-	55	21,5%
Total	33	100%	35	100%	34	100%	31	100%	42	100%	36	100%	45	100%	-	-	256	100%
FIL059-FILOSOFIA E EDUCACAO																		
Aprovados	31	63,3%	29	70,7%	24	70,6%	21	53,8%	25	50%	24	55,8%	37	71,2%	-	-	191	62%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	7	17,9%	9	18%	9	20,9%	0	0%	-	-	25	8,1%
Reprovados (R)	5	10,2%	7	17,1%	6	17,6%	5	12,8%	8	16%	4	9,3%	13	25%	-	-	48	15,6%
Trancamentos	13	26,5%	5	12,2%	4	11,8%	6	15,4%	8	16%	6	14%	2	3,8%	-	-	44	14,3%
Total	49	100%	41	100%	34	100%	39	100%	50	100%	43	100%	52	100%	-	-	308	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
FIL060-PRATICA DE PESQUISA E ENSINO EM FILOSOFIA																		
Aprovados	18	37,5%	23	57,5%	17	51,5%	9	31%	25	64,1%	18	58,1%	30	68,2%	46	82,1%	186	58,1%
Reprovados (I)	16	33,3%	3	7,5%	1	3%	0	0%	4	10,3%	0	0%	0	0%	0	0%	24	7,5%
Reprovados (R)	7	14,6%	5	12,5%	6	18,2%	15	51,7%	4	10,3%	3	9,7%	8	18,2%	6	10,7%	54	16,9%
Trancamentos	7	14,6%	9	22,5%	9	27,3%	5	17,2%	6	15,4%	10	32,3%	6	13,6%	4	7,1%	56	17,5%
Total	48	100%	40	100%	33	100%	29	100%	39	100%	31	100%	44	100%	56	100%	320	100%
FIL071-TRABALHO DE CONCLUSAO DE CURSO																		
Aprovados	1	50%	7	100%	11	61,1%	15	57,7%	15	62,5%	9	47,4%	12	60%	19	57,6%	89	59,7%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	2	11,1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%	3	2%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	1	5,6%	7	26,9%	4	16,7%	7	36,8%	6	30%	8	24,2%	33	22,1%
Trancamentos	1	50%	0	0%	4	22,2%	4	15,4%	5	20,8%	3	15,8%	1	5%	6	18,2%	24	16,1%
Total	2	100%	7	100%	18	100%	26	100%	24	100%	19	100%	20	100%	33	100%	149	100%
FIL115-TEORIA DO CONHECIMENTO																		
Aprovados	16	47,1%	13	37,1%	18	52,9%	7	25,9%	10	32,3%	15	41,7%	21	61,8%	36	73,5%	136	48,6%
Reprovados (I)	8	23,5%	8	22,9%	8	23,5%	12	44,4%	12	38,7%	10	27,8%	9	26,5%	6	12,2%	73	26,1%
Reprovados (R)	3	8,8%	4	11,4%	3	8,8%	5	18,5%	3	9,7%	4	11,1%	1	2,9%	0	0%	23	8,2%
Trancamentos	7	20,6%	10	28,6%	5	14,7%	3	11,1%	6	19,4%	7	19,4%	3	8,8%	7	14,3%	48	17,1%
Total	34	100%	35	100%	34	100%	27	100%	31	100%	36	100%	34	100%	49	100%	280	100%
FIL132-INTRODUCAO A FILOSOFIA																		
Aprovados	25	55,6%	27	67,5%	22	66,7%	16	45,7%	35	72,9%	25	64,1%	26	59,1%	-	-	176	62%
Reprovados (I)	3	6,7%	8	20%	0	0%	4	11,4%	1	2,1%	5	12,8%	11	25%	-	-	32	11,3%
Reprovados (R)	4	8,9%	0	0%	8	24,2%	7	20%	7	14,6%	4	10,3%	6	13,6%	-	-	36	12,7%
Trancamentos	13	28,9%	5	12,5%	3	9,1%	8	22,9%	5	10,4%	5	12,8%	1	2,3%	-	-	40	14,1%
Total	45	100%	40	100%	33	100%	35	100%	48	100%	39	100%	44	100%	-	-	284	100%
FIL159-LOGICA I																		
Aprovados	20	40%	17	36,2%	29	70,7%	25	55,6%	39	72,2%	28	70%	28	60,9%	1	50%	187	57,5%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	5	12,2%	7	15,6%	8	14,8%	6	15%	0	0%	0	0%	26	8%
Reprovados (R)	13	26%	16	34%	2	4,9%	5	11,1%	0	0%	1	2,5%	15	32,6%	1	50%	53	16,3%
Trancamentos	17	34%	14	29,8%	5	12,2%	8	17,8%	7	13%	5	12,5%	3	6,5%	0	0%	59	18,2%
Total	50	100%	47	100%	41	100%	45	100%	54	100%	40	100%	46	100%	2	100%	325	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
FIL169-LOGICA II																		
Aprovados	14	33,3%	12	34,3%	30	65,2%	16	47,1%	30	69,8%	20	60,6%	19	65,5%	-	-	141	53,8%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	4	8,7%	5	14,7%	4	9,3%	0	0%	4	13,8%	-	-	17	6,5%
Reprovados (R)	17	40,5%	6	17,1%	2	4,3%	8	23,5%	4	9,3%	6	18,2%	0	0%	-	-	43	16,4%
Trancamentos	11	26,2%	17	48,6%	10	21,7%	5	14,7%	5	11,6%	7	21,2%	6	20,7%	-	-	61	23,3%
Total	42	100%	35	100%	46	100%	34	100%	43	100%	33	100%	29	100%	-	-	262	100%
FIL173-ETICA																		
Aprovados	22	61,1%	22	75,9%	14	60,9%	14	50%	4	50%	16	69,6%	15	71,4%	29	69%	136	64,8%
Reprovados (I)	10	27,8%	3	10,3%	3	13%	4	14,3%	0	0%	2	8,7%	3	14,3%	7	16,7%	32	15,2%
Reprovados (R)	0	0%	1	3,4%	3	13%	6	21,4%	3	37,5%	2	8,7%	1	4,8%	1	2,4%	17	8,1%
Trancamentos	4	11,1%	3	10,3%	3	13%	4	14,3%	1	12,5%	3	13%	2	9,5%	5	11,9%	25	11,9%
Total	36	100%	29	100%	23	100%	28	100%	8	100%	23	100%	21	100%	42	100%	210	100%
FIL174-FILOSOFIA DAS CIENCIAS																		
Aprovados	26	86,7%	23	76,7%	12	46,2%	18	60%	12	54,5%	5	41,7%	11	57,9%	24	80%	131	65,8%
Reprovados (I)	0	0%	2	6,7%	6	23,1%	6	20%	3	13,6%	2	16,7%	1	5,3%	0	0%	20	10,1%
Reprovados (R)	3	10%	4	13,3%	0	0%	2	6,7%	4	18,2%	4	33,3%	1	5,3%	2	6,7%	20	10,1%
Trancamentos	1	3,3%	1	3,3%	8	30,8%	4	13,3%	3	13,6%	1	8,3%	6	31,6%	4	13,3%	28	14,1%
Total	30	100%	30	100%	26	100%	30	100%	22	100%	12	100%	19	100%	30	100%	199	100%
FIL195-FILOSOFIA DAS CIENCIAS SOCIAIS																		
Aprovados	20	74,1%	21	80,8%	7	33,3%	21	84%	12	63,2%	8	53,3%	10	62,5%	18	46,2%	117	62,2%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	7	25,9%	3	11,5%	5	23,8%	2	8%	1	5,3%	5	33,3%	3	18,8%	12	30,8%	38	20,2%
Trancamentos	0	0%	2	7,7%	9	42,9%	2	8%	6	31,6%	2	13,3%	3	18,8%	9	23,1%	33	17,6%
Total	27	100%	26	100%	21	100%	25	100%	19	100%	15	100%	16	100%	39	100%	188	100%
FIL202-TOPICOS EM FILOSOFIA MODERNA																		
Aprovados	10	50%	21	67,7%	19	59,4%	6	40%	7	53,8%	8	61,5%	4	50%	22	55%	97	56,4%
Reprovados (I)	4	20%	3	9,7%	1	3,1%	2	13,3%	0	0%	2	15,4%	2	25%	0	0%	14	8,1%
Reprovados (R)	0	0%	4	12,9%	7	21,9%	4	26,7%	1	7,7%	0	0%	1	12,5%	5	12,5%	22	12,8%
Trancamentos	6	30%	3	9,7%	5	15,6%	3	20%	5	38,5%	3	23,1%	1	12,5%	13	32,5%	39	22,7%
Total	20	100%	31	100%	32	100%	15	100%	13	100%	13	100%	8	100%	40	100%	172	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
FIL203-TOPICOS EM FILOSOFIA CONTEMPORANEA																		
Aprovados	12	66,7%	26	66,7%	35	50%	23	50%	5	83,3%	33	64,7%	18	85,7%	19	70,4%	171	61,5%
Reprovados (I)	0	0%	1	2,6%	2	2,9%	7	15,2%	1	16,7%	4	7,8%	1	4,8%	2	7,4%	18	6,5%
Reprovados (R)	0	0%	3	7,7%	21	30%	6	13%	0	0%	5	9,8%	0	0%	3	11,1%	38	13,7%
Trancamentos	6	33,3%	9	23,1%	12	17,1%	10	21,7%	0	0%	9	17,6%	2	9,5%	3	11,1%	51	18,3%
Total	18	100%	39	100%	70	100%	46	100%	6	100%	51	100%	21	100%	27	100%	278	100%
FIL204-TOPICOS EM FILOSOFIA GREGA																		
Aprovados	13	76,5%	9	75%	7	70%	4	40%	10	55,6%	14	77,8%	11	52,4%	11	52,4%	79	62,2%
Reprovados (I)	2	11,8%	1	8,3%	1	10%	2	20%	3	16,7%	0	0%	5	23,8%	4	19%	18	14,2%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	1	10%	2	20%	1	5,6%	1	5,6%	1	4,8%	0	0%	6	4,7%
Trancamentos	2	11,8%	2	16,7%	1	10%	2	20%	4	22,2%	3	16,7%	4	19%	6	28,6%	24	18,9%
Total	17	100%	12	100%	10	100%	10	100%	18	100%	18	100%	21	100%	21	100%	127	100%
FIL209-TOPICOS EM FILOSOFIA DA ARTE																		
Aprovados	20	80%	-	-	-	-	-	-	12	54,5%	-	-	2	66,7%	13	76,5%	47	70,1%
Reprovados (I)	1	4%	-	-	-	-	-	-	3	13,6%	-	-	0	0%	1	5,9%	5	7,5%
Reprovados (R)	0	0%	-	-	-	-	-	-	4	18,2%	-	-	1	33,3%	0	0%	5	7,5%
Trancamentos	4	16%	-	-	-	-	-	-	3	13,6%	-	-	0	0%	3	17,6%	10	14,9%
Total	25	100%	-	-	-	-	-	-	22	100%	-	-	3	100%	17	100%	67	100%
FIL212-TOPICOS EM FILOSOFIA POLITICA																		
Aprovados	13	61,9%	7	77,8%	10	90,9%	-	-	18	75%	39	72,2%	8	53,3%	38	61,3%	133	67,9%
Reprovados (I)	3	14,3%	1	11,1%	0	0%	-	-	2	8,3%	2	3,7%	4	26,7%	4	6,5%	16	8,2%
Reprovados (R)	1	4,8%	0	0%	0	0%	-	-	1	4,2%	6	11,1%	1	6,7%	5	8,1%	14	7,1%
Trancamentos	4	19%	1	11,1%	1	9,1%	-	-	3	12,5%	7	13%	2	13,3%	15	24,2%	33	16,8%
Total	21	100%	9	100%	11	100%	-	-	24	100%	54	100%	15	100%	62	100%	196	100%
FIL268-HISTORIA DA FILOSOFIA ANTIGA I																		
Aprovados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	84,9%	45	84,9%
Reprovados (I)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	9,4%	5	9,4%
Reprovados (R)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,9%	1	1,9%
Trancamentos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3,8%	2	3,8%
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	100%	53	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado, no período de 2011 a 2018/2 (Continuação)

Situação	2011		2012		2013		2014		2015		2016		2017		2018		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
LEC005-FUNDAMENTOS DE LITERATURA GREGA																		
Aprovados	33	70,2%	24	68,6%	21	60%	20	55,6%	35	72,9%	30	76,9%	38	82,6%	44	84,6%	245	72,5%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	2	4,3%	5	14,3%	10	28,6%	9	25%	6	12,5%	4	10,3%	7	15,2%	6	11,5%	49	14,5%
Trancamentos	12	25,5%	6	17,1%	4	11,4%	7	19,4%	7	14,6%	5	12,8%	1	2,2%	2	3,8%	44	13%
Total	47	100%	35	100%	35	100%	36	100%	48	100%	39	100%	46	100%	52	100%	338	100%
UNI003-OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS																		
Aprovados	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%	-	-	1	100%	-	-	35	53%	37	51,4%
Reprovados (I)	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	-	-	0	0%	-	-	21	31,8%	22	30,6%
Reprovados (R)	1	100%	0	0%	1	100%	1	50%	-	-	0	0%	-	-	0	0%	3	4,2%
Trancamentos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	-	-	0	0%	-	-	10	15,2%	10	13,9%
Total	1	100%	1	100%	1	100%	2	100%	-	-	1	100%	-	-	66	100%	72	100%
TOTAL																		
Aprovados	616	60%	658	62,3%	595	58,8%	477	51,5%	540	61,2%	540	62,1%	649	66%	745	67,1%	4820	61,3%
Reprovados (I)	100	9,7%	89	8,4%	96	9,5%	143	15,4%	114	12,9%	86	9,9%	114	11,6%	85	7,7%	827	10,5%
Reprovados (R)	129	12,6%	123	11,6%	148	14,6%	146	15,7%	95	10,8%	95	10,9%	123	12,5%	113	10,2%	972	12,4%
Trancamentos	182	17,7%	187	17,7%	173	17,1%	161	17,4%	133	15,1%	149	17,1%	97	9,9%	167	15%	1249	15,9%
Total	1027	100%	1057	100%	1012	100%	927	100%	882	100%	870	100%	983	100%	1110	100%	7868	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

4 Análise da evasão

Esta seção avalia a situação dos estudantes no curso de Filosofia Diurno, na modalidade Bacharelado, buscando compreender como ocorre a evasão do curso e quais fatores podem ser utilizados para sinalizá-la. A seção foi dividida em quatro subseções. Na primeira delas, o foco está em avaliar a situação geral do curso com respeito às taxas de conclusão e evasão, incluindo indicadores adotados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Maiores detalhes sobre os indicadores podem ser encontrados em [1]. A segunda subseção avalia o tempo decorrido (períodos letivos) até a evasão ou a conclusão do curso. A terceira subseção avalia a retenção nas principais atividades do curso e o efeito sob a probabilidade de evasão. Por fim, a quarta subseção indica quais cursos na UFMG são escolhidos por estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, na modalidade Bacharelado, mas retornaram à UFMG.

Antes de iniciar a análise dos indicadores, é importante compreender as transformações que ocorreram nos processos seletivos de vagas iniciais dos cursos de graduação da UFMG. A Tabela 3 resume as principais características dos processos seletivos no período analisado. Destaca-se que nos anos de 2014 e de 2015 a UFMG ofertou suas vagas em duas edições do SiSU: as vagas para ingresso no primeiro semestre foram ofertadas na primeira edição e as vagas para ingresso no segundo semestre na segunda edição. Isso permitiu que os estudantes participassem dos dois SiSUs do ano utilizando a mesma nota do ENEM, obtida no ano anterior. Estudos realizados pelo Setor de Estatística da Prograd mostraram que, em 2014 e 2015, cerca de 10% dos estudantes que ingressaram em vagas da UFMG ofertadas no primeiro semestre evadiram para ocupar novas vagas da UFMG, ofertadas no segundo semestre do mesmo ano, utilizando a segunda edição do SiSU. A partir de 2016 a UFMG passou a ofertar todas as suas vagas na primeira edição do SiSU.

Tabela 3: Características dos Processos Seletivos

Ano	Processo Seletivo			Ação Afirmativa
	1ª Etapa	2ª Etapa	Número de edições	
2008	UFMG	UFMG	-	Não tem
2009	UFMG	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2010	UFMG	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2011	ENEM	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2012	ENEM	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2013	ENEM	UFMG	-	Cotas 12,5%
2014	SiSU	-	2	Cotas 25%
2015	SiSU	-	2	Cotas 37,5%
2016	SiSU	-	1	Cotas 50%
2017	SiSU	-	1	Cotas 50%
2018	SiSU	-	1	Cotas 50% + PCD

* PCD = Reserva de vagas para candidatos com deficiência.

4.1 Acompanhamento da situação dos estudantes

Nesta subseção serão calculados diversos indicadores utilizados pelo Inep para avaliar os cursos de graduação. Especificamente, os indicadores analisados são:

- **Evasão do curso:** considera-se como evasão do curso o desligamento ou desistência formal do curso sem a conclusão do mesmo, incluindo também o caso de reopção de curso no âmbito de vagas remanescentes dentro da UFMG.
- **Tempo Médio de Conclusão:** tempo gasto pelos estudantes de determinada turma⁶ para a conclusão do curso, multiplicado pelo número de estudantes da turma que concluiu o curso dentro de cada tempo observado, dividido pelo total de estudantes da turma analisada. Isto é, a média ponderada do tempo de conclusão dos estudantes da turma analisada.

⁶Considera-se como turma o total de estudantes que ingressaram em um dado curso no mesmo ano, incluindo o ingresso via processo seletivo de vagas iniciais ou por vagas remanescentes. Para os cursos em que o ingresso ocorre em dois semestres, leva-se em consideração o semestre de ingresso do estudante no cálculo do número de períodos letivos cursados.

- **Taxa de Eficiência:** percentual de estudantes da turma analisada que concluíram o curso dentro do tempo padrão de integralização p .
- **Eficácia:** a eficácia é igual a 10 se o Tempo Médio de Conclusão (TMC) for menor do que o tempo de integralização p . Se o TMC for maior do que o tempo de integralização p , a eficácia será igual a $\frac{10 \cdot p}{TMC}$. Destaca-se que quanto mais próximo o índice estiver de 10, melhor é a eficácia do curso.
- **Índice de Efetividade do Curso:** Um curso é totalmente efetivo quando todos os ingressantes concluem dentro do prazo de integralização. Esse índice é calculado como o produto da taxa de eficiência (variando entre 0 e 1) e a eficácia do curso.

Considerando o curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2 foram encontrados 472 registros de ingresso, sendo 468 estudantes distintos⁷, ou seja, há 4 estudantes que reingressaram no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, nesse período. A Tabela 4 mostra a situação (conclusão, cursando, evasão do curso ou mudança de turno/modalidade)⁸ dos discentes no curso de acordo com a forma de ingresso. Do total de 472 registros de ingresso, pode-se observar que 49,6% evadiram do curso, 25,4% ainda estão matriculados e 21,8% se graduaram.

A Tabela 5 mostra a situação dos estudantes no curso por ano⁹ de entrada e de acordo com a forma de ingresso. Nota-se, por exemplo, que no ano de 2017 ingressaram 40 estudantes por meio de Processo Seletivo de vagas iniciais, sendo que 9 deles evadiram do curso até o final do semestre de 2018/2.

A Figura 10, para fins de comparação, mostra a situação dos estudantes do curso, da grande área na qual ele está classificado, e de toda a UFMG.

⁷Em alguns cursos há casos de estudantes que ingressam mais de uma vez em decorrência, por exemplo, de desligamento e retorno posterior ao curso através de novo processo seletivo.

⁸Em alguns cursos, devido à mudança de turno/modalidade, pode ocorrer casos de estudantes que concluíram o curso tendo cursado zero períodos letivos.

⁹Se o ingresso no curso de Filosofia Diurno (Bacharelado) tiver ocorrido por reopção, considera-se que o ano de ingresso do discente nesse curso é igual ao ano em que ele realizou a reopção.

Tabela 4: Forma de ingresso versus situação do estudante após o término do período letivo 2018/2

Forma de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão do curso		Mudança de Turno ou Modalidade		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Mudança de Turno ou Modalidade	1	5,9%	7	41,2%	8	47,1%	1	5,9%	17	100%
Obtenção de Novo Título	11	22%	10	20%	27	54%	2	4%	50	100%
Processo Seletivo	89	22,5%	101	25,5%	196	49,5%	10	2,5%	396	100%
Transferência Comum	2	22,2%	2	22,2%	3	33,3%	2	22,2%	9	100%
Total	103	21,8%	120	25,4%	234	49,6%	15	3,2%	472	100%

* Evasão do curso = evasão da UFMG + reopção de curso dentro da UFMG.

Tabela 5: Situação dos estudantes por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado

Forma de ingresso	Situação	Ano de Ingresso											Total
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Mudança de Turno ou Modalidade	Conclusão	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	Cursando	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	1	7
	Evasão do curso	0	0	5	1	0	1	1	0	0	0	0	8
	Mudança de Turno ou Modalidade	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Total	0	0	6	1	0	1	4	2	1	1	1	17
Obtenção de Novo Título	Conclusão	3	5	0	2	0	1	0	0	0	0	0	11
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	6	10
	Evasão do curso	0	7	2	8	0	4	0	4	0	1	1	27
	Mudança de Turno ou Modalidade	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
	Total	3	13	2	10	0	6	0	5	1	3	7	50
Processo Seletivo	Conclusão	19	14	17	12	12	2	5	6	2	0	0	89
	Cursando	0	0	0	0	0	1	2	10	19	30	39	101
	Evasão do curso	15	22	12	23	20	25	27	22	17	9	4	196
	Mudança de Turno ou Modalidade	0	0	3	1	1	1	2	0	1	1	0	10
	Total	34	36	32	36	33	29	36	38	39	40	43	396
Transferência Comum	Conclusão	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	Evasão do curso	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
	Mudança de Turno ou Modalidade	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
	Total	1	2	0	0	0	2	0	3	0	0	1	9
Total		38	51	40	47	33	38	40	48	41	44	52	472

* Evasão do curso = evasão da UFMG + reopção de curso dentro da UFMG.

Tabela 6: Situação dos estudantes do curso de Filosofia Diurno após o término do período letivo 2018/2

Ingresso	Taxa de Eficiência		Conclusão (acima do tempo padrão)		Conclusão (Total)		Cursando		Mudança de Turno ou Modalidade		Mudança de Curso		Evasão da UFMG		Evasão do Curso		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Ano de ingresso com tempo decorrido maior ou igual ao tempo de integralização padrão																		
2008	9	23,7%	13	34,2%	22	57,9%	0	0%	0	0%	1	2,6%	15	39,5%	16	42,1%	38	100%
2009	6	11,8%	14	27,5%	20	39,3%	0	0%	1	2%	0	0%	30	58,8%	30	58,8%	51	100%
2010	4	10%	13	32,5%	17	42,5%	0	0%	4	10%	0	0%	19	47,5%	19	47,5%	40	100%
2011	4	8,5%	10	21,3%	14	29,8%	0	0%	1	2,1%	0	0%	32	68,1%	32	68,1%	47	100%
2012	0	0%	12	36,4%	12	36,4%	0	0%	1	3%	0	0%	20	60,6%	20	60,6%	33	100%
2013	1	2,6%	2	5,3%	3	7,9%	1	2,6%	4	10,5%	0	0%	30	78,9%	30	78,9%	38	100%
2014	4	10%	2	5%	6	15%	4	10%	2	5%	0	0%	28	70%	28	70%	40	100%
2015	3	6,2%	4	8,3%	7	14,5%	14	29,2%	0	0%	0	0%	27	56,2%	27	56,2%	48	100%
Ano de ingresso com tempo decorrido menor do que o tempo de integralização padrão																		
2016	2	4,9%	0	0%	2	4,9%	21	51,2%	1	2,4%	1	2,4%	16	39%	17	41,5%	41	100%
2017	0	0%	0	0%	0	0%	33	75%	1	2,3%	0	0%	10	22,7%	10	22,7%	44	100%
2018	0	0%	0	0%	0	0%	47	90,4%	0	0%	0	0%	5	9,6%	5	9,6%	52	100%
Total	33	7%	70	14,8%	103	21,8%	120	25,4%	15	3,2%	2	0,4%	232	49,2%	234	49,6%	472	100%

¹ Taxa de eficiência: proporção de estudantes que concluíram o curso dentro do tempo padrão de integralização;

² Conclusão (acima do tempo padrão): proporção de estudantes que concluíram o curso de ingresso na UFMG acima do tempo padrão de integralização;

³ Conclusão (Total): soma da taxa de eficiência e da conclusão acima do tempo padrão;

⁴ Cursando: estudantes que continuavam matriculados no curso de ingresso na UFMG até 2018/2;

⁵ Mudança de Turno ou Modalidade: corresponde tanto à troca de diurno para noturno, e vice-versa, quanto a alteração entre as modalidades bacharelado e licenciatura;

⁶ Mudança de Curso: troca de curso dentro da UFMG, por meio de reopção, no âmbito das vagas remanescentes (exceto casos de mudança de turno ou modalidade);

⁷ Evasão da UFMG: equivale ao desligamento, evasão ou desistência formal da UFMG sem a conclusão de curso de graduação;

⁸ Evasão do Curso: soma da evasão da UFMG e da mudança de curso dentro da UFMG.

Tabela 7: Estatísticas descritivas do tempo de conclusão, Eficácia e Índice de Efetividade do Curso de Filosofia Diurno , modalidade Bacharelado , por ano de ingresso.

Ano de Ingresso	Tempo de Integralização Padrão		Estatísticas do Tempo de Conclusão			Índices do INEP			Número de Concluintes	
	MEC	UFMG	Média ¹	Mediana ²	3º Quartil ³	Taxa de Eficiência ⁴	Eficácia ⁵	Índice de Efetividade ⁶		
Ano de ingresso com tempo decorrido maior ou igual ao tempo de integralização padrão										
2008	8	8	9,3	9,5	10	23,7%	8,6	2	22	
2009	8	8	10,6	10	11,2	11,8%	7,6	0,9	20	
2010	8	8	10,4	10	11	10%	7,7	0,8	17	
2011	8	8	10	10	12,8	8,5%	8	0,7	14	
2012	8	8	11,7	12	12	0%	6,9	0	12	
2013	8	8	9	10	11,5	2,6%	8,9	0,2	3	
2014	8	8	6,5	6,5	8,5	10%	10	1	6	
2015	8	8	8,1	9	9	6,2%	9,8	0,6	7	
Ano de ingresso com tempo decorrido menor do que o tempo de integralização padrão										
2016	8	8	4,5	4,5	5,2	4,9%	10	0,5	2	
2017	8	8	-	-	-	-	-	-	0	
2018	8	8	-	-	-	-	-	-	0	
Total	8	8	9,8	10	11,5	7%	8,2	0,6	103	

O tempo de integralização padrão atual da UFMG é de 8 períodos letivos.

¹ Média: média aritmética;

² Mediana: valor que deixa 50% dos dados abaixo dele;

³ 3º Quartil: valor que deixa 75% dos dados abaixo dele;

⁴ Taxa de Eficiência: refere-se ao percentual de estudantes que se formaram até o período de integralização padrão do curso em relação ao número de ingressantes do ano;

⁵ Eficácia: é igual a 10 se o Tempo Médio de Conclusão (TMC) for menor do que o tempo de integralização (p). Se o TMC for maior do que o tempo de integralização p, a eficácia será igual a $10 \cdot p / \text{TMC}$. Destaca-se que quanto mais próximo o índice estiver de 10, melhor é a efetividade do curso;

⁶ Índice de Efetividade do Curso: um curso é totalmente efetivo quando todos os ingressantes concluem dentro do prazo de integralização. Esse índice é calculado como o produto da taxa de eficiência (variando entre 0 e 1) e a eficácia do curso.

* As células em **vermelho** indicam tempos maiores do que o tempo padrão de integralização atual da UFMG e, as em **verde**, tempos iguais ou menores.

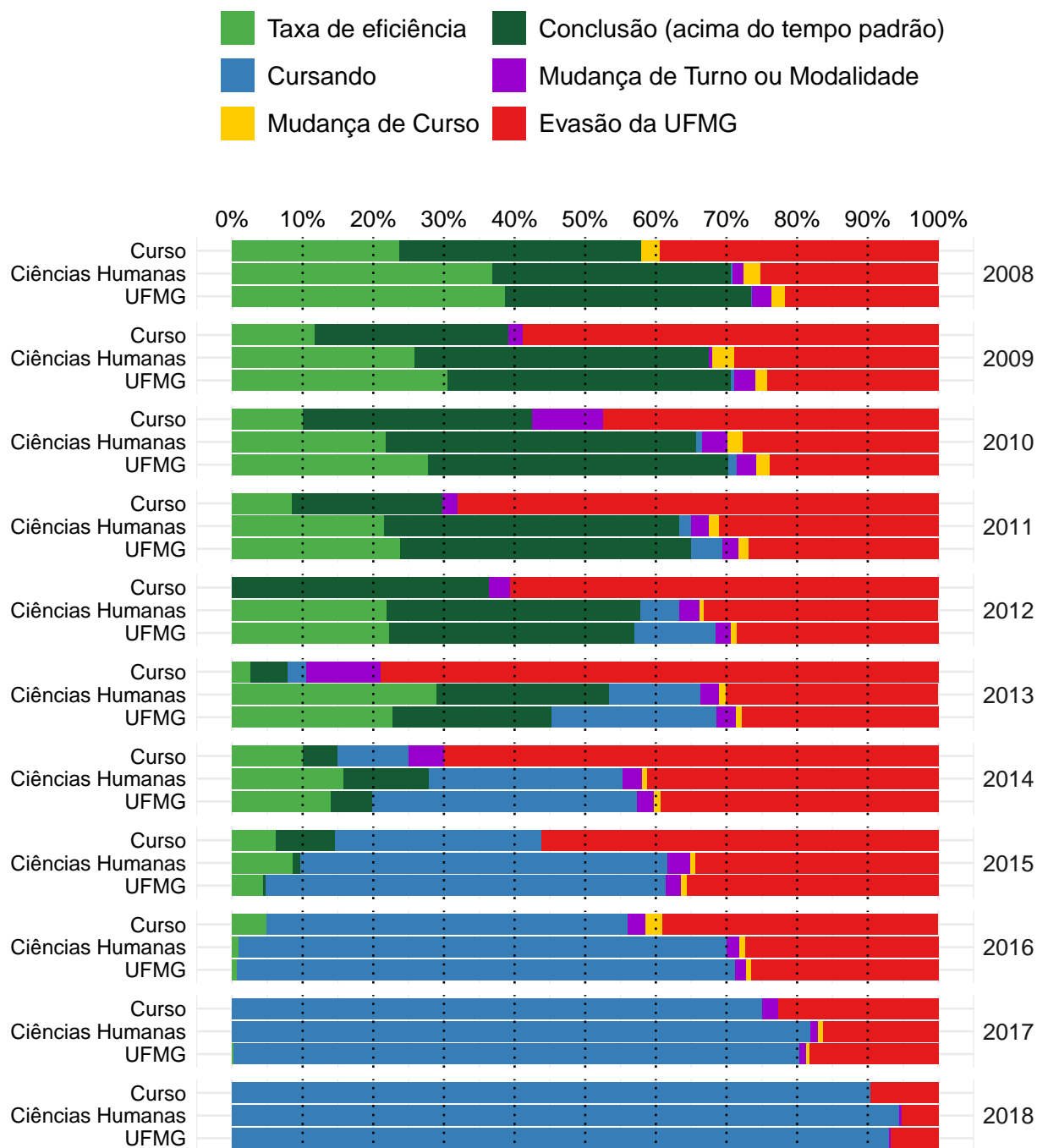


Figura 10: Situação dos estudantes do curso de Filosofia Diurno (Bacharelado), após o término do período letivo de 2018/2 A taxa de eficiência refere-se à proporção de estudantes que concluíram o curso dentro do tempo padrão de integralização. Mudança de turno ou modalidade corresponde tanto à troca de diurno para noturno, e vice-versa, quanto a alteração entre as modalidades bacharelado e licenciatura. Mudança de curso troca de curso dentro da UFMG, por meio de reopção, no âmbito das vagas remanescentes (exceto casos de mudança de turno ou modalidade). Evasão da UFMG equivale ao desligamento ou evasão da UFMG sem a conclusão de curso de graduação.

A Figura 11 mostra a distribuição do Rendimento Semestral Global Médio (RSGM)¹⁰ de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Diurno, na modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.

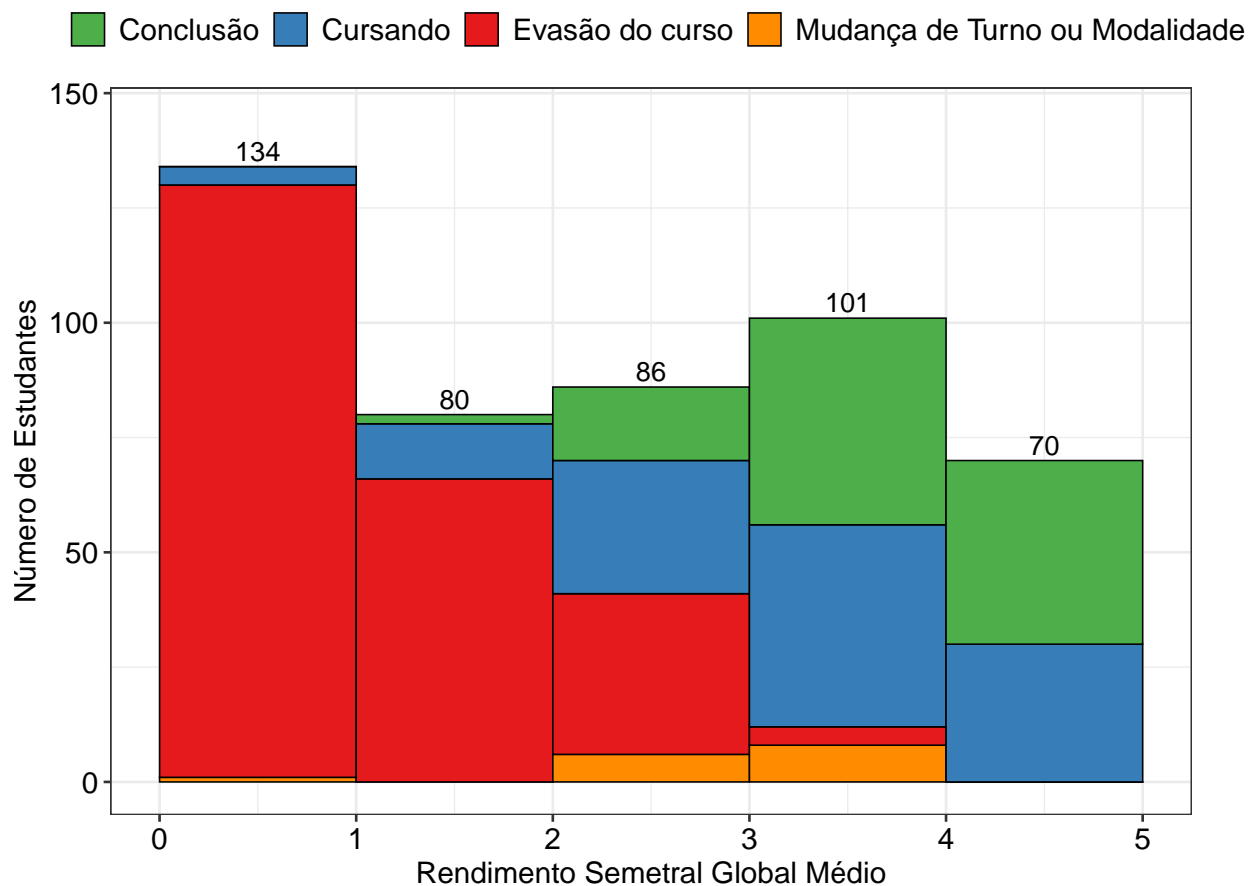


Figura 11: Rendimento Semestral Global Médio, por faixa, de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado.

¹⁰Ressalta-se que nesse gráfico é possível incluir somente os estudantes que possuem RSG médio, por isso, em alguns casos, o número total de estudantes pode diferir do total apresentado na Tabela 6.

4.2 Tempo decorrido até a evasão ou a conclusão

Esta subseção analisa o tempo decorrido até o desligamento do curso. Ressalta-se que, em caso de trancamento total do período letivo, o mesmo foi contabilizado como tempo no curso. Essa subseção inclui os seguintes indicadores utilizados pelo Inep:

- **Taxa de Evasão Acumulada:** percentual de estudantes de uma dada turma que evadiram do curso até o ano t , em relação ao número de ingressantes na turma analisada.
- **Taxa de Evasão Anual:** percentual de estudantes de uma dada turma que evadiram do curso no ano t , em relação ao número de ingressantes na turma.

A Tabela 8 e a Figura 12 mostram a taxa de evasão (e conclusão) acumulada, de acordo com número de períodos letivos cursados, no curso de Filosofia Diurno na modalidade Bacharelado. É possível observar que 58,5% dos estudantes que evadiram do curso o fizeram até o 4º período.

A Tabela 9 e a Figura 13, por sua vez, mostram a taxa de evasão anual por turma do curso de Filosofia Diurno na modalidade Bacharelado. A Figura 13 permite ainda comparar os resultados do curso com a área de conhecimento e com a UFMG.

Tabela 8: Número de períodos letivos cursados pelos discentes que evadiram do curso ou concluíram o curso no período de 2008/1 a 2018/2

Períodos letivos	Evasão do curso			Conclusão		
	Freq.	%	% acumulado	Freq.	%	% acumulado
1	9	3,8%	3,8%	1	1%	1%
2	57	24,4%	28,2%	1	1%	2%
3	26	11,1%	39,3%	2	1,9%	3,9%
4	45	19,2%	58,5%	3	2,9%	6,8%
5	26	11,1%	69,6%	1	1%	7,8%
6	30	12,8%	82,4%	4	3,9%	11,7%
7	6	2,6%	85%	3	2,9%	14,6%
8	11	4,7%	89,7%	18	17,5%	32,1%
9	5	2,1%	91,8%	12	11,7%	43,8%
10	6	2,6%	94,4%	21	20,4%	64,2%
11	2	0,9%	95,3%	11	10,7%	74,9%
12	3	1,3%	96,6%	12	11,7%	86,6%
13	0	0%	96,6%	4	3,9%	90,5%
14	1	0,4%	97%	4	3,9%	94,4%
15	1	0,4%	97,4%	3	2,9%	97,3%
16	2	0,9%	98,3%	1	1%	98,3%
17	3	1,3%	99,6%	0	0%	98,3%
18	1	0,4%	100%	0	0%	98,3%
19	0	0%	100%	2	1,9%	100%
Total	234	-	100%	103	-	100%

* Evasão do curso = evasão da UFMG + reopção de curso dentro da UFMG.

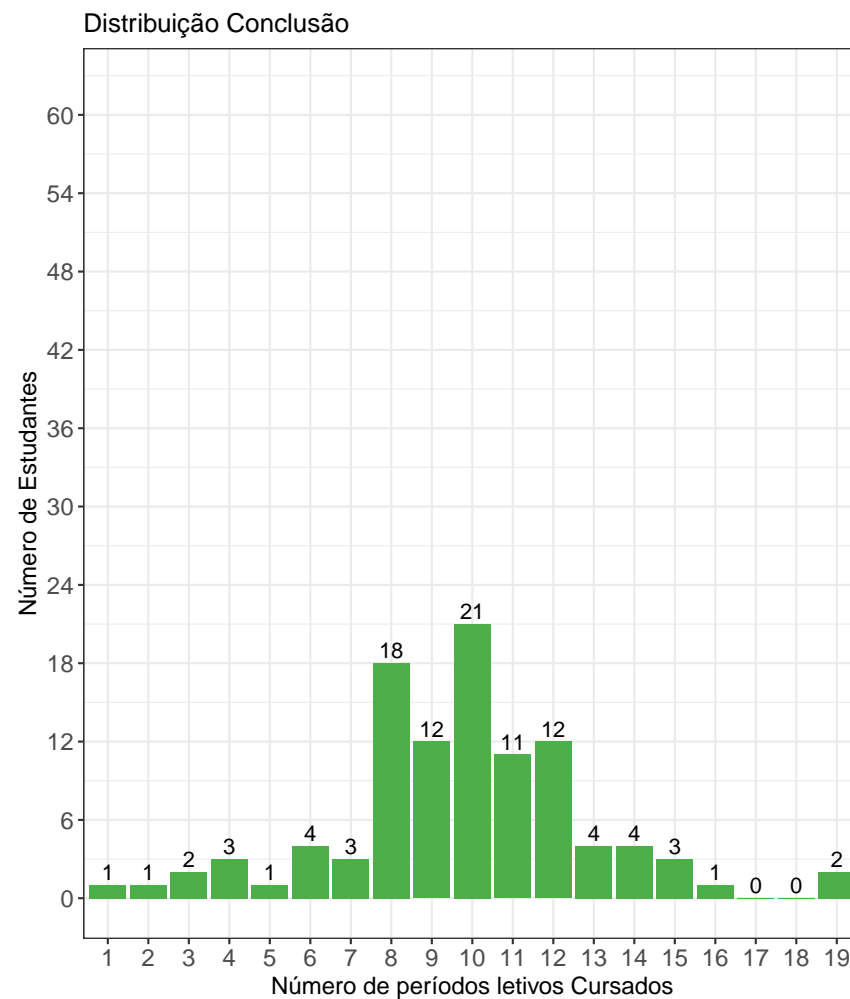
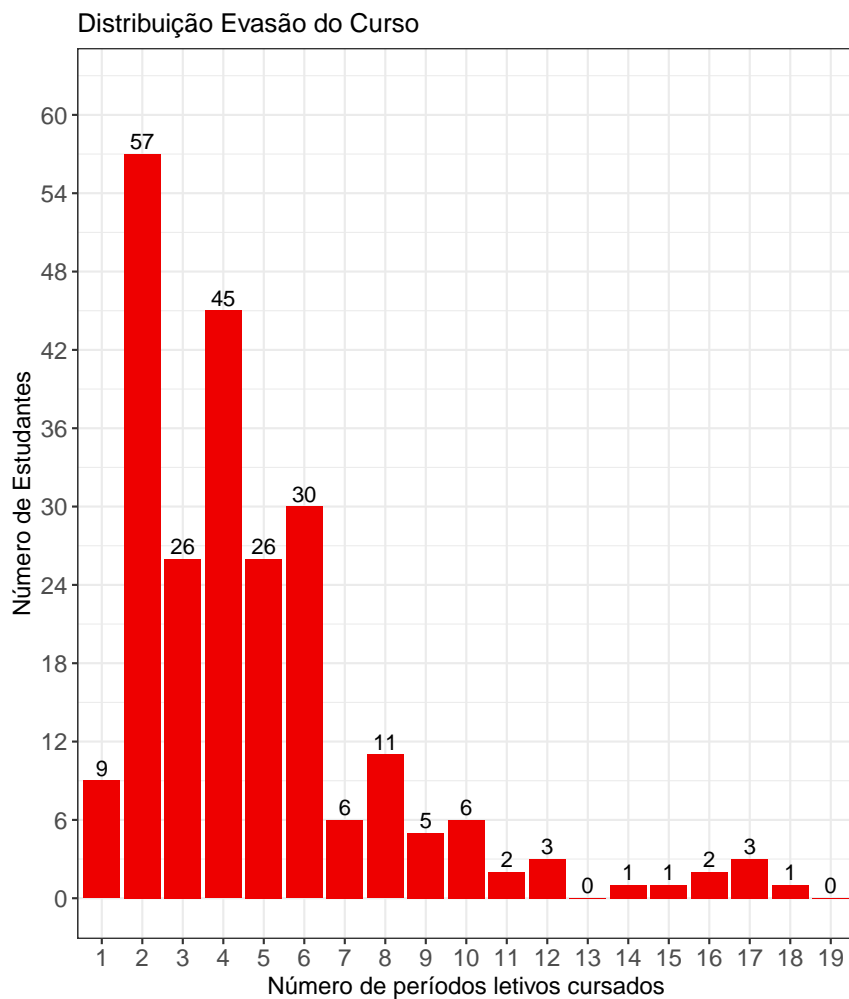


Figura 12: Número de períodos letivos cursados de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.

Tabela 9: Taxa de evasão anual do curso de Filosofia Diurno (Bacharelado) - percentual calculado em relação ao total de estudantes que ingressaram no curso em cada ano analisado

Ano de Ingresso	0 - 1 ano		1- 2 anos		2- 3 anos		3- 4 anos		4- 5 anos		5- 6 anos		> 6 anos		Total Evasão	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
2008	0	0%	7	18,4%	8	21,1%	0	0%	1	2,6%	0	0%	0	0%	16	42,1%
2009	4	7,8%	7	13,7%	8	15,7%	6	11,8%	1	2%	1	2%	3	5,9%	30	58,8%
2010	3	7,5%	4	10%	3	7,5%	4	10%	1	2,5%	1	2,5%	3	7,5%	19	47,5%
2011	5	10,6%	15	31,9%	5	10,6%	2	4,3%	3	6,4%	1	2,1%	1	2,1%	32	68,1%
2012	4	12,1%	7	21,2%	4	12,1%	1	3%	2	6,1%	1	3%	1	3%	20	60,6%
2013	8	21,1%	8	21,1%	10	26,3%	2	5,3%	1	2,6%	1	2,6%	-	-	30	78,9%
2014	11	27,5%	11	27,5%	4	10%	0	0%	2	5%	-	-	-	-	28	70%
2015	12	25%	5	10,4%	8	16,7%	2	4,2%	-	-	-	-	-	-	27	56,2%
2016	9	22%	2	4,9%	6	14,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	17	41,5%
2017	5	11,4%	5	11,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	22,7%
2018	5	9,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	9,6%
Total	66	14%	71	15%	56	11,9%	17	3,6%	11	2,3%	5	1,1%	8	1,7%	234	49,6%

* O símbolo -| indica que o elemento à esquerda não pertence ao intervalo e o elemento à direita pertence. Por exemplo, '1-|2 anos' equivale à 'Mais do que 1 e até 2 anos'. Já o símbolo |-| indica que os dois elementos estão contidos no intervalo.

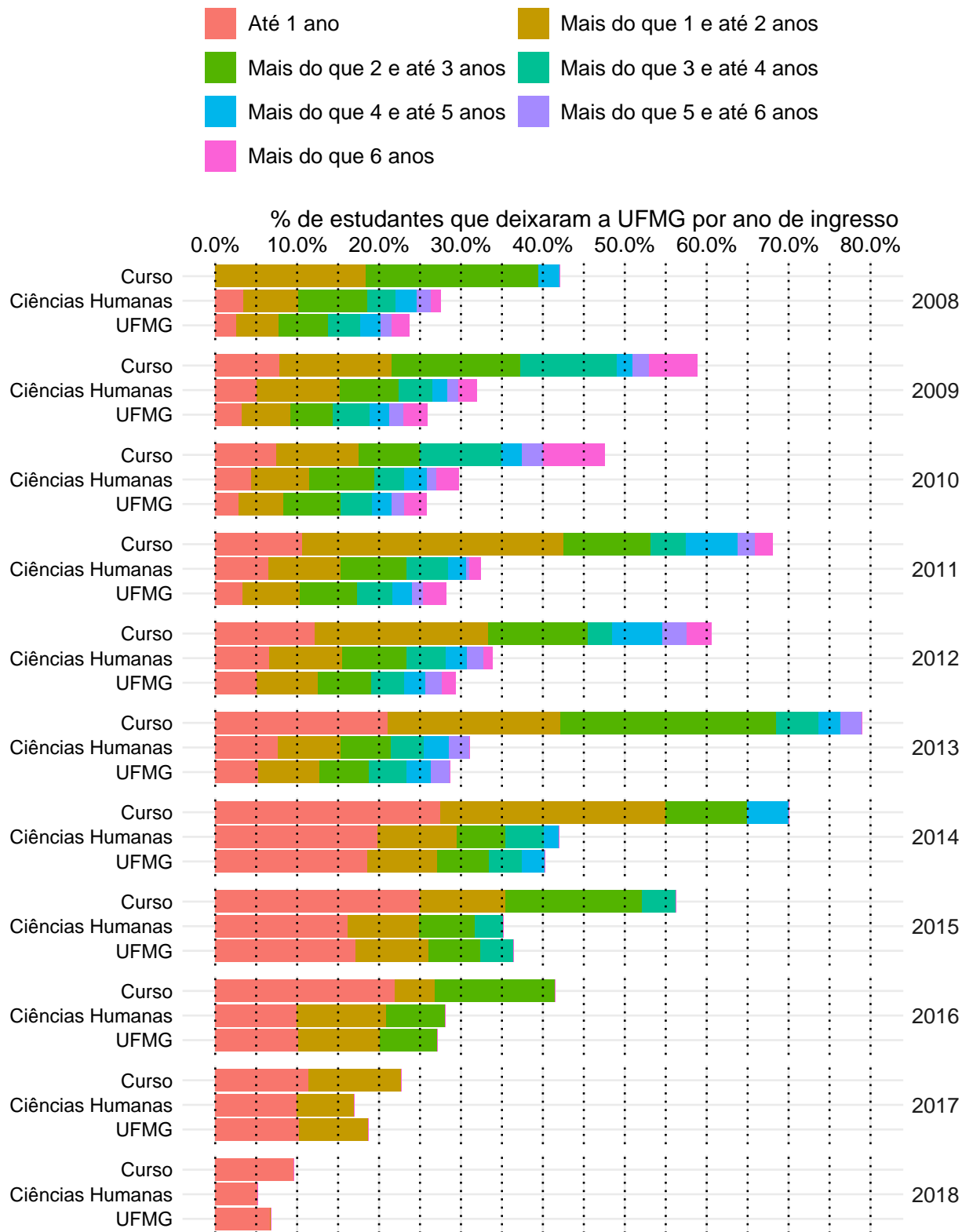


Figura 13: Taxa de Evasão Anual do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado.

A Tabela 10¹¹ e a Figura 14 mostram o número de estudantes matriculados por período letivo de acordo com o ano de ingresso no curso de Filosofia Diurno, para a modalidade Bacharelado. No ano de 2016, por exemplo, 41 estudantes iniciaram o curso, 40 se matricularam no 2º período letivo¹², 32 se matricularam no 3º período letivo e 30 se matricularam no 4º período letivo.

É importante ressaltar que parte da redução do número de estudantes de um período letivo para outro pode ser devido à desvinculação por conclusão (especialmente nos últimos períodos letivos). Para verificar o total de desvinculações por evasão do curso é necessário consultar a Tabela 9.

Tabela 10: Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Filosofia Diurno (Bacharelado)

Estudantes por período letivo	Ano de Ingresso										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1º	38	51	40	47	33	38	40	48	41	44	52
2º	38	51	40	45	33	38	37	44	40	44	52
3º	38	47	37	41	29	30	28	36	32	39	47
4º	36	41	36	34	28	29	24	34	30	37	
5º	31	39	33	25	22	21	16	31	29	34	
6º	26	35	31	24	20	17	16	25	26		
7º	22	31	29	20	18	11	11	22	22		
8º	21	28	28	18	18	10	10	22			
9º	14	20	22	16	17	9	10	18			
10º	12	17	19	14	17	9	7				
11º	5	14	14	9	12	7	7				
12º	3	9	11	9	10	7					
13º	0	8	10	6	4	6					
14º	0	8	9	5	3						
15º	0	6	9	3	2						
16º	0	5	8	2							

¹¹Por uma questão de *layout* da texto, foi possível incluir na Tabela 10 o limite máximo de 16 períodos letivos.

¹²É importante ressaltar que o conceito de período letivo apresentado neste relatório indica o tempo em que o estudante se manteve vinculado à UFMG e não se o estudante está efetivamente cursando as atividades acadêmicas curriculares esperadas para o respectivo período.

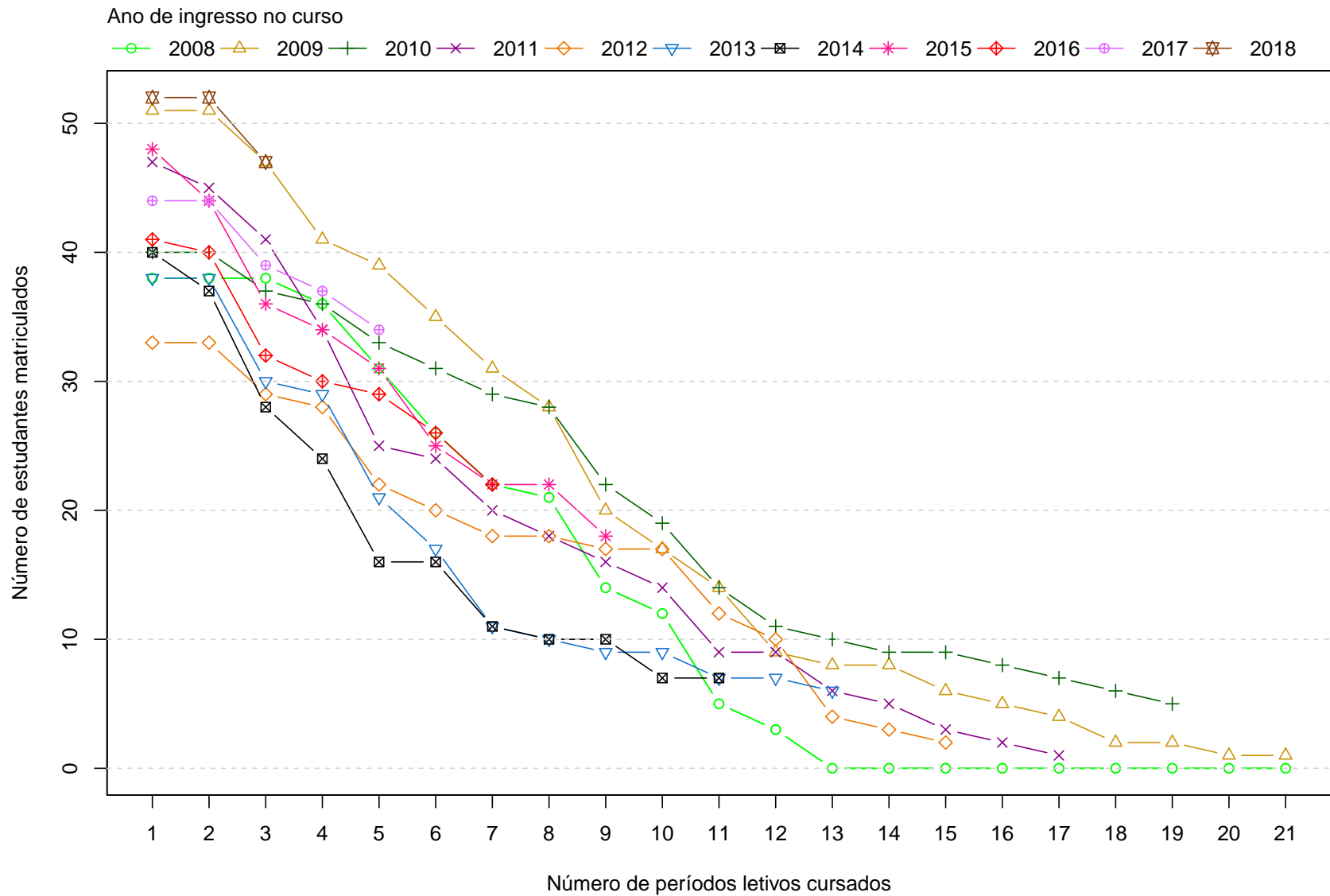


Figura 14: Número de estudantes matriculados por período letivo de acordo com o ano de ingresso.

4.3 Avaliação da retenção dos estudantes que evadiram

A Figura 15 mostra, dentre o grupo de estudantes que evadiram do curso (234 estudantes), o percentual deles que chegaram a cursar as principais atividades acadêmicas curriculares do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, antes do desligamento. Observa-se, por exemplo, que mais de 60% dos estudantes que evadiram do curso cursaram atividades como: FIL034-HISTORIA DE FILOSOFIA GREGA I, FIL059-FILOSOFIA E EDUCACAO, FIL132-INTRODUCAO A FILOSOFIA, FIL159-LOGICA I e LEC005-FUNDAMENTOS DE LITERATURA GREGA.

A Tabela 11 mostra a proporção de estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, dado que foram reprovados nas atividades cursadas por pelo menos 60%¹³ do grupo de estudantes que saiu do curso. O cálculo é feito dividindo-se o número total de estudantes reprovados na atividade acadêmica curricular que evadiram do curso pelo total de estudantes reprovados na atividade que concluíram ou evadiram do curso.

No caso da atividade acadêmica curricular FIL034-HISTORIA DE FILOSOFIA GREGA I, por exemplo, em um total de 234 estudantes que evadiram do curso no período avaliado, 177 deles a cursaram. Para essa atividade acadêmica curricular, dado que o estudante foi reprovado, a probabilidade de evasão do curso foi igual a 96%. No caso da atividade acadêmica curricular FIL059-FILOSOFIA E EDUCACAO, a probabilidade de evasão do curso dado que o estudante foi reprovado foi igual a 94%, sendo que do total de 234 estudantes que evadiram do curso, 183 deles chegaram a cursar essa atividade.

A Figura 16 mostra o Boxplot do rendimento nas atividades selecionadas na Tabela 11 de acordo com a situação no curso (evasão do curso ou conclusão).

¹³Essa restrição foi colocada uma vez que, conforme mostrado na Figura 15, em algumas atividades acadêmicas curriculares há um número muito pequeno de estudantes que evadiram do curso e que chegaram a cursá-las, nesse caso, ter chegado a cursar a atividade acadêmica curricular já é um fator que torna menos provável a evasão do curso.

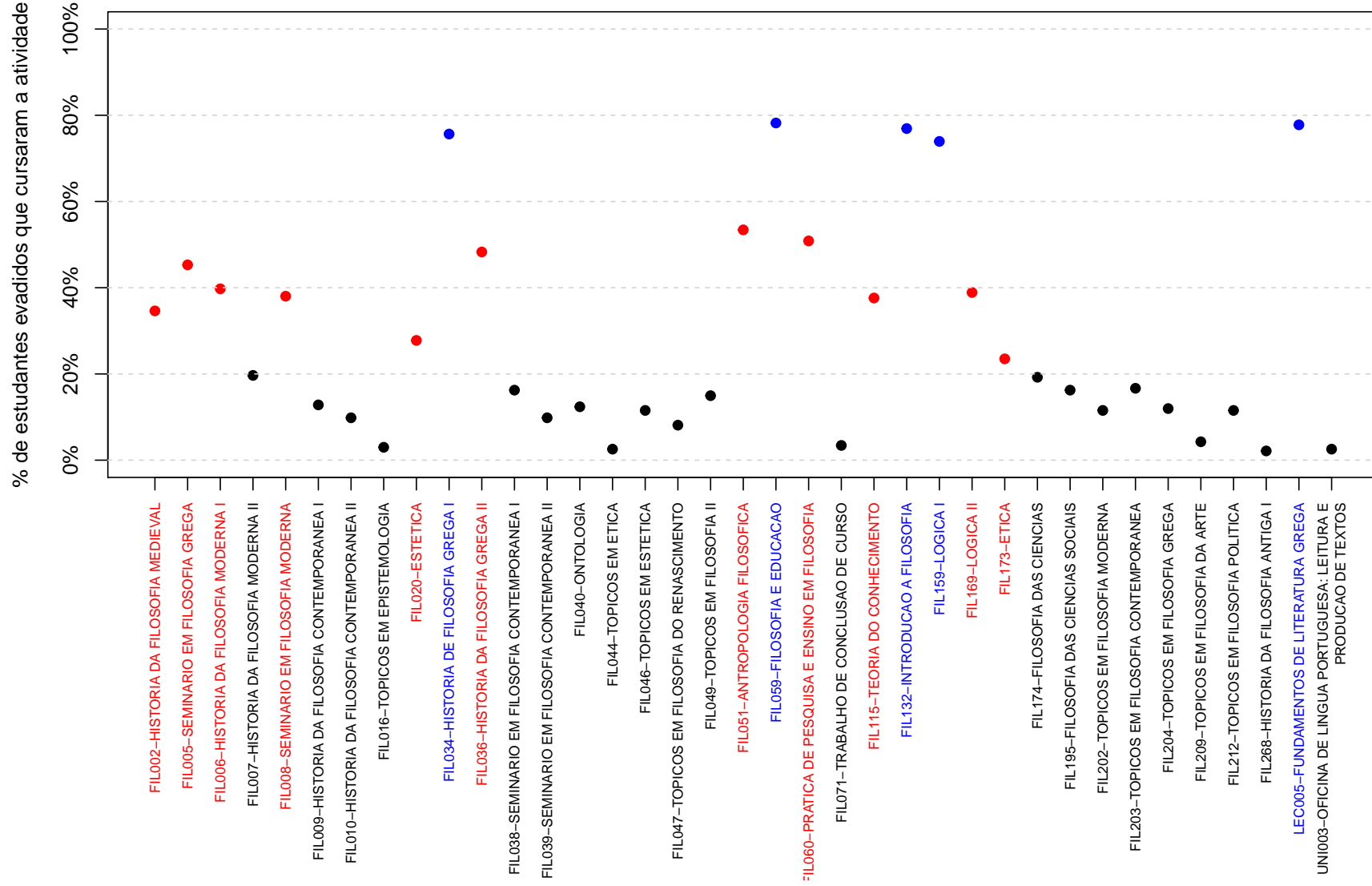


Figura 15: Principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado.

Tabela 11: Dados sobre reprovação e evasão do curso

Atividades acadêmicas curriculares cursadas por pelo menos 60% dos estudantes que evadiram do curso	Estudantes que evadiram do curso		Total de estudantes (que evadiram do curso ou concluintes)		Probabilidade de sair do curso dado reprovação na atividade
	Número de estudantes que evadiram do curso e foram reprovados na atividade	Número de estudantes que evadiram do curso e cursaram a atividade	Total de estudantes reprovados na atividade	Total de estudantes que cursaram a atividade	
FIL034-HISTORIA DE FILOSOFIA GREGA I	76	177	79	271	96%
FIL059-FILOSOFIA E EDUCACAO	65	183	69	283	94%
FIL132-INTRODUCAO A FILOSOFIA	67	180	69	274	97%
FIL159-LOGICA I	78	173	89	267	88%
LEC005-FUNDAMENTOS DE LITERATURA GREGA	51	182	51	276	100%

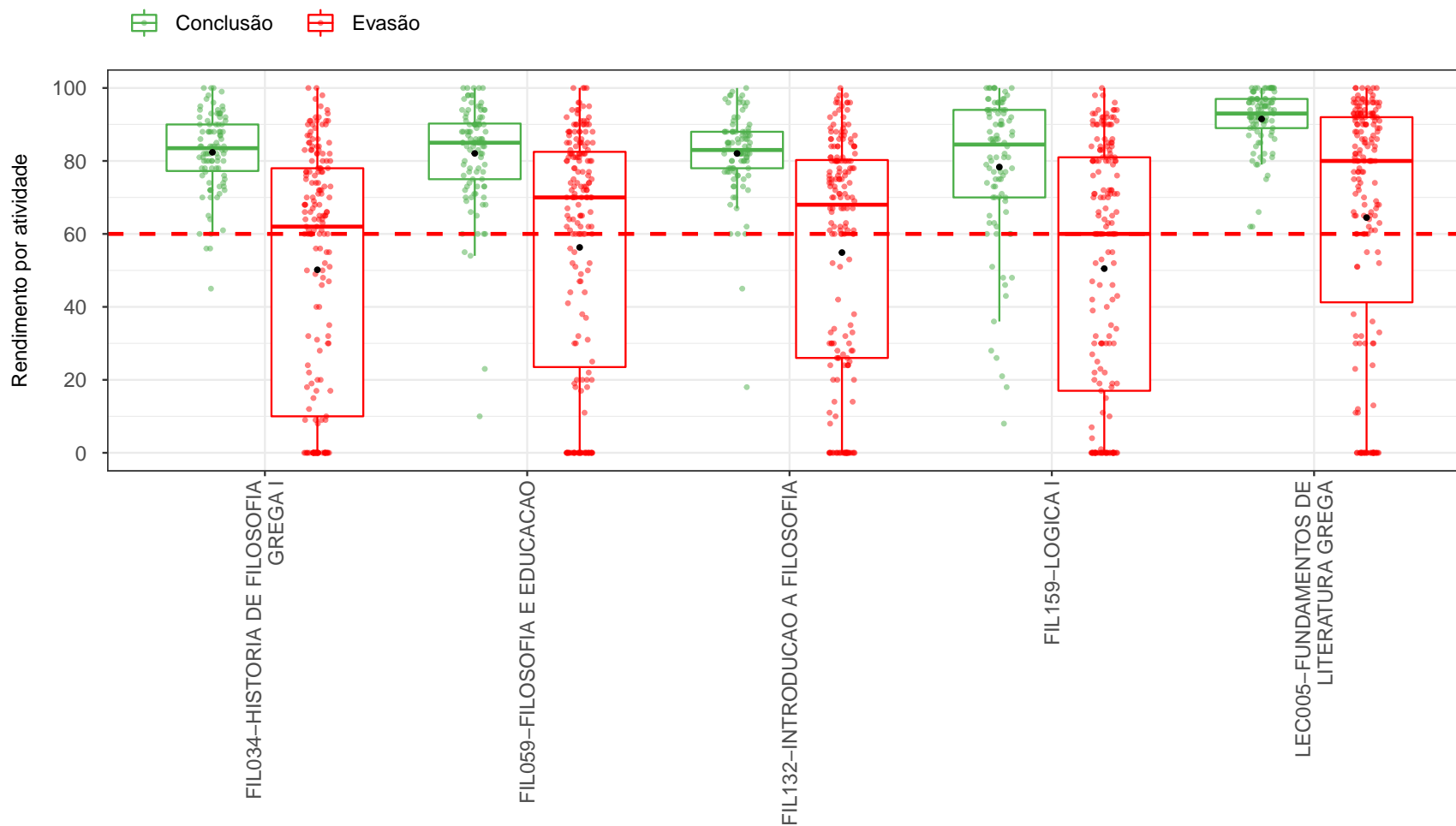


Figura 16: Rendimento por atividade acadêmica curricular, de acordo com a situação do estudante no curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado. Os valores do rendimento dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de cor preta e a mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

4.4 Curso de destino dos estudantes que evadiram

A Tabela 12 e a Figura 17 mostram os cursos de destino na UFMG dos estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, e retornaram para a UFMG. Verifica-se que entre os 234 estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2, 62 estudantes ingressaram novamente na UFMG através de novo processo seletivo, reopção, entre outras formas¹⁴.

Na Figura 17 cada aresta representa um estudante, os cursos dispostos mais próximos ao centro do círculo são os que receberam os maiores números de estudantes oriundos do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, (maior número de arestas).

Tabela 12: Curso de destino de parte dos estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 ate 2018/2

Curso	Frequência	Percentual
Administração Diurno	1	1,6%
Antropologia	1	1,6%
Artes Visuais	1	1,6%
Biblioteconomia Diurno	1	1,6%
Biomedicina	1	1,6%
Ciência da Computação	2	3,2%
Ciências Biológicas Diurno	1	1,6%
Ciências do Estado	3	4,8%
Ciências Sociais	4	6,5%
Cinema de Animação e Artes Digitais	2	3,2%
Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis	1	1,6%
Direito Diurno	1	1,6%
Direito Noturno	1	1,6%
Enfermagem	1	1,6%
Engenharia de Sistemas	2	3,2%
Estatística	1	1,6%
Filosofia Diurno	6	9,7%
Filosofia Noturno	6	9,7%
Física Diurno	1	1,6%
Fisioterapia	1	1,6%
Gestão Pública	2	3,2%
História Noturno	1	1,6%
Letras Diurno	5	8,1%

¹⁴Nos casos em que o estudante ingressou em mais de um curso após a evasão do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, considerou-se o destino seguinte do estudante, ou seja, o próximo curso em que ele teve registro na UFMG

Tabela 12: Curso de destino de parte dos estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 ate 2018/2 (Continuação)

Curso	Frequência	Percentual
Letras Noturno	3	4,8%
Matemática Diurno	1	1,6%
Museologia	1	1,6%
Música Diurno	2	3,2%
Música Noturno	3	4,8%
Pedagogia Diurno	1	1,6%
Pedagogia Noturno	1	1,6%
Psicologia	1	1,6%
Relações Econômicas Internacionais	2	3,2%
Turismo	1	1,6%
Total	62	100%

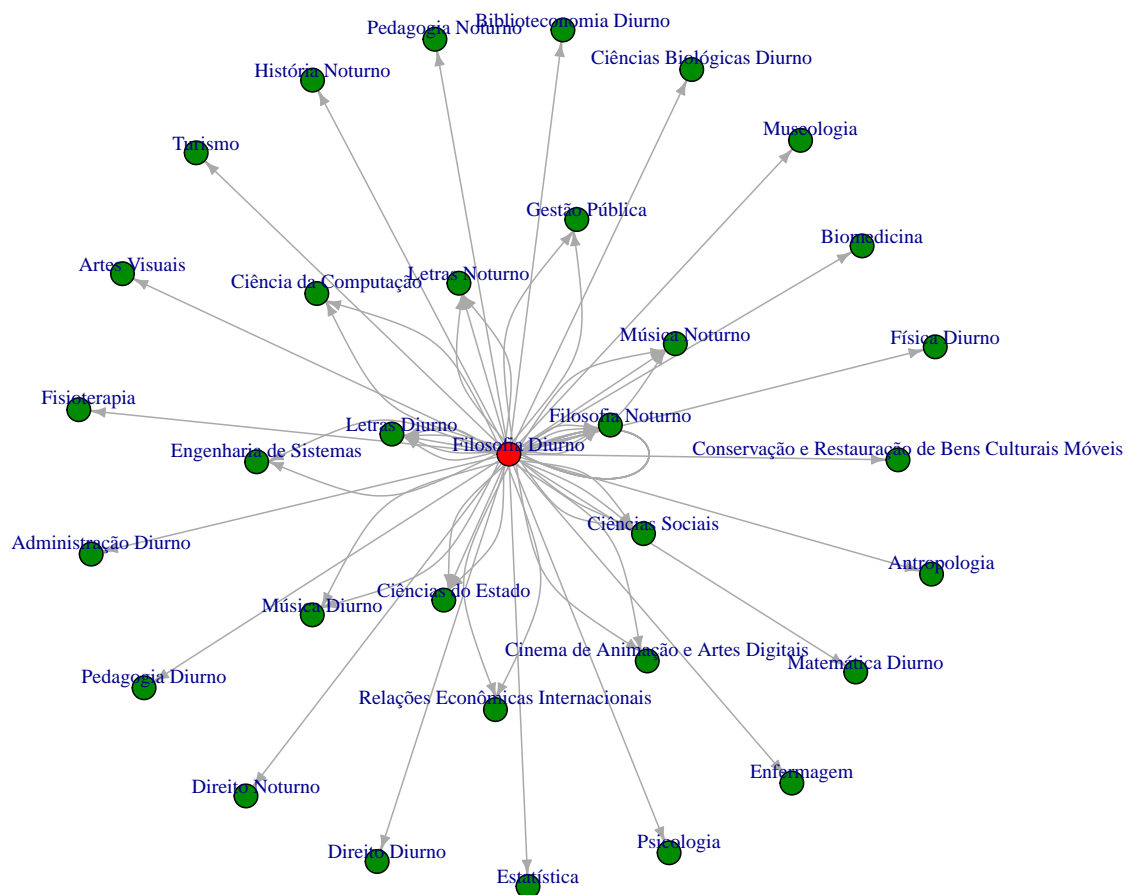


Figura 17: Cursos de destino de estudantes que evadiram do curso de Filosofia Diurno, modalidade Bacharelado, no período de 2008/1 a 2018/2.

Referências

- [1] INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA, Diretoria de Estatísticas Educacionais, 2017. *Metodologia de cálculo dos indicadores de fluxo da educação superior*, Brasília.
- [2] KOHONEN, T., 2001. *Self-Organizing Maps*, Number 30 in Springer Series in Information Sciences, 3 ed. Springer-Verlag, Berlin.
- [3] MAGALHÃES, M. N, LIMA, LIMA, A. C. P., 2004. *Noções de Probabilidade e Estatística*, 6 ed. Editora da Universidade de São Paulo, São Paulo.
- [4] MINGOTI, S. A., 2005 *Análise de dados através de métodos de estatística multivariada: uma abordagem aplicada*. Editora UFMG, Belo Horizonte.
- [5] R CORE TEAM, 2018. *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>.
- [6] TRIOLA, M.F., 1999. *Introdução à Estatística*, 7 ed . LTC, Rio de Janeiro.
- [7] UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, 2018. *Plano de Desenvolvimento Institucional*. <https://www.ufmg.br/pdi/2018-2023/wp-content/uploads/2019/03/PDI-revisado06032019.pdf>. Acesso em 14/10/2019.
- [8] WEHRENS, R, BUYDENS, L. M. C., 2007. *Self- and Super-organizing Maps in R: The kohonen Package*. Journal of Statistical Software, Volume 21, Issue 5.