

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS



Avaliação do desempenho acadêmico e
indicadores de retenção e evasão dos estudantes de
graduação:

Curso Superior de Tecnologia em Radiologia
(Tecnólogo)

Belo Horizonte

Outubro 2023

**PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO
SETOR DE ESTATÍSTICA**

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

PROF. BRUNO OTÁVIO SOARES TEIXEIRA

PRÓ-REITORA ADJUNTA DE GRADUAÇÃO

PROFA. MARIA JOSÉ BATISTA PINTO FLORES

COORDENADORA DO SETOR DE ESTATÍSTICA

LUCIANA GONÇALVES DE OLIVEIRA GOTELIPE

EQUIPE SETOR DE ESTATÍSTICA

LEONARDO PAES VIEIRA

BRUNO BRAGA FONSECA

FERNANDO HENRIQUE PEREIRA

MAURA REGINA SILVA DA PASCOA VILELA

PEDRO AUGUSTO CARDOSO COSTA

Contato: estatistica@prograd.ufmg.br

Sumário

1	Introdução	1
2	Metodologia	2
2.1	Análise descritiva	2
2.2	Estatística multivariada	6
3	Análise das principais atividades acadêmicas curriculares	7
4	Análise da evasão	30
4.1	Acompanhamento da situação dos estudantes	31
4.2	Tempo decorrido até a evasão ou a conclusão	42
4.3	Avaliação da retenção dos estudantes que evadiram	50
4.4	Curso de destino dos estudantes que evadiram	55
	Referências	58

Lista de Tabelas

1	Atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis	11
2	Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022.	18
3	Características dos Processos Seletivos	31
4	Forma de ingresso versus situação do estudante após o término do período letivo 2022/2	34
5	Situação dos estudantes por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo	35
6	Situação dos estudantes do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia após o término do período letivo 2022/2	37
7	Estatísticas descritivas do tempo de conclusão, Eficácia e Índice de Efetividade do Curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia , modalidade Tecnólogo , por ano de ingresso.	39
8	Número de períodos letivos cursados pelos discentes que evadiram do curso ou concluíram o curso no período de 2010/1 a 2022/2	43
9	Taxa de evasão anual do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo) - percentual calculado em relação ao total de estudantes que ingressaram no curso em cada ano analisado	45
10	Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo)	48
11	Dados sobre reprovação e evasão do curso	53

12	Curso de destino de parte dos estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 ate 2022/2	55
----	---	----

Lista de Figuras

1	Ilustração do Boxplot.	3
2	Exemplo de um Histograma.	4
3	Exemplo de gráfico de barras.	5
4	Rendimento por atividade no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo).	9
5	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade EST083-BIOESTATISTICA BASICA F.	13
6	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade IMA009-FISICA DAS RADIACOES.	14
7	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS.	15
8	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade UNI003-OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS.	16
9	Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade IMA036-TRABALHO DE CONCLUSAO DE CURSO II.	17
10	Situação dos estudantes do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo), após o término do período letivo de 2022/2	40

11	Nota Semestral Global Média, por faixa, de acordo com a situação do estudante no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo.	41
12	Número de períodos letivos cursados de acordo com a situação do estudante no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2.	44
13	Taxa de Evasão Anual do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo.	47
14	Número de estudantes matriculados por período letivo de acordo com o ano de ingresso.	49
15	Principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo.	51
16	Rendimento por atividade acadêmica curricular, de acordo com a situação do estudante no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo.	54
17	Cursos de destino de estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2.	57

1 Introdução

Este relatório tem como objetivo analisar dados relacionados ao desempenho acadêmico, à taxa de evasão e ao grau de dificuldade das principais atividades acadêmicas curriculares (AAC) no curso de graduação em Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para o grau acadêmico de Tecnólogo, da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG).

Espera-se que este relatório sirva como uma ferramenta de referência para acompanhamento pedagógico contínuo do curso, tanto pelo Colegiado quanto pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE). As informações aqui apresentadas são relevantes para a reformulação do Projeto Pedagógico e proposição do Regulamento do curso, em consonância com o décimo segundo princípio norteador do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2018-2023 [7]: “a condução de processos avaliativos realimentadores do projeto acadêmico institucional, como vetor indispensável à consecução de níveis crescentemente qualificados de funcionamento dos cursos e programas, bem como à prestação de contas à sociedade por parte da Instituição”.

Neste relatório serão analisados os dados dos estudantes que ingressaram no curso supracitado no período de 2010/1 a 2022/2, independentemente da forma de ingresso, exceto quando aplicável aos estudantes matriculados como continuidade de estudos.

Os dados analisados neste relatório foram obtidos por meio do Armazém de Dados, desenvolvido pela Diretoria de Tecnologia da Informação (DTI) da UFMG. O tratamento e a análise dos dados, assim como a produção do relatório, foram realizados pelo Setor de Estatística da Pró-Reitoria de Graduação, como auxílio do *software* R [5], disponível para download em <http://www.r-project.org/>.

2 Metodologia

Nesta seção são brevemente apresentadas as técnicas estatísticas aplicadas para o desenvolvimento do relatório. A análise exploratória que é apresentada ao longo deste relatório inclui medidas de variação e posição relativa, bem como o Gráfico de Caixa (Boxplot), o Histograma e o Gráfico de Barras. Além disso, são mostrados alguns conceitos de Estatística Multivariada que englobam técnicas mais avançadas de análise de dados.

2.1 Análise descritiva

As interpretações das principais medidas de estatística descritiva são baseadas nos seguintes conceitos:

Medidas de tendência central e dispersão:

- **Média:** média aritmética;
- **Desvio-padrão:** medida de variabilidade dos dados com relação à média;
- **Mínimo:** menor valor encontrado na série de dados;
- **1º Quartil:** valor que deixa 25% dos dados abaixo dele;
- **Mediana:** valor que deixa 50% dos dados abaixo dele;
- **3º Quartil:** valor que deixa 75% dos dados abaixo dele;
- **Máximo:** maior valor encontrado na série de dados;
- **Percentual Acumulado:** o percentual acumulado é a soma de todos os percentis até aquela classe. O valor máximo do percentual acumulado é 100%.

Boxplot:

A representação por meio do Boxplot permite a análise visual da posição, dispersão, assimetria, caudas e valores discrepantes do conjunto de dados; veja a Figura 1. Os asteriscos que as vezes aparecem no Boxplot indicam que aquelas observações são *outliers* (valores extremos). O local onde a linha vertical começa (de baixo para cima) indica o

mínimo (excetuando algum possível valor extremo) e, onde a linha termina indica o máximo, também excetuando algum possível *outlier*.

O retângulo no meio dessa linha possui três linhas horizontais. A linha de baixo (que é o próprio contorno externo inferior do retângulo) indica o primeiro quartil, a de cima (que também é o próprio contorno externo superior do retângulo) indica o terceiro quartil e a do meio indica a mediana. A mediana é a medida de tendência central mais indicada quando os dados possuem distribuição assimétrica, mais indicada até do que a média aritmética, que nesse caso seria influenciada pelos valores extremos.

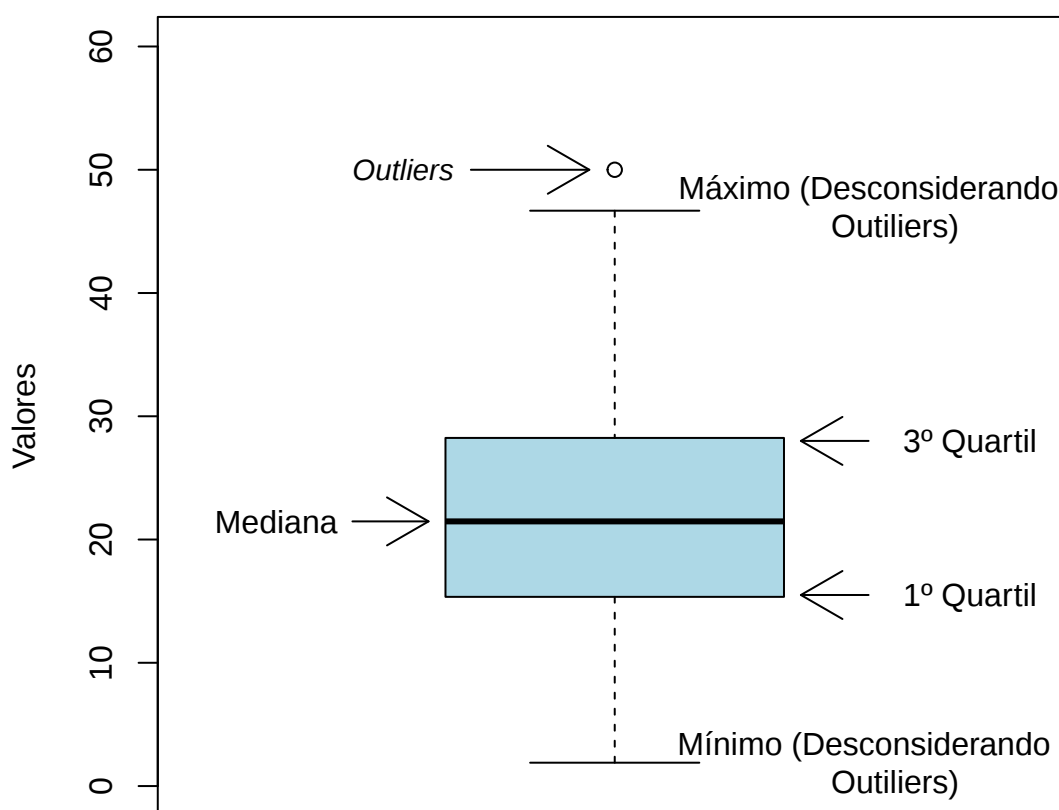


Figura 1: Ilustração do Boxplot.

Histograma:

O Histograma é utilizado para representar a distribuição de frequência de variáveis aleatórias contínuas, divididas em classes. A altura de cada barra que compõe o histograma é proporcional à frequência da classe que ela representa. Por exemplo, na Figura 2, tem-se um exemplo desse tipo de gráfico. O eixo horizontal possui 10 classes de mesmo

tamanho que variam entre 0 e 5 e o eixo vertical representa a frequência observada de cada classe. No exemplo, a classe mais frequente é a entre 2 e 2,5, pois é a mais alta e a classe menos frequente é a que varia entre 4,5 e 5.

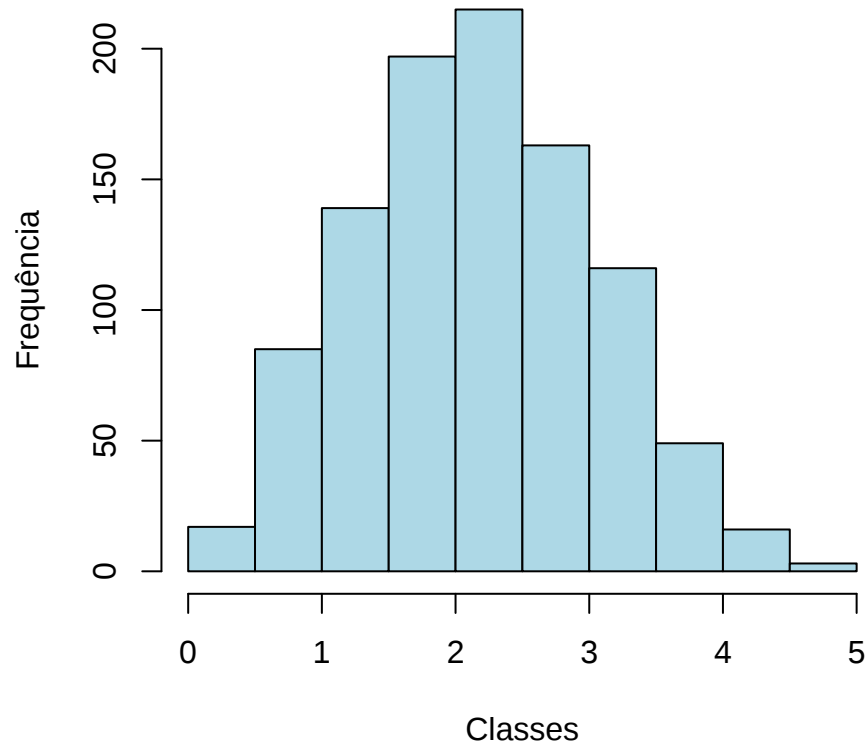


Figura 2: Exemplo de um Histograma.

Gráfico de barras:

O Gráfico de Barras é utilizado para representar variáveis aleatórias discretas. Esse tipo de gráfico apresenta barras retangulares com tamanho igual à frequência da categoria observada, ou seja, quanto maior a barra, maior a frequência que representa. No exemplo mostrado na Figura 3, o gráfico de barras é utilizado para apresentar os conceitos ("A", "B", "C", "D", "E" e "F") e o número de trancamentos ("T") obtidos por um grupo de estudantes em uma atividade acadêmica curricular ofertada nos seguintes períodos: 2015/2, 2016/1 e 2016/2. A barra de cor vermelho escuro, por exemplo, representa o conceito "F", que foi o conceito mais frequente em 2015/2. O conceito "B" é representado pela cor verde claro, tendo sido o conceito menos frequente em 2016/1; a cor verde escuro representa o conceito "A" que foi o mais frequente em 2016/2. Maiores informações sobre as medidas de análise descritiva podem ser encontradas em [3] e [6].

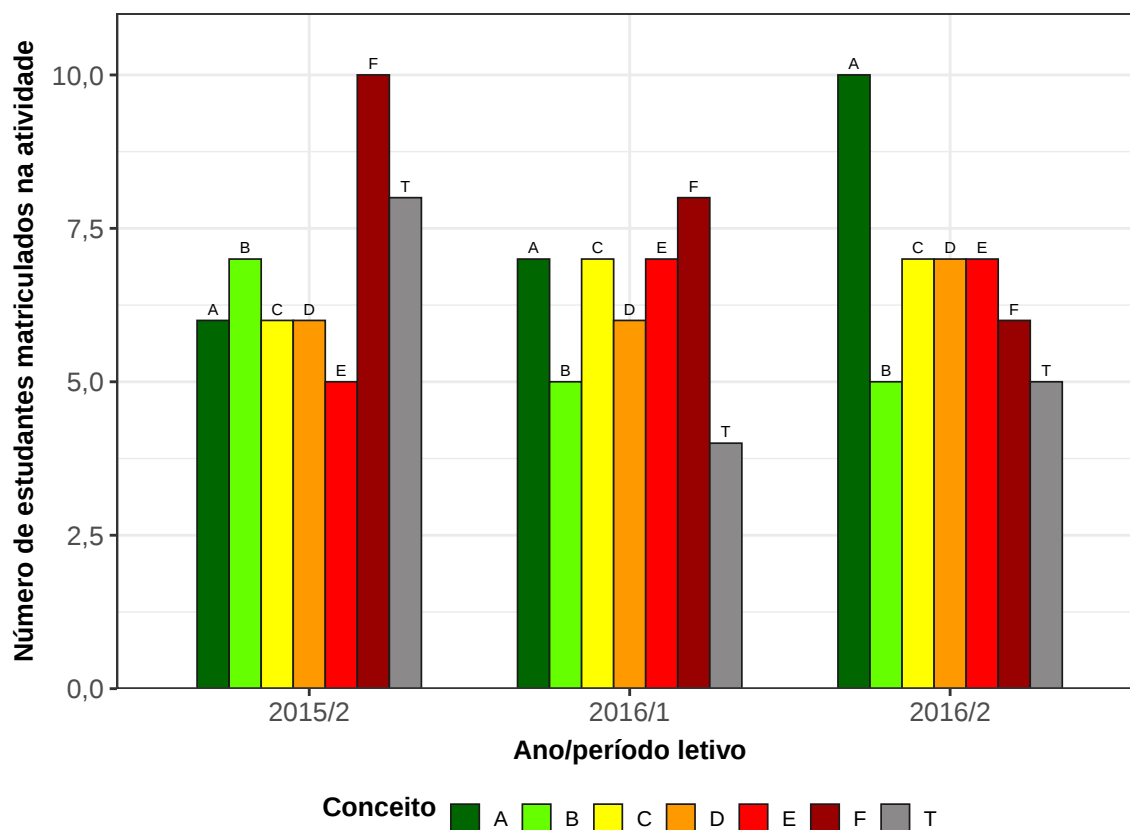


Figura 3: Exemplo de gráfico de barras.

2.2 Estatística multivariada

Foi empregada a rede de Kohonen com o intuito de agrupar as atividades acadêmicas curriculares de acordo com seus níveis de dificuldade, particionando-as em três categorias: fácil, médio e difícil. A classificação desses grupos foi determinada com base nos quartis das notas dos estudantes nas atividades e na taxa de reprovação dos mesmos.

A rede de Kohonen [2] pode ser entendida como uma versão espacialmente orientada do método k-médias [4]. Nesta analogia cada unidade corresponde a um grupo e o número de grupos é definido pelo número de grades cujo formato pode ser retangular ou hexagonal.

A rede de Kohonen realiza o agrupamento entre os objetos de estudo de acordo com a sua similaridade, levando em consideração a homogeneidade interna dos grupos e a heterogeneidade entre os grupos. No caso deste relatório, o objeto de estudo no qual se aplicou a rede de Kohonen foram as atividades acadêmicas curriculares do curso. Maiores informações sobre a aplicação da rede de Kohonen utilizando o *software* R podem ser encontradas em [8].

3 Análise das principais atividades acadêmicas curriculares

Esta seção apresenta o desempenho dos discentes de graduação em Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, nas principais atividades cursadas por eles. A análise abrange todas as atividades acadêmicas curriculares que, na soma de um período de 13 anos (2010/1 a 2022/2), tiveram pelo menos 50 estudantes, na modalidade Tecnólogo, do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia matriculados¹. Esta seção procura responder perguntas como:

- Quais atividades acadêmicas curriculares podem ser consideradas fáceis, médias e difíceis para os estudantes do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo)?
- No período de 2010/1 a 2022/2 qual o conceito (“A”, “B”, “C”, “D”, “E” ou “F”) e o número de trancamentos (“T”) observados entre os estudantes do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, nas atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis em cada período letivo?
- Qual o número de aprovações, reprovações e trancamentos nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, na modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 por período letivo?

Na próxima página (Figura 4) é mostrado o Boxplot (ver Seção 2.1) das principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, na modalidade Tecnólogo, classificadas pelo grau de dificuldade²; o agrupamento foi realizado utilizando a rede de Kohonen (ver Seção 2.2). Para

¹Na contagem do número de matrículas de cada atividade, incluiu-se o total de discentes cuja situação final na atividade acadêmica curricular foi igual a: aprovação, reprovação ou trancamento.

²O grau de dificuldade das atividades foi baseado na pontuação (nota) obtida pelos estudantes e no número de reprovações. Sabe-se que essa forma de comparação possui limitações, pois não foram aplicadas técnicas que garantam a propriedade de invariância como, por exemplo, a teoria de resposta ao item. Dessa forma, a dificuldade aqui atribuída depende do grupo de estudantes que realizou a atividade acadêmica curricular. Apesar dessa limitação, a dificuldade relativa das atividades para o grupo que a realizou é importante para a Universidade uma vez que a reprovação/aprovação impacta em seu planejamento de oferta das atividades acadêmicas curriculares e no tempo de conclusão das turmas.

criar o agrupamento, considerou-se a nota³ obtida na primeira vez em que o discente cursou a atividade. Na Tabela 1 encontram-se listadas todas as atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis para o curso.

É importante ressaltar que o conceito de “difícil” foi atribuído ao grupo de atividades que apresentaram os menores rendimentos dentro do curso. Isso não significa, necessariamente, que o rendimento de tais atividades acadêmicas curriculares seja baixo, considerando os critérios de aprovação da Universidade.

³Na análise do desempenho acadêmico dos discentes nas atividades acadêmicas curriculares foram excluídas as seguintes situações: cancelamento a pedido, cancelamento automático, dispensa, indefinido, regime especial, sem resultado lançado, trancamento com justificativa, trancamento sem justificativa e trancamento total; ou seja, considerou-se somente as notas cuja situação final do discente na atividade era igual a aprovado ou reprovado.

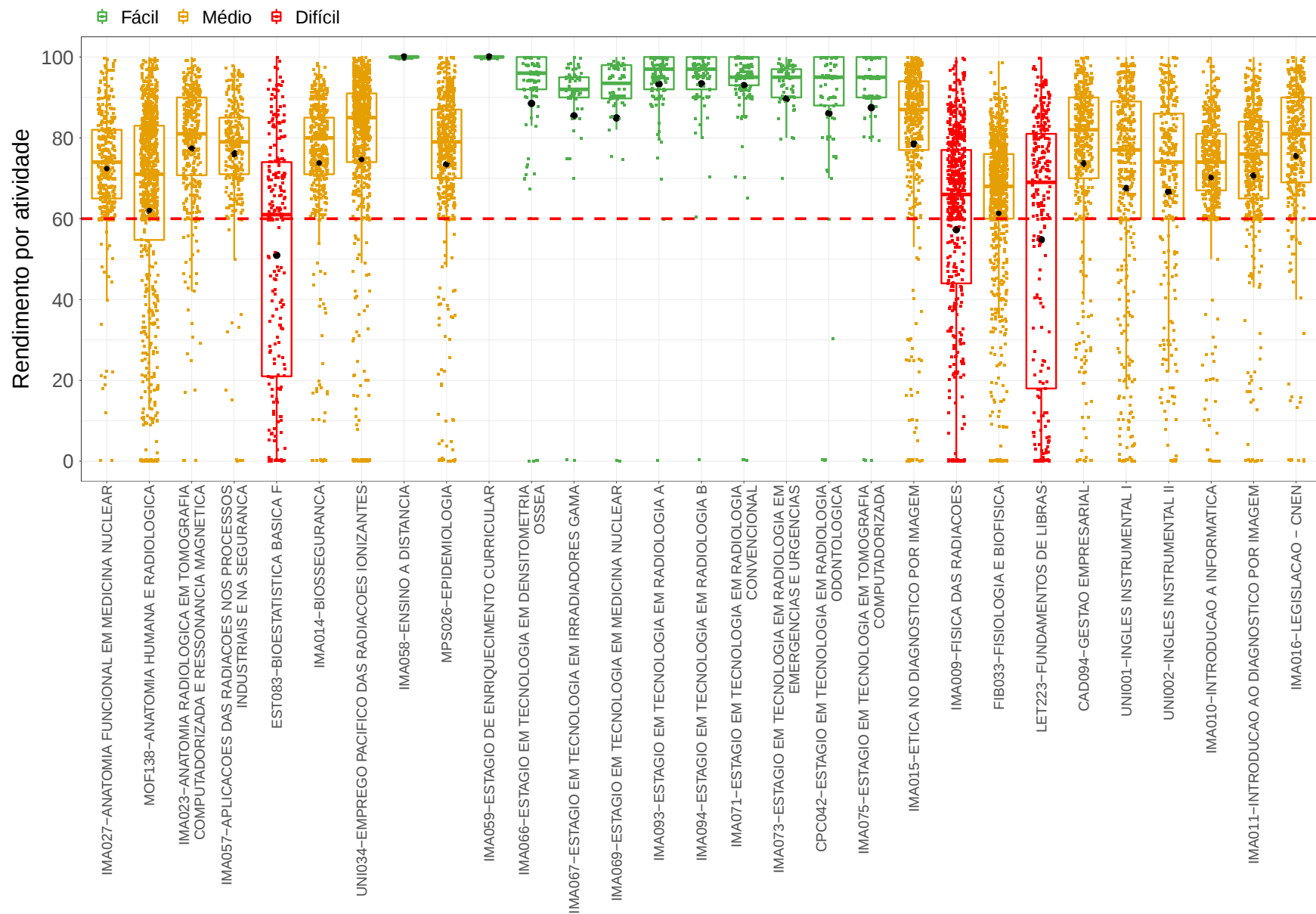


Figura 4: Rendimento por atividade no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo). Os valores do desempenho dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor preta dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

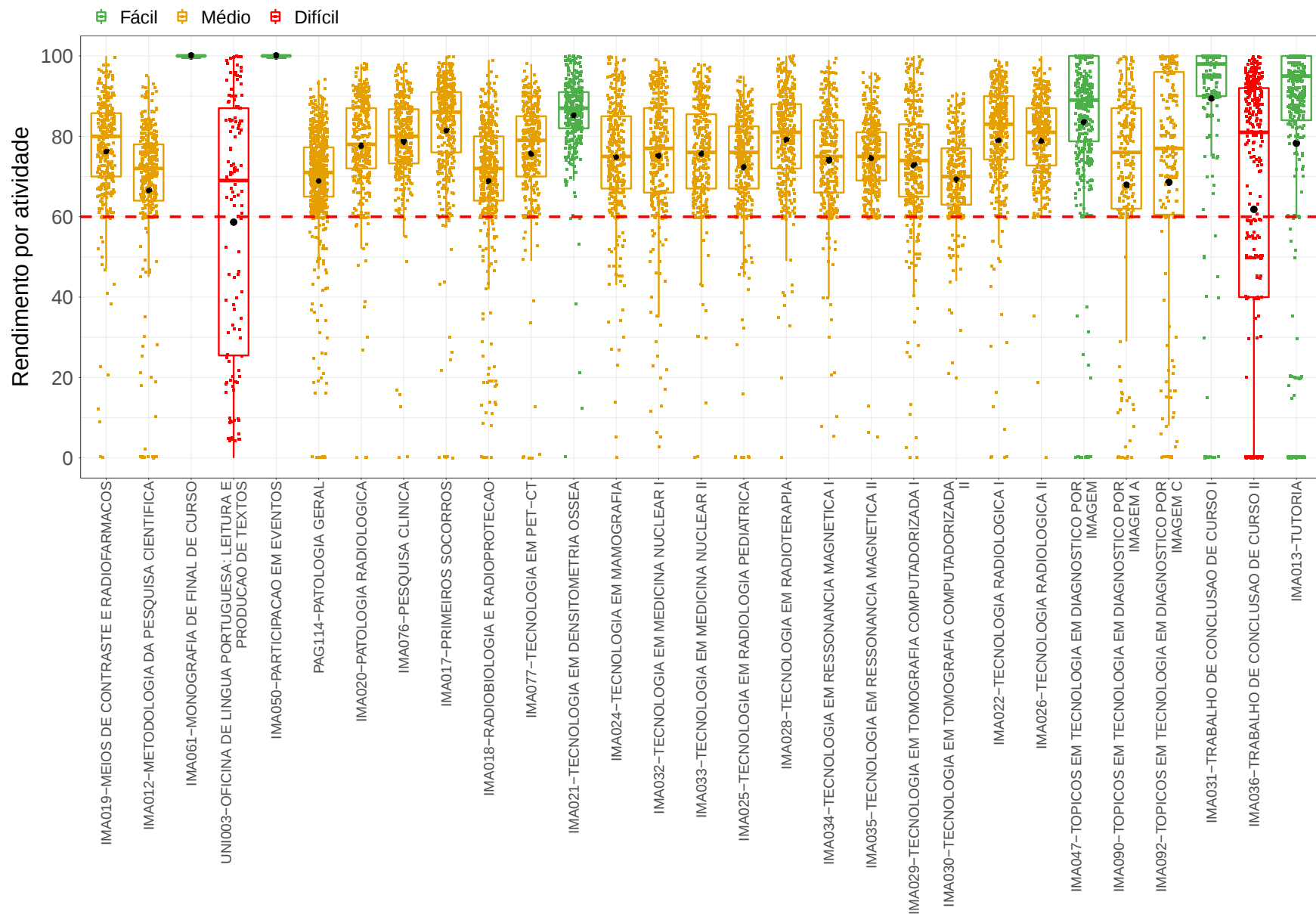


Figura 4: Rendimento por atividade no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnó-
logo. Os valores do desempenho dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração no gráfico. A média é
 indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor preta dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

Tabela 1: Atividades acadêmicas curriculares consideradas difíceis

Atividades Difíceis
EST083-BIOESTATISTICA BASICA F
IMA009-FISICA DAS RADIACOES
LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS
UNI003-OFFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS
IMA036-TRABALHO DE CONCLUSAO DE CURSO II

Conforme mencionado anteriormente, a Tabela 1 lista todas as atividades acadêmicas curriculares que tiveram pelo menos 50 estudantes matriculados no período de 2010/1 a 2022/2 e foram classificadas como difíceis pela rede de Kohonen. É possível verificar que, do total de 58 atividades avaliadas, 5 foram classificadas como difíceis.

Os gráficos de barras apresentados a seguir mostram os conceitos⁴ obtidos em cada período letivo nas atividades listadas na Tabela 1 no período de 2010/1 a 2022/2. É possível que em alguns gráficos não haja informação em todos os períodos letivos analisados, especialmente nos primeiros períodos curriculares. Isso pode ocorrer em atividades acadêmicas curriculares que não são ofertadas em todos os períodos letivos e também com aquelas cursadas pelos estudantes em períodos curriculares mais avançados do curso. Destaca-se que essa análise abrange somente os estudantes que ingressaram no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, na modalidade Tecnólogo, a partir de 2010/1. Outra possibilidade ocorre quando há mudança curricular, algumas atividades podem ter se tornado obrigatórias ou optativas e algumas podem não mais ser ofertadas.

A Tabela 2 mostra o número de aprovações, reprovações por infrequência (Reprovados (I)), reprovações por rendimento (Reprovados (R)) e trancamentos⁵ em todas as atividades acadêmicas curriculares analisadas (incluindo aquelas classificadas como médias ou fáceis). Nessa tabela estão destacadas na cor cinza as células nas quais há pelo menos 30 estudantes matriculados e o percentual de aprovados foi menor do que 50%. Para esta análise, os dados são apresentados por ano letivo, sendo agrupados, em caso de

⁴Foram apresentados os conceitos obtidos por estudantes cuja situação final na atividade é igual a aprovado ou reprovado.

⁵Além das situações nas quais o discente foi aprovado ou reprovado, incluiu-se na Tabela 2 o número total de trancamentos (trancamento sem justificativa, trancamento com justificativa e trancamento total).

oferta, em ambos os períodos letivos.

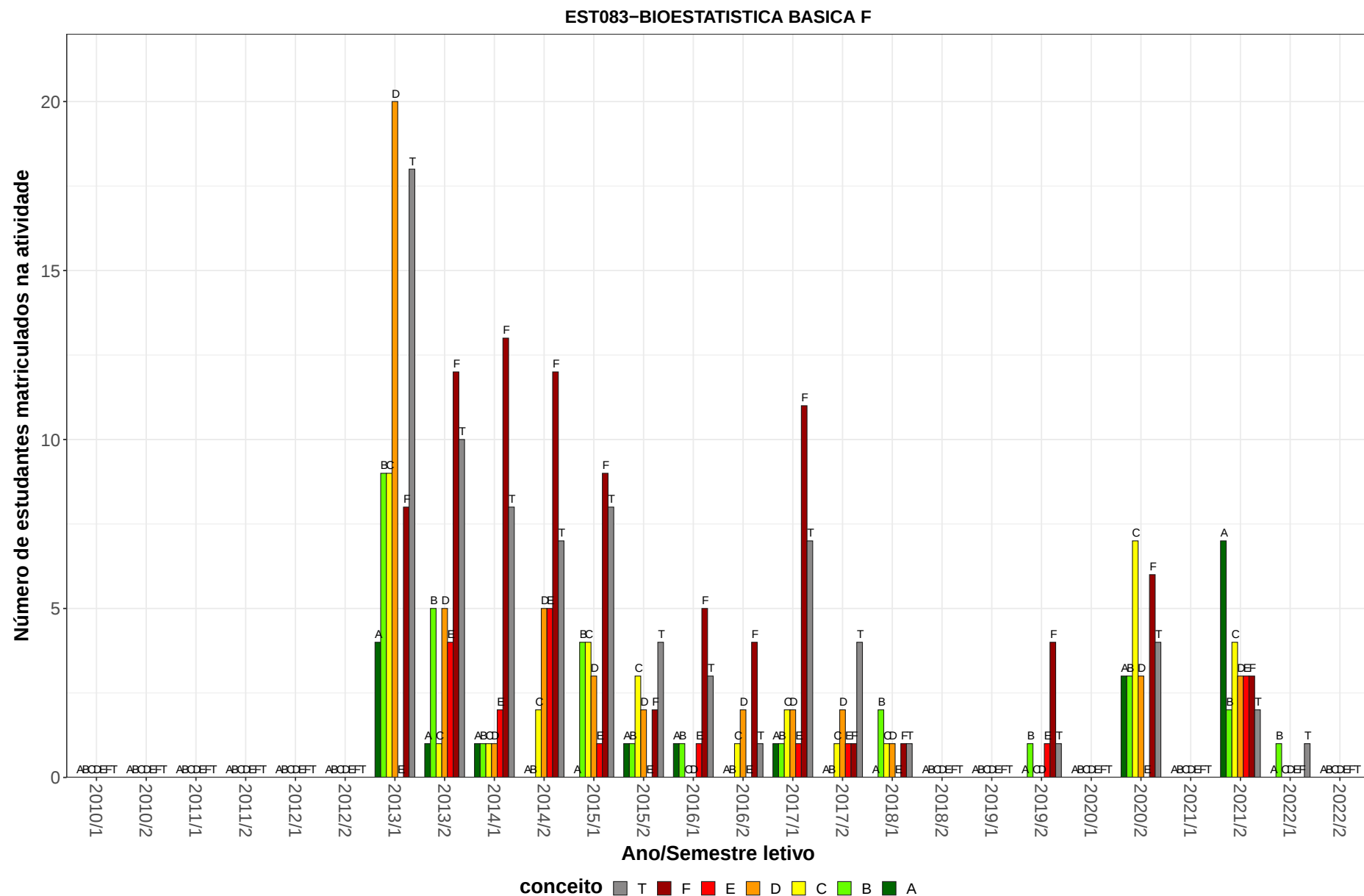


Figura 5: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade EST083-BIOESTATISTICA BASICA F.

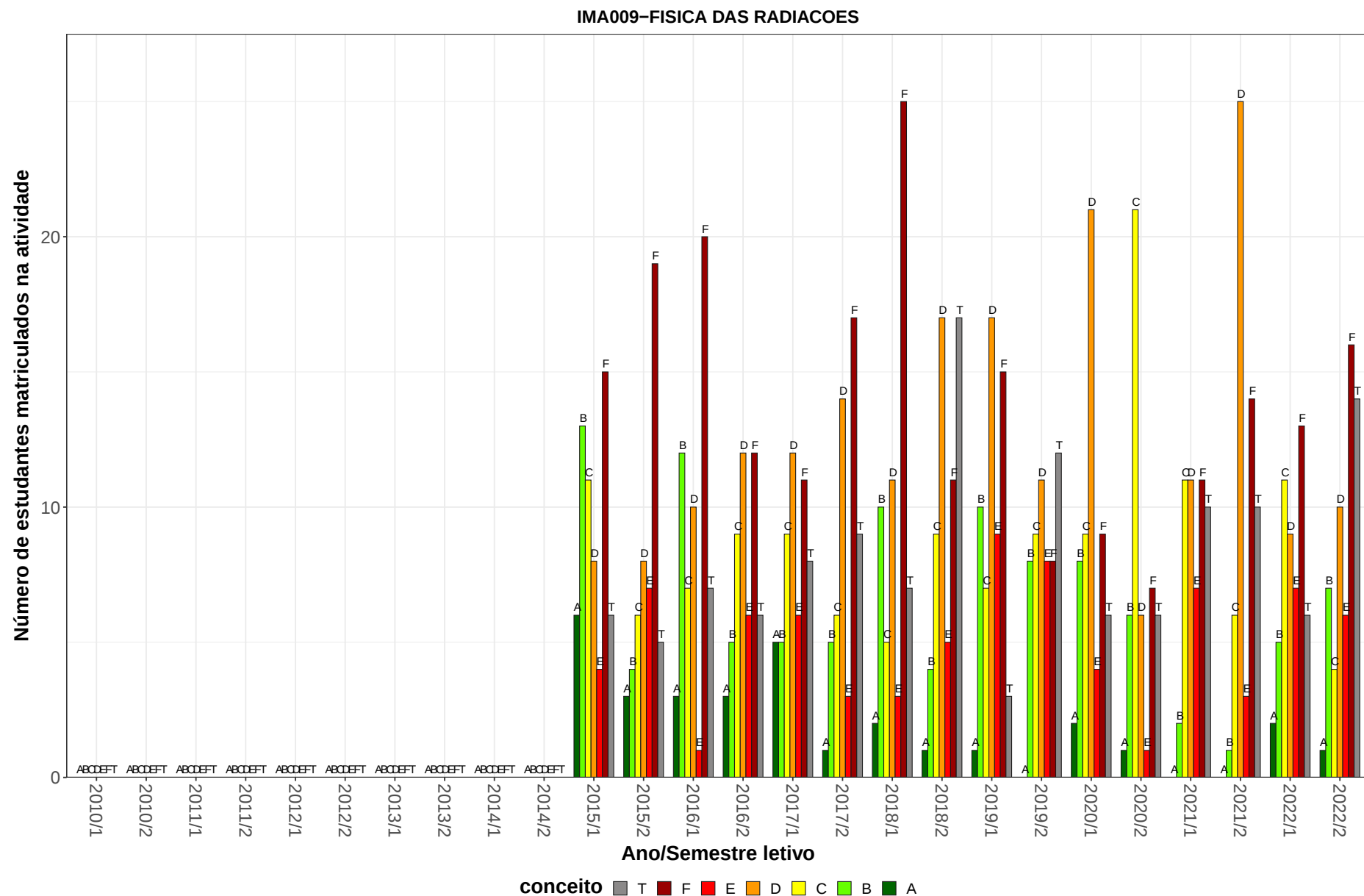


Figura 6: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade IMA009-FISICA DAS RADIACOES.

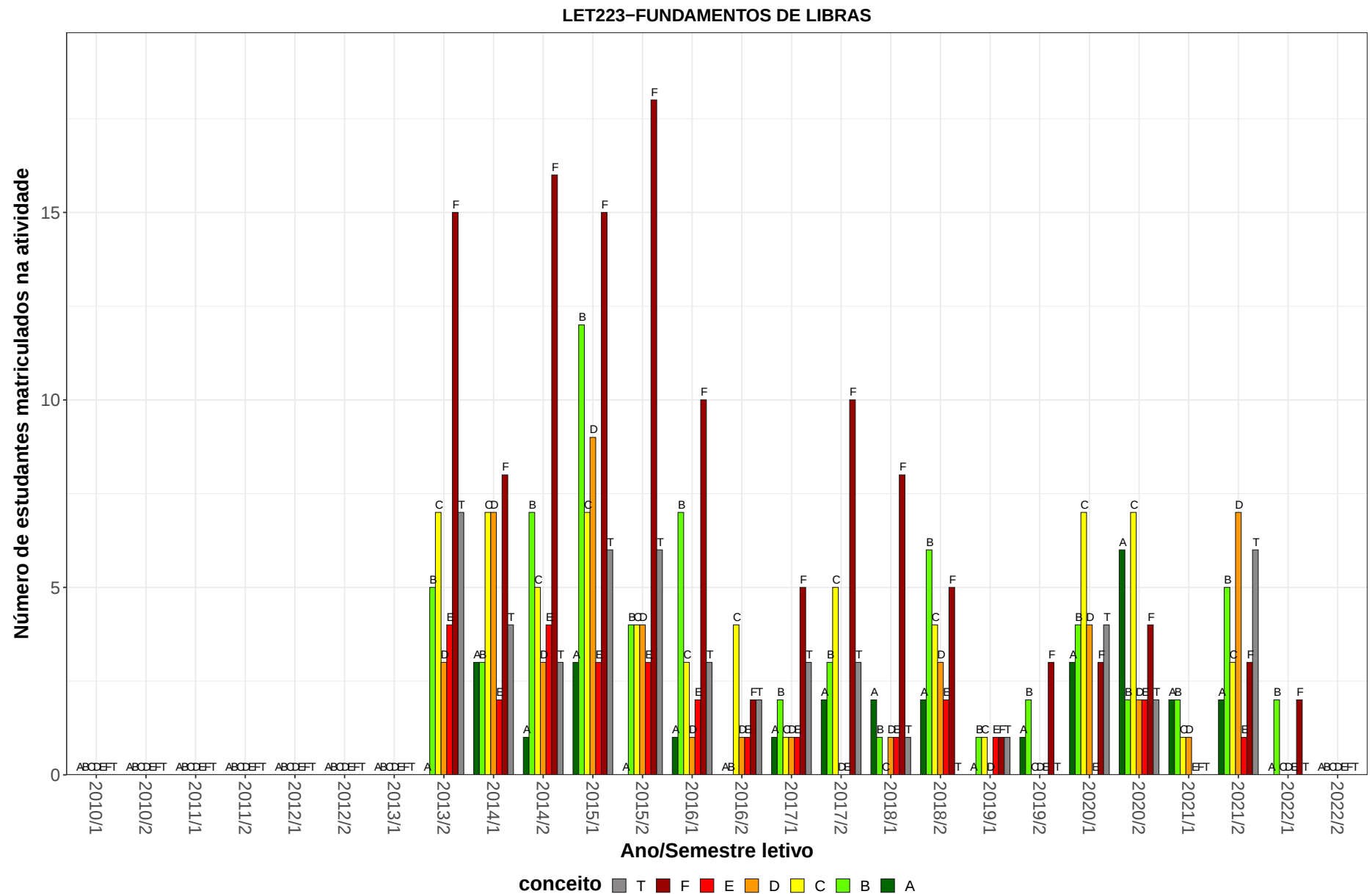


Figura 7: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS.

UNI003–OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS

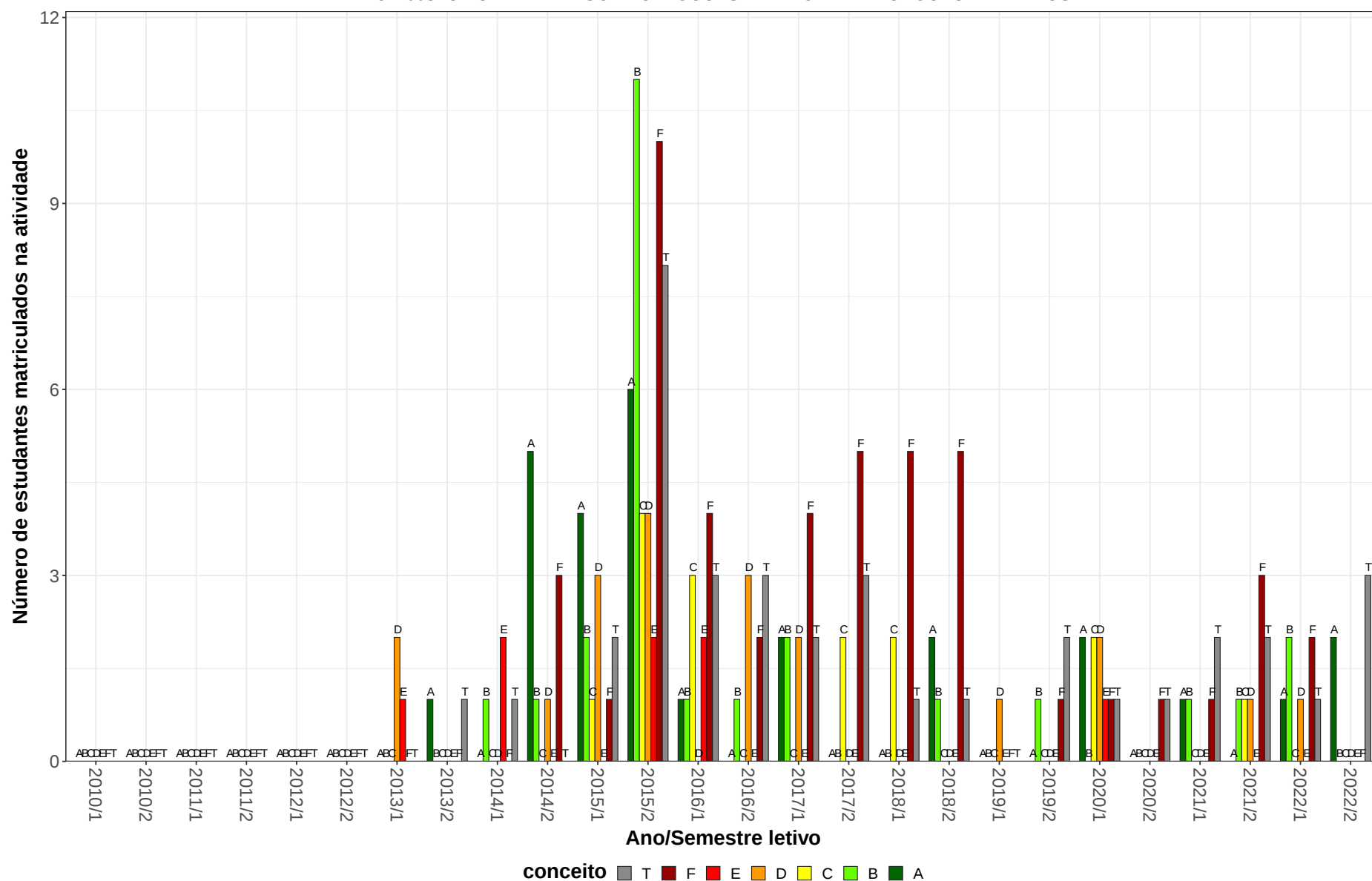


Figura 8: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade UNI003-OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS.

IMA036–TRABALHO DE CONCLUSAO DE CURSO II

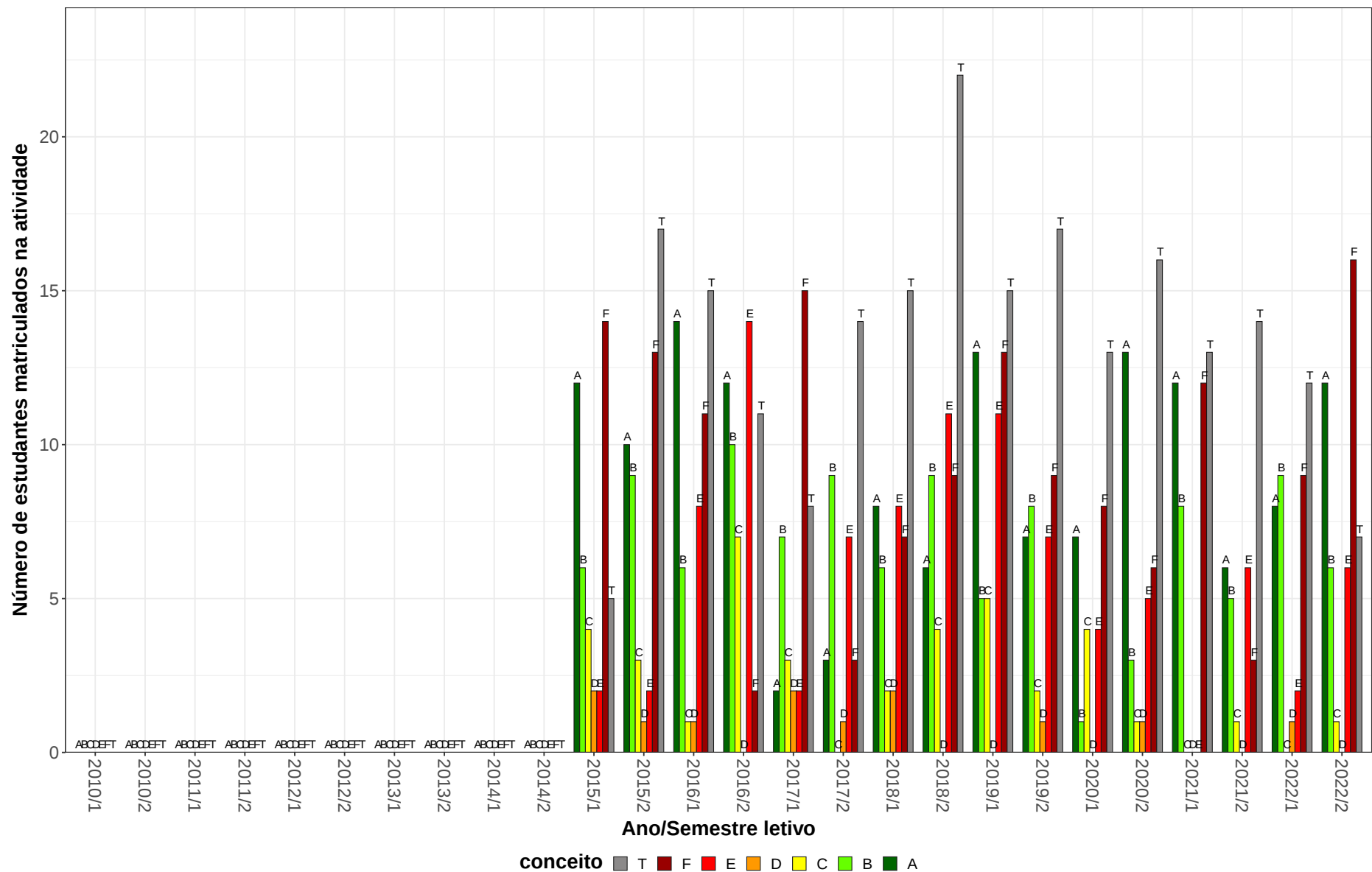


Figura 9: Conceitos obtidos pelos estudantes matriculados no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 na atividade IMA036-TRABALHO DE CONCLUSAO DE CURSO II.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022.

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
CAD094-GESTAO EMPRESARIAL																		
Aprovados	35	83,3%	25	71,4%	26	61,9%	49	62,8%	37	50,7%	38	53,5%	31	64,6%	29	61,7%	270	61,9%
Reprovados (I)	1	2,4%	3	8,6%	6	14,3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10	2,3%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	21	26,9%	18	24,7%	17	23,9%	10	20,8%	13	27,7%	79	18,1%
Trancamentos	6	14,3%	7	20%	10	23,8%	8	10,3%	18	24,7%	16	22,5%	7	14,6%	5	10,6%	77	17,7%
Total	42	100%	35	100%	42	100%	78	100%	73	100%	71	100%	48	100%	47	100%	436	100%
CPC042-ESTAGIO EM TECNOLOGIA EM RADIOLOGIA ODONTOLOGICA																		
Aprovados	3	100%	18	56,2%	10	90,9%	18	81,8%	12	70,6%	-	-	-	-	4	66,7%	65	71,4%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	2	9,1%	0	0%	-	-	-	-	2	33,3%	4	4,4%
Reprovados (R)	0	0%	3	9,4%	0	0%	0	0%	0	0%	-	-	-	-	0	0%	3	3,3%
Trancamentos	0	0%	11	34,4%	1	9,1%	2	9,1%	5	29,4%	-	-	-	-	0	0%	19	20,9%
Total	3	100%	32	100%	11	100%	22	100%	17	100%	-	-	-	-	6	100%	91	100%
EST083-BIOESTATISTICA BASICA F																		
Aprovados	18	45%	5	27,8%	9	28,1%	4	66,7%	1	14,3%	16	64%	16	66,7%	1	50%	70	45,5%
Reprovados (I)	0	0%	4	22,2%	2	6,2%	1	16,7%	4	57,1%	0	0%	0	0%	0	0%	11	7,1%
Reprovados (R)	12	30%	6	33,3%	12	37,5%	0	0%	1	14,3%	6	24%	6	25%	0	0%	43	27,9%
Trancamentos	10	25%	3	16,7%	9	28,1%	1	16,7%	1	14,3%	3	12%	2	8,3%	1	50%	30	19,5%
Total	40	100%	18	100%	32	100%	6	100%	7	100%	25	100%	24	100%	2	100%	154	100%
FIB033-FISIOLOGIA E BIOFISICA																		
Aprovados	56	58,3%	59	60,8%	48	51,1%	51	58,6%	75	64,1%	34	66,7%	51	60%	57	72,2%	431	61%
Reprovados (I)	21	21,9%	22	22,7%	15	16%	5	5,7%	9	7,7%	0	0%	0	0%	3	3,8%	75	10,6%
Reprovados (R)	10	10,4%	7	7,2%	15	16%	18	20,7%	21	17,9%	8	15,7%	18	21,2%	9	11,4%	106	15%
Trancamentos	9	9,4%	9	9,3%	16	17%	13	14,9%	12	10,3%	9	17,6%	16	18,8%	10	12,7%	94	13,3%
Total	96	100%	97	100%	94	100%	87	100%	117	100%	51	100%	85	100%	79	100%	706	100%
IMA009-FISICA DAS RADIACOES																		
Aprovados	59	51,3%	61	54%	57	51,8%	59	46,5%	63	53,8%	74	69,8%	56	50,5%	49	44,5%	478	52,6%
Reprovados (I)	9	7,8%	25	22,1%	22	20%	24	18,9%	13	11,1%	0	0%	0	0%	20	18,2%	113	12,4%
Reprovados (R)	36	31,3%	14	12,4%	15	13,6%	20	15,7%	27	23,1%	21	19,8%	35	31,5%	22	20%	190	20,9%
Trancamentos	11	9,6%	13	11,5%	16	14,5%	24	18,9%	14	12%	11	10,4%	20	18%	19	17,3%	128	14,1%
Total	115	100%	113	100%	110	100%	127	100%	117	100%	106	100%	111	100%	110	100%	909	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
IMA010-INTRODUCAO A INFORMATICA																		
Aprovados	59	76,6%	52	86,7%	51	85%	54	80,6%	66	86,8%	55	78,6%	52	62,7%	58	86,6%	447	79,8%
Reprovados (I)	3	3,9%	1	1,7%	5	8,3%	4	6%	4	5,3%	0	0%	0	0%	3	4,5%	20	3,6%
Reprovados (R)	5	6,5%	0	0%	0	0%	1	1,5%	0	0%	9	12,9%	15	18,1%	1	1,5%	31	5,5%
Trancamentos	10	13%	7	11,7%	4	6,7%	8	11,9%	6	7,9%	6	8,6%	16	19,3%	5	7,5%	62	11,1%
Total	77	100%	60	100%	60	100%	67	100%	76	100%	70	100%	83	100%	67	100%	560	100%
IMA011-INTRODUCAO AO DIAGNOSTICO POR IMAGEM																		
Aprovados	52	74,3%	46	67,6%	59	83,1%	49	65,3%	63	74,1%	60	71,4%	55	67,1%	56	77,8%	440	72,5%
Reprovados (I)	6	8,6%	10	14,7%	5	7%	10	13,3%	6	7,1%	0	0%	0	0%	6	8,3%	43	7,1%
Reprovados (R)	4	5,7%	5	7,4%	2	2,8%	3	4%	8	9,4%	12	14,3%	12	14,6%	4	5,6%	50	8,2%
Trancamentos	8	11,4%	7	10,3%	5	7%	13	17,3%	8	9,4%	12	14,3%	15	18,3%	6	8,3%	74	12,2%
Total	70	100%	68	100%	71	100%	75	100%	85	100%	84	100%	82	100%	72	100%	607	100%
IMA012-METODOLOGIA DA PESQUISA CIENTIFICA																		
Aprovados	37	71,2%	43	70,5%	45	83,3%	48	85,7%	51	87,9%	44	72,1%	50	76,9%	54	87,1%	372	79,3%
Reprovados (I)	2	3,8%	11	18%	5	9,3%	4	7,1%	3	5,2%	0	0%	0	0%	1	1,6%	26	5,5%
Reprovados (R)	5	9,6%	1	1,6%	0	0%	1	1,8%	0	0%	13	21,3%	13	20%	1	1,6%	34	7,2%
Trancamentos	8	15,4%	6	9,8%	4	7,4%	3	5,4%	4	6,9%	4	6,6%	2	3,1%	6	9,7%	37	7,9%
Total	52	100%	61	100%	54	100%	56	100%	58	100%	61	100%	65	100%	62	100%	469	100%
IMA013-TUTORIA																		
Aprovados	60	66,7%	61	64,2%	66	68%	69	69,7%	67	72,8%	69	86,2%	60	65,9%	61	64,2%	513	69,4%
Reprovados (I)	21	23,3%	7	7,4%	7	7,2%	7	7,1%	3	3,3%	0	0%	0	0%	3	3,2%	48	6,5%
Reprovados (R)	0	0%	16	16,8%	12	12,4%	7	7,1%	13	14,1%	4	5%	18	19,8%	16	16,8%	86	11,6%
Trancamentos	9	10%	11	11,6%	12	12,4%	16	16,2%	9	9,8%	7	8,8%	13	14,3%	15	15,8%	92	12,4%
Total	90	100%	95	100%	97	100%	99	100%	92	100%	80	100%	91	100%	95	100%	739	100%
IMA014-BIOSSEGURANCA																		
Aprovados	60	77,9%	46	78%	56	88,9%	53	77,9%	66	85,7%	59	81,9%	55	65,5%	59	88,1%	454	80,1%
Reprovados (I)	3	3,9%	6	10,2%	3	4,8%	5	7,4%	5	6,5%	0	0%	0	0%	5	7,5%	27	4,8%
Reprovados (R)	4	5,2%	0	0%	1	1,6%	0	0%	0	0%	6	8,3%	15	17,9%	0	0%	26	4,6%
Trancamentos	10	13%	7	11,9%	3	4,8%	10	14,7%	6	7,8%	7	9,7%	14	16,7%	3	4,5%	60	10,6%
Total	77	100%	59	100%	63	100%	68	100%	77	100%	72	100%	84	100%	67	100%	567	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
IMA015-ETICA NO DIAGNOSTICO POR IMAGEM																		
Aprovados	56	74,7%	49	77,8%	55	85,9%	54	68,4%	66	77,6%	54	71,1%	56	61,5%	58	79,5%	448	73,9%
Reprovados (I)	8	10,7%	6	9,5%	3	4,7%	7	8,9%	6	7,1%	0	0%	0	0%	8	11%	38	6,3%
Reprovados (R)	0	0%	1	1,6%	1	1,6%	2	2,5%	2	2,4%	14	18,4%	13	14,3%	0	0%	33	5,4%
Trancamentos	11	14,7%	7	11,1%	5	7,8%	16	20,3%	11	12,9%	8	10,5%	22	24,2%	7	9,6%	87	14,4%
Total	75	100%	63	100%	64	100%	79	100%	85	100%	76	100%	91	100%	73	100%	606	100%
IMA016-LEGISLACAO - CNEN																		
Aprovados	39	86,7%	58	93,5%	42	77,8%	47	61,8%	44	75,9%	52	91,2%	56	90,3%	39	79,6%	377	81,4%
Reprovados (I)	0	0%	2	3,2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0,4%
Reprovados (R)	2	4,4%	0	0%	7	13%	25	32,9%	12	20,7%	1	1,8%	4	6,5%	5	10,2%	56	12,1%
Trancamentos	4	8,9%	2	3,2%	5	9,3%	4	5,3%	2	3,4%	4	7%	2	3,2%	5	10,2%	28	6%
Total	45	100%	62	100%	54	100%	76	100%	58	100%	57	100%	62	100%	49	100%	463	100%
IMA017-PRIMEIROS SOCORROS																		
Aprovados	24	75%	46	92%	48	94,1%	48	96%	47	87%	52	88,1%	35	87,5%	71	91%	371	89,6%
Reprovados (I)	0	0%	1	2%	1	2%	1	2%	2	3,7%	0	0%	0	0%	1	1,3%	6	1,4%
Reprovados (R)	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%	4	6,8%	2	5%	4	5,1%	11	2,7%
Trancamentos	8	25%	2	4%	2	3,9%	1	2%	5	9,3%	3	5,1%	3	7,5%	2	2,6%	26	6,3%
Total	32	100%	50	100%	51	100%	50	100%	54	100%	59	100%	40	100%	78	100%	414	100%
IMA018-RADIOBIOLOGIA E RADIOPROTECAO																		
Aprovados	62	76,5%	43	67,2%	55	79,7%	50	76,9%	60	82,2%	65	83,3%	46	68,7%	54	74%	435	76,3%
Reprovados (I)	5	6,2%	9	14,1%	4	5,8%	5	7,7%	4	5,5%	0	0%	0	0%	7	9,6%	34	6%
Reprovados (R)	7	8,6%	6	9,4%	5	7,2%	3	4,6%	3	4,1%	6	7,7%	7	10,4%	7	9,6%	44	7,7%
Trancamentos	7	8,6%	6	9,4%	5	7,2%	7	10,8%	6	8,2%	7	9%	14	20,9%	5	6,8%	57	10%
Total	81	100%	64	100%	69	100%	65	100%	73	100%	78	100%	67	100%	73	100%	570	100%
IMA019-MEIOS DE CONTRASTE E RADIOFARMACOS																		
Aprovados	24	70,6%	64	94,1%	39	90,7%	49	86%	31	96,9%	54	94,7%	47	85,5%	44	88%	352	88,9%
Reprovados (I)	2	5,9%	1	1,5%	2	4,7%	3	5,3%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%	9	2,3%
Reprovados (R)	6	17,6%	1	1,5%	0	0%	0	0%	1	3,1%	1	1,8%	2	3,6%	4	8%	15	3,8%
Trancamentos	2	5,9%	2	2,9%	2	4,7%	5	8,8%	0	0%	2	3,5%	6	10,9%	1	2%	20	5,1%
Total	34	100%	68	100%	43	100%	57	100%	32	100%	57	100%	55	100%	50	100%	396	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
IMA020-PATOLOGIA RADIOLOGICA																		
Aprovados	30	88,2%	59	88,1%	38	88,4%	46	86,8%	35	100%	51	91,1%	49	84,5%	47	94%	355	89,6%
Reprovados (I)	0	0%	2	3%	2	4,7%	3	5,7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	1,8%
Reprovados (R)	2	5,9%	3	4,5%	0	0%	0	0%	0	0%	3	5,4%	4	6,9%	0	0%	12	3%
Trancamentos	2	5,9%	3	4,5%	3	7%	4	7,5%	0	0%	2	3,6%	5	8,6%	3	6%	22	5,6%
Total	34	100%	67	100%	43	100%	53	100%	35	100%	56	100%	58	100%	50	100%	396	100%
IMA021-TECNOLOGIA EM DENSITOMETRIA OSSEA																		
Aprovados	44	95,7%	54	93,1%	34	89,5%	68	93,2%	45	93,8%	47	95,9%	38	92,7%	47	97,9%	377	94%
Reprovados (I)	1	2,2%	2	3,4%	0	0%	0	0%	1	2,1%	0	0%	0	0%	0	0%	4	1%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	1	2,6%	2	2,7%	0	0%	0	0%	2	4,9%	0	0%	5	1,2%
Trancamentos	1	2,2%	2	3,4%	3	7,9%	3	4,1%	2	4,2%	2	4,1%	1	2,4%	1	2,1%	15	3,7%
Total	46	100%	58	100%	38	100%	73	100%	48	100%	49	100%	41	100%	48	100%	401	100%
IMA022-TECNOLOGIA RADIOLOGICA I																		
Aprovados	43	79,6%	51	91,1%	44	88%	48	90,6%	46	86,8%	51	86,4%	52	77,6%	51	83,6%	386	85,2%
Reprovados (I)	1	1,9%	2	3,6%	3	6%	1	1,9%	2	3,8%	0	0%	3	4,5%	3	4,9%	15	3,3%
Reprovados (R)	1	1,9%	1	1,8%	2	4%	3	5,7%	1	1,9%	4	6,8%	6	9%	0	0%	18	4%
Trancamentos	9	16,7%	2	3,6%	1	2%	1	1,9%	4	7,5%	4	6,8%	6	9%	7	11,5%	34	7,5%
Total	54	100%	56	100%	50	100%	53	100%	53	100%	59	100%	67	100%	61	100%	453	100%
IMA023-ANATOMIA RADIOLOGICA EM TOMOGRAFIA COMPUTADORIZADA E RESSONANCIA MAGNETICA																		
Aprovados	53	67,9%	48	84,2%	47	87%	47	83,9%	45	86,5%	53	85,5%	56	81,2%	50	90,9%	399	82,6%
Reprovados (I)	1	1,3%	3	5,3%	3	5,6%	4	7,1%	1	1,9%	0	0%	0	0%	1	1,8%	13	2,7%
Reprovados (R)	10	12,8%	0	0%	0	0%	3	5,4%	1	1,9%	7	11,3%	8	11,6%	0	0%	29	6%
Trancamentos	14	17,9%	6	10,5%	4	7,4%	2	3,6%	5	9,6%	2	3,2%	5	7,2%	4	7,3%	42	8,7%
Total	78	100%	57	100%	54	100%	56	100%	52	100%	62	100%	69	100%	55	100%	483	100%
IMA024-TECNOLOGIA EM MAMOGRAFIA																		
Aprovados	43	82,7%	41	83,7%	50	83,3%	30	81,1%	39	81,2%	38	86,4%	46	88,5%	45	88,2%	332	84,5%
Reprovados (I)	1	1,9%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,1%	0	0%	0	0%	1	2%	3	0,8%
Reprovados (R)	7	13,5%	5	10,2%	5	8,3%	3	8,1%	6	12,5%	2	4,5%	0	0%	2	3,9%	30	7,6%
Trancamentos	1	1,9%	3	6,1%	5	8,3%	4	10,8%	2	4,2%	4	9,1%	6	11,5%	3	5,9%	28	7,1%
Total	52	100%	49	100%	60	100%	37	100%	48	100%	44	100%	52	100%	51	100%	393	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
IMA025-TECNOLOGIA EM RADIOLOGIA PEDIATRICA																		
Aprovados	19	67,9%	47	79,7%	43	87,8%	52	81,2%	36	87,8%	53	94,6%	45	84,9%	46	85,2%	341	84,4%
Reprovados (I)	0	0%	2	3,4%	0	0%	4	6,2%	1	2,4%	0	0%	0	0%	2	3,7%	9	2,2%
Reprovados (R)	6	21,4%	6	10,2%	1	2%	3	4,7%	0	0%	1	1,8%	3	5,7%	0	0%	20	5%
Trancamentos	3	10,7%	4	6,8%	5	10,2%	5	7,8%	4	9,8%	2	3,6%	5	9,4%	6	11,1%	34	8,4%
Total	28	100%	59	100%	49	100%	64	100%	41	100%	56	100%	53	100%	54	100%	404	100%
IMA026-TECNOLOGIA RADIOLOGICA II																		
Aprovados	41	89,1%	55	91,7%	42	93,3%	49	90,7%	31	100%	52	92,9%	45	90%	44	95,7%	359	92,5%
Reprovados (I)	1	2,2%	1	1,7%	0	0%	2	3,7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4	1%
Reprovados (R)	1	2,2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	3,6%	1	2%	0	0%	4	1%
Trancamentos	3	6,5%	4	6,7%	3	6,7%	3	5,6%	0	0%	2	3,6%	4	8%	2	4,3%	21	5,4%
Total	46	100%	60	100%	45	100%	54	100%	31	100%	56	100%	50	100%	46	100%	388	100%
IMA027-ANATOMIA FUNCIONAL EM MEDICINA NUCLEAR																		
Aprovados	41	80,4%	40	87%	47	81%	42	85,7%	50	89,3%	38	88,4%	52	85,2%	43	84,3%	353	85,1%
Reprovados (I)	2	3,9%	1	2,2%	1	1,7%	3	6,1%	4	7,1%	0	0%	0	0%	3	5,9%	14	3,4%
Reprovados (R)	5	9,8%	3	6,5%	5	8,6%	0	0%	0	0%	1	2,3%	2	3,3%	2	3,9%	18	4,3%
Trancamentos	3	5,9%	2	4,3%	5	8,6%	4	8,2%	2	3,6%	4	9,3%	7	11,5%	3	5,9%	30	7,2%
Total	51	100%	46	100%	58	100%	49	100%	56	100%	43	100%	61	100%	51	100%	415	100%
IMA028-TECNOLOGIA EM RADIOTERAPIA																		
Aprovados	41	97,6%	41	93,2%	48	96%	38	90,5%	45	90%	32	86,5%	44	84,6%	49	87,5%	338	90,6%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,4%	3	6%	0	0%	0	0%	3	5,4%	7	1,9%
Reprovados (R)	0	0%	1	2,3%	0	0%	2	4,8%	1	2%	0	0%	2	3,8%	3	5,4%	9	2,4%
Trancamentos	1	2,4%	2	4,5%	2	4%	1	2,4%	1	2%	5	13,5%	6	11,5%	1	1,8%	19	5,1%
Total	42	100%	44	100%	50	100%	42	100%	50	100%	37	100%	52	100%	56	100%	373	100%
IMA029-TECNOLOGIA EM TOMOGRAFIA COMPUTADORIZADA I																		
Aprovados	28	82,4%	47	85,5%	45	73,8%	39	84,8%	47	88,7%	34	82,9%	47	88,7%	49	86%	336	84%
Reprovados (I)	1	2,9%	1	1,8%	1	1,6%	0	0%	2	3,8%	0	0%	0	0%	2	3,5%	7	1,8%
Reprovados (R)	4	11,8%	5	9,1%	12	19,7%	4	8,7%	3	5,7%	3	7,3%	1	1,9%	4	7%	36	9%
Trancamentos	1	2,9%	2	3,6%	3	4,9%	3	6,5%	1	1,9%	4	9,8%	5	9,4%	2	3,5%	21	5,2%
Total	34	100%	55	100%	61	100%	46	100%	53	100%	41	100%	53	100%	57	100%	400	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
IMA030-TECNOLOGIA EM TOMOGRAFIA COMPUTADORIZADA II																		
Aprovados	43	89,6%	25	69,4%	49	83,1%	44	93,6%	47	88,7%	30	85,7%	43	91,5%	37	88,1%	318	86,6%
Reprovados (I)	0	0%	5	13,9%	4	6,8%	3	6,4%	2	3,8%	0	0%	0	0%	1	2,4%	15	4,1%
Reprovados (R)	4	8,3%	1	2,8%	5	8,5%	0	0%	3	5,7%	2	5,7%	2	4,3%	1	2,4%	18	4,9%
Trancamentos	1	2,1%	5	13,9%	1	1,7%	0	0%	1	1,9%	3	8,6%	2	4,3%	3	7,1%	16	4,4%
Total	48	100%	36	100%	59	100%	47	100%	53	100%	35	100%	47	100%	42	100%	367	100%
IMA031-TRABALHO DE CONCLUSAO DE CURSO I																		
Aprovados	60	87%	38	79,2%	40	88,9%	50	94,3%	30	78,9%	35	76,1%	29	72,5%	52	81,2%	334	82,9%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	1	2,2%	0	0%	1	2,6%	0	0%	3	7,5%	2	3,1%	7	1,7%
Reprovados (R)	3	4,3%	2	4,2%	2	4,4%	2	3,8%	3	7,9%	8	17,4%	3	7,5%	5	7,8%	28	6,9%
Trancamentos	6	8,7%	8	16,7%	2	4,4%	1	1,9%	4	10,5%	3	6,5%	5	12,5%	5	7,8%	34	8,4%
Total	69	100%	48	100%	45	100%	53	100%	38	100%	46	100%	40	100%	64	100%	403	100%
IMA032-TECNOLOGIA EM MEDICINA NUCLEAR I																		
Aprovados	38	88,4%	31	83,8%	52	94,5%	40	93%	43	82,7%	31	83,8%	57	86,4%	30	81,1%	322	87%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1,9%	0	0%	0	0%	1	2,7%	2	0,5%
Reprovados (R)	4	9,3%	5	13,5%	2	3,6%	3	7%	7	13,5%	3	8,1%	5	7,6%	3	8,1%	32	8,6%
Trancamentos	1	2,3%	1	2,7%	1	1,8%	0	0%	1	1,9%	3	8,1%	4	6,1%	3	8,1%	14	3,8%
Total	43	100%	37	100%	55	100%	43	100%	52	100%	37	100%	66	100%	37	100%	370	100%
IMA033-TECNOLOGIA EM MEDICINA NUCLEAR II																		
Aprovados	56	94,9%	33	82,5%	39	97,5%	50	100%	34	97,1%	40	87%	30	83,3%	46	80,7%	328	90,4%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	3,5%	2	0,6%
Reprovados (R)	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%	0	0%	4	8,7%	4	11,1%	5	8,8%	15	4,1%
Trancamentos	3	5,1%	5	12,5%	1	2,5%	0	0%	1	2,9%	2	4,3%	2	5,6%	4	7%	18	5%
Total	59	100%	40	100%	40	100%	50	100%	35	100%	46	100%	36	100%	57	100%	363	100%
IMA034-TECNOLOGIA EM RESSONANCIA MAGNETICA I																		
Aprovados	40	97,6%	34	75,6%	52	82,5%	43	93,5%	40	93%	25	75,8%	49	84,5%	43	86%	326	86%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	1	1,6%	1	2,2%	2	4,7%	0	0%	0	0%	0	0%	4	1,1%
Reprovados (R)	0	0%	7	15,6%	3	4,8%	1	2,2%	0	0%	5	15,2%	4	6,9%	3	6%	23	6,1%
Trancamentos	1	2,4%	4	8,9%	7	11,1%	1	2,2%	1	2,3%	3	9,1%	5	8,6%	4	8%	26	6,9%
Total	41	100%	45	100%	63	100%	46	100%	43	100%	33	100%	58	100%	50	100%	379	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
IMA035-TECNOLOGIA EM RESSONANCIA MAGNETICA II																		
Aprovados	60	95,2%	34	94,4%	43	100%	46	100%	36	100%	38	88,4%	29	82,9%	47	90,4%	333	94,1%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1,9%	1	0,3%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	7%	2	5,7%	0	0%	5	1,4%
Trancamentos	3	4,8%	2	5,6%	0	0%	0	0%	0	0%	2	4,7%	4	11,4%	4	7,7%	15	4,2%
Total	63	100%	36	100%	43	100%	46	100%	36	100%	43	100%	35	100%	52	100%	354	100%
IMA036-TRABALHO DE CONCLUSAO DE CURSO II																		
Aprovados	47	50%	51	48,1%	27	37%	37	36,6%	41	36,3%	30	38%	32	44,4%	37	43%	302	41,7%
Reprovados (I)	0	0%	7	6,6%	16	21,9%	0	0%	1	0,9%	2	2,5%	14	19,4%	8	9,3%	48	6,6%
Reprovados (R)	31	33%	28	26,4%	11	15,1%	35	34,7%	39	34,5%	21	26,6%	7	9,7%	25	29,1%	197	27,2%
Trancamentos	16	17%	20	18,9%	19	26%	29	28,7%	32	28,3%	26	32,9%	19	26,4%	16	18,6%	177	24,4%
Total	94	100%	106	100%	73	100%	101	100%	113	100%	79	100%	72	100%	86	100%	724	100%
IMA047-TOPICOS EM TECNOLOGIA EM DIAGNOSTICO POR IMAGEM																		
Aprovados	535	96,6%	60	76,9%	100	86,2%	60	83,3%	56	82,4%	53	71,6%	32	65,3%	-	-	896	88,6%
Reprovados (I)	3	0,5%	9	11,5%	4	3,4%	5	6,9%	4	5,9%	0	0%	3	6,1%	-	-	28	2,8%
Reprovados (R)	11	2%	2	2,6%	2	1,7%	1	1,4%	0	0%	12	16,2%	8	16,3%	-	-	36	3,6%
Trancamentos	5	0,9%	7	9%	10	8,6%	6	8,3%	8	11,8%	9	12,2%	6	12,2%	-	-	51	5%
Total	554	100%	78	100%	116	100%	72	100%	68	100%	74	100%	49	100%	-	-	1011	100%
IMA050-PARTICIPACAO EM EVENTOS																		
Aprovados	60	100%	87	97,8%	72	100%	50	100%	103	100%	115	100%	267	100%	258	100%	1012	99,8%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Trancamentos	0	0%	2	2,2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	0,2%
Total	60	100%	89	100%	72	100%	50	100%	103	100%	115	100%	267	100%	258	100%	1014	100%
IMA057-APLICACOES DAS RADIACOES NOS PROCESSOS INDUSTRIAIS E NA SEGURANCA																		
Aprovados	32	97%	29	76,3%	48	88,9%	35	94,6%	36	92,3%	23	79,3%	42	89,4%	31	86,1%	276	88,2%
Reprovados (I)	1	3%	3	7,9%	3	5,6%	1	2,7%	0	0%	0	0%	0	0%	2	5,6%	10	3,2%
Reprovados (R)	0	0%	1	2,6%	0	0%	0	0%	1	2,6%	2	6,9%	1	2,1%	0	0%	5	1,6%
Trancamentos	0	0%	5	13,2%	3	5,6%	1	2,7%	2	5,1%	4	13,8%	4	8,5%	3	8,3%	22	7%
Total	33	100%	38	100%	54	100%	37	100%	39	100%	29	100%	47	100%	36	100%	313	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
IMA058-ENSINO A DISTANCIA																		
Aprovados	10	100%	9	100%	14	100%	14	100%	17	100%	11	100%	18	100%	19	100%	112	100%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Trancamentos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	10	100%	9	100%	14	100%	14	100%	17	100%	11	100%	18	100%	19	100%	112	100%
IMA059-ESTAGIO DE ENRIQUECIMENTO CURRICULAR																		
Aprovados	35	100%	36	97,3%	18	100%	16	100%	8	100%	11	100%	8	100%	3	100%	135	99,3%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Trancamentos	0	0%	1	2,7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0,7%
Total	35	100%	37	100%	18	100%	16	100%	8	100%	11	100%	8	100%	3	100%	136	100%
IMA061-MONOGRAFIA DE FINAL DE CURSO																		
Aprovados	46	100%	50	100%	28	100%	37	100%	39	100%	30	100%	32	100%	37	100%	299	100%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Trancamentos	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	46	100%	50	100%	28	100%	37	100%	39	100%	30	100%	32	100%	37	100%	299	100%
IMA066-ESTAGIO EM TECNOLOGIA EM DENSITOMETRIA OSSEA																		
Aprovados	28	93,3%	16	76,2%	13	68,4%	10	83,3%	14	93,3%	-	-	2	100%	4	100%	87	84,5%
Reprovados (I)	2	6,7%	0	0%	1	5,3%	1	8,3%	1	6,7%	-	-	0	0%	0	0%	5	4,9%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	-	-	0	0%	0	0%	0	0%
Trancamentos	0	0%	5	23,8%	5	26,3%	1	8,3%	0	0%	-	-	0	0%	0	0%	11	10,7%
Total	30	100%	21	100%	19	100%	12	100%	15	100%	-	-	2	100%	4	100%	103	100%
IMA067-ESTAGIO EM TECNOLOGIA EM IRRADIADORES GAMA																		
Aprovados	14	93,3%	15	65,2%	13	76,5%	10	58,8%	10	71,4%	-	-	-	-	2	100%	64	72,7%
Reprovados (I)	1	6,7%	0	0%	0	0%	4	23,5%	0	0%	-	-	-	-	0	0%	5	5,7%
Reprovados (R)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	-	-	-	-	0	0%	0	0%
Trancamentos	0	0%	8	34,8%	4	23,5%	3	17,6%	4	28,6%	-	-	-	-	0	0%	19	21,6%
Total	15	100%	23	100%	17	100%	17	100%	14	100%	-	-	-	-	2	100%	88	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
IMA069-ESTAGIO EM TECNOLOGIA EM MEDICINA NUCLEAR																		
Aprovados	15	100%	12	46,2%	11	100%	8	72,7%	7	63,6%	3	75%	4	100%	8	100%	68	75,6%
Reprovados (I)	0	0%	3	11,5%	0	0%	2	18,2%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	5	5,6%
Reprovados (R)	0	0%	2	7,7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2,2%
Trancamentos	0	0%	9	34,6%	0	0%	1	9,1%	4	36,4%	1	25%	0	0%	0	0%	15	16,7%
Total	15	100%	26	100%	11	100%	11	100%	11	100%	4	100%	4	100%	8	100%	90	100%
IMA071-ESTAGIO EM TECNOLOGIA EM RADIOLOGIA CONVENCIONAL																		
Aprovados	30	93,8%	24	70,6%	21	91,3%	18	81,8%	29	80,6%	7	100%	7	100%	30	96,8%	166	86,5%
Reprovados (I)	0	0%	1	2,9%	1	4,3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	3,2%	3	1,6%
Reprovados (R)	1	3,1%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,8%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%
Trancamentos	1	3,1%	9	26,5%	1	4,3%	4	18,2%	6	16,7%	0	0%	0	0%	0	0%	21	10,9%
Total	32	100%	34	100%	23	100%	22	100%	36	100%	7	100%	7	100%	31	100%	192	100%
IMA073-ESTAGIO EM TECNOLOGIA EM RADIOLOGIA EM EMERGENCIAS E URGENCIAS																		
Aprovados	23	100%	3	27,3%	12	92,3%	5	50%	5	83,3%	0	0%	7	100%	16	100%	71	81,6%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	0	0%	3	27,3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	3,4%
Trancamentos	0	0%	5	45,5%	1	7,7%	5	50%	1	16,7%	1	100%	0	0%	0	0%	13	14,9%
Total	23	100%	11	100%	13	100%	10	100%	6	100%	1	100%	7	100%	16	100%	87	100%
IMA075-ESTAGIO EM TECNOLOGIA EM TOMOGRAFIA COMPUTADORIZADA																		
Aprovados	21	91,3%	17	77,3%	10	83,3%	11	91,7%	14	82,4%	6	85,7%	14	100%	14	100%	107	88,4%
Reprovados (I)	1	4,3%	2	9,1%	0	0%	1	8,3%	1	5,9%	1	14,3%	0	0%	0	0%	6	5%
Reprovados (R)	1	4,3%	1	4,5%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1,7%
Trancamentos	0	0%	2	9,1%	2	16,7%	0	0%	2	11,8%	0	0%	0	0%	0	0%	6	5%
Total	23	100%	22	100%	12	100%	12	100%	17	100%	7	100%	14	100%	14	100%	121	100%
IMA076-PESQUISA CLINICA																		
Aprovados	45	95,7%	37	90,2%	79	91,9%	45	95,7%	33	97,1%	17	100%	41	97,6%	37	97,4%	334	94,9%
Reprovados (I)	1	2,1%	1	2,4%	4	4,7%	1	2,1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	2%
Reprovados (R)	0	0%	3	7,3%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	0,9%
Trancamentos	1	2,1%	0	0%	3	3,5%	1	2,1%	1	2,9%	0	0%	1	2,4%	1	2,6%	8	2,3%
Total	47	100%	41	100%	86	100%	47	100%	34	100%	17	100%	42	100%	38	100%	352	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
IMA077-TECNOLOGIA EM PET-CT																		
Aprovados	57	95%	34	77,3%	40	88,9%	45	90%	40	93%	40	88,9%	40	93%	39	90,7%	335	89,8%
Reprovados (I)	1	1,7%	4	9,1%	2	4,4%	3	6%	2	4,7%	0	0%	0	0%	0	0%	12	3,2%
Reprovados (R)	0	0%	3	6,8%	1	2,2%	1	2%	0	0%	3	6,7%	0	0%	0	0%	8	2,1%
Trancamentos	2	3,3%	3	6,8%	2	4,4%	1	2%	1	2,3%	2	4,4%	3	7%	4	9,3%	18	4,8%
Total	60	100%	44	100%	45	100%	50	100%	43	100%	45	100%	43	100%	43	100%	373	100%
IMA090-TOPICOS EM TECNOLOGIA EM DIAGNOSTICO POR IMAGEM A																		
Aprovados	0	0%	-	-	32	68,1%	62	78,5%	30	69,8%	50	76,9%	60	70,6%	52	57,8%	286	69,6%
Reprovados (I)	2	100%	-	-	9	19,1%	9	11,4%	3	7%	0	0%	2	2,4%	13	14,4%	38	9,2%
Reprovados (R)	0	0%	-	-	1	2,1%	2	2,5%	0	0%	12	18,5%	11	12,9%	3	3,3%	29	7,1%
Trancamentos	0	0%	-	-	5	10,6%	6	7,6%	10	23,3%	3	4,6%	12	14,1%	22	24,4%	58	14,1%
Total	2	100%	-	-	47	100%	79	100%	43	100%	65	100%	85	100%	90	100%	411	100%
IMA092-TOPICOS EM TECNOLOGIA EM DIAGNOSTICO POR IMAGEM C																		
Aprovados	-	-	-	-	-	-	7	22,6%	2	18,2%	65	85,5%	62	72,9%	50	56,8%	186	63,9%
Reprovados (I)	-	-	-	-	-	-	2	6,5%	1	9,1%	0	0%	0	0%	14	15,9%	17	5,8%
Reprovados (R)	-	-	-	-	-	-	3	9,7%	8	72,7%	5	6,6%	10	11,8%	8	9,1%	34	11,7%
Trancamentos	-	-	-	-	-	-	19	61,3%	0	0%	6	7,9%	13	15,3%	16	18,2%	54	18,6%
Total	-	-	-	-	-	-	31	100%	11	100%	76	100%	85	100%	88	100%	291	100%
IMA093-ESTAGIO EM TECNOLOGIA EM RADIOLOGIA A																		
Aprovados	5	83,3%	15	93,8%	23	88,5%	25	96,2%	29	85,3%	3	100%	16	100%	23	100%	139	92,7%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	2,9%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0,7%
Reprovados (R)	0	0%	1	6,2%	0	0%	0	0%	1	2,9%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1,3%
Trancamentos	1	16,7%	0	0%	3	11,5%	1	3,8%	3	8,8%	0	0%	0	0%	0	0%	8	5,3%
Total	6	100%	16	100%	26	100%	26	100%	34	100%	3	100%	16	100%	23	100%	150	100%
IMA094-ESTAGIO EM TECNOLOGIA EM RADIOLOGIA B																		
Aprovados	-	-	8	88,9%	18	94,7%	14	87,5%	19	90,5%	6	100%	14	100%	23	100%	102	94,4%
Reprovados (I)	-	-	0	0%	0	0%	1	6,2%	1	4,8%	0	0%	0	0%	0	0%	2	1,9%
Reprovados (R)	-	-	1	11,1%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0,9%
Trancamentos	-	-	0	0%	1	5,3%	1	6,2%	1	4,8%	0	0%	0	0%	0	0%	3	2,8%
Total	-	-	9	100%	19	100%	16	100%	21	100%	6	100%	14	100%	23	100%	108	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
LET223-FUNDAMENTOS DE LIBRAS																		
Aprovados	43	45,7%	17	45,9%	15	40,5%	19	52,8%	5	45,5%	35	71,4%	23	69,7%	2	50%	159	52,8%
Reprovados (I)	17	18,1%	1	2,7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18	6%
Reprovados (R)	22	23,4%	14	37,8%	16	43,2%	16	44,4%	5	45,5%	9	18,4%	4	12,1%	2	50%	88	29,2%
Trancamentos	12	12,8%	5	13,5%	6	16,2%	1	2,8%	1	9,1%	5	10,2%	6	18,2%	0	0%	36	12%
Total	94	100%	37	100%	37	100%	36	100%	11	100%	49	100%	33	100%	4	100%	301	100%
MOF138-ANATOMIA HUMANA E RADIOLOGICA																		
Aprovados	66	60%	53	52,5%	61	57%	61	55%	69	68,3%	73	82%	65	69,9%	54	56,2%	502	62,1%
Reprovados (I)	12	10,9%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	8	8,6%	20	20,8%	40	5%
Reprovados (R)	21	19,1%	39	38,6%	31	29%	27	24,3%	20	19,8%	7	7,9%	4	4,3%	3	3,1%	152	18,8%
Trancamentos	11	10%	9	8,9%	15	14%	23	20,7%	12	11,9%	9	10,1%	16	17,2%	19	19,8%	114	14,1%
Total	110	100%	101	100%	107	100%	111	100%	101	100%	89	100%	93	100%	96	100%	808	100%
MPS026-EPIDEMIOLOGIA																		
Aprovados	69	76,7%	46	78%	51	85%	44	80%	35	67,3%	49	77,8%	49	76,6%	41	77,4%	384	77,4%
Reprovados (I)	7	7,8%	6	10,2%	4	6,7%	6	10,9%	5	9,6%	0	0%	0	0%	0	0%	28	5,6%
Reprovados (R)	2	2,2%	1	1,7%	1	1,7%	0	0%	5	9,6%	8	12,7%	8	12,5%	9	17%	34	6,9%
Trancamentos	12	13,3%	6	10,2%	4	6,7%	5	9,1%	7	13,5%	6	9,5%	7	10,9%	3	5,7%	50	10,1%
Total	90	100%	59	100%	60	100%	55	100%	52	100%	63	100%	64	100%	53	100%	496	100%
PAG114-PATOLOGIA GERAL																		
Aprovados	51	79,7%	46	78%	56	86,2%	44	66,7%	60	88,2%	34	75,6%	49	83,1%	54	93,1%	394	81,4%
Reprovados (I)	6	9,4%	5	8,5%	4	6,2%	8	12,1%	3	4,4%	0	0%	0	0%	0	0%	26	5,4%
Reprovados (R)	1	1,6%	2	3,4%	3	4,6%	3	4,5%	2	2,9%	7	15,6%	5	8,5%	0	0%	23	4,8%
Trancamentos	6	9,4%	6	10,2%	2	3,1%	11	16,7%	3	4,4%	4	8,9%	5	8,5%	4	6,9%	41	8,5%
Total	64	100%	59	100%	65	100%	66	100%	68	100%	45	100%	59	100%	58	100%	484	100%
UNI001-INGLES INSTRUMENTAL I																		
Aprovados	54	59,3%	32	58,2%	35	61,4%	42	82,4%	23	92%	23	85,2%	19	90,5%	46	88,5%	274	72,3%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	30	33%	15	27,3%	18	31,6%	7	13,7%	1	4%	3	11,1%	2	9,5%	3	5,8%	79	20,8%
Trancamentos	7	7,7%	8	14,5%	4	7%	2	3,9%	1	4%	1	3,7%	0	0%	3	5,8%	26	6,9%
Total	91	100%	55	100%	57	100%	51	100%	25	100%	27	100%	21	100%	52	100%	379	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

Tabela 2: Situação dos estudantes nas principais atividades do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo, no período de 2015 a 2022 (Continuação)

Situação	2015		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
UNI002-INGLES INSTRUMENTAL II																		
Aprovados	41	62,1%	31	75,6%	20	55,6%	29	63%	11	61,1%	19	82,6%	16	94,1%	23	88,5%	190	69,6%
Reprovados (I)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Reprovados (R)	21	31,8%	8	19,5%	12	33,3%	16	34,8%	6	33,3%	3	13%	1	5,9%	1	3,8%	68	24,9%
Trancamentos	4	6,1%	2	4,9%	4	11,1%	1	2,2%	1	5,6%	1	4,3%	0	0%	2	7,7%	15	5,5%
Total	66	100%	41	100%	36	100%	46	100%	18	100%	23	100%	17	100%	26	100%	273	100%
UNI003-OFICINA DE LINGUA PORTUGUESA: LEITURA E PRODUCAO DE TEXTOS																		
Aprovados	35	62,5%	9	45%	8	38,1%	5	31,2%	2	50%	6	54,5%	5	41,7%	6	50%	76	50%
Reprovados (I)	2	3,6%	8	40%	9	42,9%	10	62,5%	1	25%	0	0%	0	0%	2	16,7%	32	21,1%
Reprovados (R)	11	19,6%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3	27,3%	4	33,3%	0	0%	18	11,8%
Trancamentos	8	14,3%	3	15%	4	19%	1	6,2%	1	25%	2	18,2%	3	25%	4	33,3%	26	17,1%
Total	56	100%	20	100%	21	100%	16	100%	4	100%	11	100%	12	100%	12	100%	152	100%
UNI034-EMPREGO PACIFICO DAS RADIACOES IONIZANTES																		
Aprovados	61	69,3%	62	62,6%	65	67%	69	69%	71	77,2%	67	81,7%	60	65,2%	57	59,4%	512	68,6%
Reprovados (I)	16	18,2%	25	25,3%	20	20,6%	13	13%	13	14,1%	0	0%	0	0%	0	0%	87	11,7%
Reprovados (R)	3	3,4%	2	2%	1	1%	1	1%	0	0%	7	8,5%	15	16,3%	22	22,9%	51	6,8%
Trancamentos	8	9,1%	10	10,1%	11	11,3%	17	17%	8	8,7%	8	9,8%	17	18,5%	17	17,7%	96	12,9%
Total	88	100%	99	100%	97	100%	100	100%	92	100%	82	100%	92	100%	96	100%	746	100%
TOTAL																		
Aprovados	2747	79,4%	2153	75,2%	2269	78,2%	2256	76,1%	2206	79,1%	2150	80,9%	2361	77,9%	2386	80,1%	18528	78,4%
Reprovados (I)	161	4,7%	202	7,1%	173	6%	167	5,6%	117	4,2%	3	0,1%	33	1,1%	142	4,8%	998	4,2%
Reprovados (R)	293	8,5%	228	8%	205	7,1%	239	8,1%	220	7,9%	272	10,2%	299	9,9%	190	6,4%	1946	8,2%
Trancamentos	260	7,5%	280	9,8%	254	8,8%	303	10,2%	245	8,8%	234	8,8%	336	11,1%	259	8,7%	2171	9,2%
Total	3461	100%	2863	100%	2901	100%	2965	100%	2788	100%	2659	100%	3029	100%	2977	100%	23643	100%

* Foram destacadas na cor cinza as células nas quais o percentual de aprovados foi menor do que 50% e o número de estudantes matriculados foi maior ou igual a 30.

4 Análise da evasão

Esta seção avalia a situação dos estudantes no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, na modalidade Tecnólogo, buscando compreender como ocorre a evasão do curso e quais fatores podem ser utilizados para sinalizá-la. A seção foi dividida em quatro subseções. Na primeira delas, o foco está em avaliar a situação geral do curso com respeito às taxas de conclusão e evasão, incluindo indicadores adotados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep). Maiores detalhes sobre os indicadores podem ser encontrados em [1]. A segunda subseção avalia o tempo decorrido (períodos letivos) até a evasão ou a conclusão do curso. A terceira subseção avalia a retenção nas principais atividades do curso e o efeito sob a probabilidade de evasão. Por fim, a quarta subseção indica quais cursos na UFMG são escolhidos por estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, na modalidade Tecnólogo, mas retornaram à UFMG.

Antes de iniciar a análise dos indicadores, é importante compreender as transformações que ocorreram nos processos seletivos de vagas iniciais dos cursos de graduação da UFMG. A Tabela 3 resume as principais características dos processos seletivos no período analisado. Destaca-se que nos anos de 2014 e de 2015 a UFMG ofertou suas vagas em duas edições do SiSU: as vagas para ingresso no primeiro período letivo foram ofertadas na primeira edição e as vagas para ingresso no segundo período letivo na segunda edição. Isso permitiu que os estudantes participassem dos dois SiSUs do ano utilizando a mesma nota do ENEM, obtida no ano anterior. Estudos realizados pelo Setor de Estatística da Prograd mostraram que, em 2014 e 2015, cerca de 10% dos estudantes que ingressaram em vagas da UFMG ofertadas no primeiro período letivo evadiram para ocupar novas vagas da UFMG, ofertadas no segundo período letivo do mesmo ano, utilizando a segunda edição do SiSU. A partir de 2016 a UFMG passou a ofertar todas as suas vagas na primeira edição do SiSU.

Outro destaque, é a alteração da nota de corte, adotada pelo SiSU, no ano de 2020, que demonstrava a integralidade das notas de todos os candidatos, independentemente da situação de classificação na primeira opção de curso, de forma, que a nota do candidato

parcialmente classificado no curso de sua primeira opção de inscrição, era computada para efeito do cálculo da nota de corte do curso de sua segunda opção. Esse formato foi utilizado apenas no ano de 2020.

Tabela 3: Características dos Processos Seletivos

Período	Processo Seletivo			Ação Afirmativa
	1ª Etapa	2ª Etapa	Número de edições	
2008	UFMG	UFMG	-	Não tem
2009-2010	UFMG	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2011-2012	ENEM	UFMG	-	Bônus de 10% e 15%
2013	ENEM	UFMG	-	Cotas 12,5%
2014	SiSU	-	2	Cotas 25%
2015	SiSU	-	2	Cotas 37,5%
2016-2017	SiSU	-	1	Cotas 50%
2018-2022	SiSU	-	1	Cotas 50% + PCD

* PCD = Reserva de vagas para candidatos com deficiência.

4.1 Acompanhamento da situação dos estudantes

Nesta subseção são calculados diversos indicadores utilizados pelo Inep para avaliar os cursos de graduação. Especificamente, os indicadores analisados são:

- **Evasão do curso:** considera-se como evasão do curso o desligamento automático de acordo com as Normas Gerais de Graduação ou desistência formal do curso sem a conclusão do mesmo, incluindo também o caso de reopção de curso no âmbito de vagas remanescentes dentro da UFMG.
- **Tempo Médio de Conclusão:** tempo gasto pelos estudantes de determinada turma⁶ para a conclusão do curso, multiplicado pelo número de estudantes da turma que concluiu o curso dentro de cada tempo observado, dividido pelo total de estudantes

⁶Considera-se como turma o total de estudantes que ingressaram em um dado curso no mesmo ano, incluindo o ingresso via processo seletivo de vagas iniciais ou por vagas remanescentes. Para os cursos em que o ingresso ocorre em dois períodos letivos, leva-se em consideração o período letivo de ingresso do estudante no cálculo do número de períodos letivos cursados.

da turma analisada. Isto é, a média ponderada do tempo de conclusão dos estudantes da turma analisada.

- **Taxa de Eficiência:** percentual de estudantes da turma analisada que concluíram o curso dentro do tempo padrão de integralização p .
- **Eficácia:** a eficácia é igual a 10 se o Tempo Médio de Conclusão (TMC) for menor do que o tempo de integralização p . Se o TMC for maior do que o tempo de integralização p , a eficácia será igual a $\frac{10 \cdot p}{TMC}$. Destaca-se que quanto mais próximo o índice estiver de 10, melhor é a eficácia do curso.
- **Índice de Efetividade do Curso:** Um curso é totalmente efetivo quando todos os ingressantes concluem dentro do prazo de integralização. Esse índice é calculado como o produto da taxa de eficiência (variando entre 0 e 1) e a eficácia do curso.

Considerando o curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2 foram encontrados 1068 registros de ingresso, sendo 1062 estudantes distintos⁷, ou seja, há 6 estudantes que reingressaram no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, nesse período. A Tabela 4 mostra a situação (conclusão, cursando, evasão do curso ou mudança de turno/modalidade)⁸ dos discentes no curso de acordo com a forma de ingresso. Do total de 1068 registros de ingresso, pode-se observar que 44,9% evadiram do curso, 24,2% ainda estão matriculados e 31% se graduaram.

A Tabela 5 mostra a situação dos estudantes no curso por ano⁹ de entrada e de acordo com a forma de ingresso. Nota-se, por exemplo, que no ano de 2021 ingressaram 82 estudantes por meio de Processo Seletivo de vagas iniciais, sendo que 31 deles evadiram do curso até o final do período letivo de 2022/2.

⁷Em alguns cursos há casos de estudantes que ingressam mais de uma vez em decorrência, por exemplo, de desligamento e retorno posterior ao curso através de novo processo seletivo.

⁸Em alguns cursos, devido à mudança de turno/modalidade, podem ocorrer casos de estudantes que concluíram o curso tendo cursado zero períodos letivos.

⁹Se o ingresso no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo) tiver ocorrido por reopção, considera-se que o ano de ingresso do discente nesse curso é igual ao ano em que ele realizou a reopção.

A Figura 10, para fins de comparação, mostra a situação dos estudantes do curso, da grande área na qual ele está classificado, e de toda a UFMG.

Tabela 4: Forma de ingresso versus situação do estudante após o término do período letivo 2022/2

Forma de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão do curso		Mudança de Turno ou Modalidade		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Obtenção de Novo Título	8	18,2%	7	15,9%	29	65,9%	0	0%	44	100%
Processo Seletivo	322	31,6%	250	24,5%	448	43,9%	0	0%	1020	100%
Reopção de Curso	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	2	100%
Transferência Comum	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2	100%
Total	331	31%	258	24,2%	479	44,9%	0	0%	1068	100%

* Evasão do curso = evasão da UFMG + reopção de curso dentro da UFMG.

Tabela 5: Situação dos estudantes por forma de ingresso e de acordo com o ano de entrada no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo

Forma de ingresso	Situação	Ano de Ingresso													Total
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Obtenção de Novo Título	Conclusão	0	0	0	0	0	1	2	2	0	3	0	0	0	8
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	1	7
	Evasão do curso	0	0	0	1	6	5	3	2	4	3	0	4	1	29
	Total	0	0	0	1	6	6	5	4	6	8	0	6	2	44
Processo Seletivo	Conclusão	54	59	52	38	20	34	24	22	13	6	0	0	0	322
	Cursando	0	0	0	0	5	2	3	12	19	39	45	51	74	250
	Evasão do curso	27	21	14	32	49	41	54	45	49	31	33	31	21	448
	Total	81	80	66	70	74	77	81	79	81	76	78	82	95	1020
Reopção de Curso	Conclusão	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	Evasão do curso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Total	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Transferência Comum	Conclusão	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	Cursando	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Evasão do curso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	Total	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
Total		81	80	67	71	80	83	86	83	87	84	78	89	99	1068

* Evasão do curso = evasão da UFMG + reopção de curso dentro da UFMG.

Tabela 6: Situação dos estudantes do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia após o término do período letivo 2022/2

Ingresso	Taxa de Eficiência		Conclusão (acima do tempo padrão)		Conclusão (Total)		Cursando		Mudança de Turno ou Modalidade		Mudança de Curso		Evasão da UFMG		Evasão do Curso		Total	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Ano de ingresso com tempo decorrido maior ou igual ao tempo de integralização padrão																		
2010	16	19,8%	38	46,9%	54	66,7%	0	0%	0	0%	4	4,9%	23	28,4%	27	33,3%	81	100%
2011	7	8,8%	52	65%	59	73,8%	0	0%	0	0%	4	5%	17	21,2%	21	26,2%	80	100%
2012	9	13,4%	44	65,7%	53	79,1%	0	0%	0	0%	0	0%	14	20,9%	14	20,9%	67	100%
2013	13	18,3%	25	35,2%	38	53,5%	0	0%	0	0%	2	2,8%	31	43,7%	33	46,5%	71	100%
2014	8	10%	12	15%	20	25%	5	6,2%	0	0%	4	5%	51	63,7%	55	68,8%	80	100%
2015	12	14,5%	23	27,7%	35	42,2%	2	2,4%	0	0%	0	0%	46	55,4%	46	55,4%	83	100%
2016	9	10,5%	17	19,8%	26	30,3%	3	3,5%	0	0%	3	3,5%	54	62,8%	57	66,3%	86	100%
2017	14	16,9%	10	12%	24	28,9%	12	14,5%	0	0%	6	7,2%	41	49,4%	47	56,6%	83	100%
2018	7	8%	6	6,9%	13	14,9%	21	24,1%	0	0%	7	8%	46	52,9%	53	60,9%	87	100%
Ano de ingresso com tempo decorrido menor do que o tempo de integralização padrão																		
2019	9	10,7%	0	0%	9	10,7%	41	48,8%	0	0%	2	2,4%	32	38,1%	34	40,5%	84	100%
2020	0	0%	0	0%	0	0%	45	57,7%	0	0%	4	5,1%	29	37,2%	33	42,3%	78	100%
2021	0	0%	0	0%	0	0%	54	60,7%	0	0%	0	0%	35	39,3%	35	39,3%	89	100%
2022	0	0%	0	0%	0	0%	75	75,8%	0	0%	0	0%	24	24,2%	24	24,2%	99	100%
Total	104	9,7%	227	21,3%	331	31%	258	24,2%	0	0%	36	3,4%	443	41,5%	479	44,9%	1.068	100%

¹ Taxa de eficiência: proporção de estudantes que concluíram o curso dentro do tempo padrão de integralização;

² Conclusão (acima do tempo padrão): proporção de estudantes que concluíram o curso de ingresso na UFMG acima do tempo padrão de integralização;

³ Conclusão (Total): soma da taxa de eficiência e da conclusão acima do tempo padrão;

⁴ Cursando: estudantes que continuavam matriculados no curso de ingresso na UFMG até 2022/2;

⁵ Mudança de Turno ou Modalidade: corresponde tanto à troca de diurno para noturno, e vice-versa, quanto a alteração entre as modalidades bacharelado e licenciatura;

⁶ Mudança de Curso: troca de curso dentro da UFMG, por meio de reopção, no âmbito das vagas remanescentes (exceto casos de mudança de turno ou modalidade);

⁷ Evasão da UFMG: equivale ao desligamento, evasão ou desistência formal da UFMG sem a conclusão de curso de graduação;

⁸ Evasão do Curso: soma da evasão da UFMG e da mudança de curso dentro da UFMG.

Tabela 7: Estatísticas descritivas do tempo de conclusão, Eficácia e Índice de Efetividade do Curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia , modalidade Tecnólogo , por ano de ingresso.

Ano de Ingresso	Tempo de Integralização Padrão		Estatísticas do Tempo de Conclusão			Índices do INEP			Número de Concluintes
	MEC	UFMG	Média ¹	Mediana ²	3º Quartil ³	Taxa de Eficiência ⁴	Eficácia ⁵	Índice de Efetividade ⁶	
Ano de ingresso com tempo decorrido maior ou igual ao tempo de integralização padrão									
2010	8	8	9,8	9	11	19,8%	8,2	1,6	54
2011	8	8	10,5	10	12	8,8%	7,6	0,7	59
2012	8	8	10,7	10	12	13,4%	7,5	1	53
2013	8	8	10,6	9,5	13	18,3%	7,5	1,4	38
2014	8	8	9,8	9	11	10%	8,2	0,8	20
2015	8	8	9,8	9	11,5	14,5%	8,2	1,2	35
2016	8	8	9,4	9	10	10,5%	8,5	0,9	26
2017	8	8	9	8	10,2	16,9%	8,9	1,5	24
2018	8	8	8,5	8	9	8%	9,5	0,8	13
Ano de ingresso com tempo decorrido menor do que o tempo de integralização padrão									
2019	8	8	8	8	8	10,7%	10	1,1	9
2020	8	8	-	-	-	-	-	-	0
2021	8	8	-	-	-	-	-	-	0
2022	8	8	-	-	-	-	-	-	0
Total	8	8	10	9	11	9,7%	8	0,8	331

O tempo de integralização padrão atual da UFMG é de 8 períodos letivos.

¹ Média: média aritmética;

² Mediana: valor que deixa 50% dos dados abaixo dele;

³ 3º Quartil: valor que deixa 75% dos dados abaixo dele;

⁴ Taxa de Eficiência: refere-se ao percentual de estudantes que se formaram até o período de integralização padrão do curso em relação ao número de ingressantes do ano;

⁵ Eficácia: é igual a 10 se o Tempo Médio de Conclusão (TMC) for menor do que o tempo de integralização (p). Se o TMC for maior do que o tempo de integralização p, a eficácia será igual a $10 \cdot p / \text{TMC}$. Destaca-se que quanto mais próximo o índice estiver de 10, melhor é a efetividade do curso;

⁶ Índice de Efetividade do Curso: um curso é totalmente efetivo quando todos os ingressantes concluem dentro do prazo de integralização. Esse índice é calculado como o produto da taxa de eficiência (variando entre 0 e 1) e a eficácia do curso.

* As células em **vermelho** indicam tempos maiores do que o tempo padrão de integralização atual da UFMG e, as em **verde**, tempos iguais ou menores.

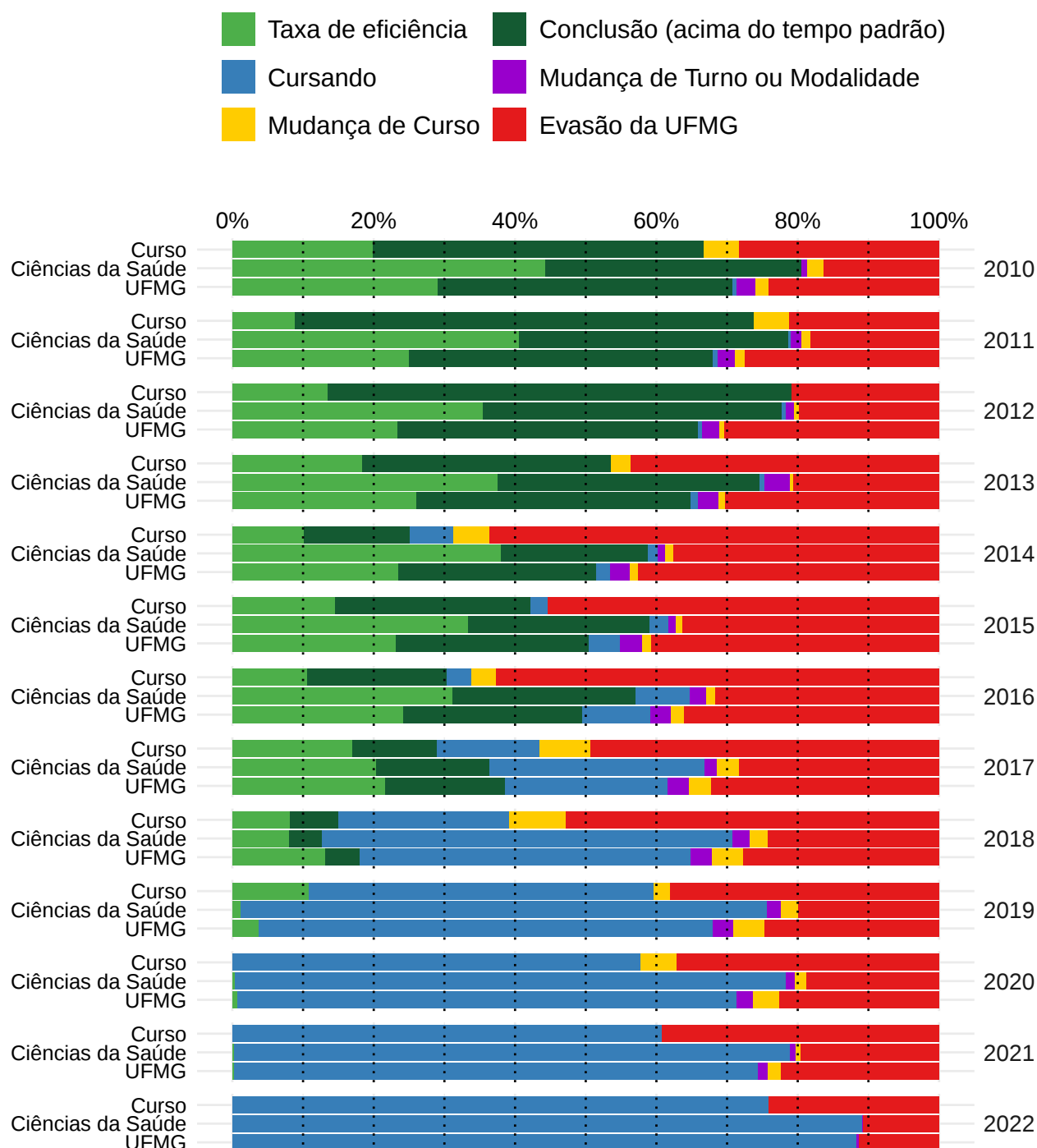


Figura 10: Situação dos estudantes do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo), após o término do período letivo de 2022/2 A taxa de eficiência refere-se à proporção de estudantes que concluíram o curso dentro do tempo padrão de integralização. Mudança de turno ou modalidade corresponde tanto à troca de diurno para noturno, e vice-versa, quanto a alteração entre as modalidades bacharelado e licenciatura. Mudança de curso troca de curso dentro da UFMG, por meio de reopção, no âmbito das vagas remanescentes (exceto casos de mudança de turno ou modalidade). Evasão da UFMG equivale ao desligamento ou evasão da UFMG sem a conclusão de curso de graduação.

A Figura 11 mostra a distribuição da Nota Semestral Global Média (NSGM) ¹⁰ de acordo com a situação do estudante no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia na modalidade Tecnólogo no período de 2010/1 a 2022/2. A NSG é o parâmetro de desempenho atualmente utilizado pela UFMG. Os alunos que ingressaram a partir de 2019/1 são avaliados exclusivamente por ele.

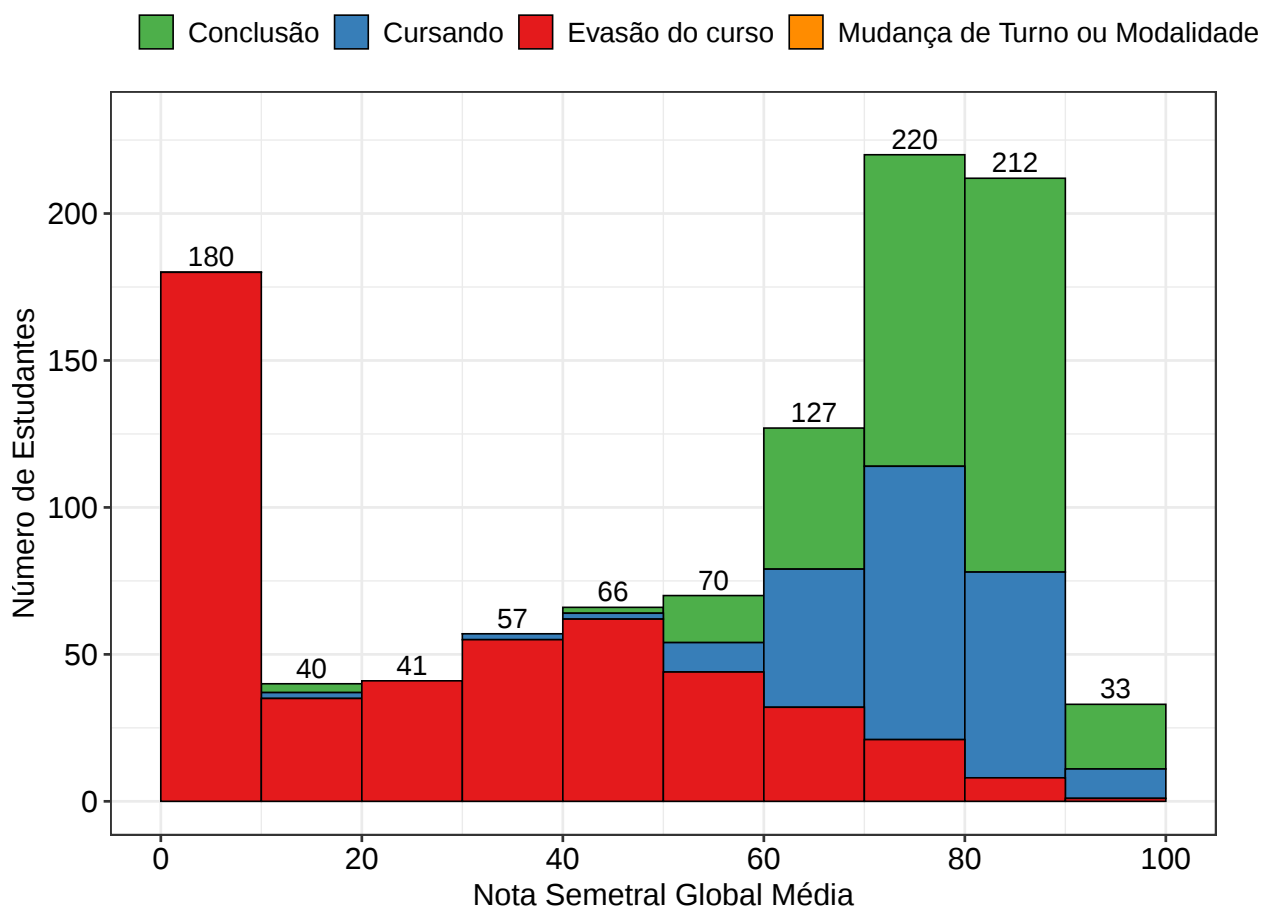


Figura 11: Nota Semestral Global Média, por faixa, de acordo com a situação do estudante no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo.

¹⁰Ressalta-se que nesse gráfico é possível incluir somente os estudantes que possuem NSG média, por isso, em alguns casos, o número total de estudantes pode diferir do total apresentado na Tabela 6.

4.2 Tempo decorrido até a evasão ou a conclusão

Esta subseção analisa o tempo decorrido até o desligamento do curso. Ressalta-se que, em caso de trancamento total do período letivo, o mesmo foi contabilizado como tempo no curso. Essa subseção inclui os seguintes indicadores utilizados pelo Inep:

- **Taxa de Evasão Acumulada:** percentual de estudantes de uma dada turma que evadiram do curso até o ano t , em relação ao número de ingressantes na turma analisada.
- **Taxa de Evasão Anual:** percentual de estudantes de uma dada turma que evadiram do curso no ano t , em relação ao número de ingressantes na turma.

A Tabela 8 e a Figura 12 mostram a taxa de evasão (e conclusão) acumulada, de acordo com número de períodos letivos cursados, no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia na modalidade Tecnólogo. É possível observar que 67% dos estudantes que evadiram do curso o fizeram até o 4º período.

A Tabela 9 e a Figura 13, por sua vez, mostram a taxa de evasão anual por turma do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia na modalidade Tecnólogo. A Figura 13 permite ainda comparar os resultados do curso com a área de conhecimento e com a UFMG.

Tabela 8: Número de períodos letivos cursados pelos discentes que evadiram do curso ou concluíram o curso no período de 2010/1 a 2022/2

Períodos letivos	Evasão do curso			Conclusão		
	Freq.	%	% acumulado	Freq.	%	% acumulado
1	54	11,3%	11,3%	0	0%	0%
2	131	27,3%	38,6%	0	0%	0%
3	73	15,2%	53,8%	0	0%	0%
4	63	13,2%	67%	0	0%	0%
5	45	9,4%	76,4%	0	0%	0%
6	29	6,1%	82,5%	0	0%	0%
7	19	4%	86,5%	16	4,8%	4,8%
8	13	2,7%	89,2%	88	26,6%	31,4%
9	6	1,3%	90,5%	79	23,9%	55,3%
10	11	2,3%	92,8%	39	11,8%	67,1%
11	8	1,7%	94,5%	33	10%	77,1%
12	7	1,5%	96%	27	8,2%	85,3%
13	6	1,3%	97,3%	25	7,6%	92,9%
14	5	1%	98,3%	10	3%	95,9%
15	2	0,4%	98,7%	6	1,8%	97,7%
16	4	0,8%	99,5%	4	1,2%	98,9%
17	1	0,2%	99,7%	2	0,6%	99,5%
18	0	0%	99,7%	1	0,3%	99,8%
19	2	0,4%	100%	0	0%	99,8%
20	0	0%	100%	0	0%	99,8%
21	0	0%	100%	1	0,3%	100%
Total	479	-	100%	331	-	100%

* Evasão do curso = evasão da UFMG + reopção de curso dentro da UFMG.

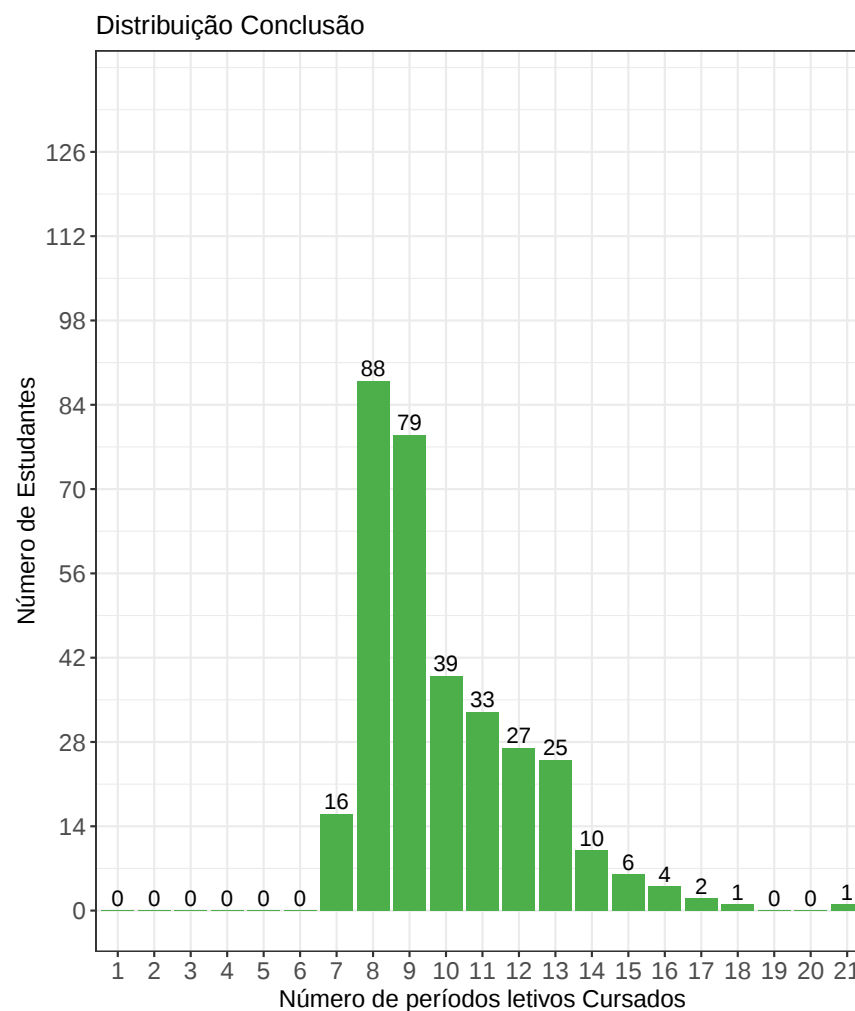
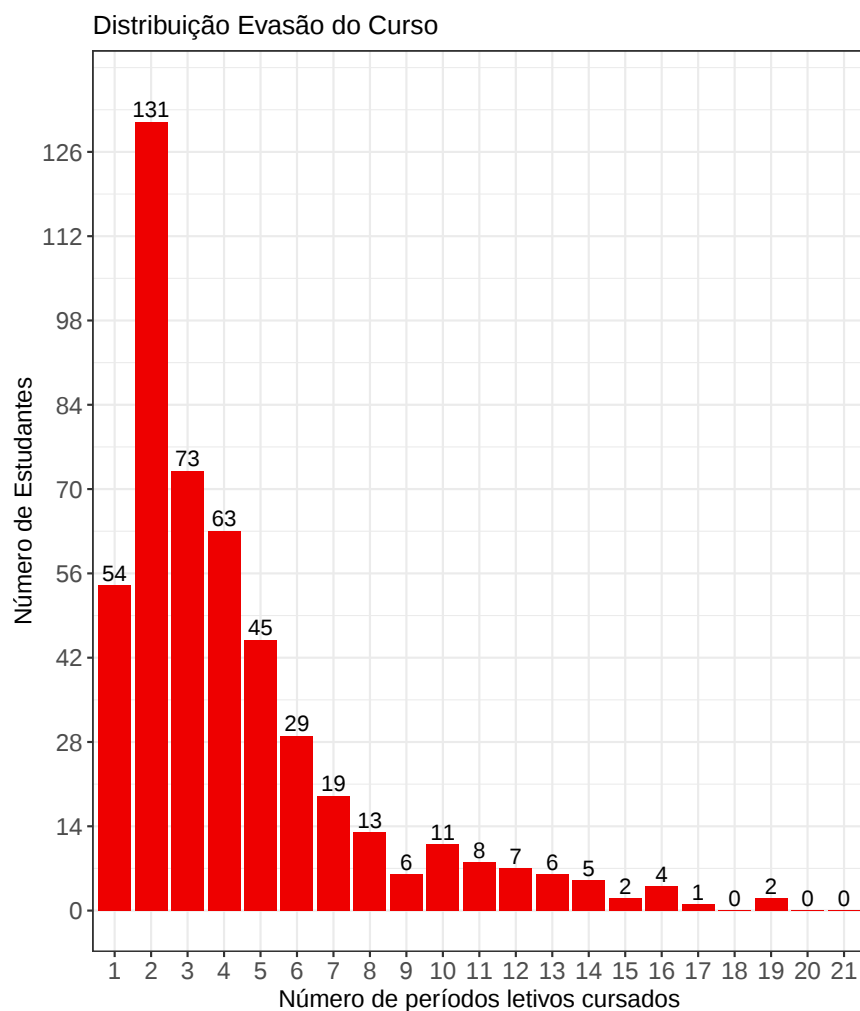


Figura 12: Número de períodos letivos cursados de acordo com a situação do estudante no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2.

Tabela 9: Taxa de evasão anual do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo) - percentual calculado em relação ao total de estudantes que ingressaram no curso em cada ano analisado

Ano de Ingresso	0 - 1 ano		1- 2 anos		2- 3 anos		3- 4 anos		4- 5 anos		5- 6 anos		> 6 anos		Total Evasão	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
2010	5	6,2%	2	2,5%	7	8,6%	3	3,7%	3	3,7%	2	2,5%	5	6,2%	27	33,3%
2011	3	3,8%	4	5%	9	11,2%	3	3,8%	0	0%	0	0%	2	2,5%	21	26,2%
2012	1	1,5%	6	9%	1	1,5%	2	3%	2	3%	1	1,5%	1	1,5%	14	20,9%
2013	12	16,9%	6	8,5%	6	8,5%	5	7%	0	0%	0	0%	4	5,6%	33	46,5%
2014	25	31,2%	12	15%	6	7,5%	3	3,8%	3	3,8%	3	3,8%	-	-	55	68,8%
2015	25	30,1%	10	12%	5	6%	0	0%	3	3,6%	-	-	-	-	46	55,4%
2016	20	23,3%	15	17,4%	9	10,5%	7	8,1%	-	-	-	-	-	-	57	66,3%
2017	14	16,9%	16	19,3%	7	8,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	47	56,6%
2018	15	17,2%	24	27,6%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	60,9%
2019	10	11,9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	40,5%
2020	12	15,4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33	42,3%
2021	19	21,3%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	39,3%
2022	24	24,2%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	24,2%
Total	185	17,3%	136	12,7%	74	6,9%	32	3%	17	1,6%	15	1,4%	20	1,9%	479	44,9%

* O símbolo -| indica que o elemento à esquerda não pertence ao intervalo e o elemento à direita pertence. Por exemplo, '1-|2 anos' equivale à 'Mais do que 1 e até 2 anos'. Já o símbolo |-| indica que os dois elementos estão contidos no intervalo.

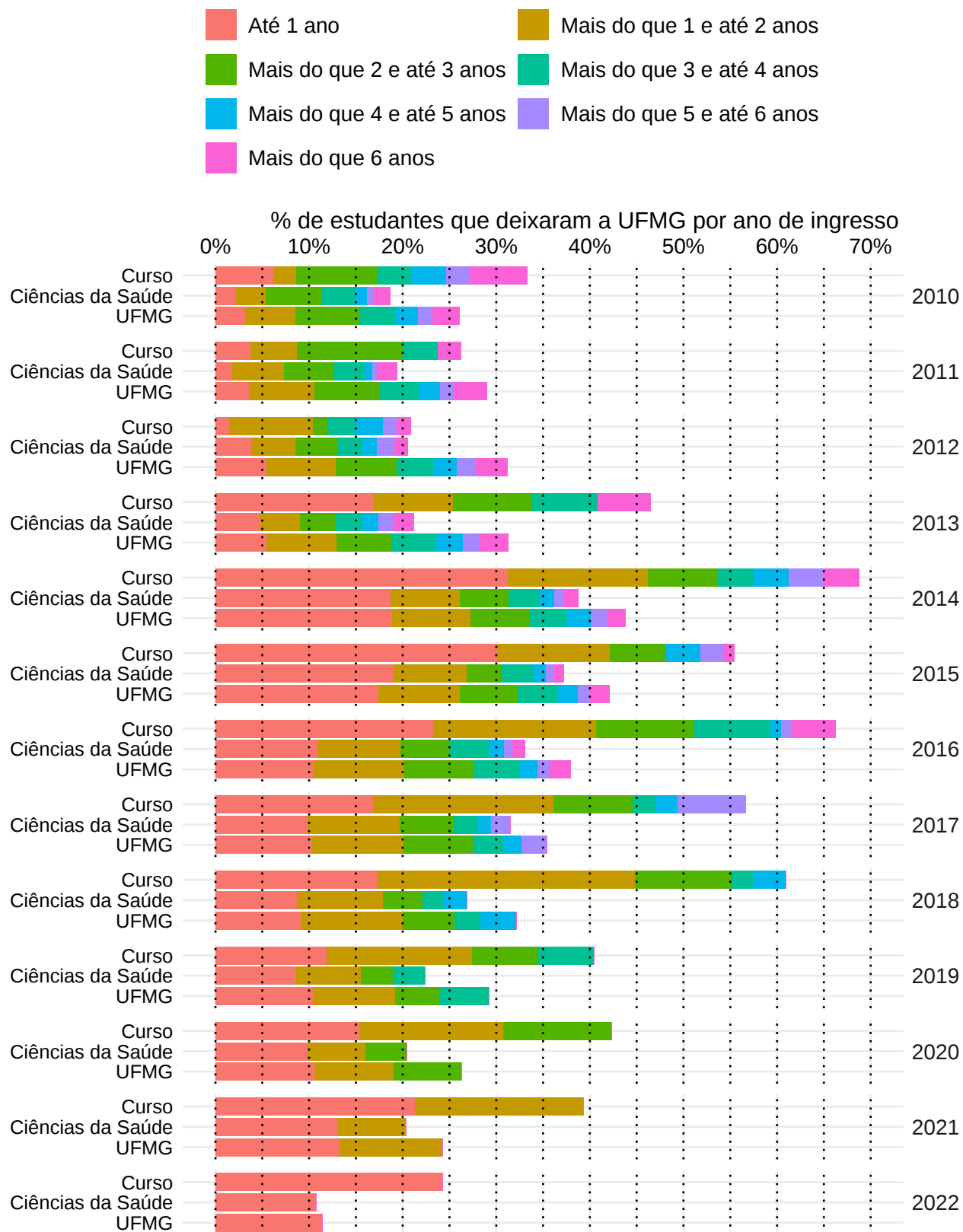


Figura 13: Taxa de Evasão Anual do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo.

A Tabela 10¹¹ e a Figura 14 mostram o número de estudantes matriculados por período letivo de acordo com o ano de ingresso no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, para a modalidade Tecnólogo. No ano de 2020, por exemplo, 78 estudantes iniciaram o curso, 74 se matricularam no 2º período letivo¹², 66 se matricularam no 3º período letivo e 58 se matricularam no 4º período letivo.

É importante ressaltar que parte da redução do número de estudantes de um período letivo para outro pode ser devido à desvinculação por conclusão (especialmente nos últimos períodos letivos). Para verificar o total de desvinculações por evasão do curso é necessário consultar a Tabela 9.

Tabela 10: Número de estudantes matriculados no início do período de acordo com o ano de ingresso no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia (Tecnólogo)

Estudantes por período letivo	Ano de Ingresso												
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
1º	81	80	67	71	80	83	86	83	87	84	78	89	99
2º	79	79	67	69	73	76	83	81	85	80	74	84	84
3º	76	77	66	59	55	58	66	69	72	74	66	70	75
4º	75	76	62	56	48	55	60	63	54	68	58	60	
5º	74	73	60	53	43	48	51	53	48	61	54	54	
6º	71	67	59	51	38	43	49	49	41	57	48		
7º	67	64	59	47	37	43	42	46	39	55	45		
8º	65	62	59	43	31	39	36	42	37	50			
9º	48	54	48	29	26	31	26	30	30	41			
10º	33	37	33	23	21	21	19	27	23				
11º	22	26	23	22	18	17	14	24	21				
12º	14	21	19	18	13	13	11	16					
13º	11	10	13	16	11	9	9	12					
14º	6	5	9	10	8	5	5						
15º	4	2	5	6	8	5	3						
16º	2	2	3	5	8	2							

¹¹Por uma questão de *layout* da texto, foi possível incluir na Tabela 10 o limite máximo de 16 períodos letivos.

¹²É importante ressaltar que o conceito de período letivo apresentado neste relatório indica o tempo em que o estudante se manteve vinculado à UFMG e não se o estudante está efetivamente cursando as atividades acadêmicas curriculares esperadas para o respectivo período.

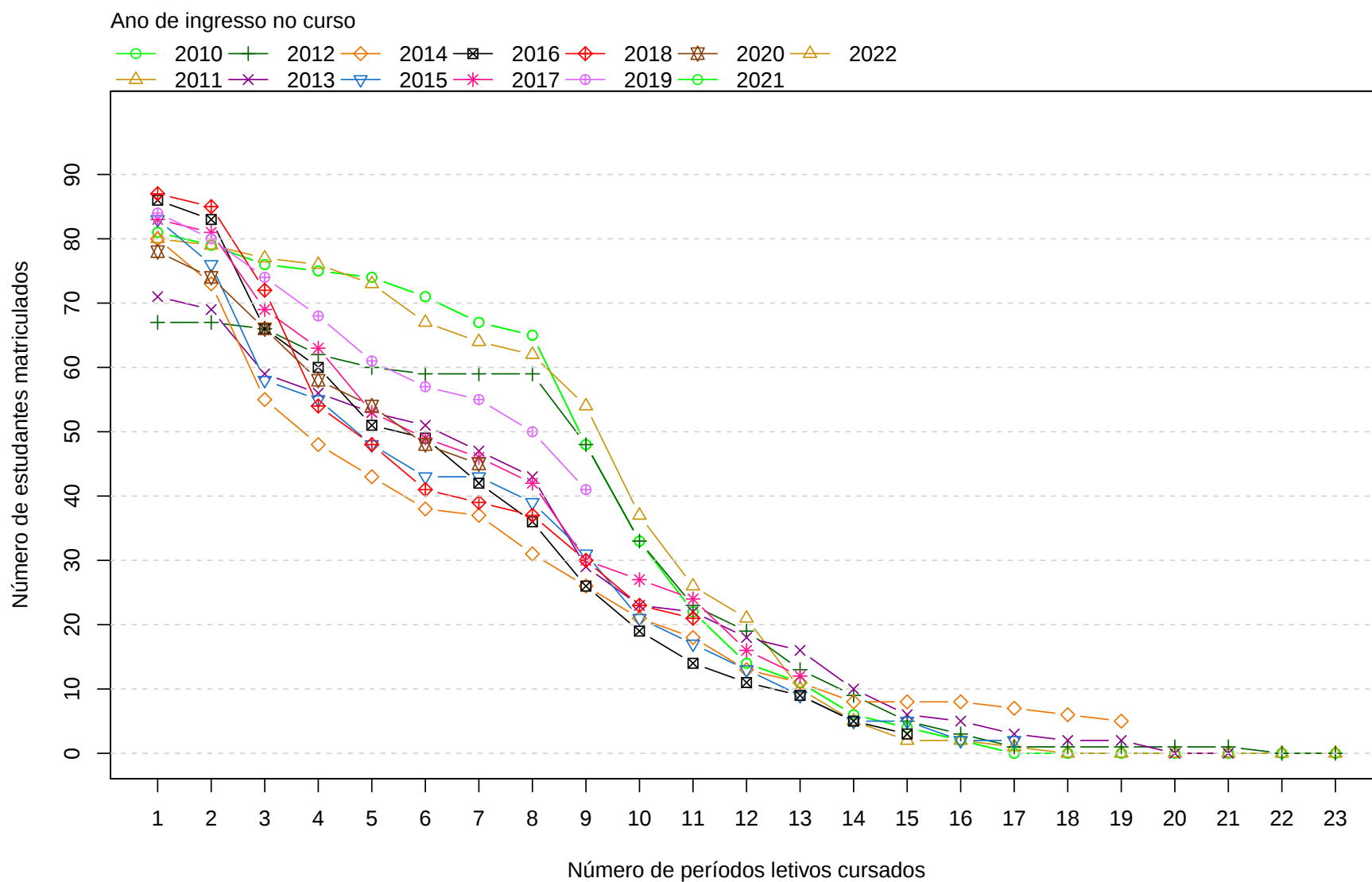


Figura 14: Número de estudantes matriculados por período letivo de acordo com o ano de ingresso.

4.3 Avaliação da retenção dos estudantes que evadiram

A Figura 15 mostra, dentre o grupo de estudantes que evadiram do curso (479 estudantes), o percentual deles que chegaram a cursar as principais atividades acadêmicas curriculares do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, antes do desligamento. Observa-se, por exemplo, que mais de 80% dos estudantes que evadiram do curso cursaram atividades como: MOF138-ANATOMIA HUMANA E RADIOLOGICA e UNI034-EMPREGO PACIFICO DAS RADIACOES IONIZANTES.

A Tabela 11 mostra a proporção de estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, dado que foram reprovados nas atividades cursadas por pelo menos 60%¹³ do grupo de estudantes que saiu do curso. O cálculo é feito dividindo-se o número total de estudantes reprovados na atividade acadêmica curricular que evadiram do curso pelo total de estudantes reprovados na atividade que concluíram ou evadiram do curso.

No caso da atividade acadêmica curricular FIB033-FISIOLOGIA E BIOFISICA, por exemplo, em um total de 479 estudantes que evadiram do curso no período avaliado, 340 deles a cursaram. Para essa atividade acadêmica curricular, dado que o estudante foi reprovado, a probabilidade de evasão do curso foi igual a 83%. No caso da atividade acadêmica curricular MOF138-ANATOMIA HUMANA E RADIOLOGICA, a probabilidade de evasão do curso dado que o estudante foi reprovado foi igual a 80%, sendo que do total de 479 estudantes que evadiram do curso, 387 deles chegaram a cursar essa atividade.

A Figura 16 mostra o Boxplot do rendimento nas atividades selecionadas na Tabela 11 de acordo com a situação no curso (evasão do curso ou conclusão).

¹³Essa restrição foi colocada uma vez que, conforme mostrado na Figura 15, em algumas atividades acadêmicas curriculares há um número muito pequeno de estudantes que evadiram do curso e que chegaram a cursá-las, nesse caso, ter chegado a cursar a atividade acadêmica curricular já é um fator que torna menos provável a evasão do curso.

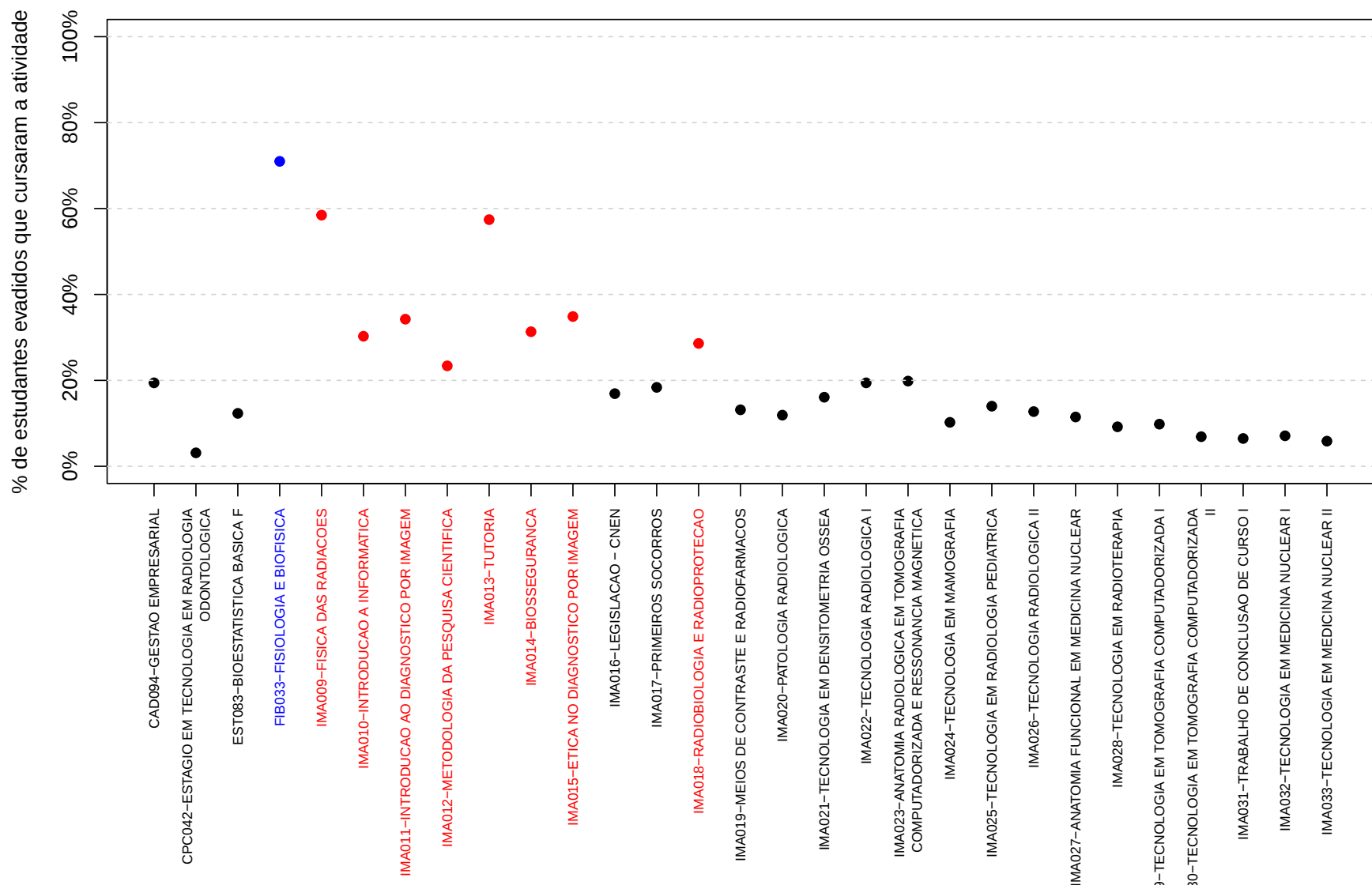


Figura 15: Principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo.

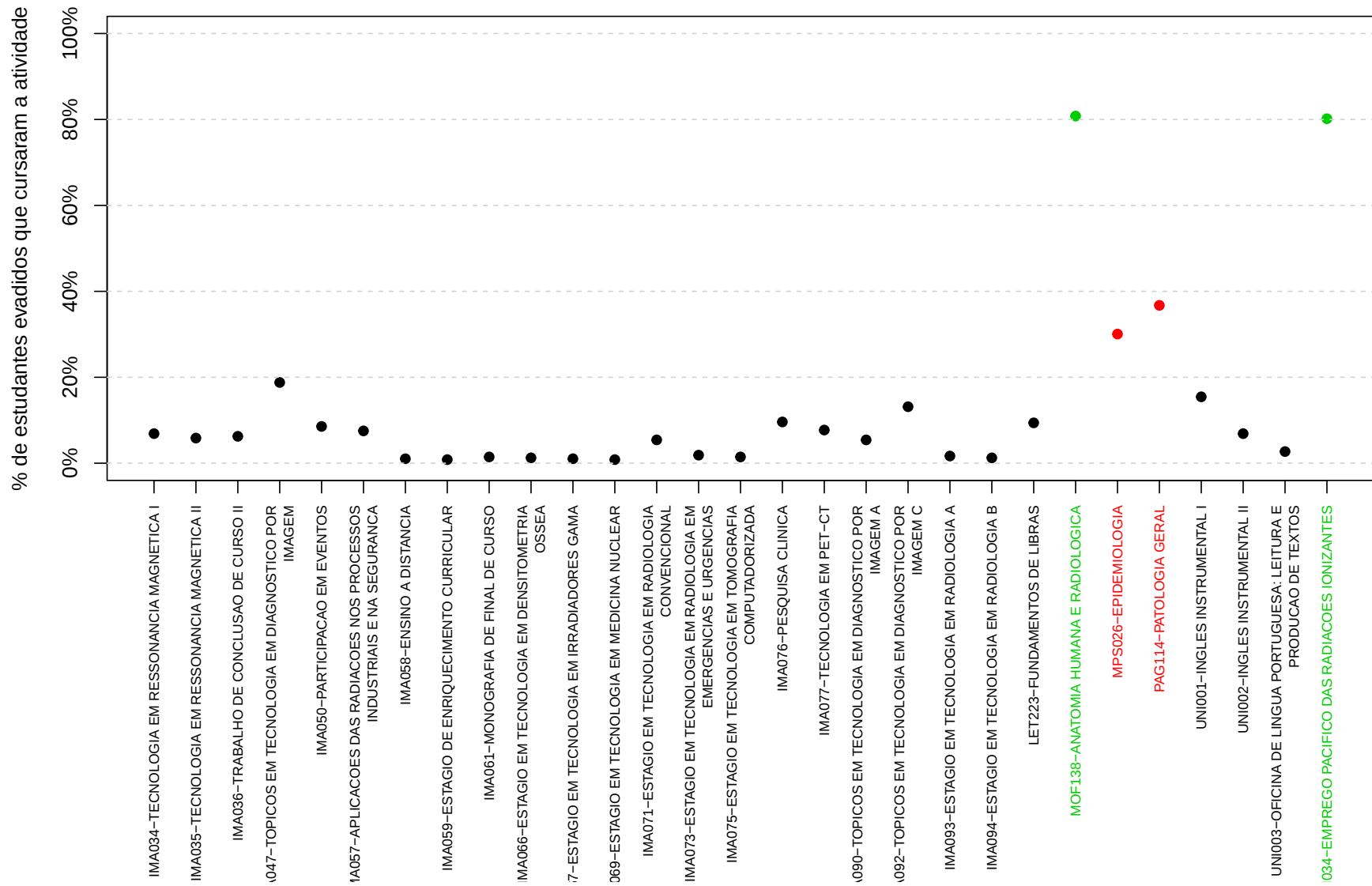


Figura 15: Principais atividades acadêmicas curriculares cursadas pelos estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia , modalidade Tecnólogo (Continuação).

Tabela 11: Dados sobre reprovação e evasão do curso

Atividades acadêmicas curriculares cursadas por pelo menos 60% dos estudantes que evadiram do curso	Estudantes que evadiram do curso		Total de estudantes (que evadiram do curso ou concluintes)		Probabilidade de sair do curso dado reprovação na atividade
	Número de estudantes que evadiram do curso e foram reprovados na atividade	Número de estudantes que evadiram do curso e cursaram a atividade	Total de estudantes reprovados na atividade	Total de estudantes que cursaram a atividade	
FIB033-FISIOLOGIA E BIOFISICA	154	340	186	666	83%
MOF138-ANATOMIA HUMANA E RADIOLOGICA	185	387	231	711	80%
UNI034-EMPREGO PACIFICO DAS RADIACOES IONIZANTES	127	384	130	715	98%

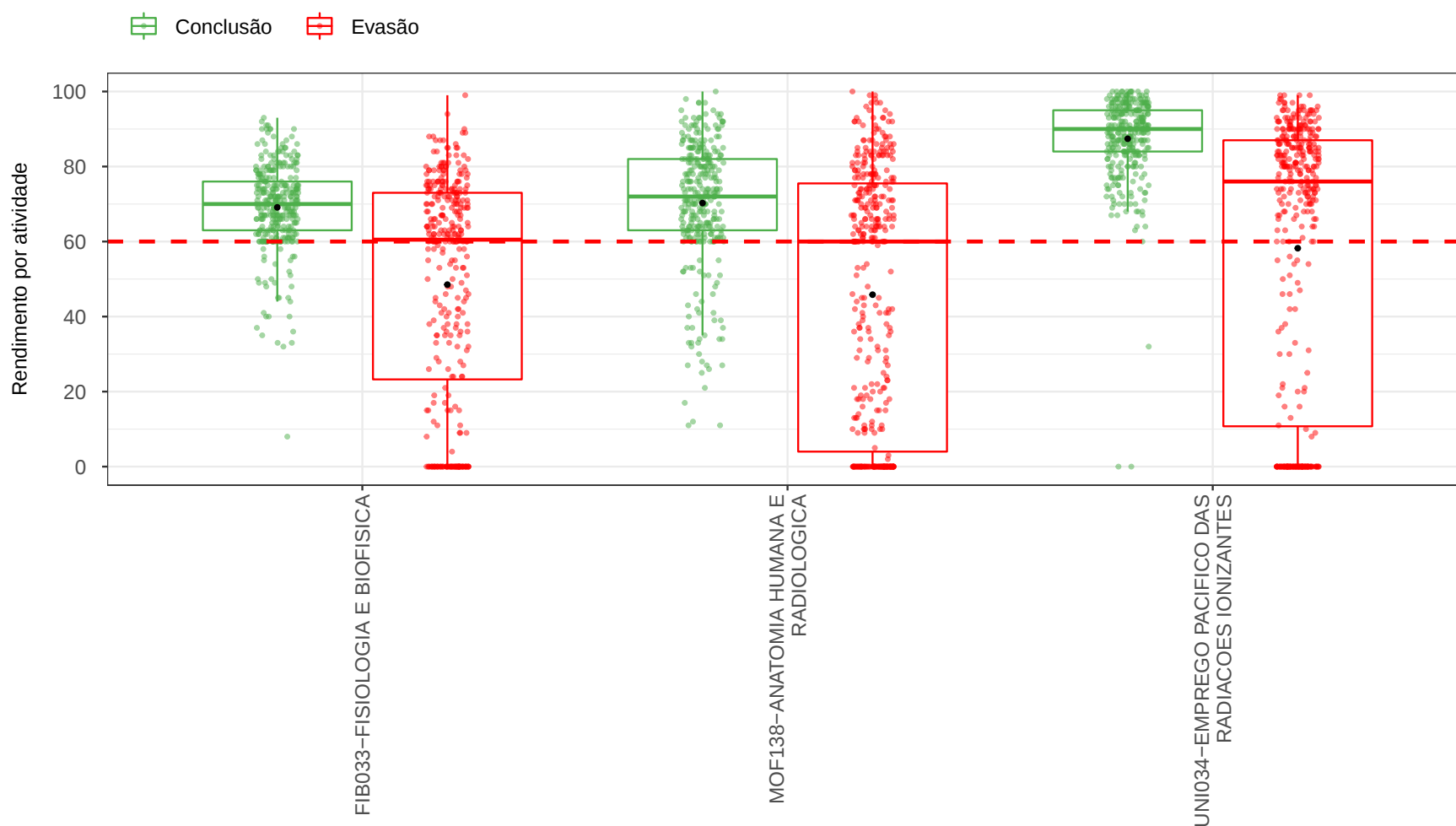


Figura 16: Rendimento por atividade acadêmica curricular, de acordo com a situação do estudante no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo. Os valores do rendimento dos estudantes são representados como pontos da mesma coloração do gráfico. A média é indicada pelo ponto de cor preta e a mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

4.4 Curso de destino dos estudantes que evadiram

A Tabela 12 e a Figura 17 mostram os cursos de destino na UFMG dos estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, e retornaram para a UFMG. Verifica-se que entre os 479 estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2, 105 estudantes ingressaram novamente na UFMG através de novo processo seletivo, reopção, entre outras formas¹⁴.

Na Figura 17 cada aresta representa um estudante, os cursos dispostos mais próximos ao centro do círculo são os que receberam os maiores números de estudantes oriundos do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, (maior número de arestas).

Tabela 12: Curso de destino de parte dos estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 ate 2022/2

Curso	Frequencia	Percentual
Enfermagem	7	6,7%
Farmácia Noturno	7	6,7%
Biomedicina	5	4,8%
Engenharia de Sistemas	5	4,8%
Ciências Contábeis	4	3,8%
Direito Noturno	4	3,8%
Educação Física Noturno	4	3,8%
Farmácia Diurno	4	3,8%
Gestão de Serviços de Saúde	4	3,8%
Odontologia	4	3,8%
Curso Superior de Tecnologia em Radiologia	3	2,9%
Gestão Pública	3	2,9%
Letras Noturno	3	2,9%
Administração Diurno	2	1,9%
Aquacultura	2	1,9%
Artes Visuais	2	1,9%
Biblioteconomia Diurno	2	1,9%
Ciências Biológicas Noturno	2	1,9%

¹⁴Nos casos em que o estudante ingressou em mais de um curso após a evasão do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, considerou-se o destino seguinte do estudante, ou seja, o próximo curso em que ele teve registro na UFMG

Tabela 12: Curso de destino de parte dos estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 ate 2022/2 (Continuação)

Curso	Frequencia	Percentual
Ciências do Estado	2	1,9%
Direito Diurno	2	1,9%
Engenharia de Controle e Automação Noturno	2	1,9%
Engenharia de Minas	2	1,9%
Estatística	2	1,9%
Física Noturno	2	1,9%
Nutrição	2	1,9%
Pedagogia Noturno	2	1,9%
Química Noturno	2	1,9%
Terapia Ocupacional	2	1,9%
Administração (Montes Claros)	1	1%
Administração Noturno	1	1%
Educação Física Diurno	1	1%
Engenharia Civil	1	1%
Engenharia Florestal	1	1%
Engenharia de Controle e Automação Diurno	1	1%
Engenharia de Produção	1	1%
Filosofia Diurno	1	1%
Fisioterapia	1	1%
Fonoaudiologia	1	1%
Física Diurno	1	1%
Geografia Noturno	1	1%
Matemática Diurno	1	1%
Medicina	1	1%
Medicina Veterinária	1	1%
Psicologia	1	1%
Relações Econômicas Internacionais	1	1%
Sistemas de Informação	1	1%
Total	105	100%

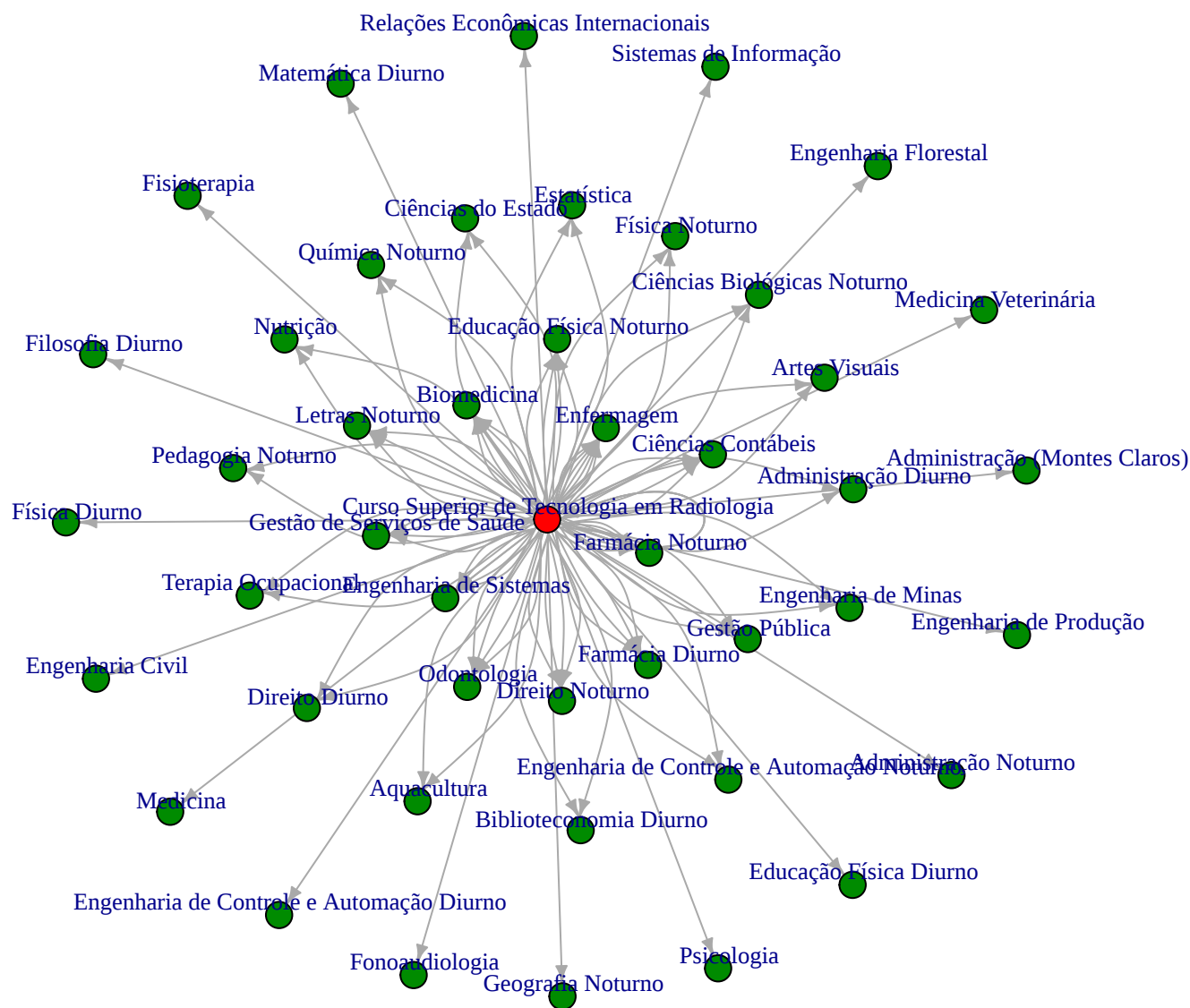


Figura 17: Cursos de destino de estudantes que evadiram do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, modalidade Tecnólogo, no período de 2010/1 a 2022/2.

Referências

- [1] INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA, Diretoria de Estatísticas Educacionais, 2017. *Metodologia de cálculo dos indicadores de fluxo da educação superior*, Brasília.
- [2] KOHONEN, T., 2001. *Self-Organizing Maps*, Number 30 in Springer Series in Information Sciences, 3 ed. Springer-Verlag, Berlin.
- [3] MAGALHÃES, M. N, LIMA, LIMA, A. C. P., 2004. *Noções de Probabilidade e Estatística*, 6 ed. Editora da Universidade de São Paulo, São Paulo.
- [4] MINGOTI, S. A., 2005 *Análise de dados através de métodos de estatística multivariada: uma abordagem aplicada*. Editora UFMG, Belo Horizonte.
- [5] R CORE TEAM, 2018. *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>.
- [6] TRIOLA, M.F., 1999. *Introdução à Estatística*, 7 ed . LTC, Rio de Janeiro.
- [7] UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, 2018. *Plano de Desenvolvimento Institucional*. <https://www.ufmg.br/pdi/2018-2023/wp-content/uploads/2019/03/PDI-revisado06032019.pdf>. Acesso em 14/10/2019.
- [8] WEHRENS, R, BUYDENS, L. M. C., 2007. *Self- and Super-organizing Maps in R: The kohonen Package*. Journal of Statistical Software, Volume 21, Issue 5.