Universidade Federal de Minas Gerais



Monitoramento do Ensino Remoto Emergencial com estudantes da UFMG do curso de graduação em Física

Belo Horizonte Março de 2021

PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO /SETOR DE ESTATÍSTICA

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

Profa. Benigna Maria de Oliveira

PRÓ-REITOR ADJUNTO DE GRADUAÇÃO

Prof. Bruno Otávio Soares Teixeira

EQUIPE SETOR DE ESTATÍSTICA

ALINE MOREIRA MARTINS

COMISSÃO DE MONITORAMENTO DO ENSINO REMOTO EMERGENCIAL

Andréa Motta – Docente (Câmara de graduação) Gabriela Arsênio – Estudante (DCE)

Luiz Antônio Fonseca – TAE (CPA)

Luiza Datas - Estudante (DCE)

MARCELO BRONZO – DOCENTE (CÂMARA DE GRADUAÇÃO)

MARIA FLORES - DOCENTE (GIZ/PROGRAD)

MICHELINE SANCHES - TAE (CPA)

PAULO MÁRCIO CAMPOS – DOCENTE (CÂMARA DE GRADUAÇÃO)

RACHEL OLIVEIRA – DOCENTE (CÂMARA DE GRADUAÇÃO)

RICARDO DE OLIVEIRA DUARTE – DOCENTE (CÂMARA DE GRADUAÇÃO)

SUZANA GOMES – DOCENTE (FAE)

VIVIANE BIRCHAL – DOCENTE (CPA)

Contato: estatistica@prograd.ufmg.br

Sumário

| 1 | Intr | oduçao | | 1 |
|----|--------|---------|--|----|
| 2 | Met | odolog | ia | 1 |
| 3 | Res | ultados | | 2 |
| | 3.1 | Perfil | dos participantes e representatividade amostral | 2 |
| | | 3.1.1 | Sexo | 2 |
| | | 3.1.2 | Modalidade de ingresso | 3 |
| | | 3.1.3 | Deficiência | 5 |
| | | 3.1.4 | Trancamento parcial | 5 |
| | | 3.1.5 | Percentual de integralização do curso | 6 |
| | | 3.1.6 | Renda mensal familiar | 7 |
| | | 3.1.7 | Residência atual | 7 |
| | 3.2 | Pesqu | isa com os estudantes | 9 |
| | | 3.2.1 | Condição de deficência | 9 |
| | | 3.2.2 | Plataforma digital para aulas remotas | 9 |
| | | 3.2.3 | Inclusão digital | 11 |
| | | 3.2.4 | Processo de ensino-aprendizagem no Ensino Remoto Emergencial . | 14 |
| Re | eferêr | ncias | | 23 |

Lista de Tabelas

| Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Fisica | |
|--|--|
| da UFMG, por participação na pesquisa e sexo | 2 |
| Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física | |
| da UFMG, por participação na pesquisa e modalidade de ingresso | 4 |
| Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física | |
| da UFMG, por participação na pesquisa e deficiência | 5 |
| Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física | |
| da UFMG, por participação na pesquisa e ocorrência acadêmica de tranca- | |
| mento parcial de matrícula em 2020/1 | 6 |
| Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física | |
| da UFMG, por participação na pesquisa e percentual de integralização do | |
| curso | 7 |
| Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física | |
| da UFMG, por participação na pesquisa e renda mensal familiar | 7 |
| Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física | |
| da UFMG, por participação na pesquisa e residência atual | 8 |
| Distribuição da questão: Você é uma pessoa com deficiência? | 9 |
| Distribuição da questão: Assinale a(s) plataforma(s) mais utilizada(s) em suas | |
| aulas/atividades síncronas | 10 |
| Distribuição da questão: As plataformas utilizadas nas atividades síncronas | |
| atendem suas necessidades específicas de aprendizagem? | 10 |
| Distribuição da questão: Avalie a navegabilidade do MOODLE (facilidade em | |
| navegar nas turmas do Moodle) | 11 |
| Distribuição da questão: Avalie os recursos leitores de tela no MOODLE | 11 |
| Distribuição da questão: Você foi contemplado em alguma das chamadas para a | |
| inclusão digital/em geral ou inclusão digital tecnologia assistida? | 12 |
| Distribuição da questão: Você adquiriu algum equipamento (notebook, tablet, | |
| computador) para o ERE? | 12 |
| | da UFMG, por participação na pesquisa e sexo |

| 15 | Distribuição da questão: Qual a condição do seu dispositivo de acesso à internet | |
|----|--|----|
| | (computador, notebook, tablet, smartphone)? | 13 |
| 16 | Distribuição da questão: Qual sua condição de acesso a internet? | 14 |
| 17 | Distribuição da questão: Você cursou alguma disciplina prática do curso mas | |
| | que foi ofertada sob a forma do ERE, neste primeiro semestre? | 14 |
| 18 | Distribuição da questão: Caso tenha respondido sim, como você avalia a experi- | |
| | ência em ter a disciplina prática ofertada sob a forma do ERE? | 15 |
| 19 | Distribuição da questão: Os planos de ensino das disciplinas foram apresentados | |
| | aos estudantes? | 15 |
| 20 | Distribuição da questão: Os materiais bibliográficos foram acessíveis nas disci- | |
| | plinas? | 16 |
| 21 | Distribuição da questão: Houve excesso de atividades e conteúdos considerando | |
| | o tempo previsto para as disciplinas? | 16 |
| 22 | Distribuição da questão: Houve aulas síncronas fora do horário da disciplina | |
| | (sejam adiantadas ou atrasadas)? | 17 |
| 23 | Distribuição da questão: Os professores responderam as mensagens, sejam elas | |
| | via email, seja no Moodle ou outra plataforma? | 17 |
| 24 | Distribuição da questão: Você identificou ou enfrentou algum desafio no que se | |
| | refere à relação professor-estudante no ERE? | 18 |
| 25 | Distribuição da questão: Os métodos de avaliação das disciplinas foram adequa- | |
| | dos? | 18 |
| 26 | Distribuição da questão: As avaliações foram disponibilizadas com tempo sufi- | |
| | ciente para serem realizadas com sucesso? | 19 |
| 27 | Distribuição da questão: Os professores gravaram e disponibilizaram os encon- | |
| | tros síncronos para consulta posterior? | 19 |
| 28 | Distribuição da questão: Com relação ao tempo dedicado aos estudos, como tem | |
| | sido o ERE para você? | 20 |
| 29 | Distribuição da questão: Qual foi seu nível de dificuldade no acompanhamento | |
| | das atividades síncronas? | 20 |

| 30 | Distribuição da questão: Qual foi seu nível de dificuldade no acompanhamento | |
|----|---|----|
| | das atividades assíncronas? | 21 |
| 31 | Distribuição da questão: Você teve algum problema de saúde durante a vivência | |
| | do ERE? | 21 |
| 32 | Distribuição da questão: <i>Você participou de ações de monitoramento do ERE?</i> | 22 |
| 33 | Distribuição da questão: Qual seu nível de satisfação com o ERE? | 22 |

1 Introdução

No contexto da pandemia da Covid-19, o Ensino Remoto Emergencial (ERE) apresenta-se, como uma possibilidade concreta para garantir a continuidade do processo ensino-aprendizagem dos estudantes nos diferentes cursos de graduação da UFMG [1] e [2]. No entanto, a adoção dessa modalidade de ensino demanda, além da garantia dos meios e das condições materiais para implementação da proposta, reflexões sobre os processos pedagódicos que constituem as práticas de ensino e de avaliação nas diferentes disciplinas dos cursos de graduação.

Este relatório apresenta a análise do *Monitoramento do Ensino Remoto Emergencial* junto aos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG.

A pesquisa foi realizada, de forma *on-line*, ao término do primeiro período letivo de 2020, com o objetivo de identificar o perfil dos estudantes e avaliar as plataformas de ensino utilizadas, a inclusão digital e o processo de ensino-aprendizagem do Ensino Remoto Emergencial, durante o período da pandemia de COVID-19.

O questionário apresentava 25 questões de múltipla escolha.

Foram convidados a participarem da pesquisa todos os estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, cujas matrículas encontravam-se ativas no primeiro período letivo de 2020, incluindo os estudantes matriculados em disciplinas isoladas ou intercambistas.

2 Metodologia

Os resultados são apresentados utilizando-se tabelas de frequência [8]. Os percentuais são calculados considerando o total de estudantes matriculados no curso de graduação em Física que responderam à pesquisa e, no caso do perfil dos participantes e representatividade amostral, considerando o total de estudantes matriculados no curso de graduação em Física com registro ativo no primeiro período letivo de 2020 na UFMG.

3 Resultados

A pesquisa teve a participação de 207 estudantes matriculados no curso de graduação em Física. Isso significa 48% do total dos 430 estudantes com matrículas ativas, no primeiro período letivo de 2020, no curso.

3.1 Perfil dos participantes e representatividade amostral

Além da análise das respostas da pesquisa aos estudantes, é de interesse entender o perfil dos estudantes que participaram da consulta a fim de identificar eventual existência de padrões de relações inerentes ao perfil desses estudantes e verificar a representatividade amostral. Para verificar a representatividade amostral é possível comparar os percentuais de participação por categoria de sexo, modalidade de ingresso, deficiência, ocorrência ou não de trancamento parcial, percentual de integralização do curso, renda familiar mensal e residência, com os percentuais de estudantes com matrículas ativas, no primeiro período letivo de 2020, no curso de graduação em Física da UFMG.

3.1.1 Sexo

Na Tabela 1 está descrita a distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e sexo. Observou-se a participação de 68 estudantes do sexo feminino representando 32,9% do total de 207 participantes da pesquisa matriculados neste curso. Do sexo masculino, foram coletadas 139 respostas que representam 67,1% dos participantes matriculados neste curso.

Tabela 1: Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e sexo.

| | Participantes | | Total do | curso |
|-----------|---------------|-------|----------|-------|
| Sexo | Número | % | Número | % |
| Feminino | 68 | 32,9% | 118 | 27,4% |
| Masculino | 139 | 67,1% | 312 | 72,6% |

3.1.2 Modalidade de ingresso

Na Tabela 2 está descrita a distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e modalidade de ingresso.

Tabela 2: Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e modalidade de ingresso.

| | Participantes | | Total do curso | |
|--------------------|---------------|-------|----------------|-------|
| Modalidade | Número | % | Número | % |
| Modalidade 1.1 | 0 | 0% | 1 | 0,2% |
| Modalidade 1.2 | 27 | 13% | 51 | 11,9% |
| Modalidade 2.1 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Modalidade 2.2 | 20 | 9,7% | 38 | 8,8% |
| Modalidade 3.1 | 0 | 0% | 2 | 0,5% |
| Modalidade 3.2 | 16 | 7,7% | 39 | 9,1% |
| Modalidade 4.1 | 0 | 0% | 2 | 0,5% |
| Modalidade 4.2 | 22 | 10,6% | 42 | 9,8% |
| Ampla concorrência | 118 | 57% | 248 | 57,7% |
| Não informado | 4 | 1,9% | 7 | 1,6% |

Modalidade 1.1: Escola pública, renda familiar bruta mensal per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo, autodeclarados pretos, pardos e indígenas, pessoas com deficiência.

Modalidade 1.2: Escola pública, renda familiar bruta mensal per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo, autodeclarados pretos, pardos e indígenas.

Modalidade 2.1: Escola pública, renda familiar bruta mensal per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo, não declarados pretos, pardos e indígenas, pessoas com deficiência.

Modalidade 2.2: Escola pública, renda familiar bruta mensal per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo, não declarados pretos, pardos e indígenas.

Modalidade 3.1: Escola pública, renda familiar bruta mensal per capita maior que 1,5 salário mínimo, autodeclarados pretos, pardos e indígenas, pessoas com deficiência.

Modalidade 3.2: Escola pública, renda familiar bruta mensal per capita maior que 1,5 salário mínimo, autodeclarados pretos, pardos e indígenas.

Modalidade 4.1: Escola pública, renda familiar bruta mensal per capita maior que 1,5 salário mínimo, não declarados pretos, pardos e indígenas, pessoas com deficiência.

Modalidade 4.2: Escola pública, renda familiar bruta mensal per capita maior que 1,5 salário mínimo, não declarados pretos, pardos e indígenas.

3.1.3 Deficiência

Na Tabela 3 está descrita a distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e deficiência. Ressalta-se que esses dados foram obtidos diretamente do Armazém de Dados da UFMG. Dessa forma, observa-se que a pesquisa teve a participação de 1 estudantes com deficiência, isso significa 0,5 % do total dos 207 participantes da pesquisa matriculados neste curso.

Tabela 3: Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e deficiência.

| | Participantes | | Total do curso | |
|--------------------------------------|---------------|-------|----------------|-------|
| Deficiência | Número | % | Número | % |
| Deficiência auditiva | 1 | 0,5% | 2 | 0,5% |
| Deficiência física | 0 | 0% | 1 | 0,2% |
| Deficiência mental | 0 | 0% | 2 | 0,5% |
| Deficiência múltipla | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Deficiência visual | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Transtorno do Espectro Autista (TEA) | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Total | 1 | 0,5 % | 5 | 1,2 % |

3.1.4 Trancamento parcial

Na Tabela 4 está descrita a distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e ocorrência acadêmica de trancamento parcial de matrícula em 2020/1. Dessa forma, observa-se que a pesquisa teve a participação de 161 estudantes sem ocorrência acadêmica de tracamento parcial referente ao primeiro período letivo de 2020, representando 77,8% do total dos 207 participantes da pesquisa matriculados neste curso.

Tabela 4: Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e ocorrência acadêmica de trancamento parcial de matrícula em 2020/1.

| | Participantes | | Participantes Total of | | Total do | do curso | |
|-------------------------|---------------|-------|------------------------|-------|----------|----------|--|
| Trancamento parcial | Número | % | Número | % | | | |
| Com trancamento parcial | 46 | 22,2% | 98 | 22,8% | | | |
| Sem trancamento parcial | 161 | 77,8% | 332 | 77,2% | | | |

3.1.5 Percentual de integralização do curso

Na Tabela 5 está descrita a distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e percentual de integralização do curso. Dessa forma, observa-se que:

63 respondentes integralizaram até 25% da carga horária total exigida pelo curso, o que significa 30,4% do total dos participantes da pesquisa matriculados neste curso.

61 participantes integralizaram de 26% a 50% da grade curricular, representando 29,5% dos participantes da pesquisa matriculados neste curso.

40 respondentes integralizaram de 51% a 75% da carga horária total exigida pelo curso, o que significa 19,3% do total dos participantes da pesquisa matriculados neste curso.

43 respondentes integralizaram acima de 75% da carga horária total exigida pelo curso, o que significa 30,4% do total dos participantes da pesquisa matriculados neste curso.

Tabela 5: Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e percentual de integralização do curso.

| | Participantes | | Total do | curso |
|-------------------------|---------------|-------|----------|-------|
| integralização do curso | Número | % | Número | % |
| Até 25% | 63 | 30,4% | 150 | 34,9% |
| De 26% a 50% | 61 | 29,5% | 125 | 29,1% |
| De 51% a 75% | 40 | 19,3% | 80 | 18,6% |
| Acima de 75% | 43 | 20,8% | 75 | 17,4% |

3.1.6 Renda mensal familiar

Na Tabela 6 está descrita a distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e renda mensal familiar.

Tabela 6: Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e renda mensal familiar.

| | Participantes | | Total do curso | |
|---|---------------|-------|----------------|-------|
| Renda mensal familiar | Número | % | Número | % |
| Menos de um salário mínimo | 9 | 4,3% | 15 | 3,5% |
| De um a dois salários mínimos | 35 | 16,9% | 73 | 17% |
| De dois a cinco salários mínimos | 71 | 34,3% | 156 | 36,3% |
| De cinco a dez salários mínimos | 49 | 23,7% | 96 | 22,3% |
| De dez a quinze salários mínimos | 19 | 9,2% | 45 | 10,5% |
| De quinze a vinte salários mínimos | 15 | 7,2% | 29 | 6,7% |
| De vinte a quarenta salários mínimos | 8 | 3,9% | 13 | 3% |
| De quarenta a sessenta salários mínimos | 1 | 0,5% | 2 | 0,5% |
| Acima de sessenta salários mínimos | 0 | 0% | 1 | 0,2% |
| Não informado | 0 | 0% | 0 | 0% |

3.1.7 Residência atual

Na Tabela 7 está descrita a distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e local de residência atual. Dessa forma, observa-se que a pesquisa teve a participação de 119 estudantes com residência atual em BH, o que significa 57,5% do total dos 207 participantes da pesquisa

matriculados neste curso.

Tabela 7: Distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por participação na pesquisa e residência atual.

| | Participantes | | Total do | curso |
|------------------|---------------|-------|----------|-------|
| Residência atual | Número | % | Número | % |
| ВН | 119 | 57,5% | 245 | 57% |
| Grande BH | 39 | 18,8% | 88 | 20,5% |
| Interior de MG | 40 | 19,3% | 79 | 18,4% |
| Outro estado | 9 | 4,3% | 18 | 4,2% |
| Outro país | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Não informado | 0 | 0% | 0 | 0% |

3.2 Pesquisa com os estudantes

3.2.1 Condição de deficência

Na Tabela 8 está descrita a distribuição dos estudantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Você é uma pessoa com deficiência?* Pode-se observar que 4 desses participantes responderam a opção *Sim* para essa questão. Isso significa 1,9% do total dos respondentes matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 8: Distribuição da questão: Você é uma pessoa com deficiência?

| | Participantes | | |
|---------------|---------------|--------|--|
| Respostas | Número | % | |
| Não | 201 | 97,1 % | |
| Sim, visual | 1 | 0,5 % | |
| Sim, auditivo | 1 | 0,5 % | |
| Sim, fisico | 0 | 0 % | |
| Sim, multipla | 2 | 1 % | |
| Não respondeu | 2 | 1 % | |

3.2.2 Plataforma digital para aulas remotas

Na Tabela 9 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Assinale a(s) plataforma(s) mais utilizada(s) em suas aulas/atividades síncronas*. Pode-se observar que 203 desses participantes responderam a opção *Microsoft Teams* representando 98,1% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física. Para essa questão, destaca-se que era possível marcar mais de uma opção como resposta.

Tabela 9: Distribuição da questão: Assinale a(s) plataforma(s) mais utilizada(s) em suas aulas/atividades síncronas

| | Participantes | |
|---------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Microsoft Teams | 203 | 98,1% |
| Zoom | 70 | 33,8% |
| Google Meet | 63 | 30,4% |
| Jitsi | 2 | 1% |
| Conferência Web-RNP | 0 | 0% |
| Outros | 5 | 2,4% |

Na Tabela 10 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *As plataformas utilizadas nas atividades síncronas atendem suas necessidades específicas de aprendizagem?* Pode-se observar que 87 desses participantes responderam a opção *Na maioria das vezes* para essa questão. Isso significa 42% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 10: Distribuição da questão: As plataformas utilizadas nas atividades síncronas atendem suas necessidades específicas de aprendizagem?

| | Participantes | |
|----------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Totalmente | 47 | 22,7% |
| Na maioria das vezes | 87 | 42% |
| Parcialmente | 46 | 22,2% |
| Razoavelmente | 14 | 6,8% |
| Não atende | 5 | 2,4% |
| Não respondeu | 8 | 3,9% |

Na Tabela 11 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Avalie a navegabilidade do Moodle (facilidade em navegar nas turmas do Moodle)*. Pode-se observar que 105 desses participantes responderam a opção *Boa* para essa questão. Isso representa 50,7% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 11: Distribuição da questão: Avalie a navegabilidade do MOODLE (facilidade em navegar nas turmas do Moodle)

| | Participantes | |
|-----------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Ótima | 23 | 11,1% |
| Boa | 105 | 50,7% |
| Regular | 49 | 23,7% |
| Fraca | 24 | 11,6% |
| Não precisei utilizar | 3 | 1,4% |
| Não respondeu | 3 | 1,4% |

Na Tabela 12 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Avalie os recursos leitores de tela no Moodle*. Pode-se observar que 42 desses participantes responderam a opção *Bom* para essa questão. Isso significa 20,3% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 12: Distribuição da questão: Avalie os recursos leitores de tela no MOODLE

| | Participantes | |
|-----------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Ótimo | 18 | 8,7% |
| Bom | 42 | 20,3% |
| Regular | 29 | 14% |
| Fraco | 4 | 1,9% |
| Não precisei utilizar | 32 | 15,5% |
| Não se aplica | 76 | 36,7% |
| Não respondeu | 6 | 2,9% |

3.2.3 Inclusão digital

Na Tabela 13 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Você foi contemplado em alguma das chamadas para a inclusão digital em geral ou inclusão digital/tecnologia assistida?* Pode-se observar que 26 desses participantes responderam a opção *Sim* para essa questão

representando 12,6% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 13: Distribuição da questão: Você foi contemplado em alguma das chamadas para a inclusão digital! em geral ou inclusão digital tecnologia assistida?

| | Participantes | |
|---|----------------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim | 26 | 12,6% |
| Não. Porque não precisei. | 157 | 75,8% |
| Não. Porque o que o item que eu preciso não estava na listagem do edital. | 2 | 1% |
| Não. Porque não fiquei sabendo da chamada dos editais. | 8 | 3,9% |
| Não. Porque tive problemas para acessar as políticas. | 3 | 1,4% |
| Não respondeu | 11 | 5,3% |

Na Tabela 14 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Você adquiriu algum equipamento (notebook, tablet, computador) para o ERE?* Pode-se observar que 51 desses participantes responderam a opção *Sim* para essa questão. Isso significa 24,6% do total alunos que participaram da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física. Já 152 dos participantes responderam a opção *Não*, representando 73,4% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 14: Distribuição da questão: Você adquiriu algum equipamento (notebook, tablet, computador) para o ERE?

| | Participantes | |
|---------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim | 51 | 24,6% |
| Não | 152 | 73,4% |
| Não respondeu | 4 | 1,9% |

Na Tabela 15 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de

graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Qual a condição do seu dispositivo de acesso à internet (computador, notebook, tablet, smartphone)?* Pode-se observar que 131 desses participantes responderam a opção *Boa* para essa questão representando 63,3% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 15: Distribuição da questão: Qual a condição do seu dispositivo de acesso à internet (computador, notebook, tablet, smartphone)?

| | Participantes | |
|---------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Boa | 131 | 63,3% |
| Regular | 69 | 33,3% |
| Ruim | 5 | 2,4% |
| Não respondeu | 2 | 1% |

Boa. O dispositivo é completo e não necessita nenhum ajuste para a realização das atividades online. Regular. O dispositivo apresenta falhas, mas não compromete a realização das atividades online. Ruim. O dispositivo não possui recursos fundamentais à realização das atividades online.

Na Tabela 16 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Qual sua condição de acesso a internet?* Pode-se observar que 127 desses participantes responderam a opção *Boa* para essa questão representando 61,4% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 16: Distribuição da questão: Qual sua condição de acesso a internet?

| | Participantes | |
|---------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Boa | 127 | 61,4% |
| Regular | 76 | 36,7% |
| Ruim | 3 | 1,4% |
| Não respondeu | 1 | 0,5% |

Boa. O acesso é estável e consigo realizar com tranquilidade as atividades online.

Regular. O acesso é instável, mas não compromete a realização das atividades online.

Ruim. O acesso é instável e não consigo realizar as atividades online com regularidade.

3.2.4 Processo de ensino-aprendizagem no Ensino Remoto Emergencial

A Tabela 17 apresenta a distribuição dos participantes por opção de resposta à questão: *Você cursou alguma disciplina prática do curso mas que foi ofertada sob a forma do ERE, neste primeiro semestre?* Pode-se observar que 104 dos participantes da pesquisa responderam a opção *Sim* para essa questão representando 50,2% do total dos participantes.

Tabela 17: Distribuição da questão: Você cursou alguma disciplina prática do curso mas que foi ofertada sob a forma do ERE, neste primeiro semestre?

| | Participantes | |
|---------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim | 104 | 50,2% |
| Não | 95 | 45,9% |
| Não respondeu | 8 | 3,9% |

A Tabela 18 apresenta a distribuição dos participantes por opção de resposta à questão: *Caso tenha respondido sim, como você avalia a experiência em ter a disciplina prática ofertada sob a forma do ERE?* Pode-se observar que 57 dos participantes da pesquisa responderam a opção *regular* para essa questão representando 54,8% do total dos participantes que responderam *Sim* na questão anterior.

Tabela 18: Distribuição da questão: Caso tenha respondido sim, como você avalia a experiência em ter a disciplina prática ofertada sob a forma do ERE?

| | Participantes | |
|-----------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Boa | 24 | 23,1% |
| Regular | 57 | 54,8% |
| Ruim | 23 | 22,1% |

A experiência foi boa, e me permitiu a compreensão adequada de conteúdos importantes, tratados na disciplina.

A experiência foi regular, e eu pude ter uma compreensão apenas razoável de conteúdos importantes, tratados na disciplina.

A experiência foi ruim, não tendo sido possível a compreensão de conteúdos importantes, tratados na disciplina.

Na Tabela 19 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Os planos de ensino das disciplinas foram apresentados aos estudantes?* Pode-se observar que 107 desses participantes da pesquisa responderam a opção *Sim, em todas disciplinas* para essa questão representando 51,7% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 19: Distribuição da questão: Os planos de ensino das disciplinas foram apresentados aos estudantes?

| | Participantes | |
|-----------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, em todas disciplinas | 107 | 51,7% |
| Sim, em algumas disciplinas | 72 | 34,8% |
| Sim, em poucas disciplinas | 18 | 8,7% |
| Não | 2 | 1% |
| Não respondeu | 8 | 3,9% |

Na Tabela 20 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de

graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Os materiais bibliográficos foram acessíveis nas disciplinas*? Pode-se observar que 97 desses participantes responderam a opção *Sim, em todas disciplinas* para essa questão representando 46,9% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 20: Distribuição da questão: Os materiais bibliográficos foram acessíveis nas disciplinas?

| | Participantes | |
|-----------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, em todas disciplinas | 97 | 46,9% |
| Sim, em algumas disciplinas | 84 | 40,6% |
| Sim, em poucas disciplinas | 13 | 6,3% |
| Não | 6 | 2,9% |
| Não respondeu | 7 | 3,4% |

Na Tabela 21 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Houve excesso de atividades e conteúdos considerando o tempo previsto para as disciplinas?* Pode-se observar que 74 desses participantes responderam a opção *Sim, em algumas disciplinas* para essa questão representando 35,7% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 21: Distribuição da questão: Houve excesso de atividades e conteúdos considerando o tempo previsto para as disciplinas?

| | Participantes | |
|-----------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, em todas disciplinas | 31 | 15% |
| Sim, em algumas disciplinas | 74 | 35,7% |
| Sim, em poucas disciplinas | 42 | 20,3% |
| Não | 53 | 25,6% |
| Não respondeu | 7 | 3,4% |

Na Tabela 22 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Houve aulas síncronas*

fora do horário da disciplina (sejam adiantadas ou atrasadas)? Pode-se observar que 143 desses participantes responderam a opção Não para essa questão representando 69,1% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 22: Distribuição da questão: Houve aulas síncronas fora do horário da disciplina (sejam adiantadas ou atrasadas)?

| | Participantes | |
|-----------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, em todas disciplinas | 0 | 0% |
| Sim, em algumas disciplinas | 18 | 8,7% |
| Sim, em poucas disciplinas | 31 | 15% |
| Não | 143 | 69,1% |
| Não respondeu | 15 | 7,2% |

Na Tabela 23 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Os professores responderam as mensagens, sejam elas via email, seja no Moodle ou outra plataforma?* Pode-se observar que 131 desses participantes responderam a opção *Sim, em todas disciplinas* para essa questão representando 63,3% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 23: Distribuição da questão: Os professores responderam as mensagens, sejam elas via email, seja no Moodle ou outra plataforma?

| | Participantes | |
|-----------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, em todas disciplinas | 131 | 63,3% |
| Sim, em algumas disciplinas | 51 | 24,6% |
| Sim, em poucas disciplinas | 5 | 2,4% |
| Não | 2 | 1% |
| Não respondeu | 18 | 8,7% |

Na Tabela 24 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Você identificou/enfrentou*

algum desafio no que se refere à relação professor-estudante no ERE? Pode-se observar que 95 desses participantes responderam a opção *Não* para essa questão representando 45,9% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 24: Distribuição da questão: Você identificou ou enfrentou algum desafio no que se refere à relação professor-estudante no ERE?

| | Participantes | |
|-----------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número % | |
| Sim, em todas disciplinas | 8 | 3,9% |
| Sim, em algumas disciplinas | 41 | 19,8% |
| Sim, em poucas disciplinas | 53 | 25,6% |
| Não | 95 | 45,9% |
| Não respondeu | 10 | 4,8% |

Na Tabela 25 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Os métodos de avaliação das disciplinas foram adequados?* Pode-se observar que 105 desses participantes responderam a opção *Sim, em algumas disciplinas* para essa questão representando 50,7% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 25: Distribuição da questão: Os métodos de avaliação das disciplinas foram adequados?

| | Participantes | |
|-----------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, em todas disciplinas | 66 | 31,9% |
| Sim, em algumas disciplinas | 105 | 50,7% |
| Sim, em poucas disciplinas | 23 | 11,1% |
| Não | 7 | 3,4% |
| Não respondeu | 6 | 2,9% |

Na Tabela 26 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *As avaliações foram disponibilizadas com tempo suficiente para serem realizadas com sucesso?* Pode-se observar que

111 desses participantes responderam a opção *Sim, em todas disciplinas* para essa questão representando 53,6% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 26: Distribuição da questão: As avaliações foram disponibilizadas com tempo suficiente para serem realizadas com sucesso?

| | Participantes | |
|-----------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, em todas disciplinas | 111 | 53,6% |
| Sim, em algumas disciplinas | 74 | 35,7% |
| Sim, em poucas disciplinas | 11 | 5,3% |
| Não | 5 | 2,4% |
| Não respondeu | 6 | 2,9% |

Na Tabela 27 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Os professores grava-ram e disponibilizaram os encontros síncronos para consulta posterior?* Pode-se observar que 99 desses participantes responderam a opção *Sim, em todas disciplinas* para essa questão representando 47,8% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 27: Distribuição da questão: Os professores gravaram e disponibilizaram os encontros síncronos para consulta posterior?

| | Participantes | |
|-----------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, em todas disciplinas | 99 | 47,8% |
| Sim, em algumas disciplinas | 77 | 37,2% |
| Sim, em poucas disciplinas | 15 | 7,2% |
| Não | 5 | 2,4% |
| Não respondeu | 11 | 5,3% |

Na Tabela 28 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Com relação ao tempo*

dedicado aos estudos, como tem sido o ERE para você? Pode-se observar que 119 desses participantes responderam a opção *Tenho dedicado mais tempo aos estudos* para essa questão representando 57,5% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 28: Distribuição da questão: Com relação ao tempo dedicado aos estudos, como tem sido o ERE para você?

| | Participantes | |
|--|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Tenho dedicado mais tempo aos estudos | 119 | 57,5% |
| Não mudei a quantidade de tempo que dedico aos estudos | 42 | 20,3% |
| Tenho dedicado menos tempo aos estudos | 36 | 17,4% |
| Não respondeu | 10 | 4,8% |

Na Tabela 29 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Qual foi seu nível de dificuldade no acompanhamento das atividades síncronas?* Pode-se observar que 65 desses participantes responderam a opção *Baixo* para essa questão representando 31,4% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 29: Distribuição da questão: Qual foi seu nível de dificuldade no acompanhamento das atividades síncronas?

| | Participantes | |
|---------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Muito baixo | 27 | 13% |
| Baixo | 65 | 31,4% |
| Médio | 53 | 25,6% |
| Alto | 36 | 17,4% |
| Muito alto | 16 | 7,7% |
| Não respondeu | 10 | 4,8% |

Na Tabela 30 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Qual foi seu nível de*

dificuldade no acompanhamento das atividades assíncronas? Pode-se observar que 65 desses participantes responderam a opção *Baixo* para essa questão representando 31,4% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 30: Distribuição da questão: Qual foi seu nível de dificuldade no acompanhamento das atividades assíncronas?

| | Participantes | |
|---------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Muito baixo | 45 | 21,7% |
| Baixo | 65 | 31,4% |
| Médio | 49 | 23,7% |
| Alto | 27 | 13% |
| Muito alto | 10 | 4,8% |
| Não respondeu | 11 | 5,3% |

Na Tabela 31 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Você teve algum problema de saúde durante a vivência do ERE?* Pode-se observar que 102 desses participantes responderam a opção *Não* para essa questão representando 49,3% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 31: Distribuição da questão: Você teve algum problema de saúde durante a vivência do ERE?

| | Participantes | |
|-------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, saúde mental | 68 | 32,9% |
| Sim, saúde física | 8 | 3,9% |
| Sim, ambas | 17 | 8,2% |
| Não | 102 | 49,3% |
| Não respondeu | 12 | 5,8% |

Na Tabela 32 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Você participou de ações de monitoramento do ERE?* Pode-se observar que 172 desses participantes responderam a

opção *Não* para essa questão representando 83,1% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 32: Distribuição da questão: Você participou de ações de monitoramento do ERE?

| | Participantes | |
|------------------------------|----------------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Sim, em todas as disciplinas | 5 | 2,4% |
| Sim, em algumas disciplinas | 6 | 2,9% |
| Sim, em poucas disciplinas | 10 | 4,8% |
| Sim, pelo colegiado e NDE | 7 | 3,4% |
| Sim, em outra instancia | 2 | 1% |
| Não | 172 | 83,1% |

Na Tabela 33 está descrita a distribuição dos participantes matriculados no curso de graduação em Física da UFMG, por opção de resposta à questão: *Qual seu nível de satisfação com o ERE?* Pode-se observar que 74 desses participantes responderam a opção *Nem satisfeito/Nem insatisfeito* para essa questão representando 35,7% do total dos participantes da pesquisa matriculados no curso de graduação em Física.

Tabela 33: Distribuição da questão: Qual seu nível de satisfação com o ERE?

| | Participantes | |
|---------------------------------|---------------|-------|
| Respostas | Número | % |
| Muito satisfeito | 11 | 5,3% |
| Satisfeito | 69 | 33,3% |
| Nem satisfeito/Nem insatisfeito | 74 | 35,7% |
| Insatisfeito | 36 | 17,4% |
| Muito insatisfeito | 11 | 5,3% |
| Não respondeu | 6 | 2,9% |

Referências

- [1] ARRUDA, E. P.. Educação Remota Emergencial: elemento para políticas na educação brasileira em tempos de Covid-19, Em Rede Revista de Educação a Distância. Porto Alegre, R.S, v. 7, n. 1, 2020, p. 257-275.
- [2] COUTO, E.S.; CRUZ, I.DEM.P., 2001. *FICAEMCASA: EDUCAÇÃONAPANDEMIA DA COVID-19*, Educação, v. 8, n. 3, 2020, p. 200-217.
- [3] INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA, Diretoria de Estatísticas Educacionais, 2017. *Metodologia de cálculo dos indicadores de fluxo da educação superior*, Brasília.
- [4] KOHONEN, T., 2001. *Self-Organizing Maps*, Number 30 in Springer Series in Information Sciences, 3 ed. Springer-Verlag, Berlin.
- [5] MAGALHÃES, M. N, LIMA, LIMA, A. C. P., 2004. *Noções de Probabilidade e Estatística*,6 ed. Editora da Universidade de São Paulo.
- [6] MINGOTI, S. A.,2005 Análise de dados através de métodos de estatística multivariada: uma abordagem aplicada. Editora UFMG, Belo Horizonte.
- [7] R CORE TEAM, 2018. *R: A language and environment for statistical computing.* R Foundation for Statistical Computing, VieNa, Austria. URL https://www.R-project.org/.
- [8] TRIOLA, M.F., 1999. *Introdução à Estatística*,7 ed . LTC, Rio de Janeiro.
- [9] UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, 2018. *Plano de Desenvolvimento Institucional*. https://www.ufmg.br/pdi/2018-2023/wp-content/uploads/2019/03/PDI-revisado06032019.pdf. Acesso em 14/10/2019.
- [10] WEHRENS, R, BUYDENS, L. M. C., 2007. Self- and Super-organizing Maps in R: The kohonen Package. Journal of Statistical Software, Volume 21, Issue 5.