

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS



AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO ACADÊMICO E DA  
EVASÃO POR MODALIDADE DE VAGA

Belo Horizonte

Maio de 2019

# **PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO / SETOR DE ESTATÍSTICA**

## **PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO**

PROFA. BENIGNA MARIA DE OLIVEIRA

## **PRÓ-REITOR ADJUNTO DE GRADUAÇÃO**

PROF. BRUNO OTÁVIO SOARES TEIXEIRA

## **COORDENADORA DO SETOR DE ESTATÍSTICA**

CAROLINA SILVA PENA

## **EQUIPE SETOR DE ESTATÍSTICA**

BÁRBARA LETÍCIA ANTUNES LIMA

GABRIEL MACIEL DIAS

[estatistica@prograd.ufmg.br](mailto:estatistica@prograd.ufmg.br)

# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Metodologia</b>	<b>2</b>
2.1	Análise Descritiva	2
2.2	Modelo de Regressão Linear Multinível	4
2.3	Teste de Friedman	10
2.4	Teste de Cochran-Mantel-Haenszel	12
<b>3</b>	<b>Resultados</b>	<b>14</b>
3.1	Análise Comparativa do Desempenho Acadêmico	14
3.1.1	Comparação do rendimento acadêmico via modelo de regressão linear multinível	15
3.1.2	Comparação curso a curso	28
3.2	Análise da Evasão	33
3.3	Dados detalhados por curso	48
3.3.1	Ciências da Vida	49
3.3.1.1	Ciências Agrárias e Biológicas	49
3.3.1.1.1	Agronomia	51
3.3.1.1.2	Aquacultura	55
3.3.1.1.3	Ciências Biológicas Diurno	59
3.3.1.1.4	Ciências Biológicas Noturno	63
3.3.1.1.5	Engenharia Agrícola e Ambiental	67
3.3.1.1.6	Engenharia de Alimentos	71
3.3.1.1.7	Engenharia Florestal	75
3.3.1.1.8	Medicina Veterinária	79
3.3.1.1.9	Zootecnia	83
3.3.1.2	Ciências da Saúde	87
3.3.1.2.1	Biomedicina	89
3.3.1.2.2	Curso Superior de Tecnologia em Radiologia	93

3.3.1.2.3	Educação Física Bacharelado Diurno . . . . .	97
3.3.1.2.4	Educação Física Bacharelado Noturno . . . . .	101
3.3.1.2.5	Educação Física Licenciatura . . . . .	105
3.3.1.2.6	Enfermagem . . . . .	109
3.3.1.2.7	Farmácia Diurno . . . . .	113
3.3.1.2.8	Farmácia Noturno . . . . .	117
3.3.1.2.9	Fisioterapia . . . . .	121
3.3.1.2.10	Fonoaudiologia . . . . .	125
3.3.1.2.11	Gestão de Serviços de Saúde . . . . .	129
3.3.1.2.12	Medicina . . . . .	133
3.3.1.2.13	Nutrição . . . . .	137
3.3.1.2.14	Odontologia . . . . .	142
3.3.1.2.15	Terapia Ocupacional . . . . .	146
3.3.2	Ciências Exatas e Tecnológicas . . . . .	150
3.3.2.1	Ciências Exatas e da Terra . . . . .	150
3.3.2.1.1	Ciência da Computação . . . . .	152
3.3.2.1.2	Ciências Atuariais . . . . .	156
3.3.2.1.3	Estatística . . . . .	160
3.3.2.1.4	Física Diurno . . . . .	164
3.3.2.1.5	Física Noturno . . . . .	168
3.3.2.1.6	Geologia . . . . .	172
3.3.2.1.7	Matemática Computacional . . . . .	176
3.3.2.1.8	Matemática Diurno . . . . .	180
3.3.2.1.9	Matemática Noturno . . . . .	184
3.3.2.1.10	Química Diurno . . . . .	188
3.3.2.1.11	Química Noturno . . . . .	192
3.3.2.1.12	Química Tecnológica . . . . .	197
3.3.2.1.13	Sistemas de Informação . . . . .	201
3.3.2.2	Engenharias . . . . .	205
3.3.2.2.1	Engenharia Aeroespacial . . . . .	207

3.3.2.2.2	Engenharia Ambiental . . . . .	211
3.3.2.2.3	Engenharia Civil . . . . .	215
3.3.2.2.4	Engenharia de Controle e Automação Diurno . . .	219
3.3.2.2.5	Engenharia de Controle e Automação Noturno . .	223
3.3.2.2.6	Engenharia de Minas . . . . .	227
3.3.2.2.7	Engenharia de Produção . . . . .	231
3.3.2.2.8	Engenharia de Sistemas . . . . .	235
3.3.2.2.9	Engenharia Elétrica . . . . .	240
3.3.2.2.10	Engenharia Mecânica Diurno . . . . .	244
3.3.2.2.11	Engenharia Mecânica Noturno . . . . .	248
3.3.2.2.12	Engenharia Metalúrgica . . . . .	252
3.3.2.2.13	Engenharia Química . . . . .	256
3.3.3	Humanidades . . . . .	260
3.3.3.1	Ciências Humanas . . . . .	260
3.3.3.1.1	Antropologia . . . . .	262
3.3.3.1.2	Ciências Sociais . . . . .	266
3.3.3.1.3	Ciências Socioambientais . . . . .	270
3.3.3.1.4	Filosofia Diurno . . . . .	274
3.3.3.1.5	Filosofia Noturno . . . . .	279
3.3.3.1.6	História Diurno . . . . .	283
3.3.3.1.7	História Noturno . . . . .	287
3.3.3.1.8	Pedagogia Diurno . . . . .	291
3.3.3.1.9	Pedagogia Noturno . . . . .	295
3.3.3.1.10	Psicologia . . . . .	300
3.3.3.2	Ciências Sociais Aplicadas . . . . .	304
3.3.3.2.1	Administração (Montes Claros) . . . . .	305
3.3.3.2.2	Administração Diurno . . . . .	309
3.3.3.2.3	Administração Noturno . . . . .	313
3.3.3.2.4	Arquitetura e Urbanismo Diurno . . . . .	317
3.3.3.2.5	Arquitetura e Urbanismo Noturno . . . . .	321

3.3.3.2.6	Arquivologia . . . . .	325
3.3.3.2.7	Biblioteconomia Diurno . . . . .	329
3.3.3.2.8	Biblioteconomia Noturno . . . . .	333
3.3.3.2.9	Ciências Contábeis Noturno . . . . .	337
3.3.3.2.10	Ciências do Estado . . . . .	343
3.3.3.2.11	Ciências Econômicas . . . . .	347
3.3.3.2.12	Comunicação Social . . . . .	351
3.3.3.2.13	Controladoria e Finanças . . . . .	355
3.3.3.2.14	Design . . . . .	359
3.3.3.2.15	Design de Moda . . . . .	363
3.3.3.2.16	Direito Diurno . . . . .	367
3.3.3.2.17	Direito Noturno . . . . .	371
3.3.3.2.18	Geografia Diurno . . . . .	375
3.3.3.2.19	Geografia Noturno . . . . .	379
3.3.3.2.20	Gestão Pública . . . . .	383
3.3.3.2.21	Jornalismo . . . . .	387
3.3.3.2.22	Museologia . . . . .	391
3.3.3.2.23	Publicidade e Propaganda . . . . .	395
3.3.3.2.24	Relações Econômicas Internacionais . . . . .	399
3.3.3.2.25	Relações Públicas . . . . .	403
3.3.3.2.26	Turismo . . . . .	407
3.3.3.3	Letras, Linguística e Artes . . . . .	411
3.3.3.3.1	Artes Visuais . . . . .	412
3.3.3.3.2	Cinema de Animação e Artes Digitais . . . . .	416
3.3.3.3.3	Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis	420
3.3.3.3.4	Dança . . . . .	424
3.3.3.3.5	Letras Diurno . . . . .	428
3.3.3.3.6	Letras Noturno . . . . .	432
3.3.3.3.7	Música Bacharelado . . . . .	436
3.3.3.3.8	Música Licenciatura . . . . .	440

3.3.3.3.9	Teatro . . . . .	444
<b>4</b>	<b>Conclusões . . . . .</b>	<b>448</b>
4.1	Evasão . . . . .	448
4.2	Desempenho acadêmico . . . . .	449
	<b>Referências . . . . .</b>	<b>452</b>

## Lista de Tabelas

1	Modalidades previstas na Lei Federal nº 12.711 . . . . .	1
2	Exemplo de análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG por meio da técnica de regressão linear multinível	7
3	Exemplo do teste de Cochran-Mantel-Haenszel . . . . .	12
4	Valores correspondentes aos conceitos . . . . .	14
5	Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2013 por meio da técnica de regressão linear multinível . . . . .	18
6	Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2014 por meio da técnica de regressão linear multinível . . . . .	19
7	Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2015 por meio da técnica de regressão linear multinível . . . . .	19
8	Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2016 por meio da técnica de regressão linear multinível . . . . .	20
9	Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2017 por meio da técnica de regressão linear multinível . . . . .	20
10	Efeitos aleatórios associado às áreas do conhecimento no período de 2013 a 2017. . . . .	22
11	Efeitos aleatórios associados aos cursos de graduação no período de 2013 a 2017 . . . . .	24
12	Teste de Friedman para comparação do desempenho acadêmico de cotistas e ampla concorrência . . . . .	28
13	Situação dos estudantes da UFMG até 2018/1 por área do conhecimento e ano de ingresso . . . . .	35



14	Teste de Cochran-Mantel-Haenszel para comparação da evasão de cotistas e ampla concorrência . . . . .	43
15	Teste de Cochran-Mantel-Haenszel para comparação da evasão de cotistas e ampla concorrência por área. . . . .	48
16	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Agrárias e Biológicas . . . . .	50
17	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Agronomia . . . . .	52
18	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Agronomia	54
19	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Aquacultura . . . . .	56
20	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Aquacultura	58
21	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Biológicas Diurno . . . . .	60
22	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Biológicas Diurno . . . . .	62
23	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Biológicas Noturno . . . . .	64
24	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Biológicas Noturno . . . . .	66
25	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Agrícola e Ambiental . . . . .	68
26	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Agrícola e Ambiental . . . . .	70
27	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Alimentos . . . . .	72
28	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Alimentos . . . . .	74
29	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Florestal . . . . .	76

30	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Florestal . . . . .	78
31	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Medicina Veterinária . . . . .	80
32	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Medicina Veterinária . . . . .	82
33	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Zootecnia	84
34	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Zootecnia	86
35	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências da Saúde . . . . .	88
36	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Biomedicina . . . . .	90
37	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Biomedicina	92
38	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia . . . . .	94
39	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Curso Superior de Tecnologia em Radiologia . . . . .	96
40	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Educação Física Bacharelado Diurno . . . . .	98
41	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Educação Física Bacharelado Diurno . . . . .	100
42	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Educação Física Bacharelado Noturno . . . . .	102
43	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Educação Física Bacharelado Noturno . . . . .	104
44	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Educação Física Licenciatura . . . . .	106
45	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Educação Física Licenciatura . . . . .	108

46	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Enfermagem . . . . .	110
47	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Enfermagem	112
48	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Farmácia Diurno . . . . .	114
49	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Farmácia Diurno . . . . .	116
50	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Farmácia Noturno . . . . .	118
51	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Farmácia Noturno . . . . .	120
52	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Fisioterapia . . . . .	122
53	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Fisioterapia	124
54	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Fonoaudiologia . . . . .	126
55	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Fonoaudiologia . . . . .	128
56	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Gestão de Serviços de Saúde . . . . .	130
57	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Gestão de Serviços de Saúde . . . . .	132
58	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Medicina	134
59	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Medicina .	136
60	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Nutrição	138
61	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Nutrição .	140
62	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Odontologia . . . . .	143
63	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Odontologia	145

64	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Terapia Ocupacional . . . . .	147
65	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Terapia Ocupacional . . . . .	149
66	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Exatas e da Terra . . . . .	151
67	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciência da Computação . . . . .	153
68	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciência da Computação . . . . .	155
69	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Atuariais . . . . .	157
70	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Atuariais . . . . .	159
71	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Estatística	161
72	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Estatística	163
73	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Física Diurno . . . . .	165
74	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Física Diurno	167
75	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Física Noturno . . . . .	169
76	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Física Noturno . . . . .	171
77	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Geologia	173
78	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Geologia .	175
79	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Matemática Computacional . . . . .	177
80	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Matemática Computacional . . . . .	179

81	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Matemática Diurno . . . . .	181
82	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Matemática Diurno . . . . .	183
83	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Matemática Noturno . . . . .	185
84	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Matemática Noturno . . . . .	187
85	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Química Diurno . . . . .	189
86	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Química Diurno . . . . .	191
87	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Química Noturno . . . . .	193
88	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Química Noturno . . . . .	195
89	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Química Tecnológica . . . . .	198
90	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Química Tecnológica . . . . .	200
91	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Sistemas de Informação . . . . .	202
92	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Sistemas de Informação . . . . .	204
93	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Engenharias	206
94	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Aeroespacial . . . . .	208
95	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Aeroespacial . . . . .	210

96	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Ambiental . . . . .	212
97	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Ambiental . . . . .	214
98	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Civil . . . . .	216
99	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Civil . . . . .	218
100	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Controle e Automação Diurno . . . . .	220
101	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Controle e Automação Diurno . . . . .	222
102	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Controle e Automação Noturno . . . . .	224
103	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Controle e Automação Noturno . . . . .	226
104	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Minas . . . . .	228
105	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Minas . . . . .	230
106	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Produção . . . . .	232
107	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Produção . . . . .	234
108	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Sistemas . . . . .	236
109	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Sistemas . . . . .	238
110	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Elétrica . . . . .	241

111	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Elétrica . . . . .	243
112	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Mecânica Diurno . . . . .	245
113	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Mecânica Diurno . . . . .	247
114	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Mecânica Noturno . . . . .	249
115	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Mecânica Noturno . . . . .	251
116	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Metalúrgica . . . . .	253
117	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Metalúrgica . . . . .	255
118	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Química . . . . .	257
119	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Química . . . . .	259
120	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Humanas . . . . .	261
121	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Antropologia . . . . .	263
122	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Antropologia	265
123	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Sociais . . . . .	267
124	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Sociais . . . . .	269
125	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Socioambientais . . . . .	271

126	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Socioambientais . . . . .	273
127	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Filosofia Diurno . . . . .	275
128	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Filosofia Diurno . . . . .	277
129	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Filosofia Noturno . . . . .	280
130	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Filosofia Noturno . . . . .	282
131	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de História Diurno . . . . .	284
132	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso História Diurno . . . . .	286
133	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de História Noturno . . . . .	288
134	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso História Noturno . . . . .	290
135	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Pedagogia Diurno . . . . .	292
136	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Pedagogia Diurno . . . . .	294
137	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Pedagogia Noturno . . . . .	296
138	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Pedagogia Noturno . . . . .	298
139	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Humanas . . . . .	299
140	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Psicologia	301
141	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Psicologia	303



142	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Administração (Montes Claros) . . . . .	306
143	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Administração (Montes Claros) . . . . .	308
144	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Administração Diurno . . . . .	310
145	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Administração Diurno . . . . .	312
146	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Administração Noturno . . . . .	314
147	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Administração Noturno . . . . .	316
148	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Arquitetura e Urbanismo Diurno . . . . .	318
149	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Arquitetura e Urbanismo Diurno . . . . .	320
150	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Arquitetura e Urbanismo Noturno . . . . .	322
151	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Arquitetura e Urbanismo Noturno . . . . .	324
152	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Arquivologia . . . . .	326
153	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Arquivologia	328
154	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Biblioteconomia Diurno . . . . .	330
155	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Biblioteconomia Diurno . . . . .	332
156	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Biblioteconomia Noturno . . . . .	334

157	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Biblioteconomia Noturno . . . . .	336
158	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Contábeis Noturno . . . . .	338
159	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Contábeis Noturno . . . . .	340
160	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Sociais Aplicadas . . . . .	342
161	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências do Estado . . . . .	344
162	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências do Estado . . . . .	346
163	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Econômicas . . . . .	348
164	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Econômicas . . . . .	350
165	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Comunicação Social . . . . .	352
166	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Comunicação Social . . . . .	354
167	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Controladoria e Finanças . . . . .	356
168	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Controladoria e Finanças . . . . .	358
169	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Design	360
170	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Design . .	362
171	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Design de Moda . . . . .	364
172	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Design de Moda . . . . .	366

173	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Direito Diurno . . . . .	368
174	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Direito Diurno . . . . .	370
175	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Direito Noturno . . . . .	372
176	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Direito Noturno . . . . .	374
177	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Geografia Diurno . . . . .	376
178	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Geografia Diurno . . . . .	378
179	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Geografia Noturno . . . . .	380
180	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Geografia Noturno . . . . .	382
181	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Gestão Pública . . . . .	384
182	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Gestão Pública . . . . .	386
183	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Jornalismo	388
184	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Jornalismo	390
185	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Museologia . . . . .	392
186	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Museologia	394
187	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Publicidade e Propaganda . . . . .	396
188	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Publicidade e Propaganda . . . . .	398

189	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Relações Econômicas Internacionais . . . . .	400
190	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Relações Econômicas Internacionais . . . . .	402
191	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Relações Públicas . . . . .	404
192	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Relações Públicas . . . . .	406
193	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Turismo	408
194	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Turismo .	410
195	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Artes Visuais . . . . .	413
196	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Artes Visuais	415
197	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Cinema de Animação e Artes Digitais . . . . .	417
198	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Cinema de Animação e Artes Digitais . . . . .	419
199	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis . . . . .	421
200	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis . . . . .	423
201	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Dança	425
202	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Dança . . .	427
203	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Letras Diurno . . . . .	429
204	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Letras Diurno	431
205	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Letras Noturno . . . . .	433
206	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Letras Noturno . . . . .	435

207	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Música Bacharelado . . . . .	437
208	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Música Bacharelado . . . . .	439
209	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Música Licenciatura . . . . .	441
210	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Música Licenciatura . . . . .	443
211	Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Teatro .	445
212	Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Teatro . . .	447

## Lista de Figuras

- 1 Ilustração do Boxplot. . . . . 4
- 2 Boxplot do RSGM dos grupos A e B, de acordo com o ano de ingresso. O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot. . . . . 11
- 3 Gráfico da situação (evasão ou não evasão) para os grupos A e B, controlando por ano de ingresso. . . . . 13
- 4 Representação gráfica dos efeitos fixos significativos dos modelos de regressão linear multinível. Os gráficos acima apresentam a variação do RSG médio para cada modalidade e de acordo com o período letivo em que foi obtido. No caso do modelo ajustado com os ingressantes de 2013, por exemplo, o RSG médio estimado para a ampla concorrência foi igual a 3,04 no primeiro período e igual a 3,07 nos demais períodos letivos; no caso da Modalidade 1 esses valores foram respectivamente iguais a 3,14 e 3,17. Para os ingressantes de 2014, os RSGs médios estimados para a ampla concorrência e para a Modalidade 4 são iguais no gráfico (retas sobrepostas). Isso significa que a diferença entre essas duas modalidades não foi considerada estatisticamente significativa ( $p\text{-valor} > 0,05$ ). Nos gráficos, sempre que as retas não estiverem se sobrepondo à reta da ampla concorrência, significa que existe diferença significativa entre a modalidade e a ampla concorrência. 21

5	Representação gráfica dos efeitos aleatórios, referentes às áreas do conhecimento, do modelo ajustado com o estudantes ingressantes no ano de 2013. Os gráficos acima retraram a variação do RSG médio, por área do conhecimento, em cada modalidade de vaga, para os estudantes ingressantes em 2013. Observa-se, por exemplo, que o RSG médio estimado no primeiro período para um estudante que ingressou na ampla concorrência é igual a 3,04. No entanto, dada a informação de que esse estudante ingressou na área de Ciências Exatas e da Terra, essa estimativa diminui para 2,22. Para os estudantes que ingressaram na Modalidade 1 em 2013, o RSG médio no primeiro período foi estimado como 3,14. No entanto, dado que o estudante pertence à área de Sociais Aplicadas, essa estimativa aumenta para 3,34. . . . .	23
6	Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências Agrárias e Biológicas, atualizada em 2018/1. . . . .	49
7	Box Plot do curso de Agronomia. . . . .	51
8	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Agronomia, atualizada em 2018/1. . . . .	53
9	Box Plot do curso de Aquacultura. . . . .	55
10	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Aquacultura, atualizada em 2018/1. . . . .	57
11	Box Plot do curso de Ciências Biológicas Diurno. . . . .	59
12	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Biológicas Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	61
13	Box Plot do curso de Ciências Biológicas Noturno. . . . .	63
14	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Biológicas Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	65
15	Box Plot do curso de Engenharia Agrícola e Ambiental. . . . .	67
16	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Agrícola e Ambiental, atualizada em 2018/1. . . . .	69
17	Box Plot do curso de Engenharia de Alimentos. . . . .	71

18	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Alimentos, atualizada em 2018/1. . . . .	73
19	Box Plot do curso de Engenharia Florestal. . . . .	75
20	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Florestal, atualizada em 2018/1. . . . .	77
21	Box Plot do curso de Medicina Veterinária. . . . .	79
22	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Medicina Veterinária, atualizada em 2018/1. . . . .	81
23	Box Plot do curso de Zootecnia. . . . .	83
24	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Zootecnia, atualizada em 2018/1. . . . .	85
25	Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências da Saúde, atualizada em 2018/1. . . . .	87
26	Box Plot do curso de Biomedicina. . . . .	89
27	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Biomedicina, atualizada em 2018/1. . . . .	91
28	Box Plot do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia. . . . .	93
29	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, atualizada em 2018/1. . . . .	95
30	Box Plot do curso de Educação Física Bacharelado Diurno. . . . .	97
31	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Educação Física Bacharelado Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	99
32	Box Plot do curso de Educação Física Bacharelado Noturno. . . . .	101
33	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Educação Física Bacharelado Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	103
34	Box Plot do curso de Educação Física Licenciatura. . . . .	105
35	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Educação Física Licenciatura, atualizada em 2018/1. . . . .	107
36	Box Plot do curso de Enfermagem. . . . .	109



37	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Enfermagem, atualizada em 2018/1. . . . .	111
38	Box Plot do curso de Farmácia Diurno. . . . .	113
39	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Farmácia Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	115
40	Box Plot do curso de Farmácia Noturno. . . . .	117
41	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Farmácia Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	119
42	Box Plot do curso de Fisioterapia. . . . .	121
43	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Fisioterapia, atualizada em 2018/1. . . . .	123
44	Box Plot do curso de Fonoaudiologia. . . . .	125
45	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Fonoaudiologia, atualizada em 2018/1. . . . .	127
46	Box Plot do curso de Gestão de Serviços de Saúde. . . . .	129
47	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Gestão de Serviços de Saúde, atualizada em 2018/1. . . . .	131
48	Box Plot do curso de Medicina. . . . .	133
49	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Medicina, atualizada em 2018/1. . . . .	135
50	Box Plot do curso de Nutrição. . . . .	137
51	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Nutrição, atualizada em 2018/1. . . . .	139
52	Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências da Saúde, atualizada em 2018/1. . . . .	141
53	Box Plot do curso de Odontologia. . . . .	142
54	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Odontologia, atualizada em 2018/1. . . . .	144
55	Box Plot do curso de Terapia Ocupacional. . . . .	146

56	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Terapia Ocupacional, atualizada em 2018/1. . . . .	148
57	Box Plot do curso de Ciência da Computação. . . . .	152
58	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciência da Computação, atualizada em 2018/1. . . . .	154
59	Box Plot do curso de Ciências Atuariais. . . . .	156
60	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Atuariais, atualizada em 2018/1. . . . .	158
61	Box Plot do curso de Estatística. . . . .	160
62	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Estatística, atualizada em 2018/1. . . . .	162
63	Box Plot do curso de Física Diurno. . . . .	164
64	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Física Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	166
65	Box Plot do curso de Física Noturno. . . . .	168
66	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Física Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	170
67	Box Plot do curso de Geologia. . . . .	172
68	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Geologia, atualizada em 2018/1. . . . .	174
69	Box Plot do curso de Matemática Computacional. . . . .	176
70	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Matemática Computacional, atualizada em 2018/1. . . . .	178
71	Box Plot do curso de Matemática Diurno. . . . .	180
72	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Matemática Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	182
73	Box Plot do curso de Matemática Noturno. . . . .	184
74	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Matemática Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	186
75	Box Plot do curso de Química Diurno. . . . .	188

76	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Química Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	190
77	Box Plot do curso de Química Noturno. . . . .	192
78	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Química Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	194
79	Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências Exatas e da Terra, atualizada em 2018/1. . . . .	196
80	Box Plot do curso de Química Tecnológica. . . . .	197
81	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Química Tecnológica, atualizada em 2018/1. . . . .	199
82	Box Plot do curso de Sistemas de Informação. . . . .	201
83	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Sistemas de Informação, atualizada em 2018/1. . . . .	203
84	Box Plot do curso de Engenharia Aeroespacial. . . . .	207
85	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Aeroespacial, atualizada em 2018/1. . . . .	209
86	Box Plot do curso de Engenharia Ambiental. . . . .	211
87	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Ambiental, atualizada em 2018/1. . . . .	213
88	Box Plot do curso de Engenharia Civil. . . . .	215
89	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Civil, atualizada em 2018/1. . . . .	217
90	Box Plot do curso de Engenharia de Controle e Automação Diurno. . . . .	219
91	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Controle e Automação Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	221
92	Box Plot do curso de Engenharia de Controle e Automação Noturno. . . . .	223
93	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Controle e Automação Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	225
94	Box Plot do curso de Engenharia de Minas. . . . .	227

95	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Minas, atualizada em 2018/1. . . . .	229
96	Box Plot do curso de Engenharia de Produção. . . . .	231
97	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Produção, atualizada em 2018/1. . . . .	233
98	Box Plot do curso de Engenharia de Sistemas. . . . .	235
99	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Sistemas, atualizada em 2018/1. . . . .	237
100	Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Engenharias, atualizada em 2018/1. . . . .	239
101	Box Plot do curso de Engenharia Elétrica. . . . .	240
102	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Elétrica, atualizada em 2018/1. . . . .	242
103	Box Plot do curso de Engenharia Mecânica Diurno. . . . .	244
104	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Mecânica Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	246
105	Box Plot do curso de Engenharia Mecânica Noturno. . . . .	248
106	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Mecânica Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	250
107	Box Plot do curso de Engenharia Metalúrgica. . . . .	252
108	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Metalúrgica, atualizada em 2018/1. . . . .	254
109	Box Plot do curso de Engenharia Química. . . . .	256
110	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Química, atualizada em 2018/1. . . . .	258
111	Box Plot do curso de Antropologia. . . . .	262
112	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Antropologia, atualizada em 2018/1. . . . .	264
113	Box Plot do curso de Ciências Sociais. . . . .	266

114	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Sociais, atualizada em 2018/1. . . . .	268
115	Box Plot do curso de Ciências Socioambientais. . . . .	270
116	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Socioambientais, atualizada em 2018/1. . . . .	272
117	Box Plot do curso de Filosofia Diurno. . . . .	274
118	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Filosofia Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	276
119	Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências Humanas, atualizada em 2018/1. . . . .	278
120	Box Plot do curso de Filosofia Noturno. . . . .	279
121	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Filosofia Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	281
122	Box Plot do curso de História Diurno. . . . .	283
123	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de História Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	285
124	Box Plot do curso de História Noturno. . . . .	287
125	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de História Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	289
126	Box Plot do curso de Pedagogia Diurno. . . . .	291
127	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Pedagogia Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	293
128	Box Plot do curso de Pedagogia Noturno. . . . .	295
129	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Pedagogia Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	297
130	Box Plot do curso de Psicologia. . . . .	300
131	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Psicologia, atualizada em 2018/1. . . . .	302
132	Box Plot do curso de Administração (Montes Claros). . . . .	305

133	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Administração (Montes Claros), atualizada em 2018/1. . . . .	307
134	Box Plot do curso de Administração Diurno. . . . .	309
135	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Administração Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	311
136	Box Plot do curso de Administração Noturno. . . . .	313
137	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Administração Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	315
138	Box Plot do curso de Arquitetura e Urbanismo Diurno. . . . .	317
139	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Arquitetura e Urbanismo Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	319
140	Box Plot do curso de Arquitetura e Urbanismo Noturno. . . . .	321
141	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Arquitetura e Urbanismo Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	323
142	Box Plot do curso de Arquivologia. . . . .	325
143	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Arquivologia, atualizada em 2018/1. . . . .	327
144	Box Plot do curso de Biblioteconomia Diurno. . . . .	329
145	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Biblioteconomia Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	331
146	Box Plot do curso de Biblioteconomia Noturno. . . . .	333
147	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Biblioteconomia Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	335
148	Box Plot do curso de Ciências Contábeis Noturno. . . . .	337
149	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Contábeis Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	339
150	Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências Sociais Aplicadas, atualizada em 2018/1. . . . .	341
151	Box Plot do curso de Ciências do Estado. . . . .	343

152	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências do Estado, atualizada em 2018/1. . . . .	345
153	Box Plot do curso de Ciências Econômicas. . . . .	347
154	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Econômicas, atualizada em 2018/1. . . . .	349
155	Box Plot do curso de Comunicação Social. . . . .	351
156	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Comunicação Social, atualizada em 2018/1. . . . .	353
157	Box Plot do curso de Controladoria e Finanças. . . . .	355
158	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Controladoria e Finanças, atualizada em 2018/1. . . . .	357
159	Box Plot do curso de Design. . . . .	359
160	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Design, atualizada em 2018/1. . . . .	361
161	Box Plot do curso de Design de Moda. . . . .	363
162	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Design de Moda, atualizada em 2018/1. . . . .	365
163	Box Plot do curso de Direito Diurno. . . . .	367
164	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Direito Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	369
165	Box Plot do curso de Direito Noturno. . . . .	371
166	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Direito Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	373
167	Box Plot do curso de Geografia Diurno. . . . .	375
168	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Geografia Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	377
169	Box Plot do curso de Geografia Noturno. . . . .	379
170	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Geografia Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	381
171	Box Plot do curso de Gestão Pública. . . . .	383

172	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Gestão Pública, atualizada em 2018/1. . . . .	385
173	Box Plot do curso de Jornalismo. . . . .	387
174	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Jornalismo, atualizada em 2018/1. . . . .	389
175	Box Plot do curso de Museologia. . . . .	391
176	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Museologia, atualizada em 2018/1. . . . .	393
177	Box Plot do curso de Publicidade e Propaganda. . . . .	395
178	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Publicidade e Propaganda, atualizada em 2018/1. . . . .	397
179	Box Plot do curso de Relações Econômicas Internacionais. . . . .	399
180	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Relações Econômicas Internacionais, atualizada em 2018/1. . . . .	401
181	Box Plot do curso de Relações Públicas. . . . .	403
182	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Relações Públicas, atualizada em 2018/1. . . . .	405
183	Box Plot do curso de Turismo. . . . .	407
184	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Turismo, atualizada em 2018/1. . . . .	409
185	Box Plot do curso de Artes Visuais. . . . .	412
186	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Artes Visuais, atualizada em 2018/1. . . . .	414
187	Box Plot do curso de Cinema de Animação e Artes Digitais. . . . .	416
188	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Cinema de Animação e Artes Digitais, atualizada em 2018/1. . . . .	418
189	Box Plot do curso de Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis. . . . .	420
190	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis, atualizada em 2018/1. . . . .	422
191	Box Plot do curso de Dança. . . . .	424



192	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Dança, atualizada em 2018/1. . . . .	426
193	Box Plot do curso de Letras Diurno. . . . .	428
194	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Letras Diurno, atualizada em 2018/1. . . . .	430
195	Box Plot do curso de Letras Noturno. . . . .	432
196	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Letras Noturno, atualizada em 2018/1. . . . .	434
197	Box Plot do curso de Música Bacharelado. . . . .	436
198	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Música Bacharelado, atualizada em 2018/1. . . . .	438
199	Box Plot do curso de Música Licenciatura. . . . .	440
200	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Música Licenciatura, atualizada em 2018/1. . . . .	442
201	Box Plot do curso de Teatro. . . . .	444
202	Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Teatro, atualizada em 2018/1. . . . .	446

# 1 Introdução

Este relatório apresenta uma análise comparativa do desempenho acadêmico e da taxa de evasão<sup>1</sup> de estudantes cotistas e não cotistas que ingressaram nos cursos de graduação presenciais da Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) entre os anos de 2013 a 2017<sup>2</sup>, incluindo informações atualizadas até 2018/1. As modalidades, previstas na Lei Federal nº 12.711 [2], de 29 de agosto de 2012, em que os candidatos concorreram nesse período podem ser consultadas na Tabela 1<sup>3</sup>. Destaca-se também que os cursos analisados no relatório foram divididos em sete áreas específicas: Ciências Agrárias e Biológicas, Ciências da Saúde, Ciências Exatas e da Terra, Ciências Sociais Aplicadas, Engenharias e Letras, Linguística e Artes. Essas sete áreas podem ainda ser agrupadas em três colégios: Ciências da Vida, Ciências Exatas e Tecnológicas e Humanidades. Na seção de resultados é possível verificar a área em que cada curso foi alocado, sendo que a ordem de apresentação dos resultados é definida pelos colégios, seguido pelas áreas.

**Tabela 1: Modalidades previstas na Lei Federal nº 12.711**

Modalidade	Escola Pública	Cor ou Raça	Renda	Descrição
Modalidade 1	X	X	X	Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo e que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas.
Modalidade 2	X		X	Candidatos com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo que tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas.
Modalidade 3	X	X		Candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas.
Modalidade 4	X			Candidatos que, independentemente da renda (art. 14, II, Portaria Normativa nº 18/2012), tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas.

<sup>1</sup>Considera-se como evasão qualquer desvinculação da UFMG que não seja por motivo de conclusão do curso, incluindo desligamento da Universidade e desistência formal.

<sup>2</sup>Os dados dos estudantes que ingressaram na UFMG em 2018 não foram incluídos nesse relatório uma vez que para as turmas de 2018/1 havia somente um RSG disponível e, para as turmas que ingressaram em 2018/2, não havia nenhum rendimento disponível no momento em que esse trabalho foi iniciado.

<sup>3</sup>As modalidades destinadas a candidatos com deficiência não foram incluídas nessa tabela pois são referentes aos ingressantes no ano de 2018 em diante.

**Tabela 1: Modalidades previstas na Lei Federal nº 12.711 (Continuação)**

Modalidade	Escola Pública	Cor ou Raça	Renda	Descrição
Ampla concorrência				Todos os demais candidatos que não se enquadram ou que não desejam concorrer em nenhuma das modalidades anteriores.

Os dados analisados neste relatório foram fornecidos pelo Centro de Computação da UFMG (CECOM). O tratamento, a análise dos dados e a produção do relatório foram realizados pelo Setor de Estatística da Pró-Reitoria de Graduação da UFMG. O *software* utilizado para o desenvolvimento das análises foi o *software* R, disponível para download em <http://www.r-project.org/>.

## 2 Metodologia

Nesta seção serão brevemente apresentadas as técnicas estatísticas aplicadas para o desenvolvimento do relatório. A análise exploratória que será apresentada ao longo deste relatório inclui medidas de variação e posição relativa, bem como o Gráfico de Caixa (Boxplot).

### 2.1 Análise Descritiva

As interpretações das principais medidas de estatística descritiva são baseadas nos seguintes conceitos:

- **Média:** média aritmética;
- **Desvio-padrão:** medida de variabilidade dos dados com relação à média;
- **Mínimo:** menor valor encontrado na série de dados;
- **1º Quartil:** valor que deixa pelo menos 25% dos dados abaixo dele;
- **Mediana:** valor que deixa pelo menos 50% dos dados abaixo dele;

- **3º Quartil:** valor que deixa pelo menos 75% dos dados abaixo dele;
- **Máximo:** maior valor encontrado na série de dados;
- **Boxplot:**

A representação através do Boxplot permite a análise visual da posição, dispersão, assimetria, caudas e valores discrepantes do conjunto de dados. Os asteriscos que as vezes aparecem no Boxplot indicam que aquelas observações são *outliers* (valores extremos). O local onde a linha vertical começa (de baixo para cima) indica o mínimo (excetuando algum possível valor extremo) e, onde a linha termina indica o máximo, também excetuando algum possível outlier. O retângulo no meio dessa linha possui três linhas horizontais. A linha de baixo (que é o próprio contorno externo inferior do retângulo) indica o primeiro quartil, a de cima (que também é o próprio contorno externo superior do retângulo) indica o terceiro quartil e a do meio indica a mediana. A mediana é a medida de tendência central mais indicada quando os dados possuem distribuição assimétrica, mais indicada até do que a média aritmética, que nesse caso seria influenciada pelos valores extremos.

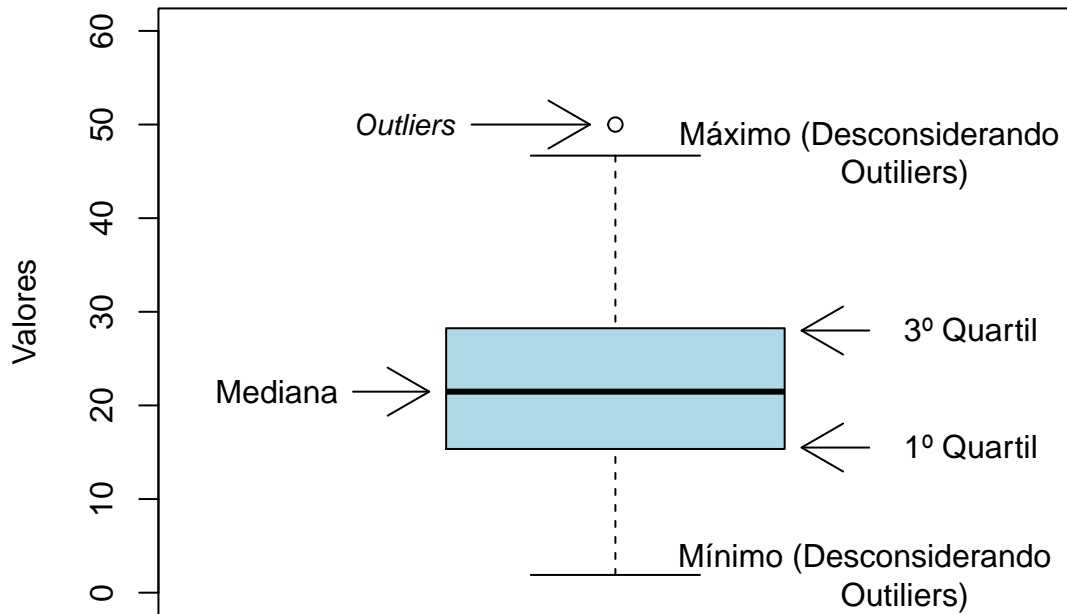


Figura 1: Ilustração do Boxplot.

## 2.2 Modelo de Regressão Linear Multinível

A modelagem do desempenho acadêmico será feita utilizando um modelo de regressão linear multinível [9]. A metodologia proposta é adequada para modelar dados que apresentam estrutura de *cluster* ou hierárquica, sendo essa estrutura expressa em termos da correlação entre as observações medidas dentro de um mesmo *cluster*. É importante destacar que quando os dados apresentam correlação, não é apropriado utilizar o modelo de regressão linear tradicional, uma vez que esse método tem como suposição que as respostas observadas são independentes. Especificamente, o modelo multinível proposto será expresso por quatro níveis hierárquicos, são eles:

1. Nível 1: observações distintas de um mesmo estudante;

2. Nível 2: estudante;
3. Nível 3: curso de graduação;
4. Nível 4: área do conhecimento.

O termo “nível”, como usado nesse contexto, significa a posição de uma observação dentro de uma hierarquia. Por convenção o menor nível da hierarquia é denominado nível 1. Na modelagem multinível, a estrutura de *cluster* encontrada nos dados é levada em consideração por meio da introdução de efeitos aleatórios em diferentes níveis hierárquicos. Em um modelo multinível, a resposta é obtida no nível mais baixo da hierarquia (nível 1), mas as variáveis explicativas podem ser medidas em quaisquer níveis hierárquicos. O modelo ajustado nesse relatório é dado por:

$$Y_{ijkl} = \beta_0 + b_l^{(4)} + b_{kl}^{(3)} + b_{jkl}^{(2)} + \beta_1 \text{Modalidade}_{jkl} + \beta_2 \text{Semestre}_{ijkl} + \beta_3 (\text{Modalidade}_{jkl} \times \text{Semestre}_{ijkl}) + e_{ijkl}, \quad (1)$$

onde:

- $i$ : índice correspondente às unidades de nível 1;
- $j$ : índice correspondente às unidades de nível 2;
- $k$ : índice correspondente às unidades de nível 3;
- $l$ : índice correspondente às unidades de nível 4;
- $Y_{ijkl}$  é a  $i$ -ésima medida de desempenho, do  $j$ -ésimo estudante, pertencente ao  $k$ -ésimo curso, da  $l$ -ésima área de conhecimento;
- $\text{Modalidade}_{jkl}$  é o vetor que indica em qual modalidade de vaga o  $j$ -ésimo estudante, pertencente ao  $k$ -ésimo curso, da  $l$ -ésima área de conhecimento, ingressou (Ampla concorrência, Modalidade 1, Modalidade 2, Modalidade 3 ou Modalidade 4);
- $\text{Perodo}_{ijkl}$  é o vetor que indica a qual período letivo a  $i$ -ésima observação, do  $j$ -ésimo estudante, pertencente ao  $k$ -ésimo curso, da  $l$ -ésima área de conhecimento, se refere ( $\text{Perodo}_{ijkl} = 1$  para o primeiro período letivo e 0 para os demais);
- $\text{Modalidade}_{jkl} \times \text{Perodo}_{ijkl}$  representa a interação<sup>4</sup> entre essas duas variáveis;

---

<sup>4</sup>Em um modelo de regressão, a interação reflete um efeito diferencial na resposta advindo da relação

- $\beta_0$  é o intercepto, ou seja, é o valor basal assumido pela resposta quando as demais variáveis do modelo forem iguais a zero;
- $\beta_1$  é o vetor de coeficientes associado à *Modalidade*<sub>ijkl</sub>,  $\beta_2$  é o coeficiente associado ao *Perodo*<sub>ijkl</sub> e  $\beta_3$  é o vetor de coeficientes associados à interação (*Modalidade*<sub>ijkl</sub> × *Perodo*<sub>ijkl</sub>)<sup>5</sup>;
- $b_l^{(4)}$  representam a variação do intercepto ( $\beta_0$ ) entre as diferentes áreas,  $b_{kl}^{(3)}$  representa a variação do intercepto entre diferentes cursos de uma mesma área e  $b_{jkl}^{(2)}$  representa a variação do intercepto para diferentes estudantes de um mesmo curso;
- $e_{ijk}$  representa o erro aleatório do modelo.

Destaca-se que no modelo descrito pela equação (1), a estrutura de dependência existente entre as unidades de nível 1 é levada em consideração por meio da introdução dos efeitos aleatórios  $b_l^{(4)}$ ,  $b_{kl}^{(3)}$  e  $b_{jkl}^{(2)}$ . Assim, o ajuste do modelo dado pela equação (1) tem como objetivo permitir a comparação do desempenho acadêmico dos estudantes cotistas e não cotistas na UFMG utilizando como medida de desempenho (variável resposta) o Rendimento Semestral Global (RSG)<sup>6</sup> obtido no período de 2013/1 a 2018/1. As variáveis explicativas do modelo foram: a modalidade da vaga, tomando-se como referência a ampla concorrência, se o RSG foi obtido ou não no primeiro<sup>7</sup> período letivo de ingresso dos estudantes e a interação entre essas duas variáveis (modalidade e período letivo). As variáveis latentes selecionadas para o ajuste do modelo foram: a área, o curso e o estudante, uma vez que temos vários RSGs para cada estudante, os estudantes estão agrupados em cursos e os cursos agrupados em áreas. Para detalhar a interpretação do modelo, apresentamos como exemplo a Tabela 2.

---

entre variáveis. Dessa forma, a presença de interação significativa indica que o efeito de uma variável explicativa, sob a variável resposta, muda de acordo com os valores assumidos por outra variável explicativa do modelo.

<sup>5</sup>Como a variável *Modalidade*<sub>ijkl</sub> e a interação *Modalidade*<sub>ijkl</sub> × *Perodo*<sub>ijkl</sub> apresentam mais de duas categorias,  $\beta_1$  e  $\beta_3$  são vetores de coeficientes.

<sup>6</sup>No ajuste do modelo linear multinível os RSG iguais a zero foram filtrados por se considerar que essa é uma situação especial que configura na maior parte das vezes abandono.

<sup>7</sup>No modelo a variável indicadora de período letivo recebeu o valor 1 para o primeiro período letivo de ingresso do estudante e 0 para os demais períodos letivos.

**Tabela 2: Exemplo de análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG por meio da técnica de regressão linear multinível**

Variáveis	Estimativa	P-Valor
Intercepto	3,50	<b>0,04</b>
Modalidade 1	0,2	<b>0</b>
Modalidade 2	0,01	0,22
Modalidade 3	-0,03	0,17
Modalidade 4	-0,4	<b>0</b>
Nº Período	0,02	0,14
Mod1:NºPeríodo	-0,5	<b>0,0</b>
Mod2:NºPeríodo	0,02	0,18
Mod3:NºPeríodo	0,1	<b>0,02</b>
Mod4:NºPeríodo	-0,2	<b>0,02</b>
Correlação Nível Área	0,12	-
Correlação Nível Curso	0,3	-
Correlação Nível Estudante	0,65	-

\* Intercepto: valor basal do RSG, quando todos os coeficientes do modelo são iguais a zero. Nesse caso, representa o valor esperado do RSG dos estudantes da ampla concorrência em períodos letivos diferentes do primeiro.

† NºPeríodo: recebe o valor 1 se o período analisado for o primeiro período letivo do estudante na UFMG e 0 caso contrário.

‡ Mod1:NºPeríodo: essa variável recebe o valor 1 se forem atendidas simultaneamente as seguintes condições: o estudante pertencer à Modalidade 1 e o RSG tiver sido obtido no primeiro período letivo; caso contrário, recebe o valor zero.

§ Correlação Nível Área: mede a correlação entre os RSGs pertencentes a uma mesma área do conhecimento. Pode ser interpretada como a proporção da variabilidade não explicada pelos efeitos fixos do modelo (Modalidade, Nº Período e interação entre Modalidade e Nº Período) que pode ser atribuída ao fator área do conhecimento.

¶ Correlação Nível Curso: mede a correlação entre os RSGs pertencentes a um mesmo curso e engloba também o efeito da área.

\*\* Correlação Nível Estudante: mede a correlação entre os RSGs obtidos por um mesmo estudante e engloba os efeitos do curso e da área.



Antes de iniciar a interpretação dos resultados da Tabela 2 é importante salientar que o nível de significância adotado foi 5%, isso significa que se o p-valor referente ao coeficiente na tabela for menor do que 0,05, consideramos que o coeficiente é estatisticamente significativo. Destaca-se também que o modelo ajustado apresenta interação significativa (p-valor < 0,05) entre algumas categorias das variáveis principais (Modalidade e Período). Nessa situação é necessário ficar atento ao fato de que as variáveis Modalidade e Período não podem ser avaliadas separadamente, uma vez que existe um efeito diferencial na resposta advindo da relação entre elas. Além disso, a modalidade ampla concorrência foi selecionada como categoria de referência, o que significa que ela recebe zero em todos os coeficientes referentes às modalidades e, no caso da variável período letivo, o valor zero é atribuído aos períodos letivos diferentes do primeiro.

Dessa forma, a partir da Tabela 2, verifica-se que o que RSG esperado de estudantes da ampla concorrência, em períodos letivos diferentes do primeiro, é igual a 3,5. Essa conclusão vem do fato de que, nessa situação, todos os demais coeficientes do modelo serão iguais a zero. Se o estudante tiver ingressado na Modalidade 1, o seu RSG esperado, em períodos letivos diferentes do primeiro, será igual ao valor do intercepto mais a estimativa da Modalidade 1, ou seja  $3,50 + 0,2 = 3,70$ . Ao nível de 5% de significância, há um aumento significativo no valor esperado do RSG, comparando a Modalidade 1 com a ampla concorrência, nos períodos letivos diferentes do primeiro, visto que o p-valor é igual a 0. A variável N° Período informa se o RSG no primeiro período letivo é diferente do RSG nos demais períodos letivos. Para a ampla concorrência e para a Modalidade 2, pode-se concluir, ao nível de 5% de significância, que não há diferença entre o RSG obtido no primeiro período letivo e nos demais períodos letivos (p-valor = 0,14). Essa variável, no entanto, não pode ser interpretada isoladamente para as modalidades 1, 3 e 4, visto que para elas existe um componente de interação significativo no modelo (p-valor = 0,01, 0,02 e 0,02, respectivamente).

No caso dos estudantes que ingressaram na Modalidade 1, o RSG esperado no primeiro período letivo seria dado por  $3,5 + 0,2 + 0,02 - 0,5 = 3,22$ . Ou seja, no primeiro período letivo, o RSG médio dos ingressantes na Modalidade 1 é menor do que nos demais períodos

letivos e menor inclusive do que o da ampla concorrência. Para a Modalidade 2, verifica-se que interação com o primeiro período letivo não é significativa ( $p$ -valor = 0,18) e também que não existe diferença significativa entre o seu desempenho e o da ampla concorrência ( $p$ -valor = 0,22). No exemplo, a Modalidade 4, por outro lado, apresentou um RSG significativamente menor do que o da ampla concorrência nos períodos letivos diferentes do primeiro ( $3,50 - 0,4 = 3,10$ ). No primeiro período letivo essa diferença é ainda maior ( $3,50 - 0,4 + 0,02 - 0,2 = 2,92$ ). Por fim, para a Modalidade 3, nos períodos letivos diferentes do primeiro, seu RSG é estatisticamente igual ao da ampla concorrência ( $p$ -valor = 0,17). No entanto, no primeiro período letivo, o RSG médio dos estudantes da Modalidade 3 foi significativamente maior do que nos demais períodos letivos, com valor esperado igual a  $3,5 - 0,01 + 0,02 + 0,1 = 3,61$  ( $p$ -valor = 0,02).

As três últimas linhas da Tabela 2 mostram a correlação existente entre os elementos pertencentes a um mesmo nível hierárquico: área, curso ou estudante, dados os efeitos fixos do modelo. Essa correlação pode ser interpretada como a proporção da variância não explicada pelos efeitos fixos do modelo que pode ser atribuída aos níveis hierárquicos. No exemplo, temos a seguinte interpretação: após controlarmos a variabilidade observada entre os RSGs pelos fatores (fixos): modalidade, período letivo e a interação entre modalidade e período letivo, 12% da variabilidade que restou pode ser atribuída ao fator área do conhecimento, 30% ao fator curso e 65% ao fator estudante. Destaca-se que a variabilidade explicada pelo fator curso, como apresentada, engloba a variabilidade explicada pela área, visto que os cursos estão agrupados por áreas. Por sua vez, a variabilidade explicada pelo fator estudante, engloba a variabilidade explicada pelos fatores curso e área. Ressalta-se que quanto maior o nível de dependência entre as observações, ou seja, quanto maior a correlação identificada em cada nível hierárquico, maior a necessidade de se utilizar um modelo linear misto em comparação ao ajuste de um modelo linear convencional. Maiores informações sobre o modelo de regressão linear multinível podem ser encontradas em [9] e [6].

## 2.3 Teste de Friedman

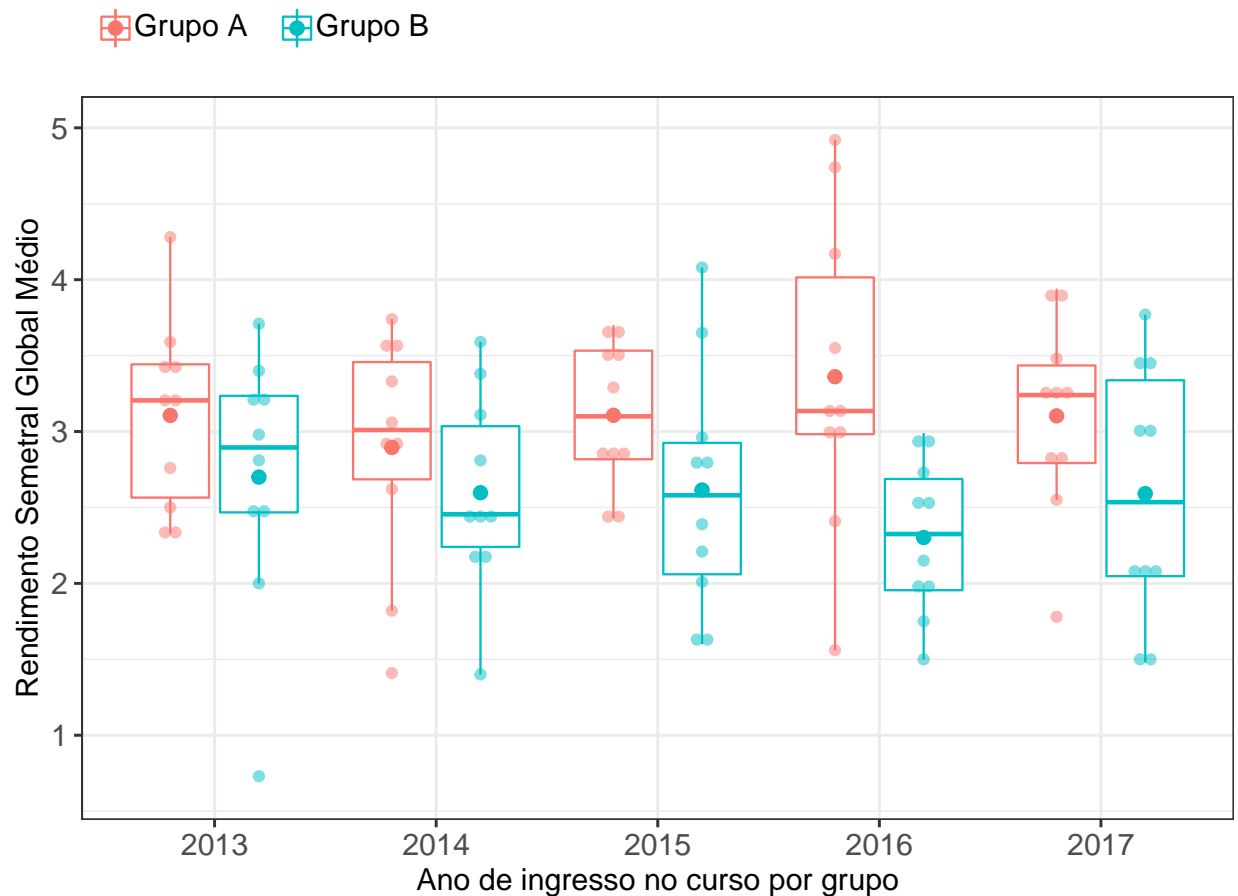
Além do ajuste do modelo linear misto, este relatório realiza também uma avaliação do desempenho acadêmico dos estudantes cotistas e não cotistas dentro de cada curso de graduação separadamente. Para alcançar esse objetivo, utilizou-se o Rendimento Semestral Global Médio (RSGM) como medida de desempenho acadêmico e, além disso, os estudantes foram divididos de acordo com o ano de ingresso no curso. Esse controle por ano de ingresso é importante para que os estudantes sejam comparados com os seus pares de turma, que dispõem de tempo no curso e quantidade de RSGs semelhantes.

Para realizar essa comparação, foi utilizado o teste não paramétrico<sup>8</sup> de Friedman [3] estendido para blocos incompletos e desbalanceados. O teste de Friedman é adequado para testar dados que apresentam natureza contínua e que estão divididos em blocos. Como exemplo, considere dois grupos (Grupo A e Grupo B), divididos em blocos (2013, 2014, ..., 2018), conforme mostrado na Figura 2. Suponha que desejamos comparar o RSGM desses dois grupos. As hipóteses estatísticas são:

- $H_0$  (Hipótese nula): a distribuição do RSGM dos grupos A e B é igual;
- $H_1$  (Hipótese alternativa): a distribuição do RSGM dos grupos A e B é diferente.

---

<sup>8</sup>Estatística não paramétrica é um conjunto de métodos que não faz suposição sobre a distribuição de probabilidade dos dados. Por exemplo, para o uso do teste de Friedman, não é necessário que os dados sejam provenientes da distribuição normal.



**Figura 2: Boxplot do RSGM dos grupos A e B, de acordo com o ano de ingresso.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

Para os dados representados na Figura 2, o p-valor do teste de Friedman foi igual a 0. O p-valor é obtido calculando-se a estatística de teste de Friedman para os valores da amostra e comparando o valor obtido com a distribuição de probabilidade que seria esperada caso a hipótese nula fosse verdadeira. O p-valor representa a probabilidade de se obter valores tão extremos quanto o observado na amostra sob a suposição de que a hipótese nula é verdadeira. O cálculo da estatística de teste e a obtenção do p-valor foram feitos internamente pelo *software* R. Considerando o nível de significância de 5%, rejeitaremos a hipótese nula sempre que o p-valor obtido for menor do que 0,05. Como o p-valor obtido foi igual a 0, ou seja,  $p\text{-valor} < 0,05$ , ao nível de 5% de significância, rejeita-se a hipótese

nula que a distribuição do RSGM do Grupo A é igual ao do Grupo B, controlando pelo ano de ingresso. Essa conclusão é facilmente compreendida pela análise visual da Figura 2, na qual se verifica que todas as medianas do Grupo A são maiores do que do Grupo B.

## 2.4 Teste de Cochran-Mantel-Haenszel

Além de comparar o desempenho acadêmico, este relatório compara também a taxa de evasão dos estudantes cotistas e não cotistas para cada curso de graduação, controlando por ano de ingresso. Para realizar essa comparação foi utilizada a situação do estudante na UFMG em 2018/1. O controle por ano de ingresso é importante para que possamos comparar os estudantes com os seus pares de turmas, que dispõem de tempo no curso semelhante. A técnica estatística utilizada foi o teste de Cochran-Mantel-Haenszel [1]; teste não paramétrico adequado para analisar dados qualitativos divididos em blocos<sup>9</sup>. Isso significa que o teste de Cochran-Mantel-Haenszel testa a associação entre duas variáveis controlando por uma terceira. Por exemplo, suponha que desejamos testar se existe associação entre a situação (evasão ou não evasão) de estudantes pertencentes aos grupos A e B, controlando pelo ano de ingresso, de acordo com os dados mostrados na Tabela 3. As hipóteses estatísticas são:

- $H_0$  (Hipótese nula) : os grupos A e B são iguais com respeito à evasão;
- $H_1$  (Hipótese alternativa) : os grupos A e B são diferentes com respeito à evasão.

**Tabela 3: Exemplo do teste de Cochran-Mantel-Haenszel**

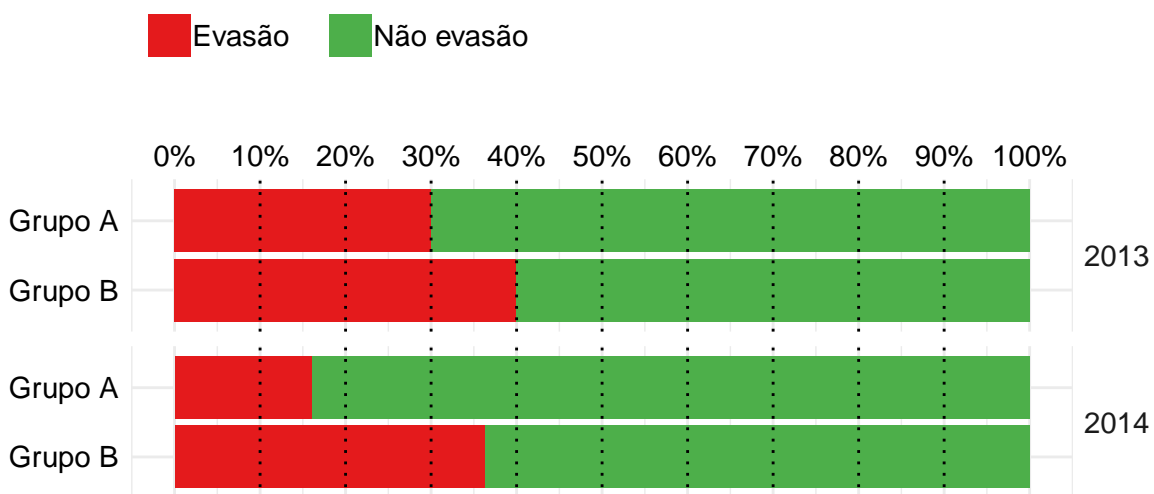
Ano de ingresso	Situação	Grupo A	Grupo B
2013	Evasão	60 (30%)	320 (40%)
	Não evasão	140 (70%)	480 (60%)
2014	Evasão	50 (16%)	200 (37%)
	Não evasão	260 (84%)	350 (63%)

\* O P-valor obtido no teste de Cochran-Mantel-Haenszel = 0,00.

A Tabela 3 mostra que do total de (60+140 = 200) estudantes pertencentes ao Grupo A

<sup>9</sup>Considerou-se como bloco o ano de ingresso do estudante na UFMG.

que ingressaram no ano de 2013, 60 (30%) deles evadiram. No caso do Grupo B, havia (320 + 480 = 800) estudantes que ingressaram em 2013, sendo que 320 (40%) deles evadiram. O p-valor obtido a partir da realização do teste foi igual a 0. O p-valor é obtido calculando-se a estatística de teste de Cochran-Mantel-Haenszel para os valores da amostra e comparando o valor obtido com a distribuição de probabilidade que seria esperada caso a hipótese nula fosse verdadeira. O p-valor representa a probabilidade de se obter valores tão extremos quanto o observado na amostra sob a suposição de que a hipótese nula é verdadeira. O cálculo da estatística de teste e a obtenção do p-valor foram feitos internamente pelo *software* R. Considerando o nível de significância de 5%, rejeitaremos a hipótese nula sempre que o p-valor obtido for menor do que 0,05. Como o p-valor obtido foi igual a 0, ou seja,  $p\text{-valor} < 0,05$ , ao nível de 5% de significância, rejeita-se a hipótese de que os grupos A e B são iguais com respeito à evasão, controlando-se pelo ano de ingresso. Essa conclusão pode ser melhor compreendida pela visualização da Figura 3, que mostra a taxa de evasão de cada grupo. Verifica-se que, nos dois anos analisados, a evasão do Grupo B foi maior do que do Grupo A e, de acordo com o teste de Cochran-Mantel-Haenszel, essa diferença é estatisticamente significativa.



**Figura 3: Gráfico da situação (evasão ou não evasão) para os grupos A e B, controlando por ano de ingresso.**

### 3 Resultados

O objetivo desta seção é realizar uma análise comparativa da taxa de evasão e do desempenho acadêmico de estudantes que ingressaram na UFMG em vagas reservadas ou na ampla concorrência.

#### 3.1 Análise Comparativa do Desempenho Acadêmico

A medida de desempenho acadêmico utilizada neste relatório é o RSG, que corresponde à média ponderada dos conceitos nas atividades acadêmicas curriculares dos estudantes durante o período letivo. O cálculo do RSG é feito da seguinte forma: multiplica-se o valor do conceito obtido em cada disciplina cursada pelo estudante pelo número de créditos correspondentes, somam-se os produtos resultantes e divide-se o resultado pela soma total de créditos das disciplinas do período letivo. O RSG assume valores em uma escala contínua de 0 a 5. A Tabela 4 mostra o conceito atribuído a cada nota em disciplina e o respectivo valor utilizado no cálculo do RSG.

**Tabela 4: Valores correspondentes aos conceitos**

Pontuação	Conceito	Valor
90 a 100	A	5
80 a 89	B	4
70 a 79	C	3
60 a 69	D	2
40 a 59	E	1
0 a 39 ou infrequência	F	0

Para comparar os desempenhos dos estudantes dentro dos cursos, utilizou-se o RSGM do estudante. O RSGM de cada estudante é calculado como a média aritmética do RSG obtido em cada período letivo.

### 3.1.1 Comparação do rendimento acadêmico via modelo de regressão linear multinível

As tabelas 5, 6, 7, 8 e 9 mostram, respectivamente, os coeficientes do modelo de regressão linear multinível ajustado para os estudantes ingressantes nos anos de 2013, 2014, 2015, 2016 e 2017. Os modelos mostram o aumento ou decréscimo esperado no RSG dos estudantes que ingressaram em vagas reservadas em relação aos estudantes que ingressaram na ampla concorrência (referência). O modelo permite verificar ainda se no primeiro período letivo dos estudantes na UFMG a diferença no desempenho do grupo de cotistas e não cotistas é maior ou menor do que nos demais períodos letivos. O nível de significância adotado foi 5%. Maiores detalhes sobre a interpretação dos coeficientes do modelo de regressão linear multinível são mostrados na Subseção 2.2.

A Tabela 5 mostra o modelo ajustado para o ano de 2013. Ressalta-se que esse foi o ano de implantação do sistema de cotas na UFMG e o percentual de vagas reservadas foi de 12,5%. O valor médio do RSG, em períodos letivos diferentes do primeiro, de um estudante da ampla concorrência da UFMG que ingressou nesse ano foi calculado pelo modelo como 3,07 (intercepto). De forma geral, nota-se um aumento médio significativo nesse valor para estudantes que ingressaram nas vagas reservadas em relação a ampla concorrência. Por exemplo, no caso da Modalidade 2, espera-se um aumento médio no RSG de 0,36 em relação a ampla concorrência. De modo geral, o desempenho dos estudantes no primeiro período letivo do curso foi estatisticamente menor do que nos demais períodos letivos do curso, com uma redução esperada de -0,03. A interação entre Modalidade e N° Período não foi estatisticamente significativa (todos os p-valores são maiores que 0,05), o que significa que a diferença em relação desempenho dos estudantes cotistas e não cotistas não se altera comparando o primeiro período letivo com os demais períodos letivos.

A Tabela 6 mostra o modelo ajustado para o ano de 2014. Esse foi o 1° ano de adesão da UFMG ao SISU e o percentual de vagas reservadas nesse ano foi de 25%. O valor médio do RSG dos ingressantes nesse ano na ampla concorrência, em períodos letivos diferentes do primeiro, foi igual a 3,19. Para a Modalidade 1, nota-se uma redução no valor médio do RSG em relação aos estudantes da ampla concorrência de -0,21; para a Modalidade



2 de -0,19; para a Modalidade 3 de -0,11. Para a Modalidade 4, por outro lado, não há diferença estatisticamente significativa em relação a ampla concorrência, considerando o nível de 5% de significância ( $p$ -valor = 0,1). De modo geral, o desempenho dos estudantes que ingressaram em 2014 foi menor no primeiro período em relação aos demais períodos letivos, com uma redução esperada de -0,03. A interação entre Modalidade e N° Período não foi estatisticamente significativa para os ingressantes de 2014.

Considerando conjuntamente todos os modelos ajustados nas tabelas 5, 6, 7, 8 e 9, verifica-se que o RSG médio dos estudantes da Modalidade 1 que ingressaram no ano de 2013 foi estatisticamente superior ao dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência nesse mesmo ano. Para os demais anos avaliados (2014 a 2017), o desempenho médio dos estudantes da Modalidade 1 foi considerado estatisticamente menor do que o da ampla concorrência. Para os estudantes que ingressaram em 2016, no primeiro período a diferença de rendimento entre os estudantes da Modalidade 1 e da ampla concorrência foi maior do que nos demais períodos letivos.

Em relação aos estudantes que ingressaram na Modalidade 2, o comportamento é similar ao descrito para a Modalidade 1. O desempenho dos estudantes da Modalidade 2 foi estatisticamente superior ao da ampla concorrência para os ingressantes em 2013 e menor do que da ampla concorrência para o restante do período analisado. Para os ingressantes em 2015 e 2016 a diferença no desempenho acadêmico em relação a ampla concorrência foi maior no primeiro período.

Na Modalidade 3 o RSG dos estudantes também foi maior do que da ampla concorrência para os ingressantes em 2013 e menor do que da ampla concorrência para os ingressantes nos demais anos analisados. Por fim, para a Modalidade 4 o RSG dos estudantes foi considerado estatisticamente superior ao da ampla concorrência para os ingressantes em 2013 e estatisticamente igual ao da ampla concorrência para o restante do período analisado.

Para o ajuste do modelo linear multinível, os dados de interesse (RSGs) foram agrupados por estudantes, os estudantes foram agrupados por cursos e os cursos foram agrupados por áreas do conhecimento. Destaca-se que a Tabela 10 mostra as áreas do conhecimento

consideradas e a Tabela 11 mostra em qual área do conhecimento cada curso de graduação foi inserido. A correlação entre os RSGs de uma mesma área do conhecimento (nível área) assumiu valores entre 0,16 e 0,22. A correlação entre os RSGs do mesmo curso variou entre 0,26 e 0,34 ao longo dos anos analisados. Em relação ao nível estudante, a correlação variou de 0,67 a 0,77. Essa correlação pode ser interpretada como a proporção da variabilidade não explicada pelos efeitos fixos do modelo (Modalidade, N° Período e interação entre Modalidade e N° Período) que pode ser atribuída a cada nível hierárquico. Quanto maior o valor dessa correlação (máximo igual a 1), maior a importância do nível hierárquico no ajuste do modelo. Maiores detalhes sobre a interpretação da correlação condicional *intra-cluster* podem ser encontrados na Subseção 2.2.

A Figura 4 representa graficamente os parâmetros obtidos nos modelos ajustados. Essa figura permite visualizar a variação do RSG médio no primeiro e demais períodos letivos, para cada modalidade de vaga, de acordo com o ano de ingresso na UFMG. Observa-se que a maior diferença absoluta considerada estatisticamente significativa ocorreu entre os ingressantes de 2016, comparando-se a Modalidade 1 com a ampla concorrência no 1° período letivo. O valor da maior diferença absoluta foi igual a 0,38 e, como RSG varia em uma escala de 0 a 5, representa 7,6% do total da escala do RSG.

**Tabela 5: Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2013 por meio da técnica de regressão linear multinível**

Variáveis	Estimativa	Erro Padrão	P-Valor
Intercepto	3,07	0,21	<b>0</b>
Modalidade 1	0,1	0,05	<b>0,04</b>
Modalidade 2	0,36	0,06	<b>0</b>
Modalidade 3	0,13	0,05	<b>0,01</b>
Modalidade 4	0,31	0,07	<b>0</b>
Nº Período	-0,03	0,01	<b>0</b>
Mod1:Nº Período	-0,04	0,05	0,41
Mod2:Nº Período	-0,09	0,06	0,13
Mod3:Nº Período	0,04	0,05	0,4
Mod4:Nº Período	0,1	0,07	0,14
Correlação Nível Área	0,19	-	-
Correlação Nível Curso	0,31	-	-
Correlação Nível Estudante	0,67	-	-

\* Intercepto: valor basal do RSG, quando todos os coeficientes do modelo são iguais a zero. Nesse caso, representa o valor esperado do RSG dos estudantes da ampla concorrência em períodos letivos diferentes do primeiro.

† NºPeríodo: recebe o valor 1 se o período analisado for o primeiro período letivo do estudante na UFMG e 0 caso contrário.

‡ Mod1:NºPeríodo: essa variável recebe o valor 1 se forem atendidas simultaneamente as seguintes condições: o estudante pertencer à Modalidade 1 e o RSG tiver sido obtido no primeiro período; caso contrário, recebe o valor zero.

§ Correlação Nível Área: mede a correlação entre RSGs pertencentes a uma mesma área do conhecimento. Pode ser interpretada como a proporção da variabilidade não explicada pelos efeitos fixos do modelo (Modalidade, Nº Período e interação entre Modalidade e Nº Período) que pode ser atribuída ao fator área do conhecimento.

¶ Correlação Nível Curso: mede a correlação entre os RSGs pertencentes a um mesmo curso e engloba também o efeito da área.

\*\* Correlação Nível Estudante: mede a correlação entre os RSGs obtidos por um mesmo estudante e engloba os efeitos do curso e da área.

†† Erro padrão: é o desvio padrão do coeficiente estimado pelo modelo (Estimativa), sendo que quanto menor o valor do erro padrão, em relação ao valor do coeficiente, mais precisa é a estimativa obtida.

‡‡ P-valor: indica a probabilidade se obter um valor de coeficiente tão extremo quanto o observado dado que a hipótese nula é verdadeira. No caso do modelo de regressão, a hipótese nula é que o coeficiente estimado é igual a zero.

**Tabela 6: Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2014 por meio da técnica de regressão linear multinível**

Variáveis	Estimativa	Erro Padrão	P-Valor
Intercepto	3,19	0,19	<b>0</b>
Modalidade 1	-0,21	0,04	<b>0</b>
Modalidade 2	-0,19	0,05	<b>0</b>
Modalidade 3	-0,11	0,04	<b>0,01</b>
Modalidade 4	0,09	0,06	0,1
Nº Período	-0,03	0,01	<b>0,01</b>
Mod1:Nº Período	0,01	0,04	0,69
Mod2:Nº Período	-0,06	0,05	0,17
Mod3:Nº Período	-0,01	0,04	0,78
Mod4:Nº Período	-0,02	0,05	0,61
Correlação Nível Área	0,16	-	-
Correlação Nível Curso	0,26	-	-
Correlação Nível Estudante	0,7	-	-

**Tabela 7: Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2015 por meio da técnica de regressão linear multinível**

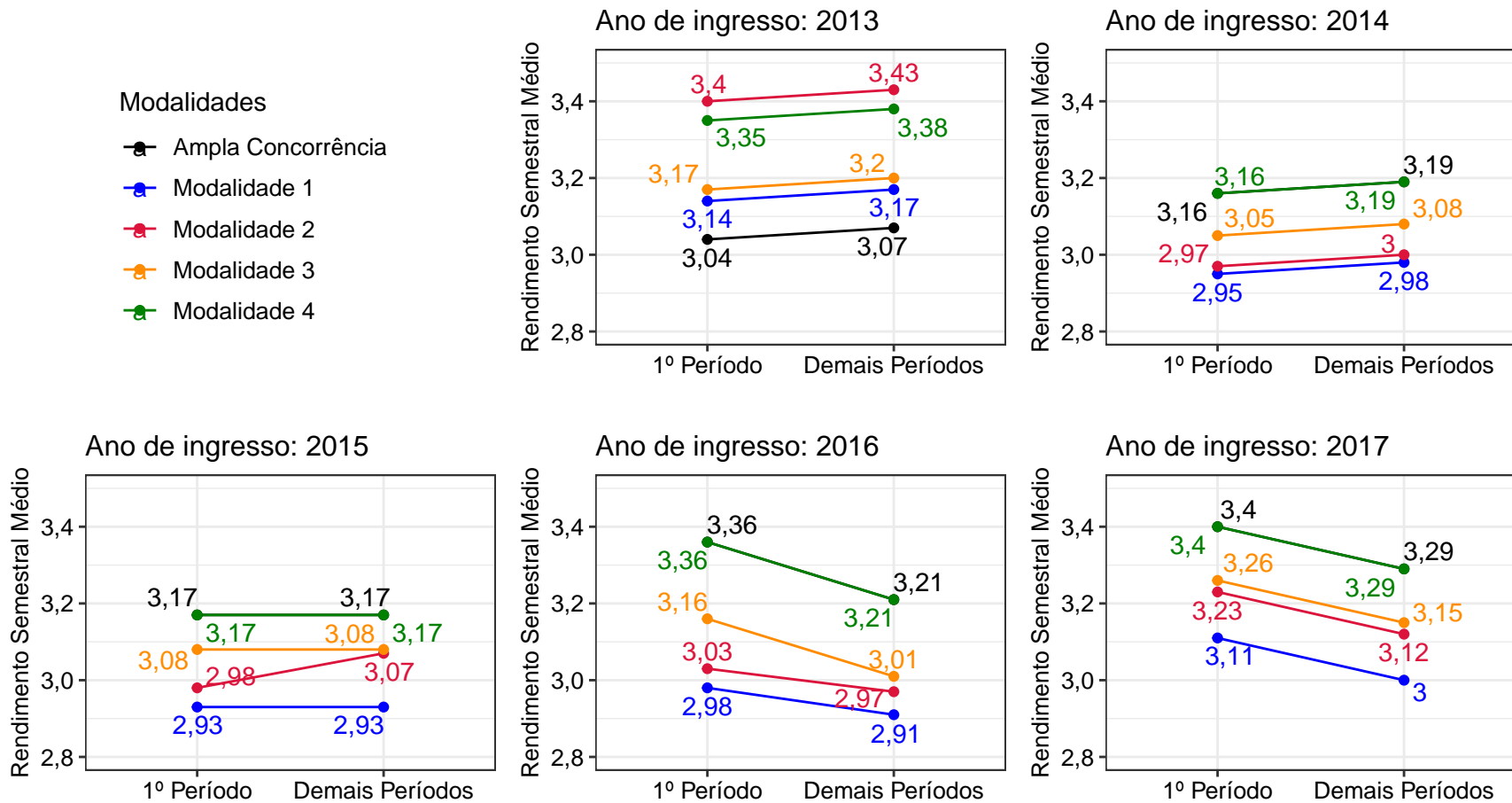
Variáveis	Estimativa	Erro Padrão	P-Valor
Intercepto	3,17	0,21	<b>0</b>
Modalidade 1	-0,24	0,04	<b>0</b>
Modalidade 2	-0,1	0,04	<b>0,03</b>
Modalidade 3	-0,09	0,04	<b>0,02</b>
Modalidade 4	0,04	0,05	0,41
Nº Período	0,01	0,01	0,31
Mod1:Nº Período	-0,01	0,03	0,81
Mod2:Nº Período	-0,1	0,04	<b>0,01</b>
Mod3:Nº Período	-0,01	0,03	0,68
Mod4:Nº Período	0,01	0,04	0,7
Correlação Nível Área	0,19	-	-
Correlação Nível Curso	0,29	-	-
Correlação Nível Estudante	0,73	-	-

**Tabela 8: Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2016 por meio da técnica de regressão linear multinível**

Variáveis	Estimativa	Erro Padrão	P-Valor
Intercepto	3,21	0,21	<b>0</b>
Modalidade 1	-0,3	0,03	<b>0</b>
Modalidade 2	-0,24	0,04	<b>0</b>
Modalidade 3	-0,2	0,03	<b>0</b>
Modalidade 4	-0,03	0,04	0,44
Nº Período	0,15	0,01	<b>0</b>
Mod1:Nº Período	-0,08	0,03	<b>0,01</b>
Mod2:Nº Período	-0,09	0,03	<b>0</b>
Mod3:Nº Período	-0,05	0,03	0,07
Mod4:Nº Período	-0,04	0,03	0,22
Correlação Nível Área	0,2	-	-
Correlação Nível Curso	0,31	-	-
Correlação Nível Estudante	0,74	-	-

**Tabela 9: Análise comparativa do desempenho acadêmico dos estudantes que ingressaram na UFMG no ano de 2017 por meio da técnica de regressão linear multinível**

Variáveis	Estimativa	Erro Padrão	P-Valor
Intercepto	3,29	0,21	<b>0</b>
Modalidade 1	-0,29	0,04	<b>0</b>
Modalidade 2	-0,17	0,04	<b>0</b>
Modalidade 3	-0,14	0,04	<b>0</b>
Modalidade 4	-0,02	0,04	0,56
Nº Período	0,11	0,01	<b>0</b>
Mod1:Nº Período	-0,05	0,03	0,13
Mod2:Nº Período	-0,05	0,03	0,16
Mod3:Nº Período	0,03	0,03	0,33
Mod4:Nº Período	-0,05	0,03	0,14
Correlação Nível Área	0,22	-	-
Correlação Nível Curso	0,34	-	-
Correlação Nível Estudante	0,77	-	-



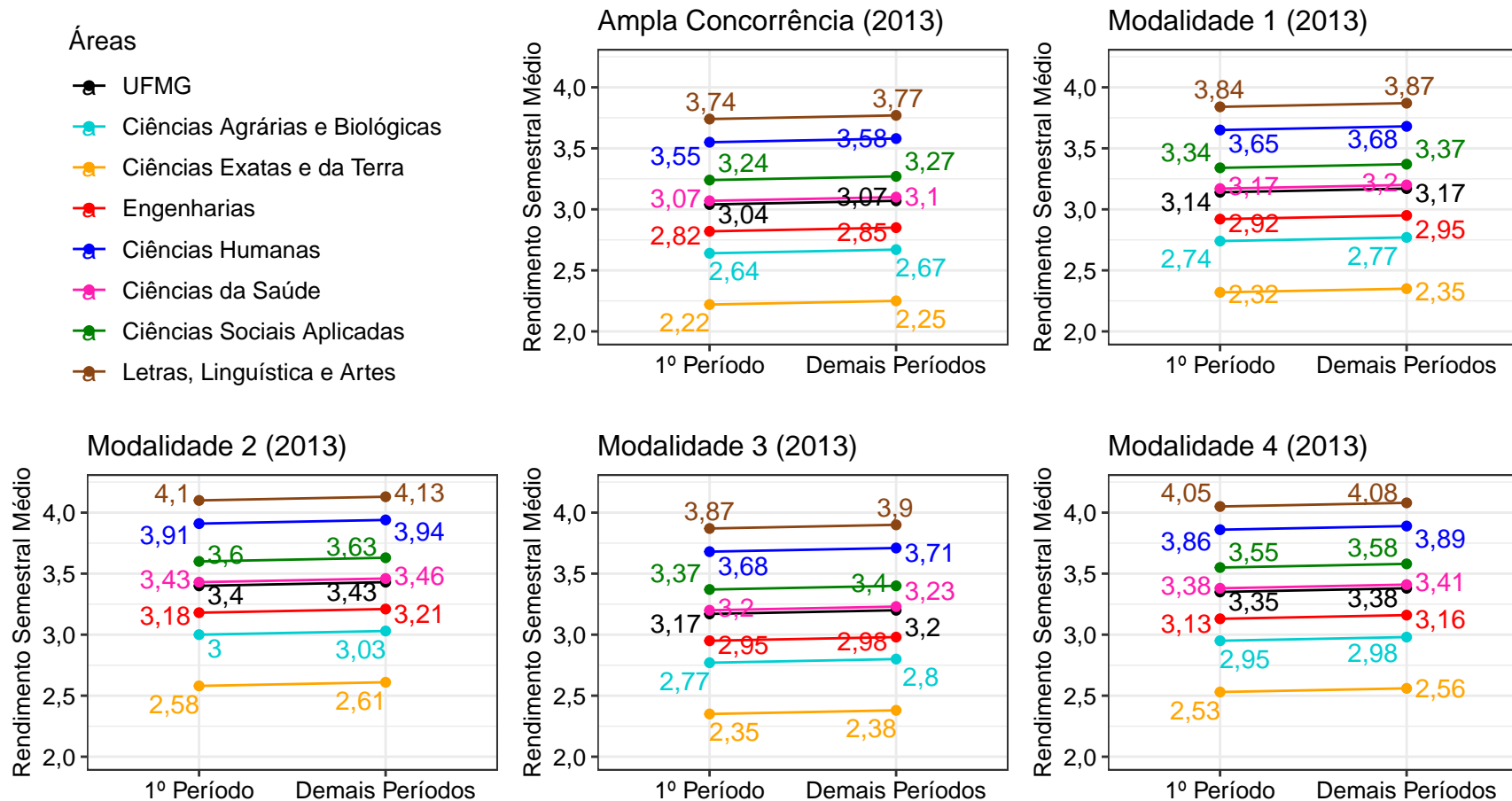
**Figura 4: Representação gráfica dos efeitos fixos significativos dos modelos de regressão linear multinível.** Os gráficos acima apresentam a variação do RSG médio para cada modalidade e de acordo com o período letivo em que foi obtido. No caso do modelo ajustado com os ingressantes de 2013, por exemplo, o RSG médio estimado para a ampla concorrência foi igual a 3,04 no primeiro período e igual a 3,07 nos demais períodos letivos; no caso da Modalidade 1 esses valores foram respectivamente iguais a 3,14 e 3,17. Para os ingressantes de 2014, os RSGs médios estimados para a ampla concorrência e para a Modalidade 4 são iguais no gráfico (retas sobrepostas). Isso significa que a diferença entre essas duas modalidades não foi considerada estatisticamente significativa ( $p$ -valor  $> 0,05$ ). Nos gráficos, sempre que as retas não estiverem se sobrepondo à reta da ampla concorrência, significa que existe diferença significativa entre a modalidade e a ampla concorrência.

As tabelas 10 e 11 indicam a redução ou o aumento médio esperado no valor do RSG de acordo com o curso e a área do estudante por ano de ingresso, com relação ao valor esperado considerando toda a Universidade. Nota-se que quanto mais próximo a célula estiver da cor vermelha, maior será o decréscimo esperado no valor do RSG para os estudantes que ingressaram naquele curso (ou área) em determinado ano e quanto mais próximo a célula estiver da cor verde, maior será o aumento esperado nesse valor. Por exemplo, observa-se que os estudantes do curso de Direito Diurno, apresentaram um RSG esperado em média maior 0,68 em relação à média geral de todos os estudantes ingressantes na UFMG em 2013. Nota-se também que, em média, os estudantes pertencentes a área de Ciências Exatas e da Terra tendem a ter um RSG menor do que estudantes pertencentes às demais áreas do conhecimento em todos os anos analisados. Por exemplo, para os ingressantes em 2013, o RSG médio dos estudante da área de Ciências Exatas e da Terra foi -0,82 menor em relação à média geral da UFMG. A Figura 5 representa graficamente as variações no RSG médio, dentro de cada modalidade vaga, para as diversas áreas do conhecimento.

**Tabela 10: Efeitos aleatórios associado às áreas do conhecimento no período de 2013 a 2017.**

Colégios	Áreas	2013	2014	2015	2016	2017
Ciências da Vida	Ciências Agrárias e Biológicas	-0,4	-0,29	-0,5	-0,41	-0,48
	Ciências da Saúde	0,03	0,08	0,1	-0,01	0,07
Ciências Exatas e Tecnológicas	Ciências Exatas e da Terra	-0,82	-0,67	-0,64	-0,71	-0,74
	Engenharias	-0,22	-0,38	-0,39	-0,41	-0,36
Humanidades	Ciências Humanas	0,51	0,52	0,49	0,51	0,49
	Ciências Sociais Aplicadas	0,2	0,11	0,16	0,32	0,33
	Letras, Linguística e Artes	0,7	0,64	0,77	0,7	0,68

\* O efeito aleatório representa o aumento ou decréscimo esperado no RSG do estudante para cada área do conhecimento, em relação à média geral na UFMG.



**Figura 5: Representação gráfica dos efeitos aleatórios, referentes às áreas do conhecimento, do modelo ajustado com o estudantes ingressantes no ano de 2013.** Os gráficos acima retraram a variação do RSG médio, por área do conhecimento, em cada modalidade de vaga, para os estudantes ingressantes em 2013. Observa-se, por exemplo, que o RSG médio estimado no primeiro período para um estudante que ingressou na ampla concorrência é igual a 3,04. No entanto, dada a informação de que esse estudante ingressou na área de Ciências Exatas e da Terra, essa estimativa diminui para 2,22. Para os estudantes que ingressaram na Modalidade 1 em 2013, o RSG médio no primeiro período foi estimado como 3,14. No entanto, dado que o estudante pertence à área de Sociais Aplicadas, essa estimativa aumenta para 3,34.



**Tabela 11: Efeitos aleatórios associados aos cursos de graduação no período de 2013 a 2017**

Área	Curso	2013	2014	2015	2016	2017
Ciências Agrárias e Biológicas	Agronomia	-0,6	-0,23	-0,65	-0,63	-0,61
	Aquacultura	-0,93	-0,66	-0,67	-1,19	-0,94
	Ciências Biológicas Diurno	0,27	0,09	-0,02	0,05	0,21
	Ciências Biológicas Noturno	-0,35	-0,2	-0,1	-0,09	-0,36
	Engenharia Agrícola e Ambiental	-0,51	-0,72	-0,51	-0,53	-1,1
	Engenharia de Alimentos	-0,47	0,01	-0,49	-0,21	-0,62
	Engenharia Florestal	-0,32	-0,28	-0,81	-0,33	-0,43
	Medicina Veterinária	-0,19	-0,18	-0,46	-0,34	-0,32
	Zootecnia	-0,74	-0,65	-1	-0,66	-0,41
	Ciências da Saúde	Biomedicina	0,07	-0,17	0,32	-0,19
Curso Superior de Tecnologia em Radiologia		-0,47	0,03	0,03	-0,06	-0,51
Educação Física Bacharelado Diurno		-0,16	-0,23	-0,12	-0,16	0,24
Educação Física Bacharelado Noturno		-0,05	0,02	-0,09	0,3	0,52
Educação Física Licenciatura		-0,11	-0,4	-0,03	0,01	-0,08
Enfermagem		0,3	0,5	0,34	0,05	0,28
Farmácia Diurno		-0,42	-0,59	-0,37	-0,45	-0,24
Farmácia Noturno		-0,62	-0,81	-0,73	-0,66	-0,84
Fisioterapia		0,32	0,26	0,24	0,04	0,15
Fonoaudiologia		0,07	0,49	0,35	0,05	0,17
Gestão de Serviços de Saúde		-0,09	0,25	-0,01	-0,26	0,03
Medicina		0,9	0,82	0,8	0,62	0,63
Nutrição		0,25	0,45	0,39	0,4	0,45
Odontologia		0,53	0,35	0,29	0,06	0,13
Terapia Ocupacional		0,03	0,23	0,15	0,16	0,47
Ciência da Computação		-0,35	-0,91	-0,76	-0,74	-0,64
Ciências Atuariais		-1,41	-0,65	-0,68	-1,16	-0,8
Estatística	-0,91	-0,54	-0,69	-0,76	-0,39	

**Tabela 11: Efeitos aleatórios associados aos cursos de graduação no período de 2013 a 2017 (Continuação)**

Área	Curso	2013	2014	2015	2016	2017
Ciências Exatas e da Terra	Física Diurno	-0,95	-0,58	-0,64	-0,45	-0,53
	Física Noturno	-1	-0,88	-0,31	-0,58	-0,97
	Geologia	-0,32	-0,22	-0,18	-0,26	-0,86
	Matemática Computacional	-1,15	-0,82	-0,82	-1,14	-0,8
	Matemática Diurno	-1,23	-0,7	-0,64	-0,94	-0,73
	Matemática Noturno	-1,16	-0,82	-0,68	-1,19	-0,72
	Química Diurno	-0,39	-0,68	-0,65	-0,36	-0,72
	Química Noturno	-1	-0,81	-1,04	-0,85	-1,09
	Química Tecnológica	-0,53	-0,6	-0,66	-0,36	-0,88
	Sistemas de Informação	-0,72	-0,94	-0,84	-0,79	-0,85
Engenharias	Engenharia Aeroespacial	-0,26	-0,33	-0,33	-0,22	-0,2
	Engenharia Ambiental	-0,16	-0,1	-0,33	-0,38	-0,17
	Engenharia Civil	0,07	-0,11	-0,21	-0,12	-0,06
	Engenharia de Controle e Automação Diurno	-0,53	-0,75	-0,65	-0,69	-0,6
	Engenharia de Controle e Automação Noturno	-0,41	-0,65	-0,77	-0,51	-0,47
	Engenharia de Minas	-0,36	-0,72	-0,48	-0,78	-1,06
	Engenharia de Produção	-0,17	-0,24	-0,3	-0,31	-0,34
	Engenharia de Sistemas	-0,87	-1,1	-0,99	-0,9	-0,67
	Engenharia Elétrica	-0,2	-0,45	-0,27	-0,3	0,1
	Engenharia Mecânica Diurno	-0,17	-0,2	-0,26	-0,48	-0,15
	Engenharia Mecânica Noturno	-0,41	-0,63	-0,47	-0,6	-0,63
	Engenharia Metalúrgica	-0,13	-0,18	-0,33	-0,38	-0,77
	Engenharia Química	0,55	0,3	0,1	0,1	0,11
	Antropologia	0,79	0,65	0,46	0,53	0,45
	Ciências Sociais	0,22	0,57	0,31	0,4	0,46
Ciências Socioambientais	0,29	0,41	0,13	0,19	0,17	
Filosofia Diurno	-0,13	-0,4	-0,06	0,2	0,04	

**Tabela 11: Efeitos aleatórios associados aos cursos de graduação no período de 2013 a 2017 (Continuação)**

Área	Curso	2013	2014	2015	2016	2017
Ciências Humanas	Filosofia Noturno	0,13	0,22	0,34	0,07	0,18
	História Diurno	0,83	0,56	0,88	0,87	0,94
	História Noturno	0,91	0,77	0,53	0,74	0,75
	Pedagogia Diurno	0,88	0,72	0,73	0,87	0,68
	Pedagogia Noturno	0,76	0,66	0,75	0,83	0,77
	Psicologia	0,74	0,75	0,56	0,68	0,61
	Administração (Montes Claros)	-0,46	-0,44	-0,18	-0,31	-0,23
	Administração Diurno	-0,15	-0,41	-0,22	0,13	-0,21
	Administração Noturno	0,02	-0,32	-0,23	-0,68	-0,25
	Arquitetura e Urbanismo Diurno	0,73	0,5	0,64	0,73	0,95
	Arquitetura e Urbanismo Noturno	0,34	0,22	0,58	0,7	0,72
	Arquivologia	0,78	0,76	0,83	0,66	0,81
	Biblioteconomia Diurno	0,68	0,61	0,6	0,6	0,74
	Biblioteconomia Noturno	0,69	0,57	0,82	0,63	0,89
	Ciências Contábeis Noturno	-0,28	-0,12	-0,48	-0,3	-0,12
	Ciências do Estado	-0,07	0,14	0,3	0,47	0,32
	Ciências Econômicas	-0,25	-0,1	-0,48	-0,39	-0,48
	Comunicação Social	0,99	0,81	0,98	0,66	0,53
	Controladoria e Finanças	-1,05	-0,89	-0,93	-0,87	-0,82
	Design	0,62	0,43	0,42	0,71	0,5
	Design de Moda	0,53	0,35	0,67	0,86	0,72
	Direito Diurno	0,68	0,57	0,37	0,39	0,38
	Direito Noturno	0,41	0,33	0,4	0,44	0,36
	Geografia Diurno	0,09	0,13	0,06	0,18	0,1
	Geografia Noturno	-0,32	-0,31	-0,14	0,05	-0,41
	Gestão Pública	0,25	-0,05	-0,02	0,2	0,5
	Jornalismo				1,1	1,03
	Museologia	0,37	0,07	0,21	0,53	0,84

**Tabela 11: Efeitos aleatórios associados aos cursos de graduação no período de 2013 a 2017 (Continuação)**

Área	Curso	2013	2014	2015	2016	2017
Ciências Sociais Aplicadas	Publicidade e Propaganda				1,33	0,99
	Relações Econômicas Internacionais	0,07	-0,46	-0,52	-0,07	-0,19
	Relações Públicas				0,75	1,02
	Turismo	0	0,15	0,13	0,05	0,05
Letras, Linguística e Artes	Artes Visuais	0,94	0,8	0,96	0,88	0,94
	Cinema de Animação e Artes Digitais	1,18	0,53	0,96	0,94	1,19
	Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis	0,59	0,23	0,71	0,76	0,43
	Dança	1,06	0,94	0,92	0,6	0,59
	Letras Diurno	0,25	0,46	0,45	0,4	0,5
	Letras Noturno	-0,14	0,33	0,17	0,3	0,22
	Música Bacharelado	0,98	0,94	1,04	0,94	0,8
	Música Licenciatura	0,74	0,87	1,05	0,9	0,95
	Teatro	1,1	1,05	1,06	0,94	0,94

\* O efeito aleatório do curso representa o aumento ou decréscimo esperado no RSG do estudante, em relação à média geral da UFMG, para cada curso de graduação. O efeito do curso apresentado nessa tabela já agrega o efeito da área do conhecimento. Ressalta-se que a escala de variação do RSG na UFMG é de 0 a 5.

### 3.1.2 Comparação curso a curso

Nessa seção a comparação do desempenho acadêmico de estudantes cotistas e não cotistas é feito separadamente para cada curso de graduação utilizando o RSGM.<sup>10</sup> A Tabela 12 mostra o p-valor obtido aplicando-se o teste de Friedman. Considerando o nível de 5% de significância, se o p-valor retornado pelo teste for menor do que 0,05, há evidências de que o RSGM dos estudantes que ingressaram em vagas reservadas não é estatisticamente equivalente ao dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência. Em caso de diferença, destaca-se em laranja os cursos em que o RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência foi considerado estatisticamente maior e em azul os cursos em que o RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência foi considerado estatisticamente menor do que dos estudantes que ingressaram em vagas reservadas.

**Tabela 12: Teste de Friedman para comparação do desempenho acadêmico de cotistas e ampla concorrência**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
Ciências Agrárias e Biológicas	Agronomia	0,06	Não há diferença
	Aquacultura	0,51	Não há diferença
	Ciências Biológicas Diurno	0,14	Não há diferença
	Ciências Biológicas Noturno	0,5	Não há diferença
	Engenharia Agrícola e Ambiental	0,68	Não há diferença
	Engenharia de Alimentos	0,21	Não há diferença
	Engenharia Florestal	0,33	Não há diferença
	Medicina Veterinária	0,19	Não há diferença
	Zootecnia	0,02	Ampla concorrência maior que cotas
	Biomedicina	0,01	Ampla concorrência maior que cotas
	Curso Superior de Tecnologia em Radiologia	0,21	Não há diferença

<sup>10</sup>No cálculo do RSGM foram filtrados da base de dados os RSGs iguais a zero por se considerar que essa é uma situação especial que configura, na maior parte das vezes, infrequência, trancamento ou não lançamento no RSG no sistema.

**Tabela 12: Teste de Friedman para comparação do desempenho acadêmico de cotistas e ampla concorrência (Continuação)**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
Ciências da Saúde	Educação Física Bacharelado Diurno	0,01	Ampla concorrência maior que cotas
	Educação Física Bacharelado Noturno	0,79	Não há diferença
	Educação Física Licenciatura	0,11	Não há diferença
	Enfermagem	0,59	Não há diferença
	Farmácia Diurno	0,41	Não há diferença
	Farmácia Noturno	0,42	Não há diferença
	Fisioterapia	0,25	Não há diferença
	Fonoaudiologia	0,35	Não há diferença
	Gestão de Serviços de Saúde	0,65	Não há diferença
	Medicina	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Nutrição	0,62	Não há diferença
	Odontologia	0,93	Não há diferença
	Terapia Ocupacional	0,33	Não há diferença
	Ciências Exatas e da Terra	Ciência da Computação	0,78
Ciências Atuariais		0,82	Não há diferença
Estatística		0,48	Não há diferença
Física Diurno		0	Ampla concorrência maior que cotas
Física Noturno		0,43	Não há diferença
Geologia		0,91	Não há diferença
Matemática Computacional		0,83	Não há diferença
Matemática Diurno		0,23	Não há diferença
Matemática Noturno		0,12	Não há diferença
Química Diurno		0,19	Não há diferença
Química Noturno		0,8	Não há diferença
Química Tecnológica		0,06	Não há diferença
Sistemas de Informação		0,57	Não há diferença

**Tabela 12: Teste de Friedman para comparação do desempenho acadêmico de cotistas e ampla concorrência (Continuação)**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
Engenharias	Engenharia Aeroespacial	0,06	Não há diferença
	Engenharia Ambiental	0,36	Não há diferença
	Engenharia Civil	0,41	Não há diferença
	Engenharia de Controle e Automação Diurno	0,25	Não há diferença
	Engenharia de Controle e Automação Noturno	0,76	Não há diferença
	Engenharia de Minas	0,18	Não há diferença
	Engenharia de Produção	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Engenharia de Sistemas	0,76	Não há diferença
	Engenharia Elétrica	0,87	Não há diferença
	Engenharia Mecânica Diurno	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Engenharia Mecânica Noturno	0,01	Ampla concorrência maior que cotas
	Engenharia Metalúrgica	0,01	Ampla concorrência maior que cotas
	Engenharia Química	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Antropologia	0,87	Não há diferença
	Ciências Sociais	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Ciências Socioambientais	0,37	Não há diferença
	Filosofia Diurno	0	Ampla concorrência maior que cotas
Filosofia Noturno	0,23	Não há diferença	
História Diurno	0,01	Ampla concorrência maior que cotas	
História Noturno	0,01	Ampla concorrência maior que cotas	
Pedagogia Diurno	0,05	Não há diferença	

**Tabela 12: Teste de Friedman para comparação do desempenho acadêmico de cotistas e ampla concorrência (Continuação)**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
Ciências Humanas	Pedagogia Noturno	0,4	Não há diferença
	Psicologia	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Administração (Montes Claros)	0,16	Não há diferença
	Administração Diurno	0,22	Não há diferença
	Administração Noturno	0,72	Não há diferença
	Arquitetura e Urbanismo Diurno	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Arquitetura e Urbanismo Noturno	0,69	Não há diferença
	Arquivologia	0,99	Não há diferença
	Biblioteconomia Diurno	0,09	Não há diferença
	Biblioteconomia Noturno	0,26	Não há diferença
	Ciências Contábeis Noturno	0,35	Não há diferença
	Ciências do Estado	0,83	Não há diferença
	Ciências Econômicas	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Comunicação Social	0,32	Não há diferença
	Controladoria e Finanças	0,98	Não há diferença
	Design	0,71	Não há diferença
	Design de Moda	0,48	Não há diferença
	Direito Diurno	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Direito Noturno	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Geografia Diurno	0,63	Não há diferença
	Geografia Noturno	0,48	Não há diferença
	Gestão Pública	0,11	Não há diferença
	Jornalismo	0,49	Não há diferença
	Museologia	0,97	Não há diferença
	Publicidade e Propaganda	0,3	Não há diferença



**Tabela 12: Teste de Friedman para comparação do desempenho acadêmico de cotistas e ampla concorrência (Continuação)**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
Ciências Sociais Aplicadas	Relações Econômicas Internacionais	0,63	Não há diferença
	Relações Públicas	0,36	Não há diferença
	Turismo	0,46	Não há diferença
	Artes Visuais	0,23	Não há diferença
	Cinema de Animação e Artes Digitais	0,22	Não há diferença
	Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Dança	0,44	Não há diferença
Linguística, Letras e Artes	Letras Diurno	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Letras Noturno	0,16	Não há diferença
	Música Bacharelado	0,2	Não há diferença
	Música Licenciatura	0,55	Não há diferença
	Teatro	0,07	Não há diferença

\* Destaca-se em **laranja** os cursos em que a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência foi estatisticamente superior ao dos estudantes que ingressaram em vagas reservadas.

† Destaca-se e em **azul** os cursos em que a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência foi estatisticamente menor do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Conclusão:** Considerando as 95 modalidades de curso e/ou turno analisadas, e avaliando todos os seus ingressantes no período de 2013 a 2017, conclui-se, ao nível de 5% de significância, que em 74 (77,9%) delas não foi detectada diferença estatisticamente significativa no RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência ou nas vagas reservadas. Dessa forma, em 21 (22,1%) modalidades de curso e/ou turno rejeitou-se a hipótese de que a distribuição do RSGM é igual em ambos os grupos. Em 21 (22,1%) modalidades de curso e/ou turno a mediana do desempenho dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência foi considerada maior e em 0 (0%) foi considerada menor do que

dos estudantes que ingressaram em vagas reservadas.

### 3.2 Análise da Evasão

Dados retirados da página oficial do INEP<sup>11</sup> mostram que estudantes ingressantes em cursos de graduação no Brasil no ano de 2010 apresentaram, após seis anos de acompanhamento, o percentual de desistência de 54,6%. Além disso, o estudo aponta que a maior taxa de evasão ocorreu no segundo ano do curso, representado 16,8% dos estudantes inicialmente matriculados em 2010. É importante destacar que dentro do percentual de desistência contabilizado no estudo realizado pelo INEP inclui-se: a evasão do ensino superior (público + privado), a mudança de curso dentro da mesma instituição e a transferência para outra instituição. Maiores detalhes podem ser vistos em [4].

Nos Estados Unidos, o centro de pesquisa NSC (National Student Clearinghouse) disponibiliza anualmente um relatório [5] contendo dados dos 6 anos anteriores<sup>12</sup>. Na pesquisa realizada em 2018, são examinadas as trajetórias percorridas pelos estudantes que começaram a graduação nos Estados Unidos no ano de 2012. Do total de 1.507.291 estudantes acompanhados que ingressaram em cursos com duração de 4 anos, 56,4% concluíram o curso na instituição de origem, 9,4% ainda permaneciam matriculados, 11,4% completaram o ensino superior em outra instituição e 22,8% haviam evadido do ensino superior. Destaca-se que, de acordo com o conceito de evasão adotado pelo INEP, a taxa de evasão das universidades americanas seria de 34,2% (22,8% + 11,4%).

Em relação à UFMG, a Tabela 13 apresenta a taxa de evasão geral por ano de ingresso e também dentro de cada área do conhecimento, no período de 2013 a 2018. Verifica-se que taxa de evasão geral da ampla concorrência na UFMG foi de aproximadamente 30% e, nas modalidades de cotas, aproximadamente 27%. Dentre as áreas do conhecimento, Ciências Exatas e da Terra é a área que apresentou a maior taxa de evasão, com aproximadamente 45% de evasão na ampla concorrência e aproximadamente 38% nas vagas reservadas. Por outro lado, a área que teve a menor taxa de evasão foi Engenharias, com aproximadamente

---

<sup>11</sup>Dados disponíveis em: <http://portal.inep.gov.br>. Acesso em 21/03/2019.

<sup>12</sup>Relatório disponível em: <https://nscresearchcenter.org/signaturereport16/>. Acesso em 21/03/2019.

25% na ampla concorrência e aproximadamente 21% nas vagas reservadas. No ano de 2013 a evasão foi aproximadamente 26%, enquanto em 2014 foi 40%. Essa diferença pode ser explicada pela adesão da UFMG ao SiSU em 2014 e a opção de ofertar suas vagas em duas edições separadas: as vagas para ingresso no primeiro semestre foram ofertadas na primeira edição e as vagas para ingresso no segundo semestre na segunda edição do SiSU de 2014. Isso permitiu que os estudantes participassem de dois processos seletivos para a UFMG utilizando a mesma nota do ENEM, obtida no ano anterior. Estudos realizados pelo Setor de Estatística da Prograd (ver [7] e [8]) mostraram que, em 2014 e 2015, cerca de 10% dos estudantes que ingressaram em vagas da UFMG ofertadas no primeiro semestre evadiram para ocupar novas vagas da UFMG, ofertadas no segundo semestre do mesmo ano, utilizando a segunda edição do SiSU. A partir de 2016 a UFMG passou a ofertar todas as suas vagas na primeira edição do SiSU.

Como conclusão, a evasão da UFMG, no período de 2013 à 2017, variou entre 16,83% e 39,78%. O índice máximo de evasão chegou a 39,78% devido ao ano de 2014, em que as vagas foram ofertadas em duas edições separadas dos SiSU. A maior evasão registrada no período (39,78%) ocorreu no ano de 2014, devido ao fato de a UFMG ter ofertado suas vagas em duas edições separadas do SiSU. A evasão média do período foi de 28,89%. Ressalta-se que a evasão média no período deve ser interpretada com cautela pois, nos anos de ingresso mais recentes, ainda não houve tempo suficiente para a consolidação da taxa de evasão. Como referência, a taxa de evasão dos ingressantes em todas as IFES brasileiras no ano de 2010 foi de 54,6%, de acordo com dados divulgados pelo INEP, incluindo instituições públicas e privadas. Em relação às universidades americanas, um estudo divulgado em 2018, contendo dados dos seis anos anteriores, indicou uma taxa de evasão de 34,2%.

**Tabela 13: Situação dos estudantes da UFMG até 2018/1 por área do conhecimento e ano de ingresso**

Área	Ano	Modalidade de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
			Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Ciências Agrárias e Biológicas	2013	Ampla Concorrência	104	21,49%	240	49,59%	140	28,93%	484	100%
		Cotas	20	27,4%	35	47,95%	18	24,66%	73	100%
		<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>22,26%</b>	<b>275</b>	<b>49,37%</b>	<b>158</b>	<b>28,37%</b>	<b>557</b>	<b>100%</b>
	2014	Ampla Concorrência	13	3,19%	217	53,32%	177	43,49%	407	100%
		Cotas	5	3,57%	75	53,57%	60	42,86%	140	100%
		<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>3,29%</b>	<b>292</b>	<b>53,38%</b>	<b>237</b>	<b>43,33%</b>	<b>547</b>	<b>100%</b>
	2015	Ampla Concorrência	3	0,84%	225	63,03%	129	36,13%	357	100%
		Cotas	1	0,47%	132	62,26%	79	37,26%	212	100%
		<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>0,7%</b>	<b>357</b>	<b>62,74%</b>	<b>208</b>	<b>36,56%</b>	<b>569</b>	<b>100%</b>
	2016	Ampla Concorrência	1	0,34%	222	75%	73	24,66%	296	100%
		Cotas	0	0%	204	71,08%	83	28,92%	287	100%
		<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>0,17%</b>	<b>426</b>	<b>73,07%</b>	<b>156</b>	<b>26,76%</b>	<b>583</b>	<b>100%</b>
	2017	Ampla Concorrência	1	0,32%	263	83,76%	50	15,92%	314	100%
		Cotas	0	0%	229	80,07%	57	19,93%	286	100%
		<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>0,17%</b>	<b>492</b>	<b>82%</b>	<b>107</b>	<b>17,83%</b>	<b>600</b>	<b>100%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>Ampla Concorrência</b>	<b>122</b>	<b>6,57%</b>	<b>1167</b>	<b>62,81%</b>	<b>569</b>	<b>30,62%</b>	<b>1858</b>	<b>100%</b>	
	<b>Cotas</b>	<b>26</b>	<b>2,61%</b>	<b>675</b>	<b>67,64%</b>	<b>297</b>	<b>29,76%</b>	<b>998</b>	<b>100%</b>	
	<b>Total</b>	<b>148</b>	<b>5,18%</b>	<b>1842</b>	<b>64,5%</b>	<b>866</b>	<b>30,32%</b>	<b>2856</b>	<b>100%</b>	
		Ampla Concorrência	341	27,95%	654	53,61%	225	18,44%	1220	100%

Tabela 13: Situação dos estudantes da UFMG até 2018/1 por área do conhecimento e ano de ingresso (Continuação)

Área	Ano	Modalidade de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
			Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Ciências da Saúde	2013	Cotas	73	39,89%	76	41,53%	34	18,58%	183	100%
		Total	414	29,51%	730	52,03%	259	18,46%	1403	100%
	2014	Ampla Concorrência	51	4,91%	609	58,67%	378	36,42%	1038	100%
		Cotas	16	4,64%	216	62,61%	113	32,75%	345	100%
		Total	67	4,84%	825	59,65%	491	35,5%	1383	100%
	2015	Ampla Concorrência	3	0,34%	585	67,01%	285	32,65%	873	100%
		Cotas	1	0,19%	354	66,54%	177	33,27%	532	100%
		Total	4	0,28%	939	66,83%	462	32,88%	1405	100%
	2016	Ampla Concorrência	2	0,26%	585	74,71%	196	25,03%	783	100%
		Cotas	0	0%	548	78,29%	152	21,71%	700	100%
		Total	2	0,13%	1133	76,4%	348	23,47%	1483	100%
	2017	Ampla Concorrência	0	0%	656	83,67%	128	16,33%	784	100%
		Cotas	0	0%	589	83,55%	116	16,45%	705	100%
		Total	0	0%	1245	83,61%	244	16,39%	1489	100%
	TOTAL	Ampla Concorrência	397	8,45%	3089	65,75%	1212	25,8%	4698	100%
		Cotas	90	3,65%	1783	72,33%	592	24,02%	2465	100%
		Total	487	6,8%	4872	68,02%	1804	25,18%	7163	100%
	2013	Ampla Concorrência	104	18,67%	153	27,47%	300	53,86%	557	100%
Cotas		21	22,34%	34	36,17%	39	41,49%	94	100%	
Total		125	19,2%	187	28,73%	339	52,07%	651	100%	

Tabela 13: Situação dos estudantes da UFMG até 2018/1 por área do conhecimento e ano de ingresso (Continuação)

Área	Ano	Modalidade de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
			Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Ciências Exatas e da Terra	2014	Ampla Concorrência	48	9,66%	170	34,21%	279	56,14%	497	100%
		Cotas	13	7,98%	69	42,33%	81	49,69%	163	100%
		Total	61	9,24%	239	36,21%	360	54,55%	660	100%
	2015	Ampla Concorrência	9	2,1%	200	46,73%	219	51,17%	428	100%
		Cotas	2	0,82%	121	49,59%	121	49,59%	244	100%
		Total	11	1,64%	321	47,77%	340	50,6%	672	100%
	2016	Ampla Concorrência	3	0,78%	256	66,49%	126	32,73%	385	100%
		Cotas	1	0,31%	192	59,63%	129	40,06%	322	100%
		Total	4	0,57%	448	63,37%	255	36,07%	707	100%
	2017	Ampla Concorrência	0	0%	298	75,63%	96	24,37%	394	100%
		Cotas	0	0%	259	79,69%	66	20,31%	325	100%
		Total	0	0%	557	77,47%	162	22,53%	719	100%
	TOTAL	Ampla Concorrência	164	7,25%	1077	47,63%	1020	45,11%	2261	100%
		Cotas	37	3,22%	675	58,8%	436	37,98%	1148	100%
		Total	201	5,9%	1752	51,39%	1456	42,71%	3409	100%
2013	Ampla Concorrência	148	16,7%	540	60,95%	198	22,35%	886	100%	
	Cotas	25	19,23%	85	65,38%	20	15,38%	130	100%	
	Total	173	17,03%	625	61,52%	218	21,46%	1016	100%	
	Ampla Concorrência	13	1,73%	487	64,93%	250	33,33%	750	100%	

Tabela 13: Situação dos estudantes da UFMG até 2018/1 por área do conhecimento e ano de ingresso (Continuação)

Área	Ano	Modalidade de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
			Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Engenharias	2014	Cotas	2	0,78%	175	68,09%	80	31,13%	257	100%
		Total	15	1,49%	662	65,74%	330	32,77%	1007	100%
	2015	Ampla Concorrência	4	0,61%	419	63,48%	237	35,91%	660	100%
		Cotas	0	0%	268	68,54%	123	31,46%	391	100%
		Total	4	0,38%	687	65,37%	360	34,25%	1051	100%
	2016	Ampla Concorrência	0	0%	419	81,2%	97	18,8%	516	100%
		Cotas	1	0,2%	414	81,66%	92	18,15%	507	100%
		Total	1	0,1%	833	81,43%	189	18,48%	1023	100%
	2017	Ampla Concorrência	1	0,2%	463	90,43%	48	9,38%	512	100%
		Cotas	0	0%	442	87,87%	61	12,13%	503	100%
		Total	1	0,1%	905	89,16%	109	10,74%	1015	100%
	TOTAL	Ampla Concorrência	166	4,99%	2328	70,04%	830	24,97%	3324	100%
		Cotas	28	1,57%	1384	77,4%	376	21,03%	1788	100%
		Total	194	3,79%	3712	72,61%	1206	23,59%	5112	100%
	2013	Ampla Concorrência	184	34,98%	180	34,22%	162	30,8%	526	100%
Cotas		33	41,25%	20	25%	27	33,75%	80	100%	
Total		217	35,81%	200	33%	189	31,19%	606	100%	
2014	Ampla Concorrência	42	9,07%	211	45,57%	210	45,36%	463	100%	
	Cotas	10	6,67%	75	50%	65	43,33%	150	100%	
	Total	52	8,48%	286	46,66%	275	44,86%	613	100%	

Tabela 13: Situação dos estudantes da UFMG até 2018/1 por área do conhecimento e ano de ingresso (Continuação)

Área	Ano	Modalidade de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
			Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Ciências Humanas	2015	Ampla Concorrência	3	0,71%	258	60,85%	163	38,44%	424	100%
		Cotas	1	0,44%	144	64%	80	35,56%	225	100%
		Total	4	0,62%	402	61,94%	243	37,44%	649	100%
	2016	Ampla Concorrência	3	0,83%	254	70,36%	104	28,81%	361	100%
		Cotas	0	0%	221	74,41%	76	25,59%	297	100%
		Total	3	0,46%	475	72,19%	180	27,36%	658	100%
	2017	Ampla Concorrência	0	0%	260	83,07%	53	16,93%	313	100%
		Cotas	0	0%	252	84,56%	46	15,44%	298	100%
		Total	0	0%	512	83,8%	99	16,2%	611	100%
	TOTAL	<b>Ampla Concorrência</b>	<b>232</b>	<b>11,12%</b>	<b>1163</b>	<b>55,73%</b>	<b>692</b>	<b>33,16%</b>	<b>2087</b>	<b>100%</b>
		<b>Cotas</b>	<b>44</b>	<b>4,19%</b>	<b>712</b>	<b>67,81%</b>	<b>294</b>	<b>28%</b>	<b>1050</b>	<b>100%</b>
		<b>Total</b>	<b>276</b>	<b>8,8%</b>	<b>1875</b>	<b>59,77%</b>	<b>986</b>	<b>31,43%</b>	<b>3137</b>	<b>100%</b>
2013	Ampla Concorrência	629	43,71%	463	32,18%	347	24,11%	1439	100%	
	Cotas	102	45,33%	79	35,11%	44	19,56%	225	100%	
	Total	731	43,93%	542	32,57%	391	23,5%	1664	100%	
2014	Ampla Concorrência	127	10,13%	640	51,04%	487	38,84%	1254	100%	
	Cotas	38	9%	218	51,66%	166	39,34%	422	100%	
	Total	165	9,84%	858	51,19%	653	38,96%	1676	100%	
		Ampla Concorrência	12	1,09%	684	62,35%	401	36,55%	1097	100%



Tabela 13: Situação dos estudantes da UFMG até 2018/1 por área do conhecimento e ano de ingresso (Continuação)

Área	Ano	Modalidade de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
			Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Ciências Sociais Aplicadas	2015	Cotas	10	1,6%	406	64,96%	209	33,44%	625	100%
		Total	22	1,28%	1090	63,3%	610	35,42%	1722	100%
	2016	Ampla Concorrência	1	0,11%	671	72,62%	252	27,27%	924	100%
		Cotas	0	0%	622	77,08%	185	22,92%	807	100%
		Total	1	0,06%	1293	74,7%	437	25,25%	1731	100%
	2017	Ampla Concorrência	1	0,11%	736	80,35%	179	19,54%	916	100%
		Cotas	1	0,12%	681	83,05%	138	16,83%	820	100%
		Total	2	0,12%	1417	81,62%	317	18,26%	1736	100%
	<b>TOTAL</b>	<b>Ampla Concorrência</b>	<b>770</b>	<b>13,68%</b>	<b>3194</b>	<b>56,73%</b>	<b>1666</b>	<b>29,59%</b>	<b>5630</b>	<b>100%</b>
		<b>Cotas</b>	<b>151</b>	<b>5,21%</b>	<b>2006</b>	<b>69,2%</b>	<b>742</b>	<b>25,6%</b>	<b>2899</b>	<b>100%</b>
		<b>Total</b>	<b>921</b>	<b>10,8%</b>	<b>5200</b>	<b>60,97%</b>	<b>2408</b>	<b>28,23%</b>	<b>8529</b>	<b>100%</b>
	2013	Ampla Concorrência	124	20,26%	270	44,12%	218	35,62%	612	100%
		Cotas	21	19,44%	58	53,7%	29	26,85%	108	100%
		Total	145	20,14%	328	45,56%	247	34,31%	720	100%
	2014	Ampla Concorrência	58	10,88%	267	50,09%	208	39,02%	533	100%
Cotas		17	9,09%	96	51,34%	74	39,57%	187	100%	
Total		75	10,42%	363	50,42%	282	39,17%	720	100%	
2015	Ampla Concorrência	8	1,79%	306	68,61%	132	29,6%	446	100%	
	Cotas	4	1,47%	187	68,75%	81	29,78%	272	100%	
	Total	12	1,67%	493	68,66%	213	29,67%	718	100%	

Tabela 13: Situação dos estudantes da UFMG até 2018/1 por área do conhecimento e ano de ingresso (Continuação)

Área	Ano	Modalidade de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
			Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
Linguística, Letras e Artes	2016	Ampla Concorrência	3	0,76%	287	72,84%	104	26,4%	394	100%
		Cotas	0	0%	258	76,56%	79	23,44%	337	100%
		Total	3	0,41%	545	74,56%	183	25,03%	731	100%
	2017	Ampla Concorrência	1	0,25%	337	84,25%	62	15,5%	400	100%
		Cotas	0	0%	282	81,5%	64	18,5%	346	100%
		Total	1	0,13%	619	82,98%	126	16,89%	746	100%
	TOTAL	Ampla Concorrência	194	8,13%	1467	61,51%	724	30,36%	2385	100%
		Cotas	42	3,36%	881	70,48%	327	26,16%	1250	100%
		Total	236	6,49%	2348	64,59%	1051	28,91%	3635	100%
2013	Ampla Concorrência	1634	28,55%	2500	43,68%	1590	27,78%	5724	100%	
	Cotas	295	33,03%	387	43,34%	211	23,63%	893	100%	
	Total	1929	29,15%	2887	43,63%	1801	27,22%	6617	100%	
2014	Ampla Concorrência	352	7,12%	2601	52,63%	1989	40,25%	4942	100%	
	Cotas	101	6,07%	924	55,53%	639	38,4%	1664	100%	
	Total	453	6,86%	3525	53,36%	2628	39,78%	6606	100%	
2015	Ampla Concorrência	42	0,98%	2677	62,47%	1566	36,55%	4285	100%	
	Cotas	19	0,76%	1612	64,45%	870	34,79%	2501	100%	
	Total	61	0,9%	4289	63,2%	2436	35,9%	6786	100%	
		Ampla Concorrência	13	0,36%	2694	73,63%	952	26,02%	3659	100%

**Tabela 13: Situação dos estudantes da UFMG até 2018/1 por área do conhecimento e ano de ingresso (Continuação)**

Área	Ano	Modalidade de Ingresso	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
			Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
UFMG	2016	Cotas	2	0,06%	2459	75,5%	796	24,44%	3257	100%
		Total	15	0,22%	5153	74,51%	1748	25,27%	6916	100%
	2017	Ampla Concorrência	4	0,11%	3013	82,93%	616	16,96%	3633	100%
		Cotas	1	0,03%	2734	83,28%	548	16,69%	3283	100%
		Total	5	0,07%	5747	83,1%	1164	16,83%	6916	100%
		Ampla Concorrência	2045	9,19%	13485	60,63%	6713	30,18%	22243	100%
TOTAL	Cotas	418	3,6%	8116	69,98%	3064	26,42%	11598	100%	
	Total	2463	7,28%	21601	63,83%	9777	28,89%	33841	100%	

A Tabela 14 mostra o p-valor obtido aplicando-se o teste de Cochran-Mantel-Haenszel. Esse teste é utilizado para testar as associações condicionais de duas variáveis binárias na presença de uma terceira variável categórica. Nesse caso estamos testando se há diferença de evasão dos estudantes que ingressaram na UFMG pelas cotas e dos que ingressaram pela ampla concorrência, de 2013 até 2017. Caso o p-valor obtido nesse teste seja menor do que 0,05, há evidências de que a taxa de evasão dos estudantes cotistas e não cotistas não é estatisticamente equivalente.

É importante destacar que os estudantes foram divididos em três situações: matriculados, concluintes ou evasão, de acordo com a informação atualizada na base de dados da UFMG até 2018/1. Dessa forma, qualquer estudante que não tenha concluído o curso e que não esteja com o vínculo ativo na UFMG fará parte da categoria denominada evasão. Para comparar a taxa de evasão dos grupos de estudantes cotistas e não cotistas, os estudantes foram divididos em duas categorias: evasão e não evasão (matriculados + concluintes). Portanto, a análise apresentada permite comparar a taxa de desistência dentro dos dois grupos, porém não permite afirmar sobre a taxa de conclusão dos mesmos.

**Tabela 14: Teste de Cochran-Mantel-Haenszel para comparação da evasão de cotistas e ampla concorrência**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
Ciências Agrárias e Biológicas	Agronomia	0,01	Ampla concorrência menor que cotas
	Aquacultura	0,2	Não há diferença
	Ciências Biológicas Diurno	0,78	Não há diferença
	Ciências Biológicas Noturno	0,44	Não há diferença
	Engenharia Agrícola e Ambiental	0,85	Não há diferença
	Engenharia de Alimentos	0,66	Não há diferença
	Engenharia Florestal	0,94	Não há diferença
	Medicina Veterinária	0,97	Não há diferença
	Zootecnia	0,65	Não há diferença
	Biomedicina	0,97	Não há diferença

**Tabela 14: Teste de Cochran-Mantel-Haenszel para comparação da evasão de cotistas e ampla concorrência (Continuação)**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
Ciências da Saúde	Curso Superior de Tecnologia em Radiologia	0	Ampla concorrência maior que cotas
	Educação Física Bacharelado Diurno	0,9	Não há diferença
	Educação Física Bacharelado Noturno	0,41	Não há diferença
	Educação Física Licenciatura	0,69	Não há diferença
	Enfermagem	0,93	Não há diferença
	Farmácia Diurno	0,12	Não há diferença
	Farmácia Noturno	0,72	Não há diferença
	Fisioterapia	0,18	Não há diferença
	Fonoaudiologia	0,97	Não há diferença
	Gestão de Serviços de Saúde	0,16	Não há diferença
	Medicina	0,99	Não há diferença
	Nutrição	0,85	Não há diferença
	Odontologia	0	Ampla concorrência menor que cotas
	Terapia Ocupacional	0,14	Não há diferença
	Ciência da Computação	0,77	Não há diferença
	Ciências Atuariais	0,76	Não há diferença
	Estatística	0,8	Não há diferença
	Física Diurno	0,36	Não há diferença
	Física Noturno	0,18	Não há diferença
	Geologia	0,8	Não há diferença
	Matemática Computacional	0,54	Não há diferença
	Matemática Diurno	0,61	Não há diferença
	Matemática Noturno	0,39	Não há diferença
Química Diurno	0,54	Não há diferença	
Química Noturno	0	Ampla concorrência maior que cotas	

**Tabela 14: Teste de Cochran-Mantel-Haenszel para comparação da evasão de cotistas e ampla concorrência (Continuação)**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
Ciências Exatas e da Terra	Química Tecnológica	0,95	Não há diferença
	Sistemas de Informação	0,35	Não há diferença
	Engenharia Aeroespacial	0,53	Não há diferença
	Engenharia Ambiental	0,23	Não há diferença
	Engenharia Civil	0,42	Não há diferença
	Engenharia de Controle e Automação Diurno	0,13	Não há diferença
	Engenharia de Controle e Automação Noturno	0,1	Não há diferença
	Engenharia de Minas	0,92	Não há diferença
	Engenharia de Produção	0,85	Não há diferença
	Engenharia de Sistemas	0,2	Não há diferença
	Engenharia Elétrica	0,01	Ampla concorrência maior que cotas
	Engenharia Mecânica Diurno	0,61	Não há diferença
	Engenharia Mecânica Noturno	0,23	Não há diferença
	Engenharia Metalúrgica	0,06	Não há diferença
Engenharias	Engenharia Química	0,61	Não há diferença
	Antropologia	1	Não há diferença
	Ciências Sociais	0,65	Não há diferença
	Ciências Socioambientais	0,26	Não há diferença
	Filosofia Diurno	0,18	Não há diferença
	Filosofia Noturno	0,18	Não há diferença
	História Diurno	0,47	Não há diferença
	História Noturno	0,89	Não há diferença
	Pedagogia Diurno	0,51	Não há diferença
	Pedagogia Noturno	0,93	Não há diferença
Ciências Humanas	Psicologia	0,84	Não há diferença
	Administração (Montes Claros)	0,47	Não há diferença
	Administração Diurno	0,22	Não há diferença

**Tabela 14: Teste de Cochran-Mantel-Haenszel para comparação da evasão de cotistas e ampla concorrência (Continuação)**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
	Administração Noturno	0,32	Não há diferença
	Arquitetura e Urbanismo Diurno	0,37	Não há diferença
	Arquitetura e Urbanismo Noturno	0,06	Não há diferença
	Arquivologia	0,81	Não há diferença
	Biblioteconomia Diurno	0,11	Não há diferença
	Biblioteconomia Noturno	0,01	Ampla concorrência maior que cotas
	Ciências Contábeis Noturno	0,17	Não há diferença
	Ciências do Estado	0,52	Não há diferença
	Ciências Econômicas	0,92	Não há diferença
	Comunicação Social	0,73	Não há diferença
	Controladoria e Finanças	0,53	Não há diferença
	Design	0,58	Não há diferença
	Design de Moda	0,27	Não há diferença
	Direito Diurno	0	Ampla concorrência menor que cotas
	Direito Noturno	0,07	Não há diferença
	Geografia Diurno	0,02	Ampla concorrência maior que cotas
	Geografia Noturno	0,93	Não há diferença
	Gestão Pública	0,95	Não há diferença
	Jornalismo	0,77	Não há diferença
	Museologia	0,18	Não há diferença
	Publicidade e Propaganda	0,37	Não há diferença
	Relações Econômicas Internacionais	0,06	Não há diferença
Ciências Sociais Aplicadas	Relações Públicas	1	Não há diferença
	Turismo	0,73	Não há diferença
	Artes Visuais	1	Não há diferença

**Tabela 14: Teste de Cochran-Mantel-Haenszel para comparação da evasão de cotistas e ampla concorrência (Continuação)**

Área	Curso	P-valor	Conclusão
Linguística, Letras e Artes	Cinema de Animação e Artes Digitais	0,75	Não há diferença
	Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis	0,86	Não há diferença
	Dança	0,22	Não há diferença
	Letras Diurno	0,78	Não há diferença
	Letras Noturno	0,44	Não há diferença
	Música Bacharelado	0,7	Não há diferença
	Música Licenciatura	0,89	Não há diferença
	Teatro	0,56	Não há diferença

\* Destaca-se em **laranja** os cursos em que a taxa de evasão na ampla concorrência foi estatisticamente menor do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

† Destaca-se em **azul** os cursos em que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência foi estatisticamente superior à dos estudantes que ingressaram em vagas reservadas.

**Conclusão:** Considerando as 95 modalidades de cursos e/ou turnos analisadas, e avaliando todos os seus ingressantes no período de 2013 a 2017, conclui-se, ao nível de 5% de significância, que em 87 (91,6%) delas a taxa de evasão dos estudantes cotistas e não cotista pode ser considerada estatisticamente equivalente. Dessa forma, rejeitou-se a hipótese de que a taxa de evasão é estatisticamente igual em 8 (8,4%) modalidades de curso e/ou turno, sendo que em 5 (5,3%) delas a evasão da ampla concorrência foi considerada maior e em 3 (3,2%) delas a evasão da ampla concorrência foi considerada menor do que dos estudantes que ingressaram em vagas reservadas.

A Tabela 15 mostra o p-valor obtido aplicando-se também o teste de Cochran-Mantel-Haenszel aos estudantes agrupados por área do conhecimento, e não por curso. A partir dos resultados apresentados, conclui-se que há diferença estatisticamente significativa na evasão dos cotistas e não cotistas somente na área de ciências Sociais Aplicadas, sendo que a evasão dos estudantes da ampla concorrência é considerada maior do que a evasão dos



cotistas.

**Tabela 15: Teste de Cochran-Mantel-Haenszel para comparação da evasão de cotistas e ampla concorrência por área.**

Área	P-valor	Conclusão
Ciências Agrárias e Biológicas	0,37	Não há diferença
Ciências da Saúde	0,26	Não há diferença
Ciências Exatas e da Terra	0,26	Não há diferença
Engenharias	0,2	Não há diferença
Ciências Humanas	0,31	Não há diferença
Ciências Sociais Aplicadas	0	Ampla concorrência maior que cotas
Linguística, Letras e Artes	0,61	Não há diferença

\* Destaca-se em **laranja** os cursos em que a taxa de evasão na ampla concorrência foi estatisticamente menor do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

† Destaca-se em **azul** os cursos em que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência foi estatisticamente superior à dos estudantes que ingressaram em vagas reservadas.

### 3.3 Dados detalhados por curso

Essa seção apresenta a situação dos estudantes na UFMG, atualizada em 2018/1, e a análise do RSGM, por área do conhecimento e para cada curso de graduação.

### 3.3.1 Ciências da Vida

#### 3.3.1.1 Ciências Agrárias e Biológicas

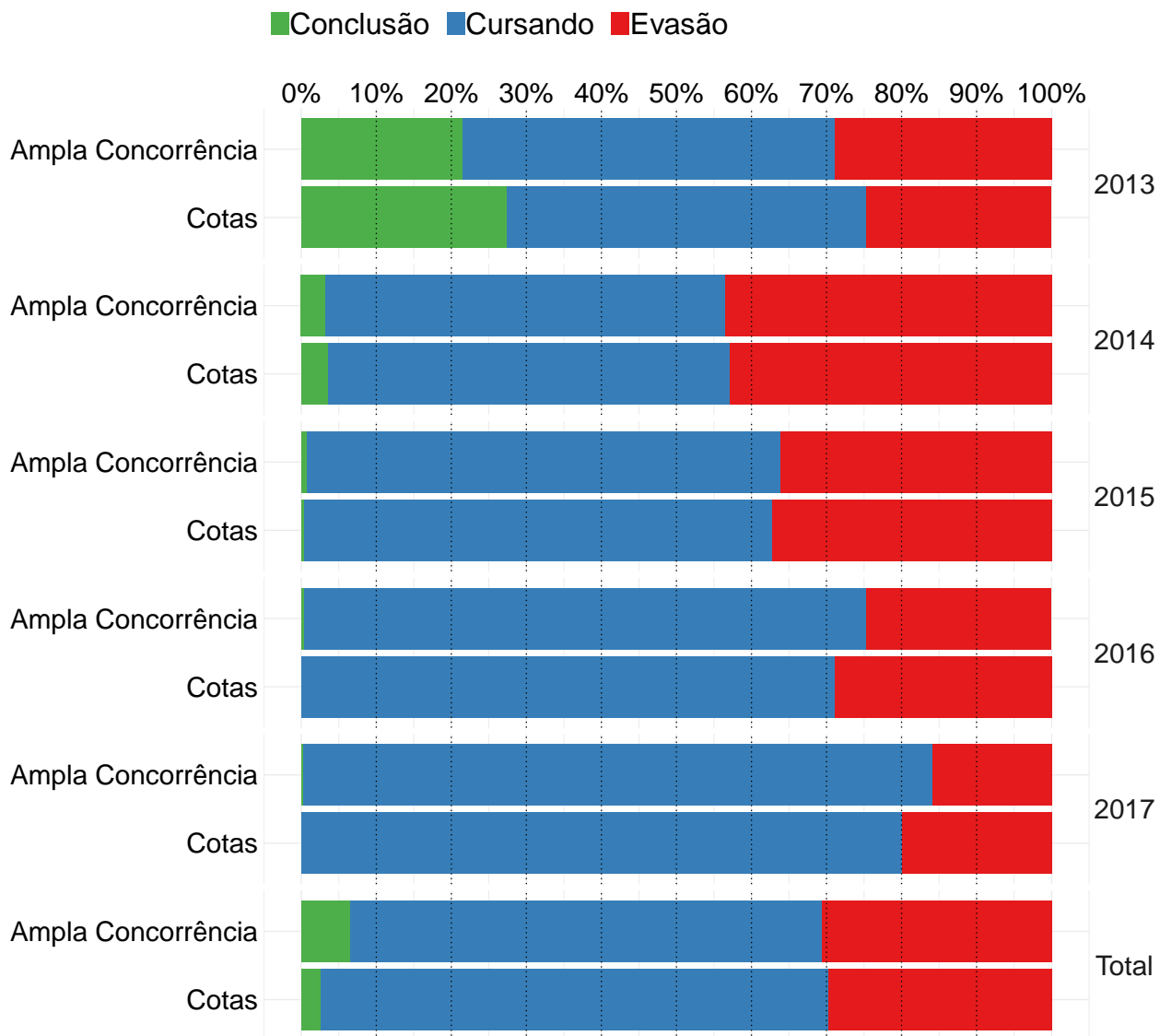


Figura 6: Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências Agrárias e Biológicas, atualizada em 2018/1.

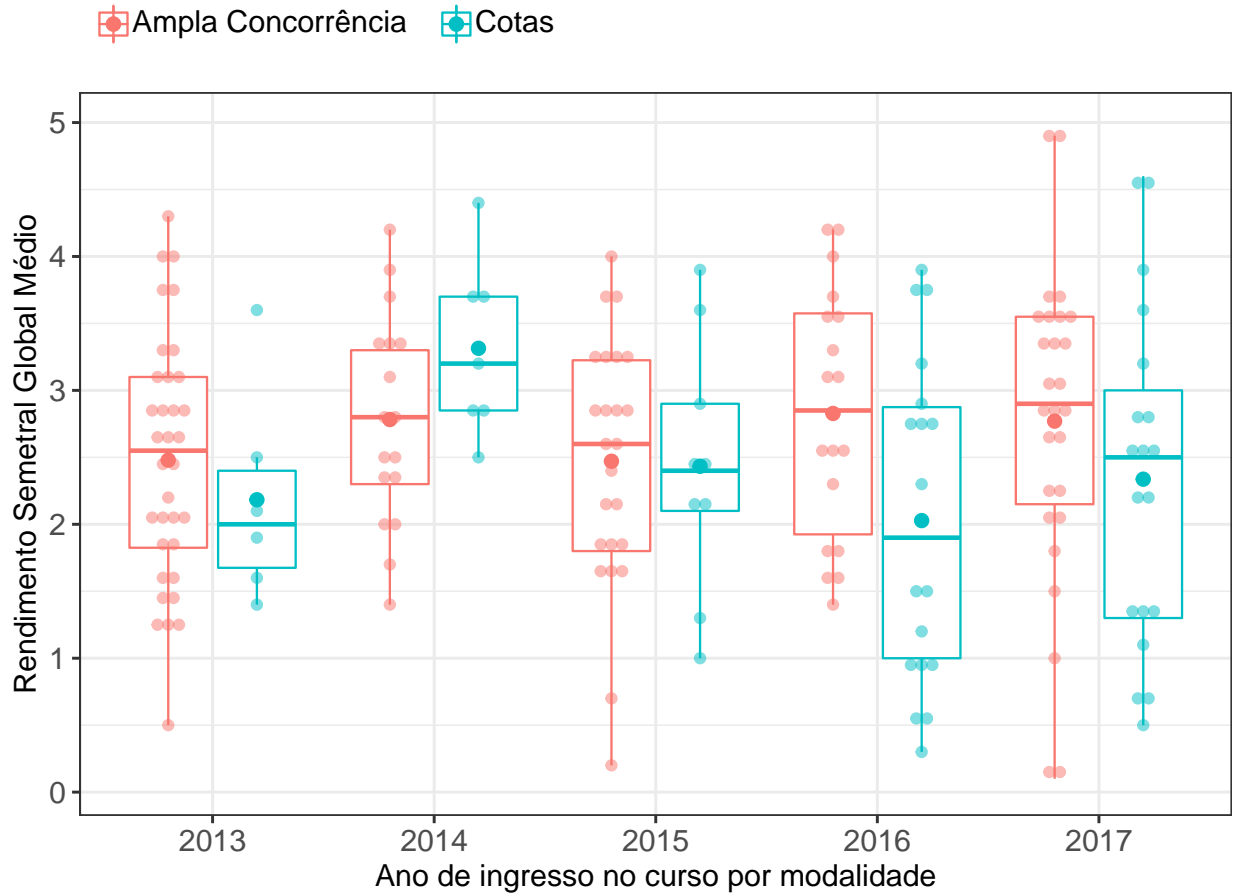
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 16: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Agrárias e Biológicas**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	104	21,5%	240	49,6%	140	28,9%	484	100%
	Cotas	20	27,4%	35	47,9%	18	24,7%	73	100%
2014	Ampla Concorrência	13	3,2%	217	53,3%	177	43,5%	407	100%
	Cotas	5	3,6%	75	53,6%	60	42,9%	140	100%
2015	Ampla Concorrência	3	0,8%	225	63%	129	36,1%	357	100%
	Cotas	1	0,5%	132	62,3%	79	37,3%	212	100%
2016	Ampla Concorrência	1	0,3%	222	75%	73	24,7%	296	100%
	Cotas	0	0	204	71,1%	83	28,9%	287	100%
2017	Ampla Concorrência	1	0,3%	263	83,8%	50	15,9%	314	100%
	Cotas	0	0	229	80,1%	57	19,9%	286	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	122	6,6%	1167	62,8%	569	30,6%	1858	100%
	Cotas	26	2,6%	675	67,6%	297	29,8%	998	100%

\* \*\*Conclusão\*\*\*: Ao nível de 5

### 3.3.1.1.1 Agronomia



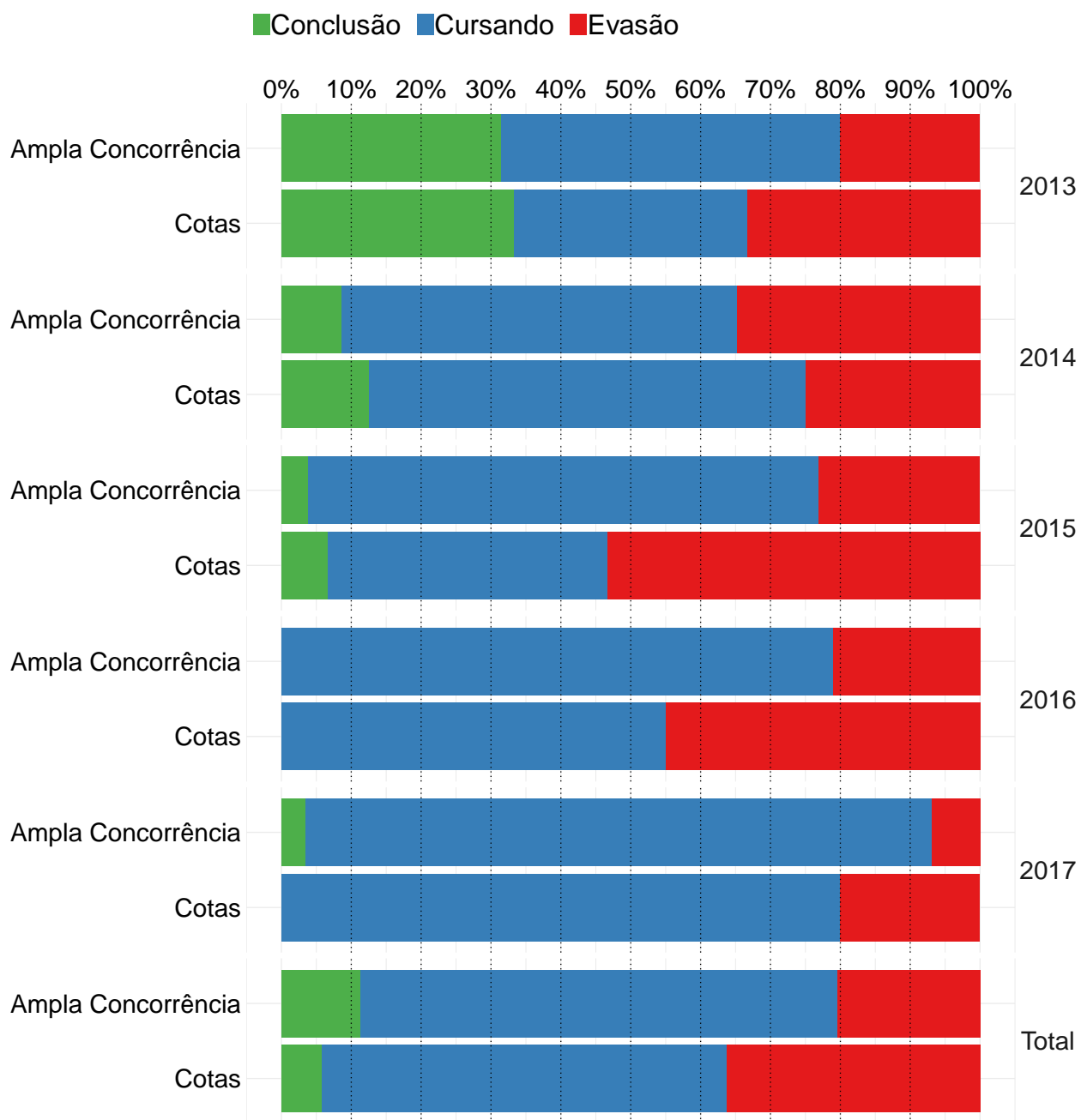
**Figura 7: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Agronomia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 17: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Agronomia**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2013	Ampla Concorrência	0,5	1,8	2,5	2,5	3,1	4,3	34
	Cotas	1,4	1,7	2,0	2,2	2,4	3,6	6
	Total	0,5	1,8	2,5	2,4	3,1	4,3	40
2014	Ampla Concorrência	1,4	2,3	2,8	2,8	3,3	4,2	17
	Cotas	2,5	2,8	3,2	3,3	3,7	4,4	7
	Total	1,4	2,5	2,8	2,9	3,5	4,4	24
2015	Ampla Concorrência	0,2	1,8	2,6	2,5	3,2	4,0	24
	Cotas	1,0	2,1	2,4	2,4	2,9	3,9	9
	Total	0,2	1,8	2,5	2,5	3,2	4,0	33
2016	Ampla Concorrência	1,4	1,9	2,8	2,8	3,6	4,2	18
	Cotas	0,3	1,0	1,9	2,0	2,9	3,9	18
	Total	0,3	1,5	2,6	2,4	3,4	4,2	36
2017	Ampla Concorrência	0,1	2,2	2,9	2,8	3,5	4,9	27
	Cotas	0,5	1,3	2,5	2,3	3,0	4,6	19
	Total	0,1	1,8	2,8	2,6	3,5	4,9	46
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	2,0	2,7	2,6	3,3	4,9	120
	Cotas	0,3	1,4	2,5	2,4	3,2	4,6	59

\* P-valor do teste de Friedman: 0,06.



**Figura 8: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Agronomia, atualizada em 2018/1.**

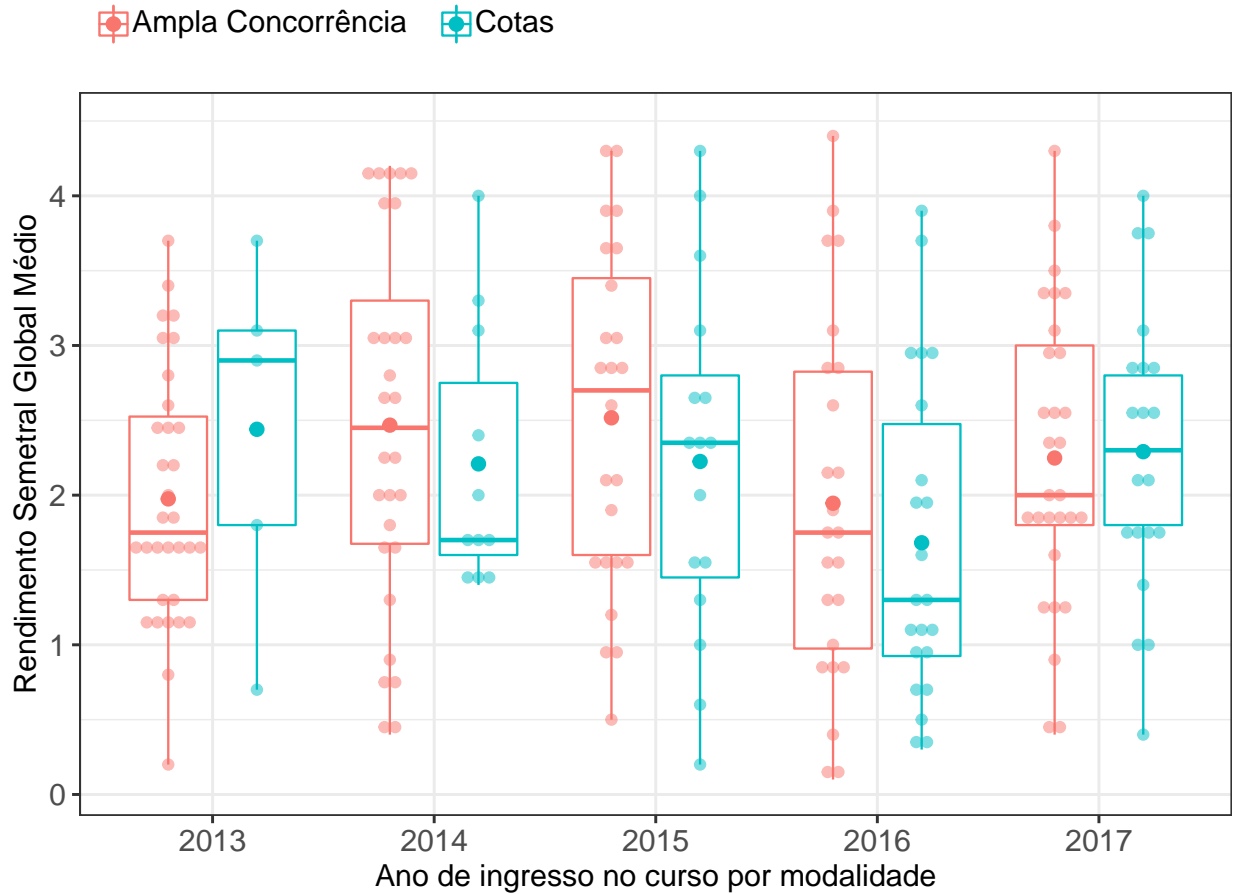
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a taxa de evasão da ampla concorrência é considerada estatisticamente menor do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 18: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Agronomia**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	11	31,4%	17	48,6%	7	20%	35	100%
	Cotas	2	33,3%	2	33,3%	2	33,3%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	2	8,7%	13	56,5%	8	34,8%	23	100%
	Cotas	1	12,5%	5	62,5%	2	25%	8	100%
2015	Ampla Concorrência	1	3,8%	19	73,1%	6	23,1%	26	100%
	Cotas	1	6,7%	6	40%	8	53,3%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	15	78,9%	4	21,1%	19	100%
	Cotas	0	0	11	55%	9	45%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	1	3,4%	26	89,7%	2	6,9%	29	100%
	Cotas	0	0	16	80%	4	20%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	15	11,4%	90	68,2%	27	20,5%	132	100%
	Cotas	4	5,8%	40	58%	25	36,2%	69	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,01.

### 3.3.1.1.2 Aquicultura



**Figura 9: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Aquicultura.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

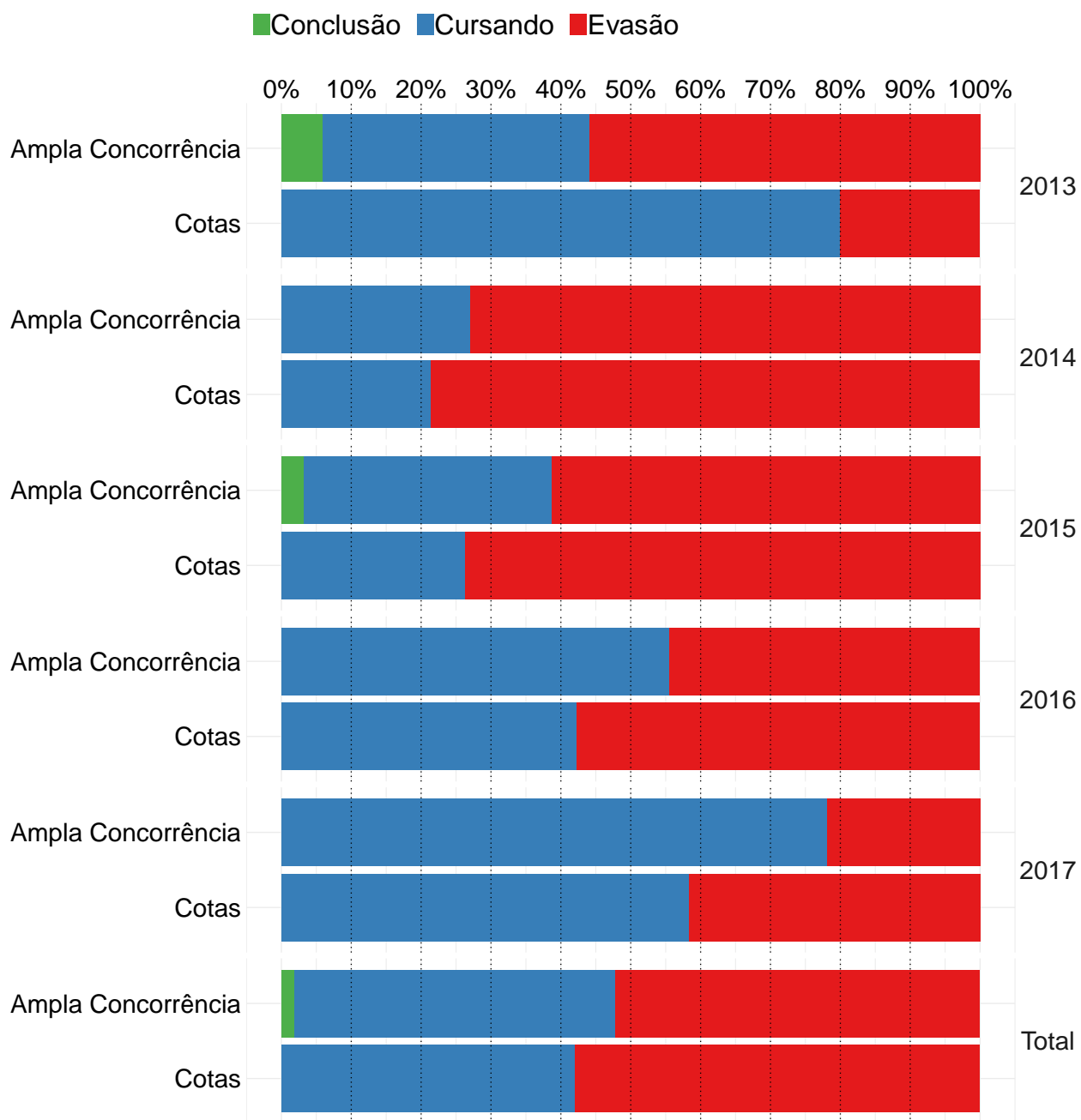
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 19: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Aquacultura

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,2	1,3	1,8	2,0	2,5	3,7	32
	Cotas	0,7	1,8	2,9	2,4	3,1	3,7	5
	Total	0,2	1,3	1,8	2,0	2,8	3,7	37
2014	Ampla Concorrência	0,4	1,7	2,5	2,5	3,3	4,2	28
	Cotas	1,4	1,6	1,7	2,2	2,8	4,0	11
	Total	0,4	1,6	2,2	2,4	3,1	4,2	39
2015	Ampla Concorrência	0,5	1,6	2,7	2,5	3,4	4,3	24
	Cotas	0,2	1,4	2,3	2,2	2,8	4,3	16
	Total	0,2	1,6	2,4	2,4	3,2	4,3	40
2016	Ampla Concorrência	0,1	1,0	1,8	2,0	2,8	4,4	24
	Cotas	0,3	0,9	1,3	1,7	2,5	3,9	22
	Total	0,1	0,9	1,6	1,8	2,8	4,4	46
2017	Ampla Concorrência	0,4	1,8	2,0	2,2	3,0	4,3	29
	Cotas	0,4	1,8	2,3	2,3	2,8	4,0	21
	Total	0,4	1,8	2,2	2,3	2,9	4,3	50
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	1,5	2,0	2,2	3,1	4,4	137
	Cotas	0,2	1,3	2,0	2,1	2,9	4,3	75

\* P-valor do teste de Friedman: 0,51.



**Figura 10: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Aquacultura, atualizada em 2018/1.**

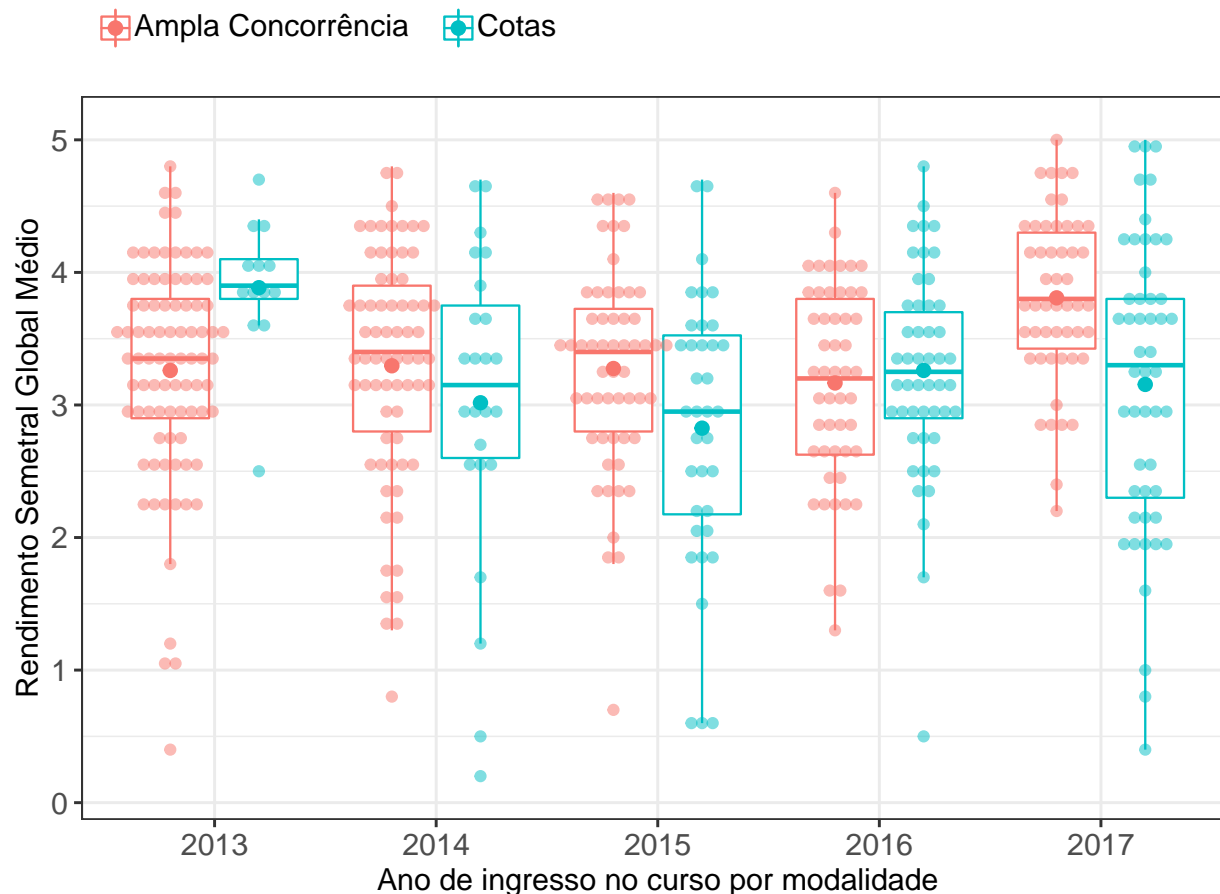
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 20: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Aquacultura

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	2	5,9%	13	38,2%	19	55,9%	34	100%
	Cotas	0	0	4	80%	1	20%	5	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	10	27%	27	73%	37	100%
	Cotas	0	0	3	21,4%	11	78,6%	14	100%
2015	Ampla Concorrência	1	3,2%	11	35,5%	19	61,3%	31	100%
	Cotas	0	0	5	26,3%	14	73,7%	19	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	15	55,6%	12	44,4%	27	100%
	Cotas	0	0	11	42,3%	15	57,7%	26	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	25	78,1%	7	21,9%	32	100%
	Cotas	0	0	14	58,3%	10	41,7%	24	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	3	1,9%	74	46%	84	52,2%	161	100%
	Cotas	0	0	37	42%	51	58%	88	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,2.

### 3.3.1.1.3 Ciências Biológicas Diurno



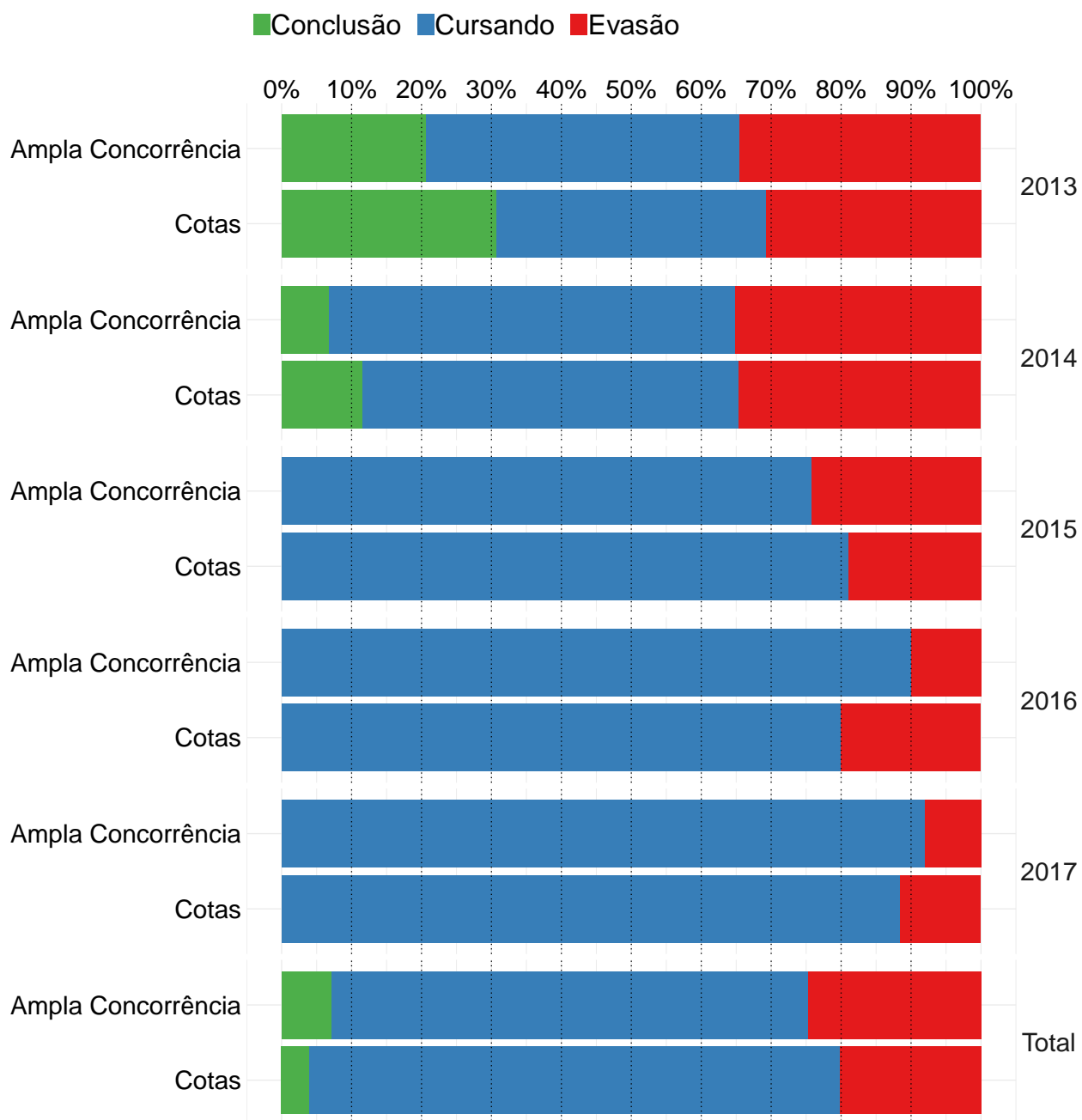
**Figura 11: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Ciências Biológicas Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 21: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Biológicas Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,4	2,9	3,3	3,3	3,8	4,8	86
	Cotas	2,5	3,8	3,9	3,9	4,1	4,7	13
	Total	0,4	3,0	3,5	3,3	3,9	4,8	99
2014	Ampla Concorrência	0,8	2,8	3,4	3,3	3,9	4,8	69
	Cotas	0,2	2,6	3,1	3,0	3,8	4,7	24
	Total	0,2	2,7	3,4	3,2	3,9	4,8	93
2015	Ampla Concorrência	0,7	2,8	3,4	3,3	3,7	4,6	56
	Cotas	0,6	2,2	3,0	2,8	3,5	4,7	36
	Total	0,6	2,6	3,2	3,1	3,6	4,7	92
2016	Ampla Concorrência	1,3	2,6	3,2	3,2	3,8	4,6	50
	Cotas	0,5	2,9	3,2	3,3	3,7	4,8	48
	Total	0,5	2,8	3,2	3,2	3,8	4,8	98
2017	Ampla Concorrência	2,2	3,4	3,8	3,8	4,3	5,0	50
	Cotas	0,4	2,3	3,3	3,2	3,8	5,0	49
	Total	0,4	3,0	3,7	3,5	4,2	5,0	99
TOTAL	Ampla Concorrência	0,4	2,9	3,4	3,3	3,9	5,0	311
	Cotas	0,2	2,5	3,3	3,1	3,8	5,0	170

\* P-valor do teste de Friedman: 0,14.



**Figura 12: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Biológicas Diurno, atualizada em 2018/1.**

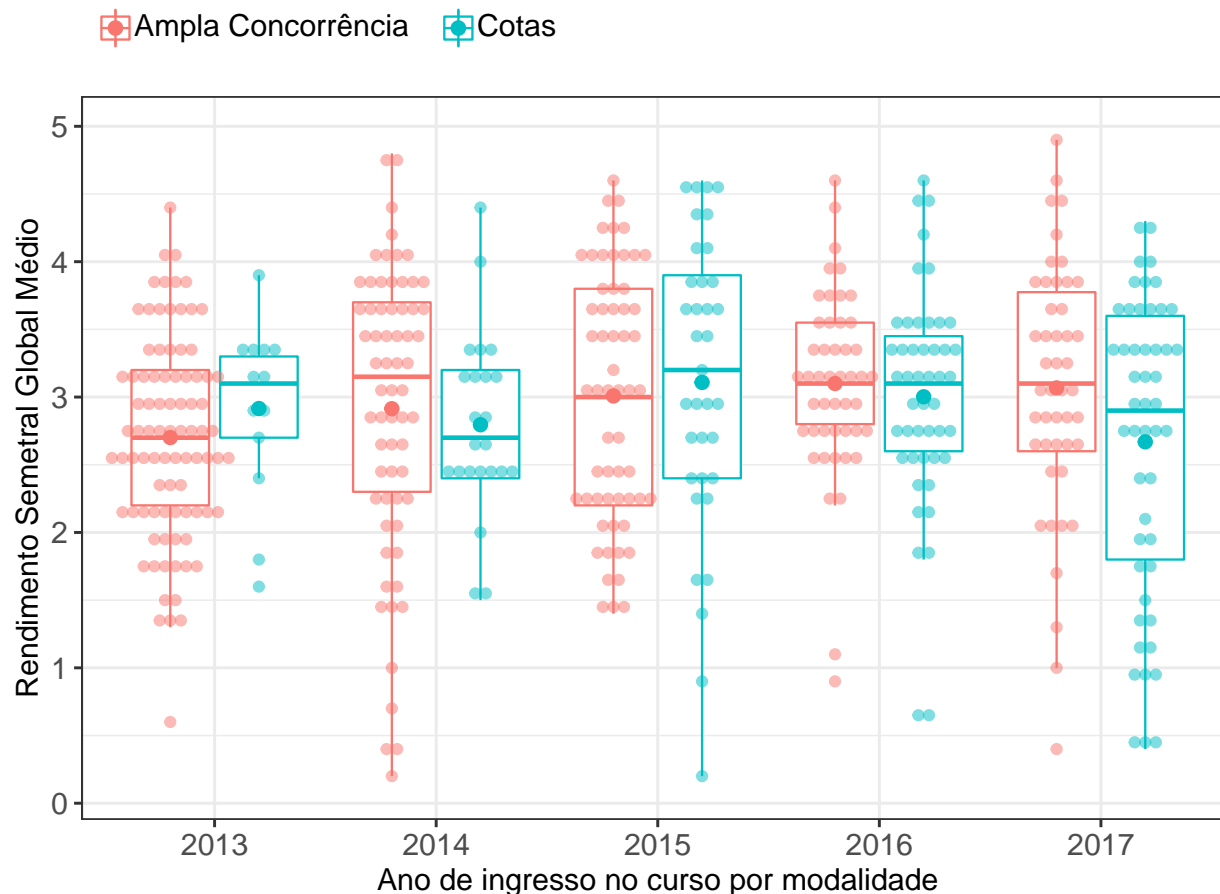
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 22: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Biológicas Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	18	20,7%	39	44,8%	30	34,5%	87	100%
	Cotas	4	30,8%	5	38,5%	4	30,8%	13	100%
2014	Ampla Concorrência	5	6,8%	43	58,1%	26	35,1%	74	100%
	Cotas	3	11,5%	14	53,8%	9	34,6%	26	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	47	75,8%	15	24,2%	62	100%
	Cotas	0	0	30	81,1%	7	18,9%	37	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	45	90%	5	10%	50	100%
	Cotas	0	0	40	80%	10	20%	50	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	46	92%	4	8%	50	100%
	Cotas	0	0	46	88,5%	6	11,5%	52	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	23	7,1%	220	68,1%	80	24,8%	323	100%
	Cotas	7	3,9%	135	75,8%	36	20,2%	178	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,78.

### 3.3.1.1.4 Ciências Biológicas Noturno



**Figura 13: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Ciências Biológicas Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

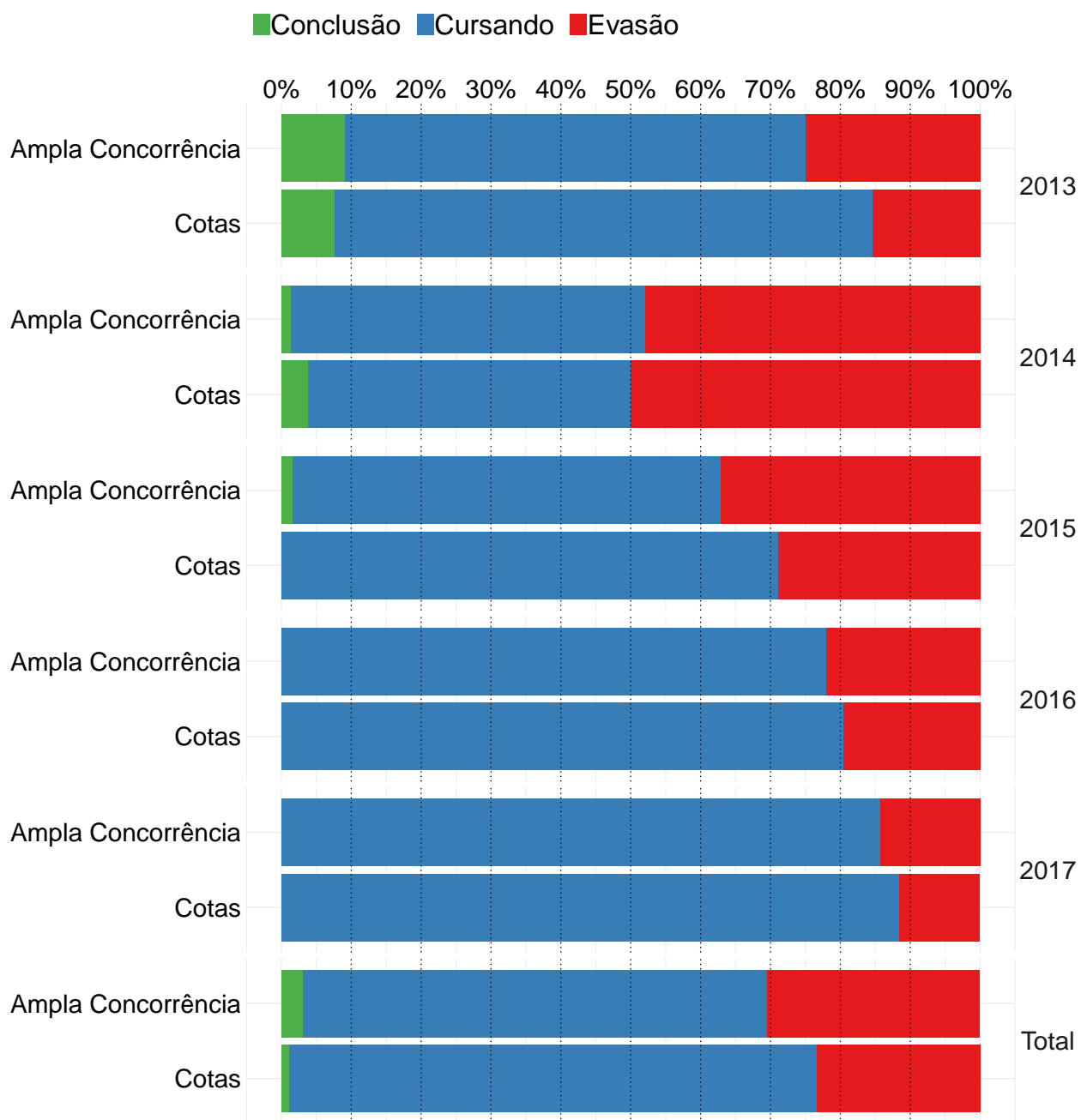
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



**Tabela 23: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Biológicas Noturno**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2013	Ampla Concorrência	0,6	2,2	2,7	2,7	3,2	4,4	86
	Cotas	1,6	2,7	3,1	2,9	3,3	3,9	13
	Total	0,6	2,2	2,7	2,7	3,2	4,4	99
2014	Ampla Concorrência	0,2	2,3	3,2	2,9	3,7	4,8	64
	Cotas	1,5	2,4	2,7	2,8	3,2	4,4	23
	Total	0,2	2,4	3,0	2,9	3,6	4,8	87
2015	Ampla Concorrência	1,4	2,2	3,0	3,0	3,8	4,6	59
	Cotas	0,2	2,4	3,2	3,1	3,9	4,6	35
	Total	0,2	2,3	3,0	3,0	3,8	4,6	94
2016	Ampla Concorrência	0,9	2,8	3,1	3,1	3,5	4,6	47
	Cotas	0,6	2,6	3,1	3,0	3,5	4,6	47
	Total	0,6	2,7	3,1	3,0	3,5	4,6	94
2017	Ampla Concorrência	0,4	2,6	3,1	3,1	3,8	4,9	46
	Cotas	0,4	1,8	2,9	2,7	3,6	4,3	49
	Total	0,4	2,2	3,0	2,9	3,6	4,9	95
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,3	3,0	2,9	3,6	4,9	302
	Cotas	0,2	2,4	3,0	2,9	3,5	4,6	167

\* P-valor do teste de Friedman: 0,5.



**Figura 14: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Biológicas Noturno, atualizada em 2018/1.**

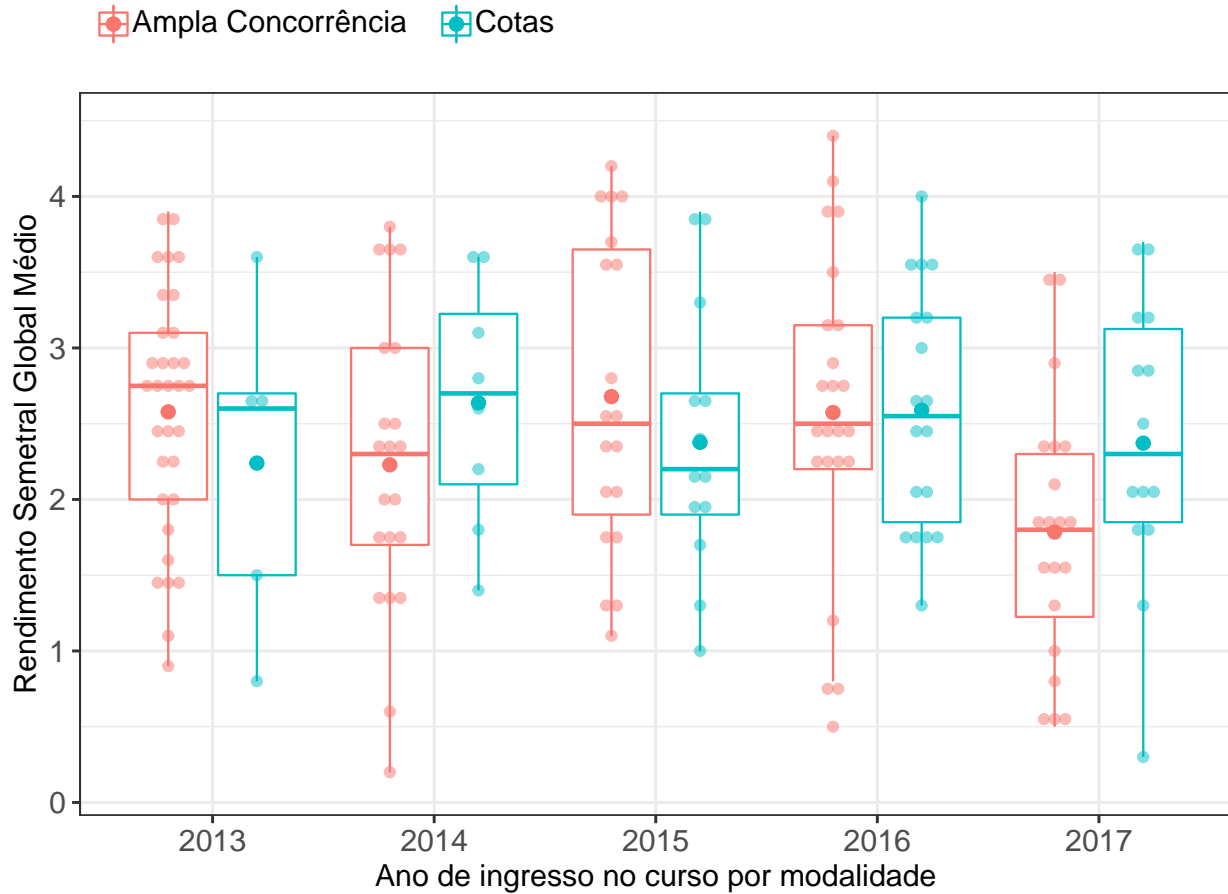
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 24: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Biológicas Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	8	9,1%	58	65,9%	22	25%	88	100%
	Cotas	1	7,7%	10	76,9%	2	15,4%	13	100%
2014	Ampla Concorrência	1	1,4%	37	50,7%	35	47,9%	73	100%
	Cotas	1	3,8%	12	46,2%	13	50%	26	100%
2015	Ampla Concorrência	1	1,6%	38	61,3%	23	37,1%	62	100%
	Cotas	0	0	27	71,1%	11	28,9%	38	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	39	78%	11	22%	50	100%
	Cotas	0	0	41	80,4%	10	19,6%	51	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	42	85,7%	7	14,3%	49	100%
	Cotas	0	0	46	88,5%	6	11,5%	52	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	10	3,1%	214	66,5%	98	30,4%	322	100%
	Cotas	2	1,1%	136	75,6%	42	23,3%	180	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,44.

### 3.3.1.1.5 Engenharia Agrícola e Ambiental



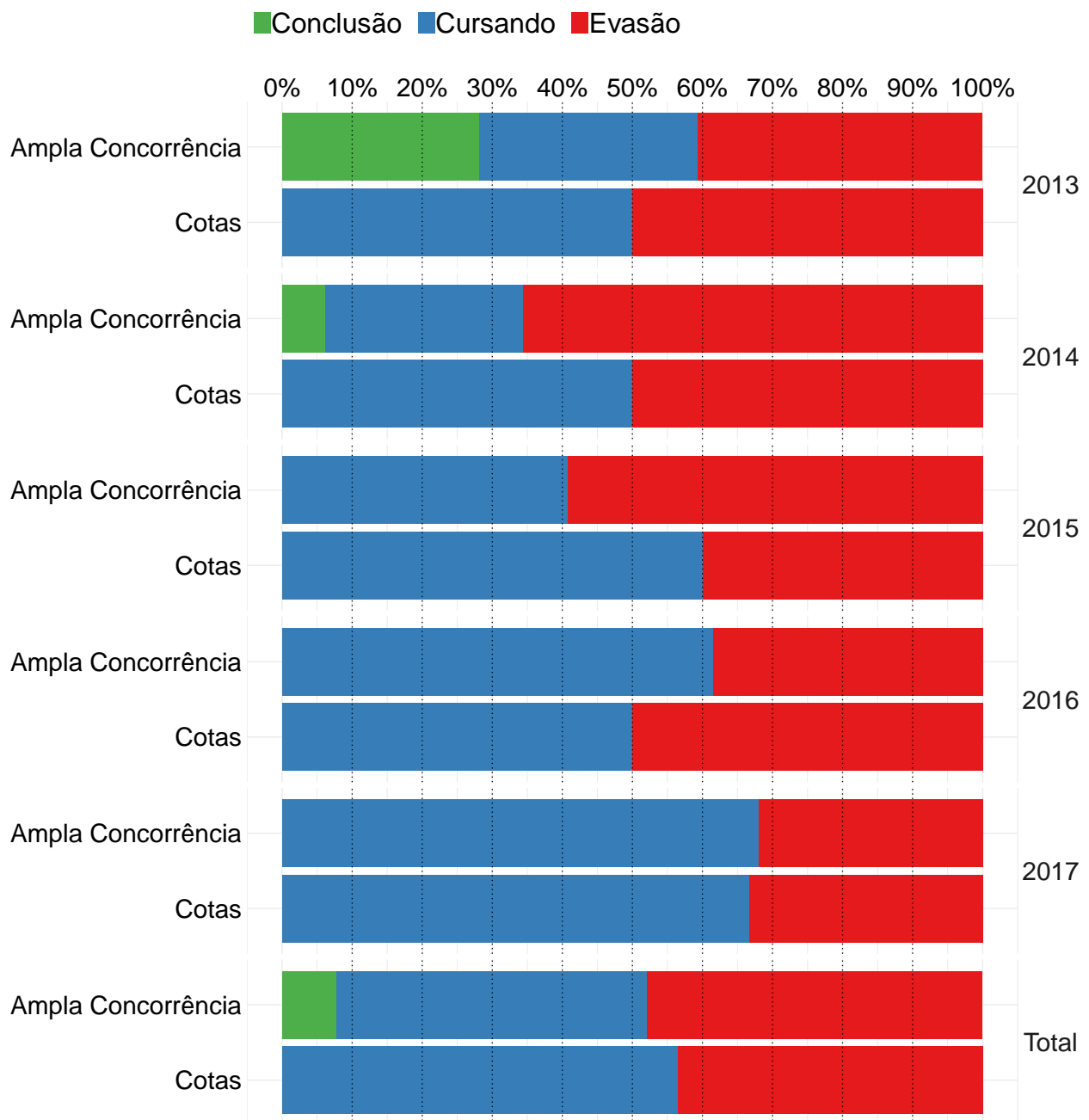
**Figura 15: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Agrícola e Ambiental.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 25: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Agrícola e Ambiental**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,9	2,0	2,8	2,6	3,1	3,9	32
	Cotas	0,8	1,5	2,6	2,2	2,7	3,6	5
	Total	0,8	2,0	2,7	2,5	3,1	3,9	37
2014	Ampla Concorrência	0,2	1,7	2,3	2,2	3,0	3,8	21
	Cotas	1,4	2,1	2,7	2,6	3,2	3,6	8
	Total	0,2	1,8	2,3	2,3	3,0	3,8	29
2015	Ampla Concorrência	1,1	1,9	2,5	2,7	3,7	4,2	19
	Cotas	1,0	1,9	2,2	2,4	2,7	3,9	13
	Total	1,0	1,9	2,4	2,6	3,5	4,2	32
2016	Ampla Concorrência	0,5	2,2	2,5	2,6	3,2	4,4	23
	Cotas	1,3	1,8	2,5	2,6	3,2	4,0	18
	Total	0,5	2,1	2,5	2,6	3,2	4,4	41
2017	Ampla Concorrência	0,5	1,2	1,8	1,8	2,3	3,5	20
	Cotas	0,3	1,8	2,3	2,4	3,1	3,7	14
	Total	0,3	1,5	2,0	2,0	2,7	3,7	34
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	1,8	2,4	2,4	3,0	4,4	115
	Cotas	0,3	1,8	2,5	2,5	3,2	4,0	58

\* P-valor do teste de Friedman: 0,68.



**Figura 16: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Agrícola e Ambiental, atualizada em 2018/1.**

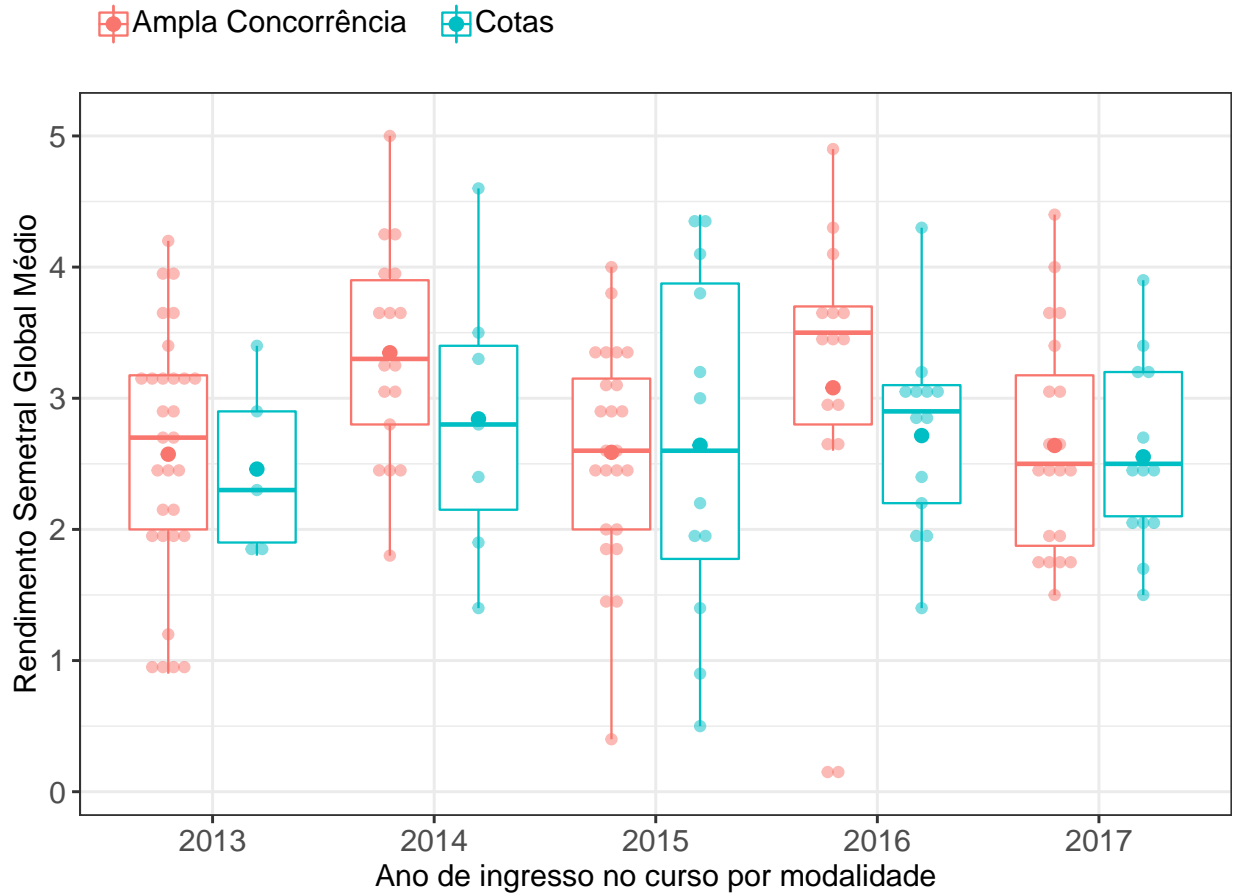
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 26: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Agrícola e Ambiental**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	9	28,1%	10	31,2%	13	40,6%	32	100%
	Cotas	0	0	3	50%	3	50%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	2	6,2%	9	28,1%	21	65,6%	32	100%
	Cotas	0	0	5	50%	5	50%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	11	40,7%	16	59,3%	27	100%
	Cotas	0	0	9	60%	6	40%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	16	61,5%	10	38,5%	26	100%
	Cotas	0	0	10	50%	10	50%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	17	68%	8	32%	25	100%
	Cotas	0	0	12	66,7%	6	33,3%	18	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	11	7,7%	63	44,4%	68	47,9%	142	100%
	Cotas	0	0	39	56,5%	30	43,5%	69	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,85.

### 3.3.1.1.6 Engenharia de Alimentos



**Figura 17: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia de Alimentos.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

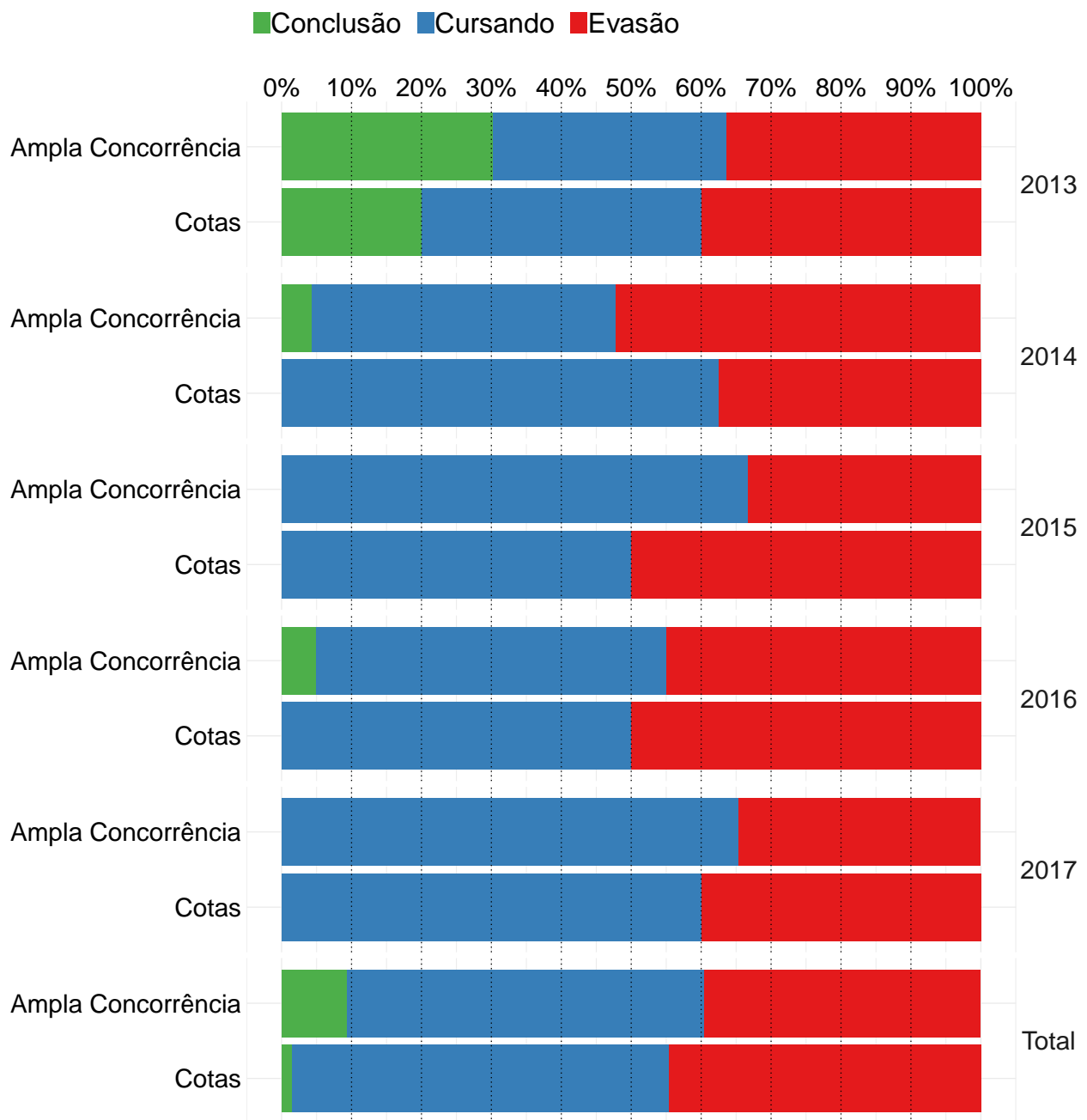
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



**Tabela 27: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Alimentos**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2013	Ampla Concorrência	0,9	2,0	2,7	2,6	3,2	4,2	30
	Cotas	1,8	1,9	2,3	2,5	2,9	3,4	5
	Total	0,9	2,0	2,7	2,6	3,1	4,2	35
2014	Ampla Concorrência	1,8	2,8	3,3	3,4	3,9	5,0	17
	Cotas	1,4	2,1	2,8	2,8	3,4	4,6	7
	Total	1,4	2,5	3,2	3,2	3,8	5,0	24
2015	Ampla Concorrência	0,4	2,0	2,6	2,6	3,2	4,0	24
	Cotas	0,5	1,8	2,6	2,6	3,9	4,4	12
	Total	0,4	2,0	2,6	2,6	3,3	4,4	36
2016	Ampla Concorrência	0,1	2,8	3,5	3,1	3,7	4,9	15
	Cotas	1,4	2,2	2,9	2,7	3,1	4,3	13
	Total	0,1	2,6	3,0	2,9	3,5	4,9	28
2017	Ampla Concorrência	1,5	1,9	2,5	2,6	3,2	4,4	20
	Cotas	1,5	2,1	2,5	2,5	3,2	3,9	13
	Total	1,5	2,0	2,5	2,6	3,2	4,4	33
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	2,1	2,9	2,8	3,5	5,0	106
	Cotas	0,5	2,0	2,6	2,6	3,2	4,6	50

\* P-valor do teste de Friedman: 0,21.



**Figura 18: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Alimentos, atualizada em 2018/1.**

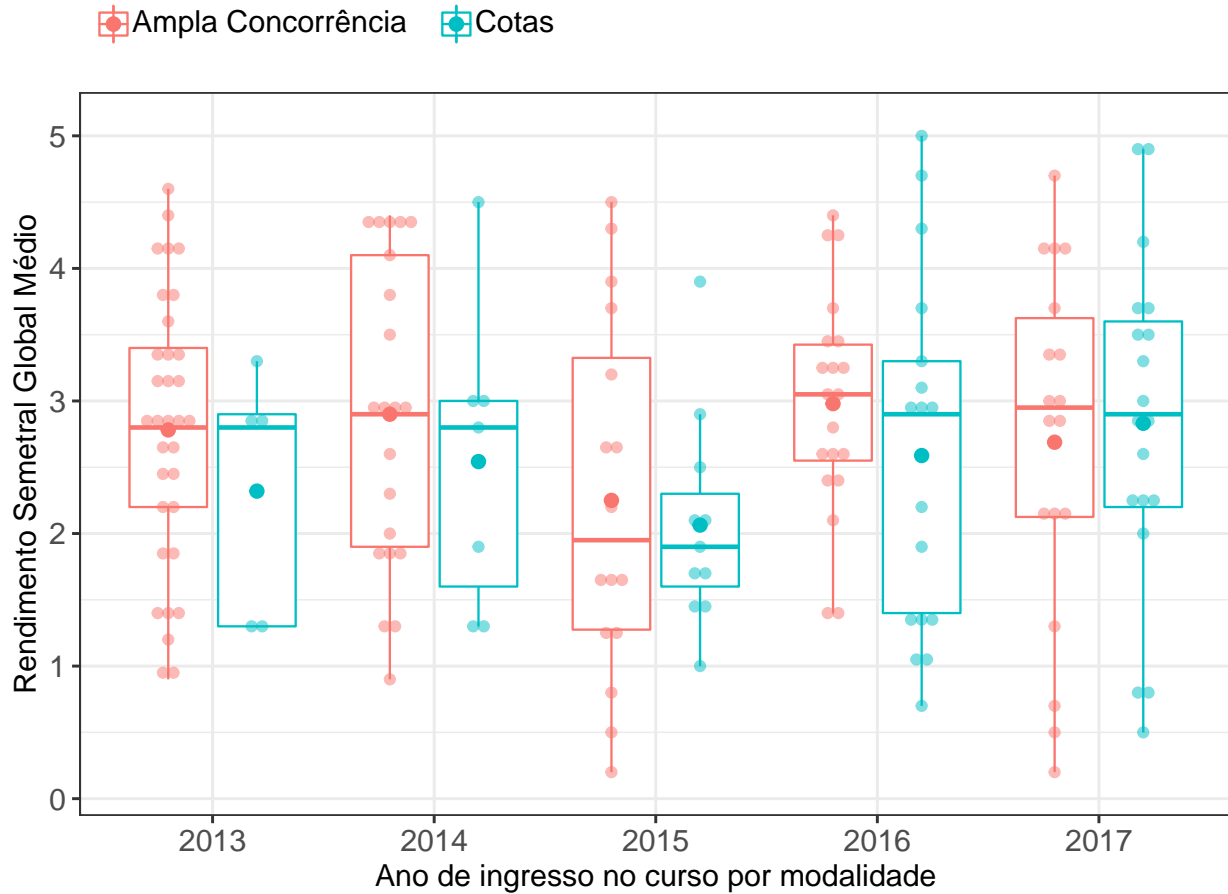
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 28: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Alimentos

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	10	30,3%	11	33,3%	12	36,4%	33	100%
	Cotas	1	20%	2	40%	2	40%	5	100%
2014	Ampla Concorrência	1	4,3%	10	43,5%	12	52,2%	23	100%
	Cotas	0	0	5	62,5%	3	37,5%	8	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	18	66,7%	9	33,3%	27	100%
	Cotas	0	0	7	50%	7	50%	14	100%
2016	Ampla Concorrência	1	5%	10	50%	9	45%	20	100%
	Cotas	0	0	9	50%	9	50%	18	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	17	65,4%	9	34,6%	26	100%
	Cotas	0	0	12	60%	8	40%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	12	9,3%	66	51,2%	51	39,5%	129	100%
	Cotas	1	1,5%	35	53,8%	29	44,6%	65	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,66.

### 3.3.1.1.7 Engenharia Florestal



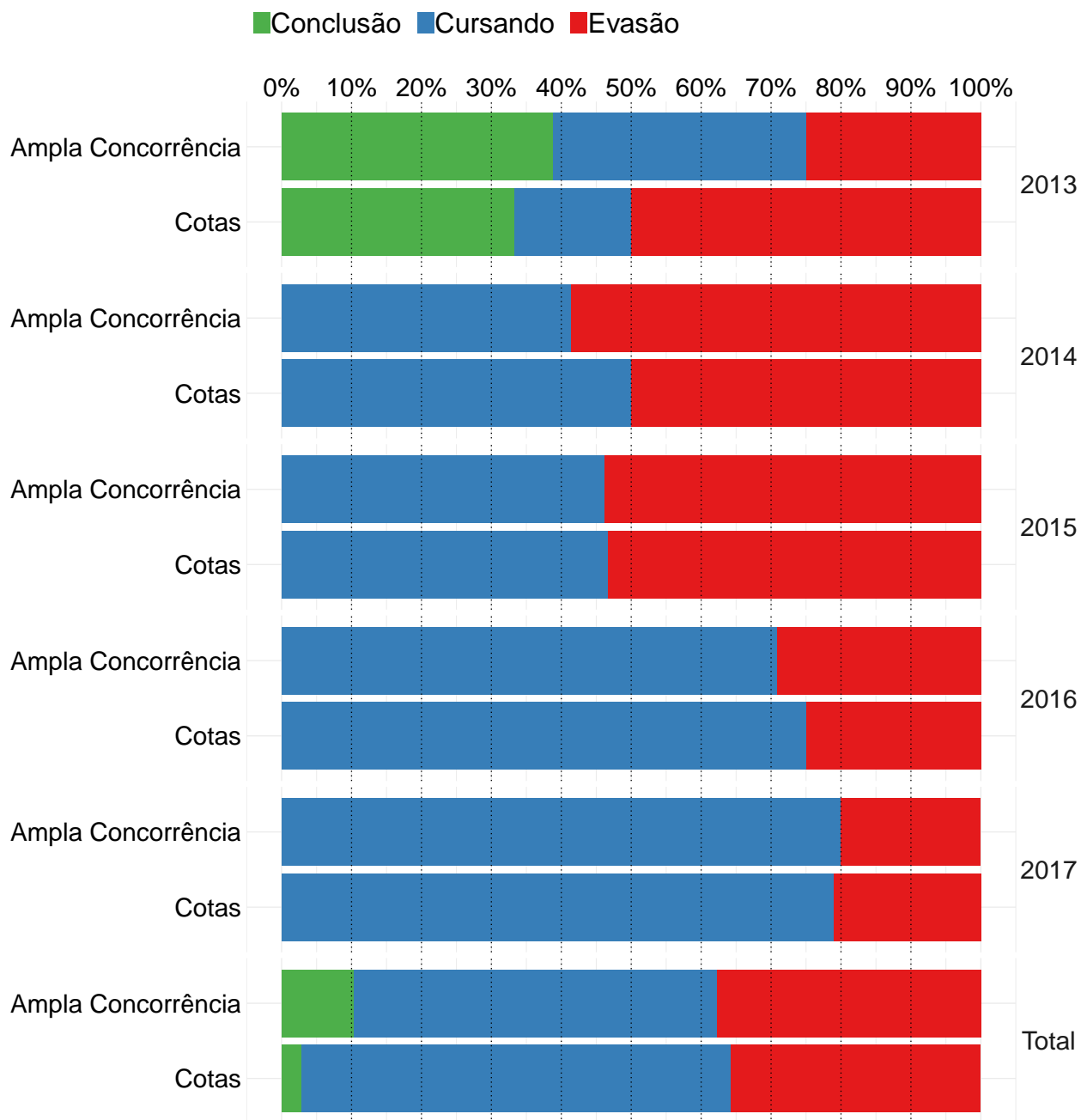
**Figura 19: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Florestal.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 29: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Florestal

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,9	2,2	2,8	2,8	3,4	4,6	33
	Cotas	1,3	1,3	2,8	2,3	2,9	3,3	5
	Total	0,9	2,0	2,8	2,7	3,3	4,6	38
2014	Ampla Concorrência	0,9	1,9	2,9	2,9	4,1	4,4	21
	Cotas	1,3	1,6	2,8	2,5	3,0	4,5	7
	Total	0,9	1,9	2,9	2,8	3,9	4,5	28
2015	Ampla Concorrência	0,2	1,3	2,0	2,2	3,3	4,5	16
	Cotas	1,0	1,6	1,9	2,1	2,3	3,9	11
	Total	0,2	1,4	1,9	2,2	2,8	4,5	27
2016	Ampla Concorrência	1,4	2,6	3,0	3,0	3,4	4,4	20
	Cotas	0,7	1,4	2,9	2,6	3,3	5,0	17
	Total	0,7	2,1	3,0	2,8	3,4	5,0	37
2017	Ampla Concorrência	0,2	2,1	3,0	2,7	3,6	4,7	18
	Cotas	0,5	2,2	2,9	2,8	3,6	4,9	19
	Total	0,2	2,2	2,9	2,8	3,7	4,9	37
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	1,9	2,8	2,8	3,6	4,7	108
	Cotas	0,5	1,4	2,6	2,5	3,3	5,0	59

\* P-valor do teste de Friedman: 0,33.



**Figura 20: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Florestal, atualizada em 2018/1.**

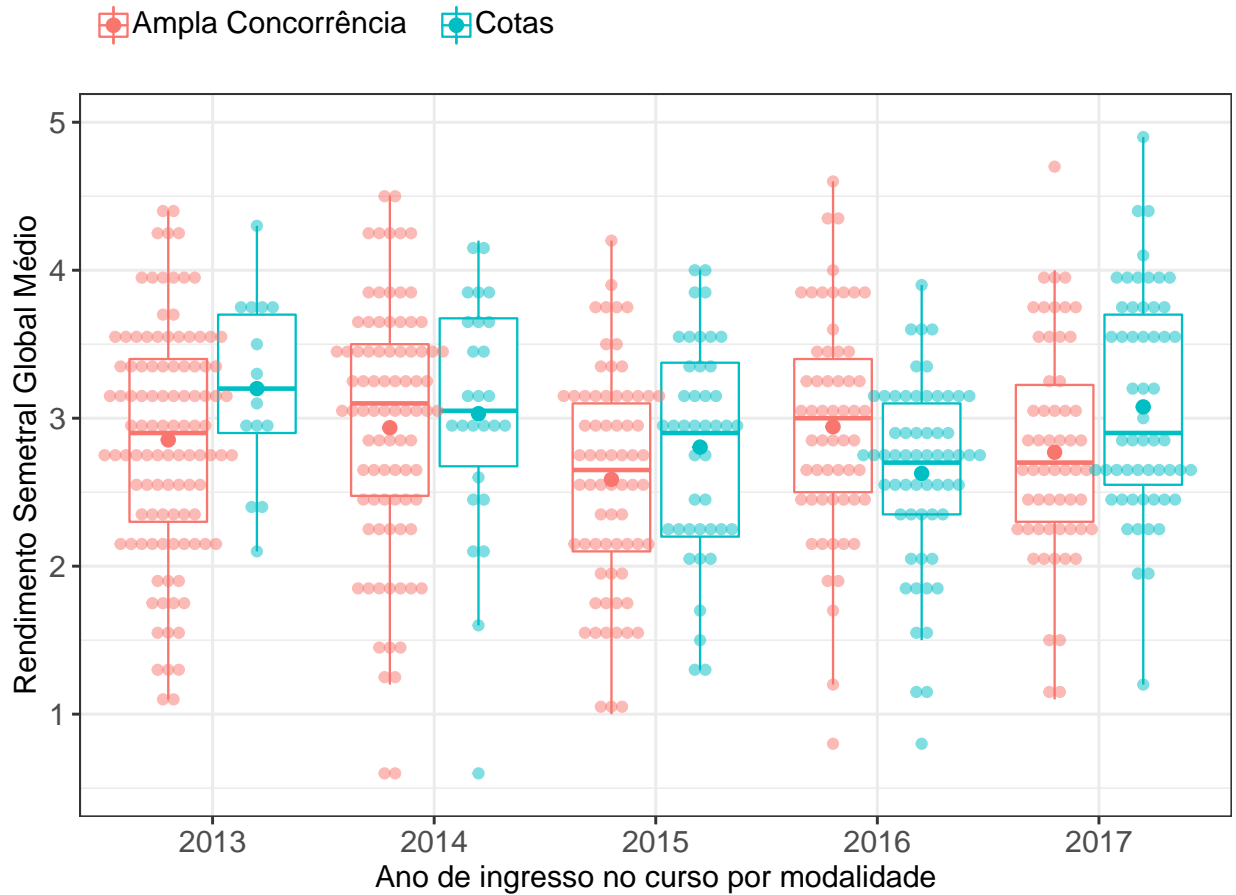
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 30: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Florestal

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	14	38,9%	13	36,1%	9	25%	36	100%
	Cotas	2	33,3%	1	16,7%	3	50%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	12	41,4%	17	58,6%	29	100%
	Cotas	0	0	5	50%	5	50%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	12	46,2%	14	53,8%	26	100%
	Cotas	0	0	7	46,7%	8	53,3%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	17	70,8%	7	29,2%	24	100%
	Cotas	0	0	15	75%	5	25%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	16	80%	4	20%	20	100%
	Cotas	0	0	15	78,9%	4	21,1%	19	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	14	10,4%	70	51,9%	51	37,8%	135	100%
	Cotas	2	2,9%	43	61,4%	25	35,7%	70	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,94.

### 3.3.1.1.8 Medicina Veterinária



**Figura 21: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Medicina Veterinária.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

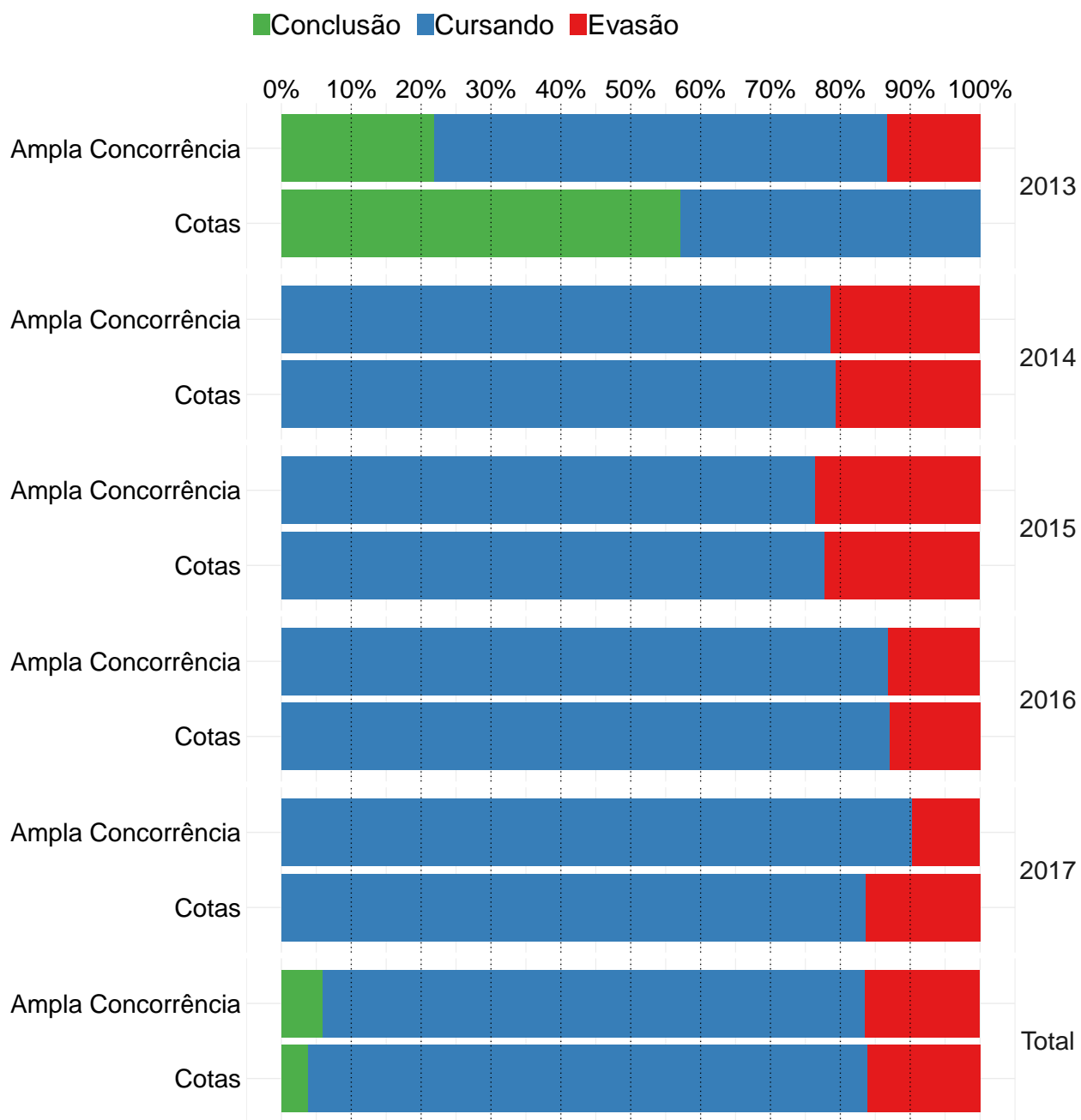
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 31: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Medicina Veterinária

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,1	2,3	2,9	2,8	3,4	4,4	105
	Cotas	2,1	2,9	3,2	3,2	3,7	4,3	14
	Total	1,1	2,4	2,9	2,9	3,5	4,4	119
2014	Ampla Concorrência	0,6	2,5	3,1	2,9	3,5	4,5	84
	Cotas	0,6	2,7	3,0	3,0	3,7	4,2	26
	Total	0,6	2,5	3,1	3,0	3,5	4,5	110
2015	Ampla Concorrência	1,0	2,1	2,7	2,6	3,1	4,2	68
	Cotas	1,3	2,2	2,9	2,8	3,4	4,0	42
	Total	1,0	2,2	2,8	2,7	3,2	4,2	110
2016	Ampla Concorrência	0,8	2,5	3,0	2,9	3,4	4,6	57
	Cotas	0,8	2,3	2,7	2,6	3,1	3,9	59
	Total	0,8	2,4	2,8	2,8	3,2	4,6	116
2017	Ampla Concorrência	1,1	2,3	2,7	2,8	3,2	4,7	56
	Cotas	1,2	2,5	2,9	3,1	3,7	4,9	55
	Total	1,1	2,4	2,8	2,9	3,5	4,9	111
TOTAL	Ampla Concorrência	0,6	2,3	2,9	2,8	3,4	4,7	370
	Cotas	0,6	2,4	2,9	2,9	3,5	4,9	196

\* P-valor do teste de Friedman: 0,19.



**Figura 22: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Medicina Veterinária, atualizada em 2018/1.**

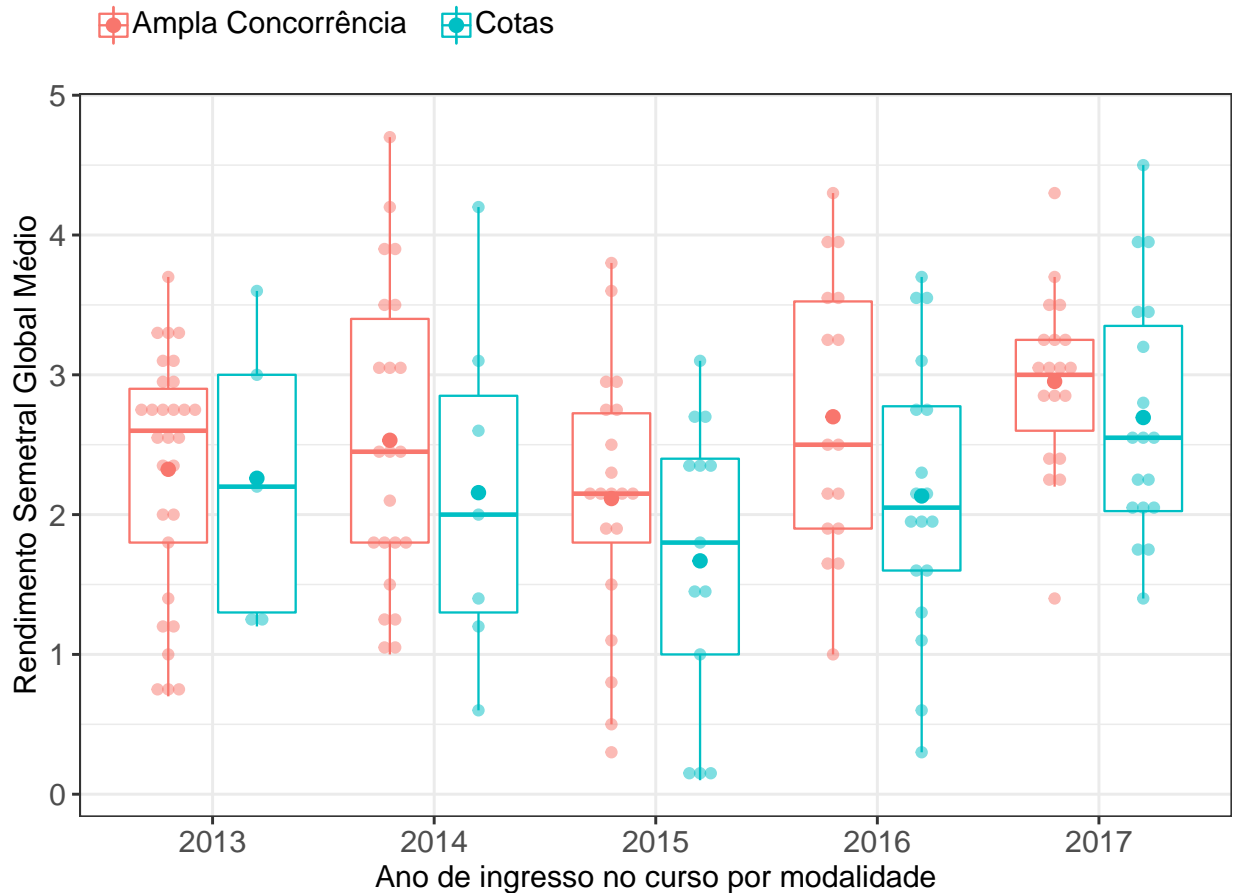
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 32: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Medicina Veterinária

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	23	21,9%	68	64,8%	14	13,3%	105	100%
	Cotas	8	57,1%	6	42,9%	0	0	14	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	70	78,7%	19	21,3%	89	100%
	Cotas	0	0	23	79,3%	6	20,7%	29	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	55	76,4%	17	23,6%	72	100%
	Cotas	0	0	35	77,8%	10	22,2%	45	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	53	86,9%	8	13,1%	61	100%
	Cotas	0	0	54	87,1%	8	12,9%	62	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	56	90,3%	6	9,7%	62	100%
	Cotas	0	0	51	83,6%	10	16,4%	61	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	23	5,9%	302	77,6%	64	16,5%	389	100%
	Cotas	8	3,8%	169	80,1%	34	16,1%	211	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,97.

### 3.3.1.1.9 Zootecnia



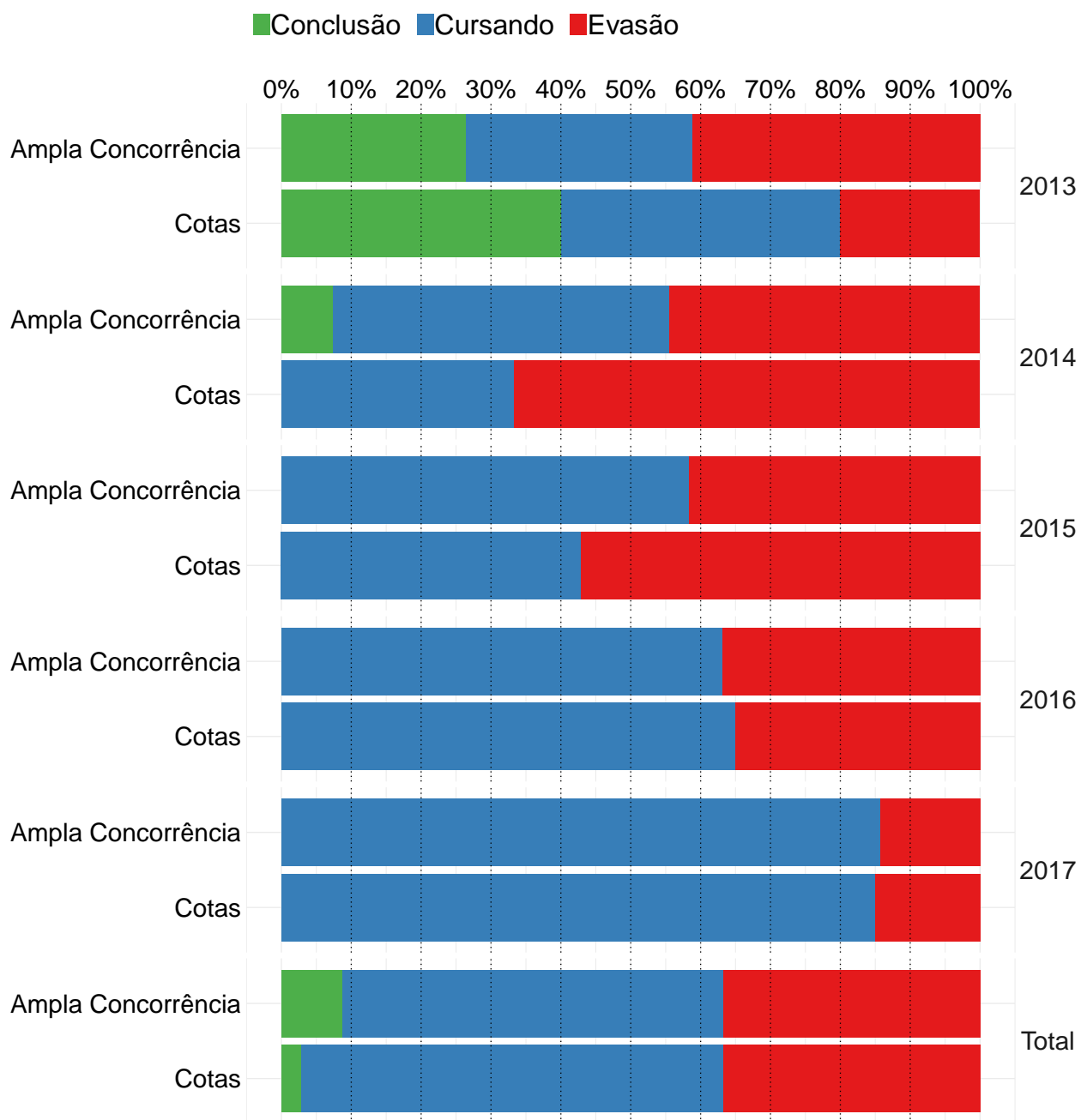
**Figura 23: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Zootecnia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 33: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Zootecnia**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2013	Ampla Concorrência	0,7	1,8	2,6	2,3	2,9	3,7	29
	Cotas	1,2	1,3	2,2	2,3	3,0	3,6	5
	Total	0,7	1,5	2,6	2,3	3,0	3,7	34
2014	Ampla Concorrência	1,0	1,8	2,5	2,5	3,4	4,7	22
	Cotas	0,6	1,3	2,0	2,2	2,8	4,2	7
	Total	0,6	1,5	2,4	2,4	3,1	4,7	29
2015	Ampla Concorrência	0,3	1,8	2,2	2,1	2,7	3,8	20
	Cotas	0,1	1,0	1,8	1,7	2,4	3,1	13
	Total	0,1	1,4	2,1	1,9	2,7	3,8	33
2016	Ampla Concorrência	1,0	1,9	2,5	2,7	3,5	4,3	16
	Cotas	0,3	1,6	2,0	2,1	2,8	3,7	18
	Total	0,3	1,8	2,2	2,4	3,3	4,3	34
2017	Ampla Concorrência	1,4	2,6	3,0	3,0	3,2	4,3	19
	Cotas	1,4	2,0	2,5	2,7	3,3	4,5	18
	Total	1,4	2,3	2,8	2,8	3,3	4,5	37
TOTAL	Ampla Concorrência	0,3	1,9	2,5	2,5	3,1	4,7	106
	Cotas	0,1	1,5	2,2	2,2	2,8	4,5	61

\* P-valor do teste de Friedman: 0,02.



**Figura 24:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Zootecnia, atualizada em 2018/1.

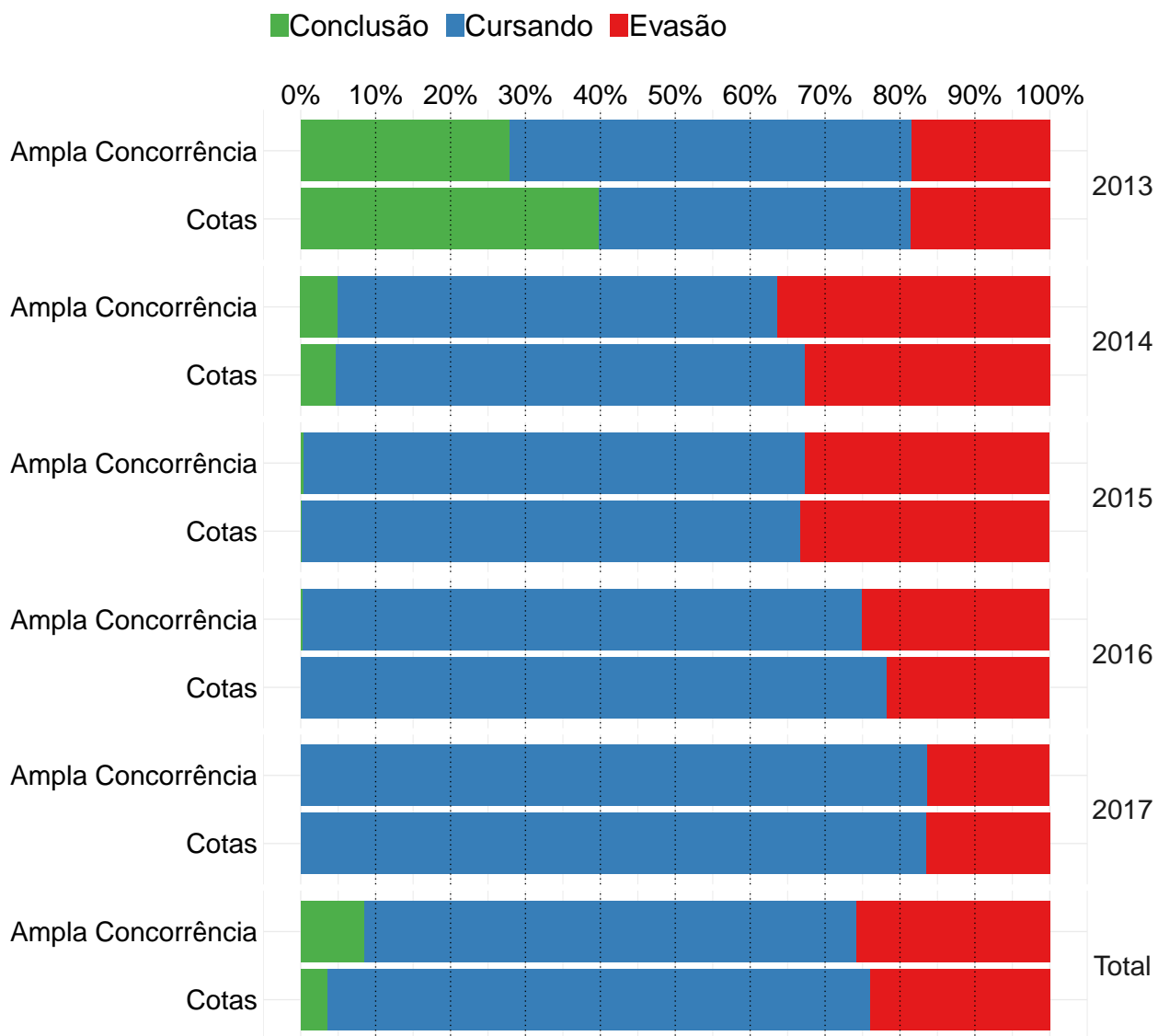
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 34: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Zootecnia**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	9	26,5%	11	32,4%	14	41,2%	34	100%
	Cotas	2	40%	2	40%	1	20%	5	100%
2014	Ampla Concorrência	2	7,4%	13	48,1%	12	44,4%	27	100%
	Cotas	0	0	3	33,3%	6	66,7%	9	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	14	58,3%	10	41,7%	24	100%
	Cotas	0	0	6	42,9%	8	57,1%	14	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	12	63,2%	7	36,8%	19	100%
	Cotas	0	0	13	65%	7	35%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	18	85,7%	3	14,3%	21	100%
	Cotas	0	0	17	85%	3	15%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	11	8,8%	68	54,4%	46	36,8%	125	100%
	Cotas	2	2,9%	41	60,3%	25	36,8%	68	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,65.

### 3.3.1.2 Ciências da Saúde



**Figura 25: Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências da Saúde, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

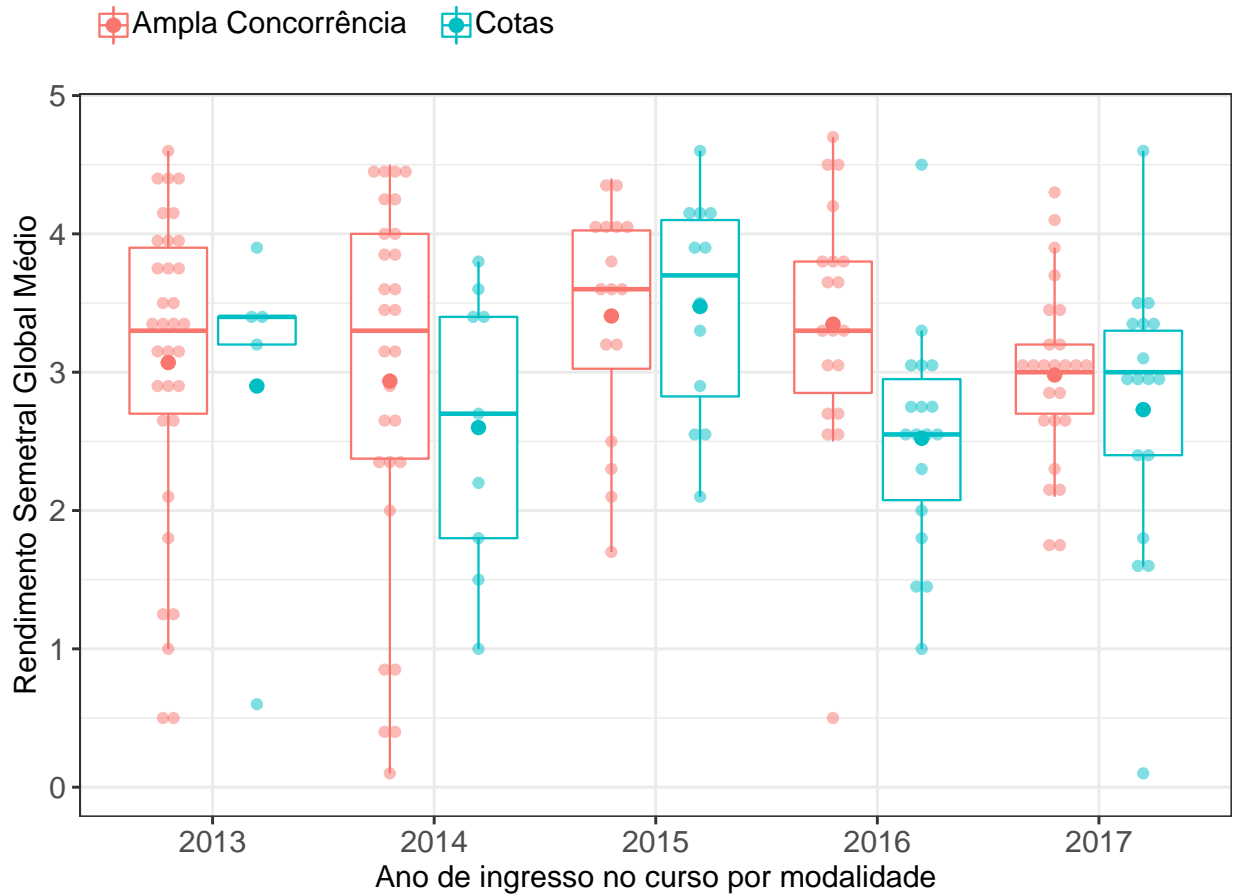


**Tabela 35: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências da Saúde**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	341	28%	654	53,6%	225	18,4%	1220	100%
	Cotas	73	39,9%	76	41,5%	34	18,6%	183	100%
2014	Ampla Concorrência	51	4,9%	609	58,7%	378	36,4%	1038	100%
	Cotas	16	4,6%	216	62,6%	113	32,8%	345	100%
2015	Ampla Concorrência	3	0,3%	585	67%	285	32,6%	873	100%
	Cotas	1	0,2%	354	66,5%	177	33,3%	532	100%
2016	Ampla Concorrência	2	0,3%	585	74,7%	196	25%	783	100%
	Cotas	0	0	548	78,3%	152	21,7%	700	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	656	83,7%	128	16,3%	784	100%
	Cotas	0	0	589	83,5%	116	16,5%	705	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	397	8,5%	3089	65,8%	1212	25,8%	4698	100%
	Cotas	90	3,7%	1783	72,3%	592	24%	2465	100%

\* \*\*Conclusão\*\*\*: Ao nível de 5

### 3.3.1.2.1 Biomedicina



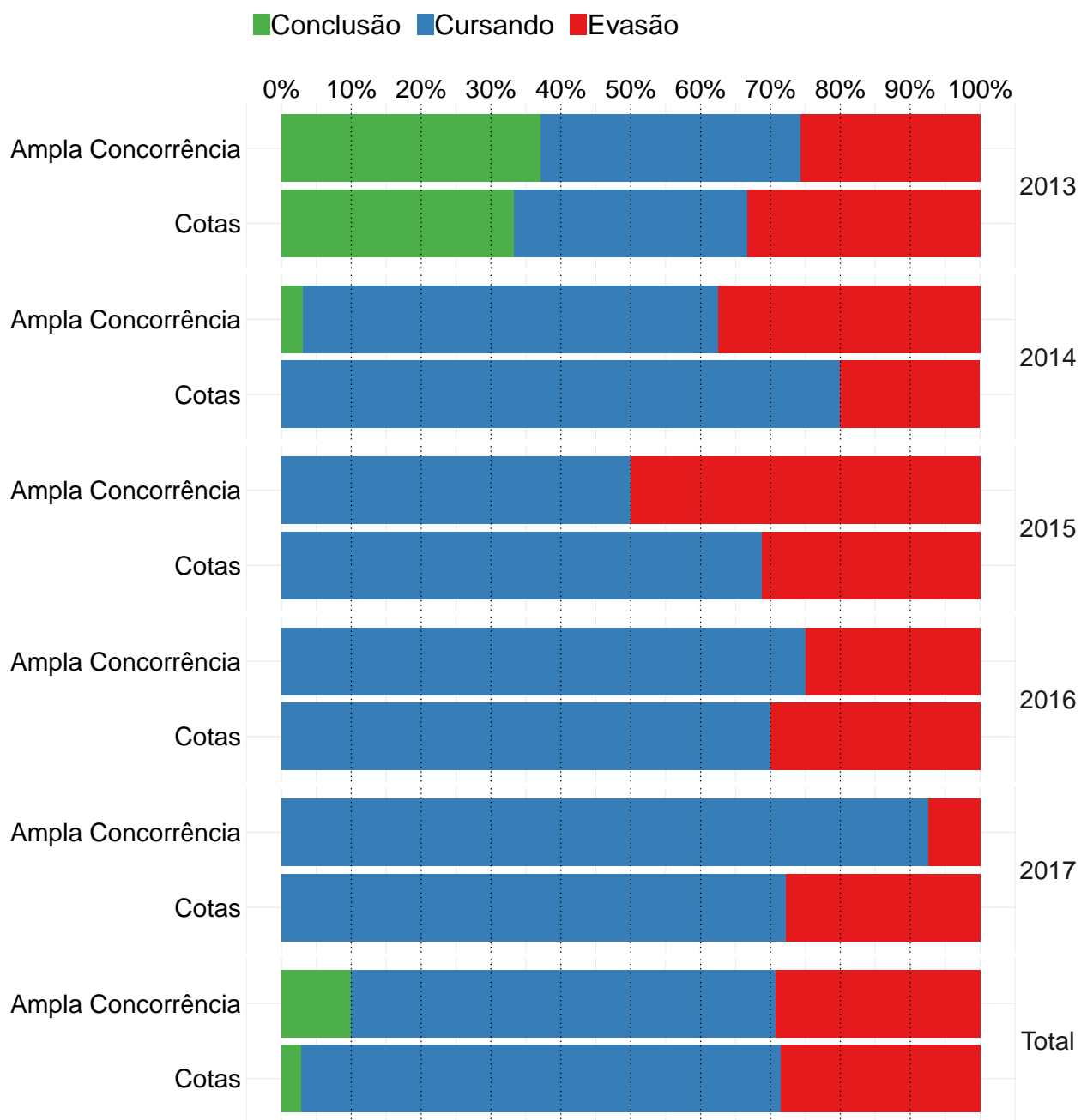
**Figura 26: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Biomedicina.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 36: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Biomedicina

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,5	2,7	3,3	3,1	3,9	4,6	33
	Cotas	0,6	3,2	3,4	2,9	3,4	3,9	5
	Total	0,5	2,8	3,3	3,0	3,9	4,6	38
2014	Ampla Concorrência	0,1	2,4	3,3	2,9	4,0	4,5	28
	Cotas	1,0	1,8	2,7	2,6	3,4	3,8	9
	Total	0,1	2,2	3,2	2,8	3,8	4,5	37
2015	Ampla Concorrência	1,7	3,0	3,6	3,4	4,0	4,4	16
	Cotas	2,1	2,8	3,7	3,5	4,1	4,6	12
	Total	1,7	2,8	3,6	3,4	4,1	4,6	28
2016	Ampla Concorrência	0,5	2,8	3,3	3,4	3,8	4,7	19
	Cotas	1,0	2,1	2,5	2,5	3,0	4,5	18
	Total	0,5	2,5	3,0	3,0	3,6	4,7	37
2017	Ampla Concorrência	1,7	2,7	3,0	3,0	3,2	4,3	25
	Cotas	0,1	2,4	3,0	2,7	3,3	4,6	17
	Total	0,1	2,4	3,0	2,9	3,3	4,6	42
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	2,6	3,2	3,1	3,9	4,7	121
	Cotas	0,1	2,3	2,9	2,8	3,4	4,6	61

\* P-valor do teste de Friedman: 0,01.



**Figura 27: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Biomedicina, atualizada em 2018/1.**

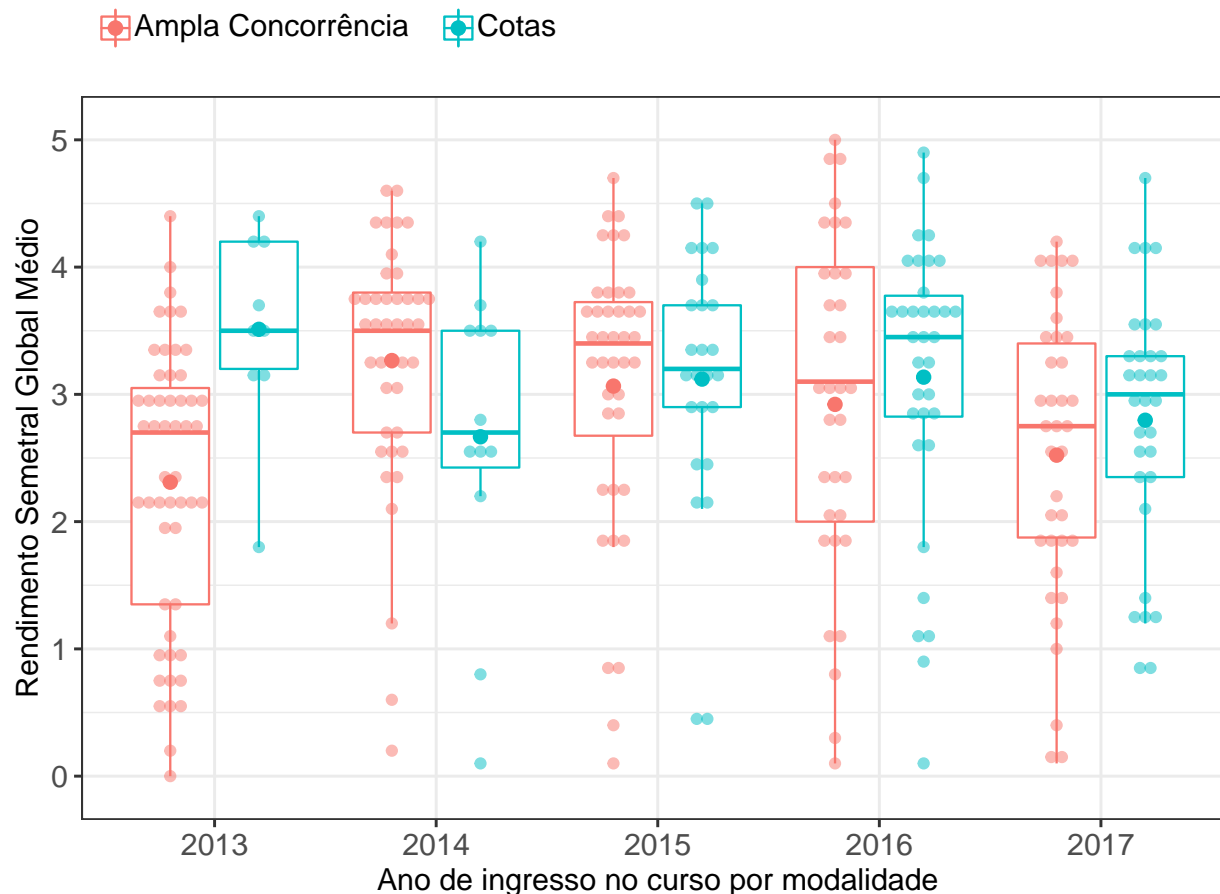
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 37: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Biomedicina**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	13	37,1%	13	37,1%	9	25,7%	35	100%
	Cotas	2	33,3%	2	33,3%	2	33,3%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	1	3,1%	19	59,4%	12	37,5%	32	100%
	Cotas	0	0	8	80%	2	20%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	13	50%	13	50%	26	100%
	Cotas	0	0	11	68,8%	5	31,2%	16	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	15	75%	5	25%	20	100%
	Cotas	0	0	14	70%	6	30%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	25	92,6%	2	7,4%	27	100%
	Cotas	0	0	13	72,2%	5	27,8%	18	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	14	10%	85	60,7%	41	29,3%	140	100%
	Cotas	2	2,9%	48	68,6%	20	28,6%	70	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,97.

### 3.3.1.2.2 Curso Superior de Tecnologia em Radiologia



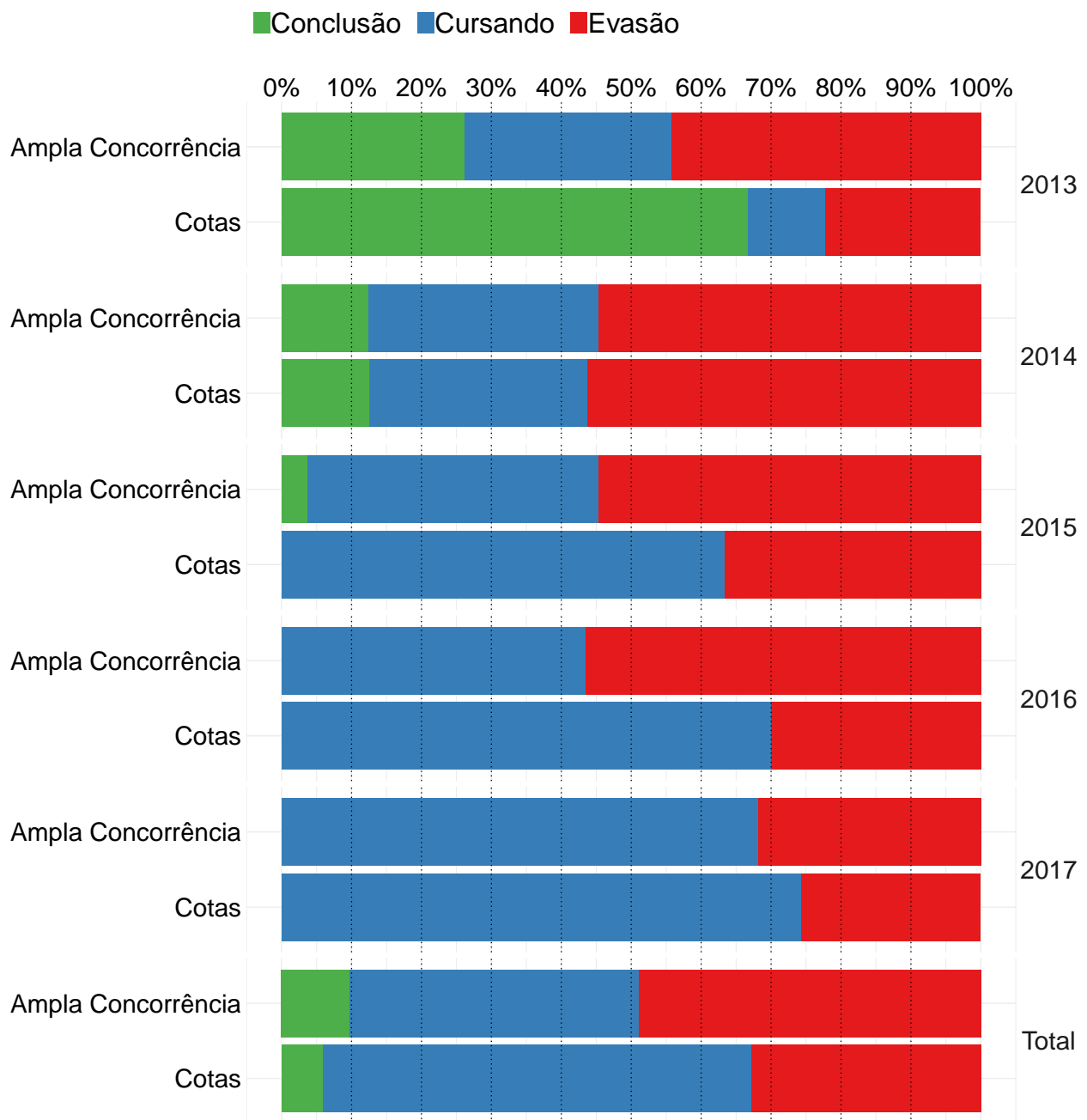
**Figura 28: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 38: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1° Quartil	Mediana	Média	3° Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,0	1,4	2,7	2,3	3,0	4,4	51
	Cotas	1,8	3,2	3,5	3,5	4,2	4,4	9
	Total	0,0	1,9	2,8	2,5	3,3	4,4	60
2014	Ampla Concorrência	0,2	2,7	3,5	3,3	3,8	4,6	41
	Cotas	0,1	2,4	2,7	2,7	3,5	4,2	12
	Total	0,1	2,6	3,5	3,1	3,8	4,6	53
2015	Ampla Concorrência	0,1	2,7	3,4	3,1	3,7	4,7	40
	Cotas	0,4	2,9	3,2	3,1	3,7	4,5	25
	Total	0,1	2,8	3,3	3,1	3,7	4,7	65
2016	Ampla Concorrência	0,1	2,0	3,1	2,9	4,0	5,0	33
	Cotas	0,1	2,8	3,5	3,1	3,8	4,9	34
	Total	0,1	2,3	3,3	3,0	4,0	5,0	67
2017	Ampla Concorrência	0,1	1,9	2,8	2,5	3,4	4,2	36
	Cotas	0,8	2,3	3,0	2,8	3,3	4,7	31
	Total	0,1	1,9	2,9	2,6	3,4	4,7	67
TOTAL	Ampla Concorrência	0,0	2,1	3,0	2,8	3,7	5,0	201
	Cotas	0,1	2,6	3,2	3,0	3,7	4,9	111

\* P-valor do teste de Friedman: 0,21.



**Figura 29: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Curso Superior de Tecnologia em Radiologia, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a taxa de evasão da ampla concorrência é considerada estatisticamente maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

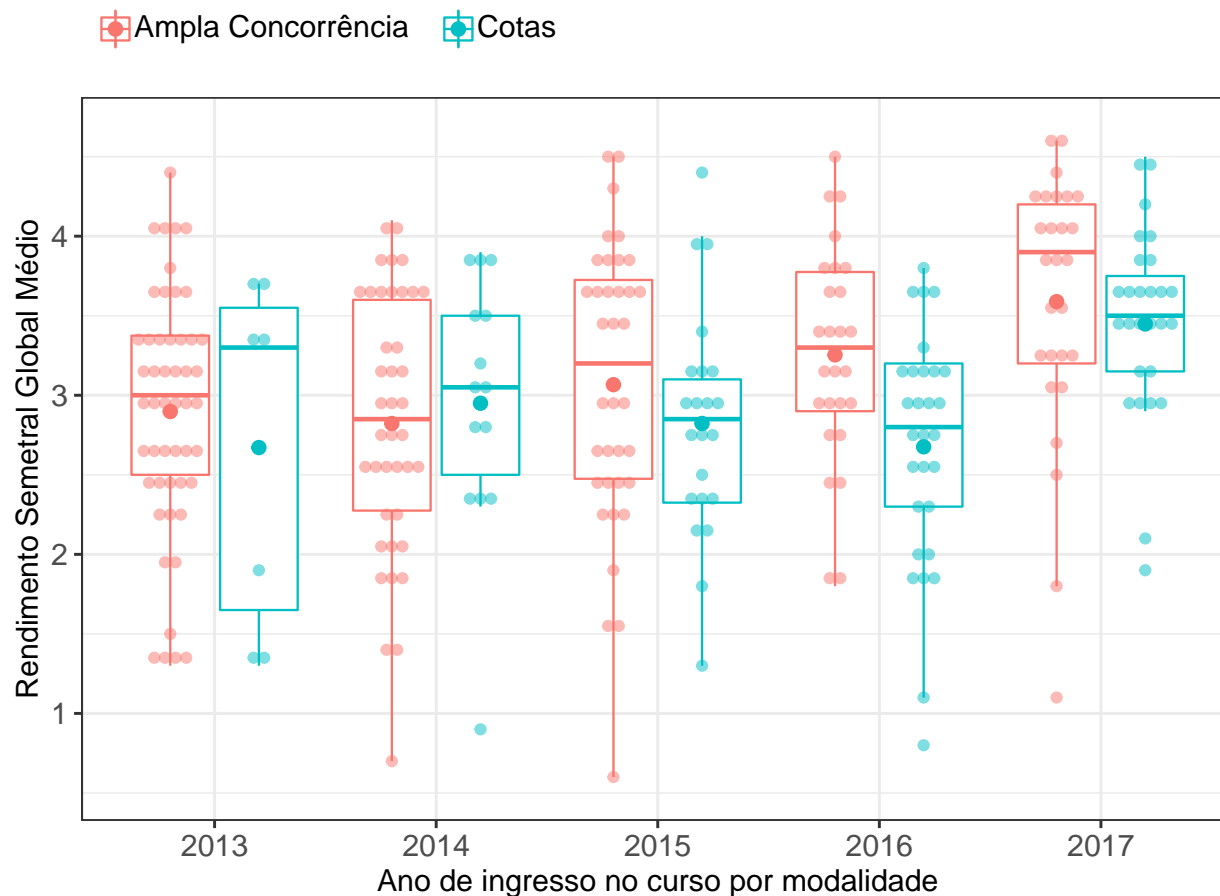


**Tabela 39: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Curso Superior de Tecnologia em Radiologia**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	16	26,2%	18	29,5%	27	44,3%	61	100%
	Cotas	6	66,7%	1	11,1%	2	22,2%	9	100%
2014	Ampla Concorrência	8	12,5%	21	32,8%	35	54,7%	64	100%
	Cotas	2	12,5%	5	31,2%	9	56,2%	16	100%
2015	Ampla Concorrência	2	3,8%	22	41,5%	29	54,7%	53	100%
	Cotas	0	0	19	63,3%	11	36,7%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	20	43,5%	26	56,5%	46	100%
	Cotas	0	0	28	70%	12	30%	40	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	30	68,2%	14	31,8%	44	100%
	Cotas	0	0	29	74,4%	10	25,6%	39	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	26	9,7%	111	41,4%	131	48,9%	268	100%
	Cotas	8	6%	82	61,2%	44	32,8%	134	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0.

### 3.3.1.2.3 Educação Física Bacharelado Diurno



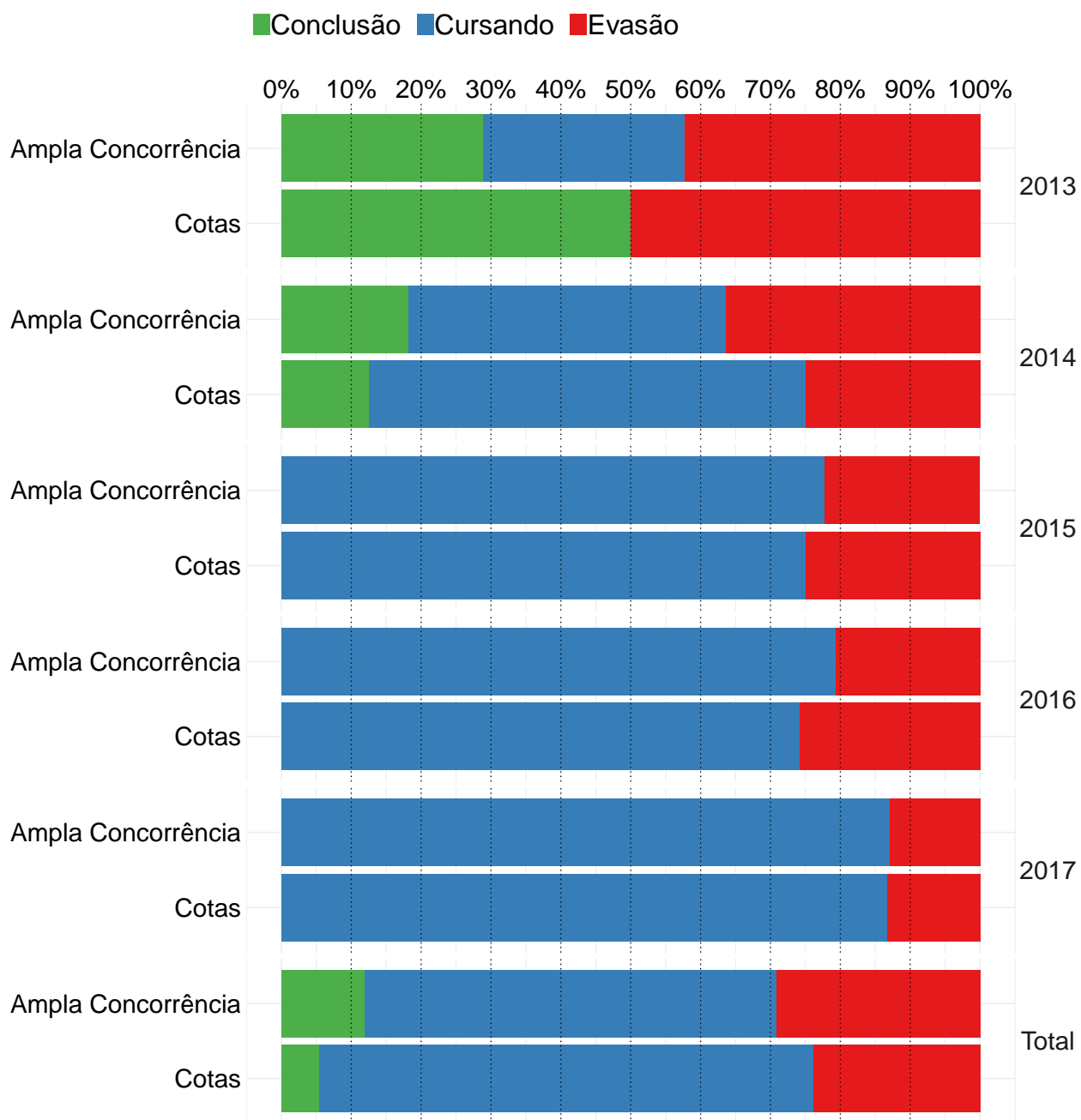
**Figura 30: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Educação Física Bacharelado Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 40: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Educação Física Bacharelado Diurno**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2013	Ampla Concorrência	1,3	2,5	3,0	2,9	3,4	4,4	50
	Cotas	1,3	1,6	3,3	2,7	3,5	3,7	7
	Total	1,3	2,4	3,0	2,9	3,4	4,4	57
2014	Ampla Concorrência	0,7	2,3	2,8	2,8	3,6	4,1	40
	Cotas	0,9	2,5	3,0	3,0	3,5	3,9	14
	Total	0,7	2,3	2,9	2,9	3,6	4,1	54
2015	Ampla Concorrência	0,6	2,5	3,2	3,1	3,7	4,5	36
	Cotas	1,3	2,3	2,8	2,8	3,1	4,4	22
	Total	0,6	2,4	3,0	3,0	3,6	4,5	58
2016	Ampla Concorrência	1,8	2,9	3,3	3,2	3,8	4,5	26
	Cotas	0,8	2,3	2,8	2,7	3,2	3,8	29
	Total	0,8	2,5	3,0	3,0	3,4	4,5	55
2017	Ampla Concorrência	1,1	3,2	3,9	3,6	4,2	4,6	27
	Cotas	1,9	3,2	3,5	3,5	3,8	4,5	27
	Total	1,1	3,2	3,6	3,5	4,0	4,6	54
TOTAL	Ampla Concorrência	0,6	2,5	3,1	3,1	3,7	4,6	179
	Cotas	0,8	2,5	3,0	3,0	3,5	4,5	99

\* P-valor do teste de Friedman: 0,01.



**Figura 31: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Educação Física Bacharelado Diurno, atualizada em 2018/1.**

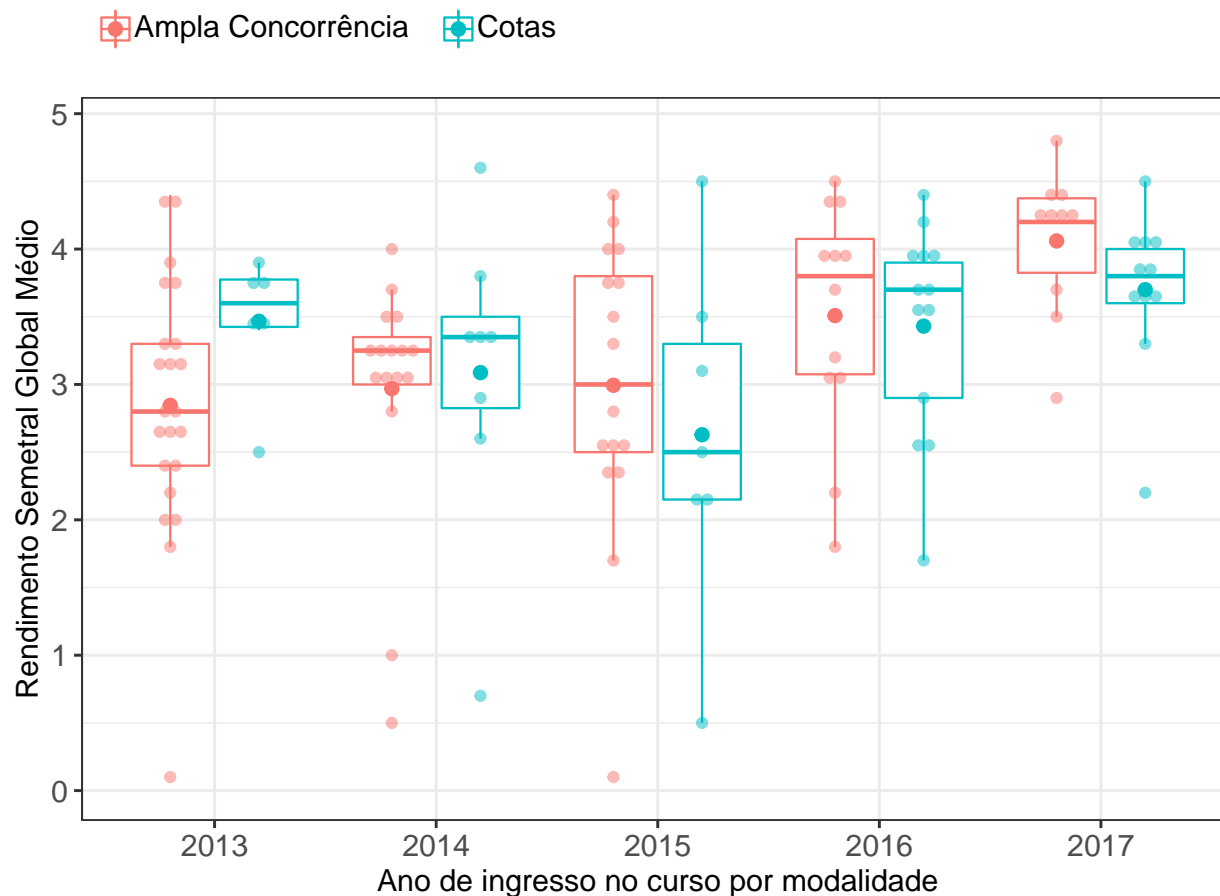
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 41: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Educação Física Bacharelado Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	15	28,8%	15	28,8%	22	42,3%	52	100%
	Cotas	4	50%	0	0	4	50%	8	100%
2014	Ampla Concorrência	8	18,2%	20	45,5%	16	36,4%	44	100%
	Cotas	2	12,5%	10	62,5%	4	25%	16	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	28	77,8%	8	22,2%	36	100%
	Cotas	0	0	18	75%	6	25%	24	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	23	79,3%	6	20,7%	29	100%
	Cotas	0	0	23	74,2%	8	25,8%	31	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	27	87,1%	4	12,9%	31	100%
	Cotas	0	0	26	86,7%	4	13,3%	30	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	23	12%	113	58,9%	56	29,2%	192	100%
	Cotas	6	5,5%	77	70,6%	26	23,9%	109	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,9.

### 3.3.1.2.4 Educação Física Bacharelado Noturno



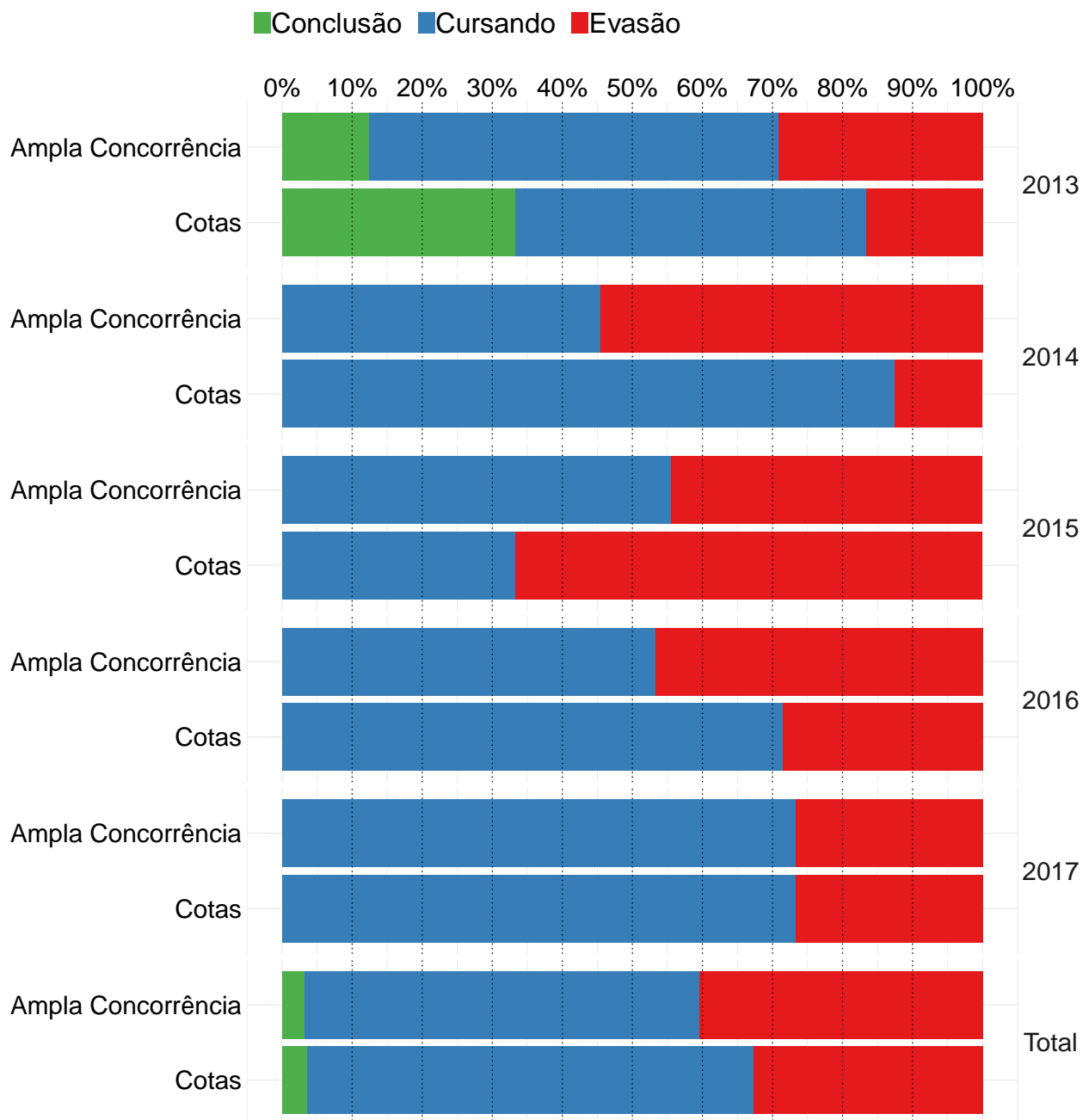
**Figura 32: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Educação Física Bacharelado Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 42: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Educação Física Bacharelado Noturno**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,1	2,4	2,8	2,8	3,3	4,4	22
	Cotas	2,5	3,4	3,6	3,5	3,8	3,9	6
	Total	0,1	2,5	3,1	3,0	3,7	4,4	28
2014	Ampla Concorrência	0,5	3,0	3,2	3,0	3,3	4,0	16
	Cotas	0,7	2,8	3,3	3,1	3,5	4,6	8
	Total	0,5	3,0	3,3	3,0	3,4	4,6	24
2015	Ampla Concorrência	0,1	2,5	3,0	3,0	3,8	4,4	17
	Cotas	0,5	2,2	2,5	2,6	3,3	4,5	7
	Total	0,1	2,4	2,9	2,9	3,7	4,5	24
2016	Ampla Concorrência	1,8	3,1	3,8	3,5	4,1	4,5	12
	Cotas	1,7	2,9	3,7	3,4	3,9	4,4	13
	Total	1,7	3,0	3,7	3,5	4,0	4,5	25
2017	Ampla Concorrência	2,9	3,8	4,2	4,1	4,4	4,8	10
	Cotas	2,2	3,6	3,8	3,7	4,0	4,5	11
	Total	2,2	3,6	4,0	3,9	4,2	4,8	21
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	2,7	3,3	3,2	3,9	4,8	77
	Cotas	0,5	2,9	3,6	3,3	3,9	4,6	45

\* P-valor do teste de Friedman: 0,79.



**Figura 33: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Educação Física Bacharelado Noturno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

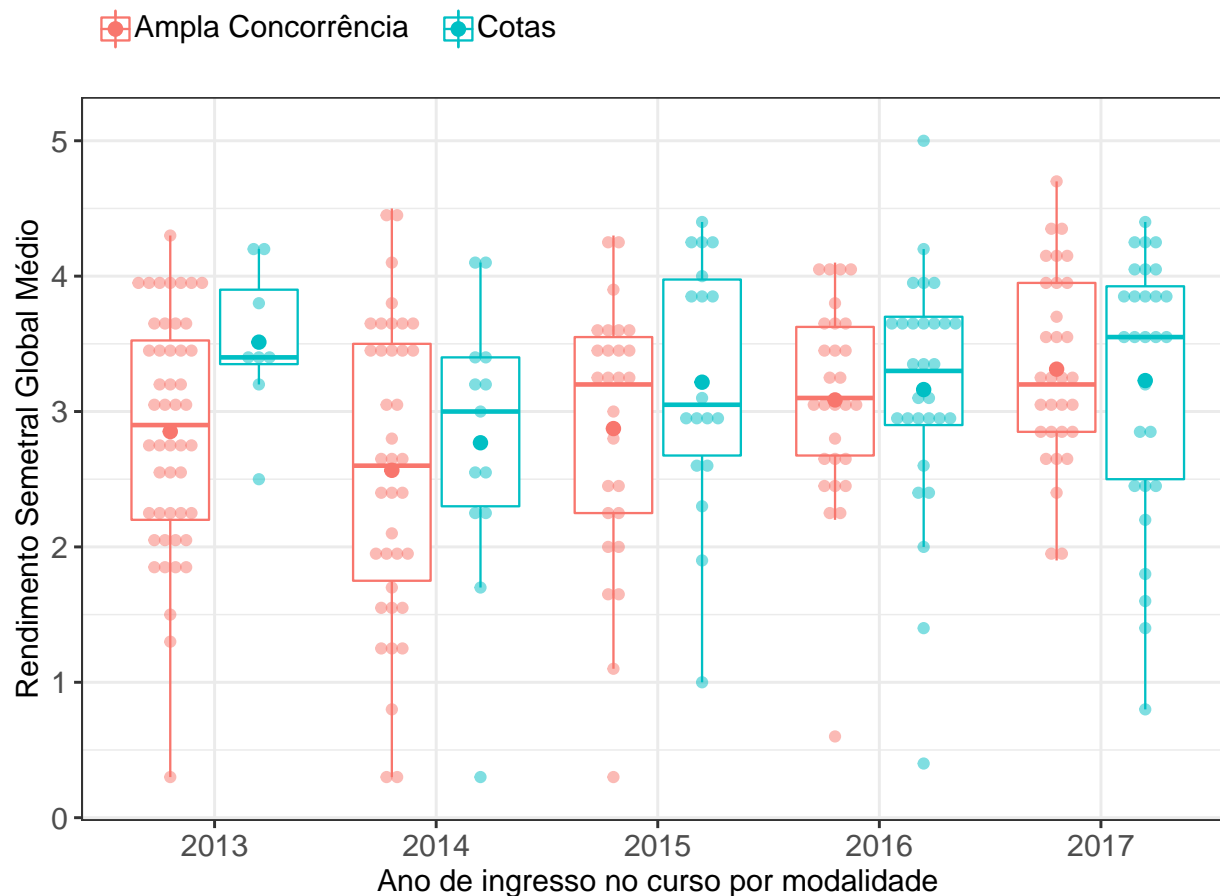


**Tabela 43: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Educação Física Bacharelado Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	3	12,5%	14	58,3%	7	29,2%	24	100%
	Cotas	2	33,3%	3	50%	1	16,7%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	10	45,5%	12	54,5%	22	100%
	Cotas	0	0	7	87,5%	1	12,5%	8	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	10	55,6%	8	44,4%	18	100%
	Cotas	0	0	4	33,3%	8	66,7%	12	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	8	53,3%	7	46,7%	15	100%
	Cotas	0	0	10	71,4%	4	28,6%	14	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	11	73,3%	4	26,7%	15	100%
	Cotas	0	0	11	73,3%	4	26,7%	15	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	3	3,2%	53	56,4%	38	40,4%	94	100%
	Cotas	2	3,6%	35	63,6%	18	32,7%	55	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,41.

### 3.3.1.2.5 Educação Física Licenciatura



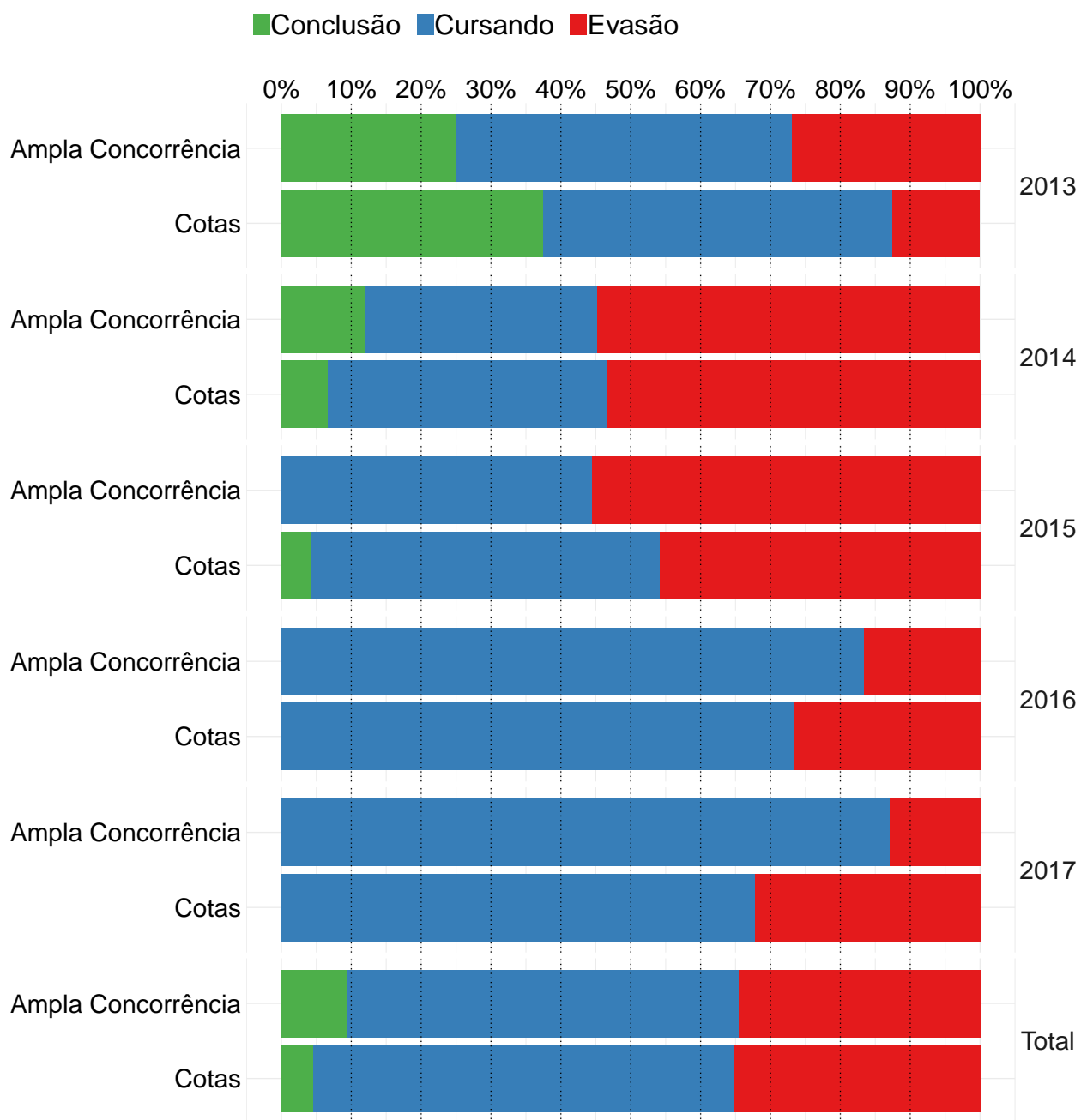
**Figura 34: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Educação Física Licenciatura.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 44: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Educação Física Licenciatura

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,3	2,2	2,9	2,8	3,5	4,3	48
	Cotas	2,5	3,3	3,4	3,5	3,9	4,2	8
	Total	0,3	2,3	3,1	3,0	3,6	4,3	56
2014	Ampla Concorrência	0,3	1,8	2,6	2,6	3,5	4,5	38
	Cotas	0,3	2,3	3,0	2,8	3,4	4,1	13
	Total	0,3	1,9	2,6	2,6	3,5	4,5	51
2015	Ampla Concorrência	0,3	2,2	3,2	2,9	3,5	4,3	27
	Cotas	1,0	2,7	3,0	3,2	4,0	4,4	18
	Total	0,3	2,4	3,2	3,0	3,6	4,4	45
2016	Ampla Concorrência	0,6	2,7	3,1	3,1	3,6	4,1	28
	Cotas	0,4	2,9	3,3	3,2	3,7	5,0	29
	Total	0,4	2,7	3,1	3,1	3,7	5,0	57
2017	Ampla Concorrência	1,9	2,8	3,2	3,3	4,0	4,7	31
	Cotas	0,8	2,5	3,5	3,2	3,9	4,4	28
	Total	0,8	2,8	3,5	3,3	4,0	4,7	59
TOTAL	Ampla Concorrência	0,3	2,3	3,0	2,9	3,6	4,7	172
	Cotas	0,3	2,6	3,4	3,2	3,9	5,0	96

\* P-valor do teste de Friedman: 0,11.



**Figura 35: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Educação Física Licenciatura, atualizada em 2018/1.**

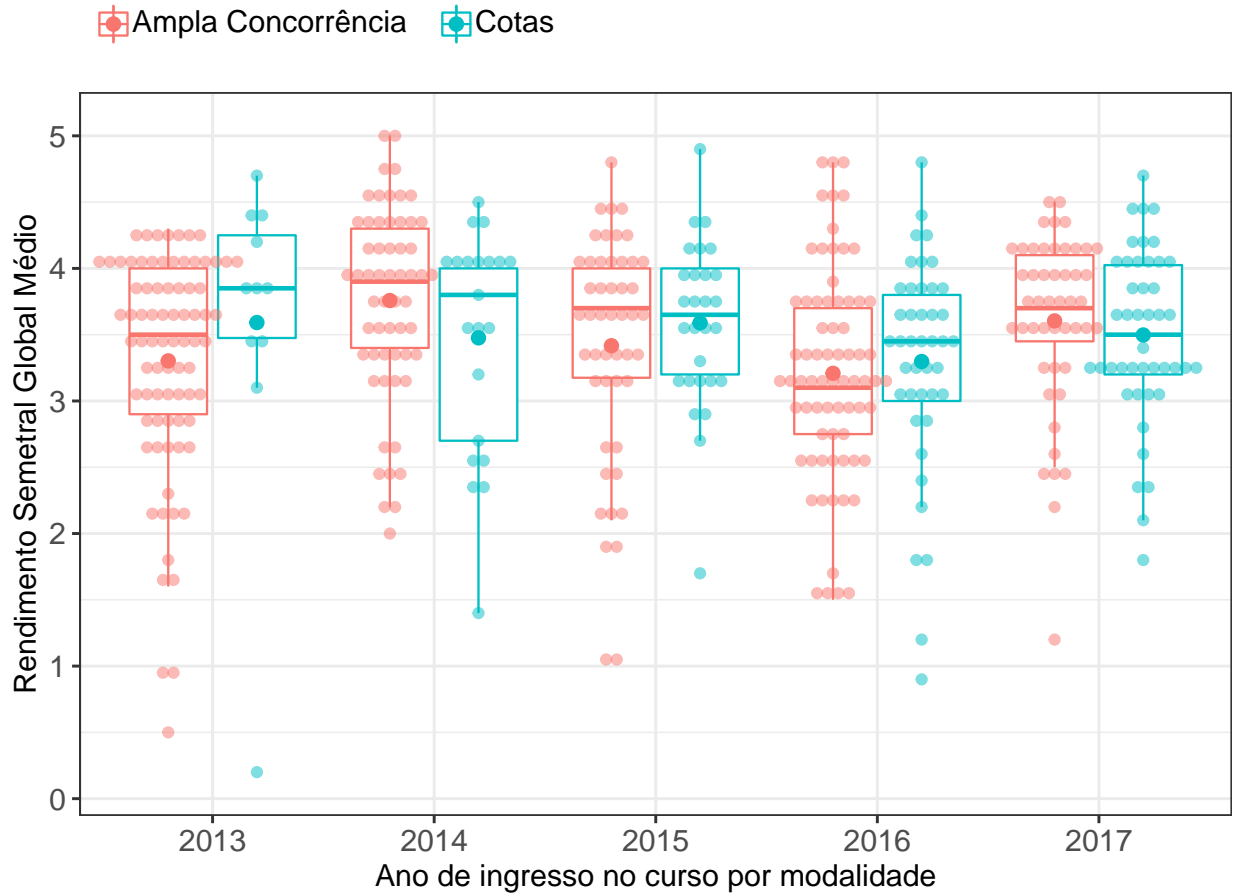
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 45: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Educação Física Licenciatura**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	13	25%	25	48,1%	14	26,9%	52	100%
	Cotas	3	37,5%	4	50%	1	12,5%	8	100%
2014	Ampla Concorrência	5	11,9%	14	33,3%	23	54,8%	42	100%
	Cotas	1	6,7%	6	40%	8	53,3%	15	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	16	44,4%	20	55,6%	36	100%
	Cotas	1	4,2%	12	50%	11	45,8%	24	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	25	83,3%	5	16,7%	30	100%
	Cotas	0	0	22	73,3%	8	26,7%	30	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	27	87,1%	4	12,9%	31	100%
	Cotas	0	0	21	67,7%	10	32,3%	31	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	18	9,4%	107	56%	66	34,6%	191	100%
	Cotas	5	4,6%	65	60,2%	38	35,2%	108	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,69.

### 3.3.1.2.6 Enfermagem



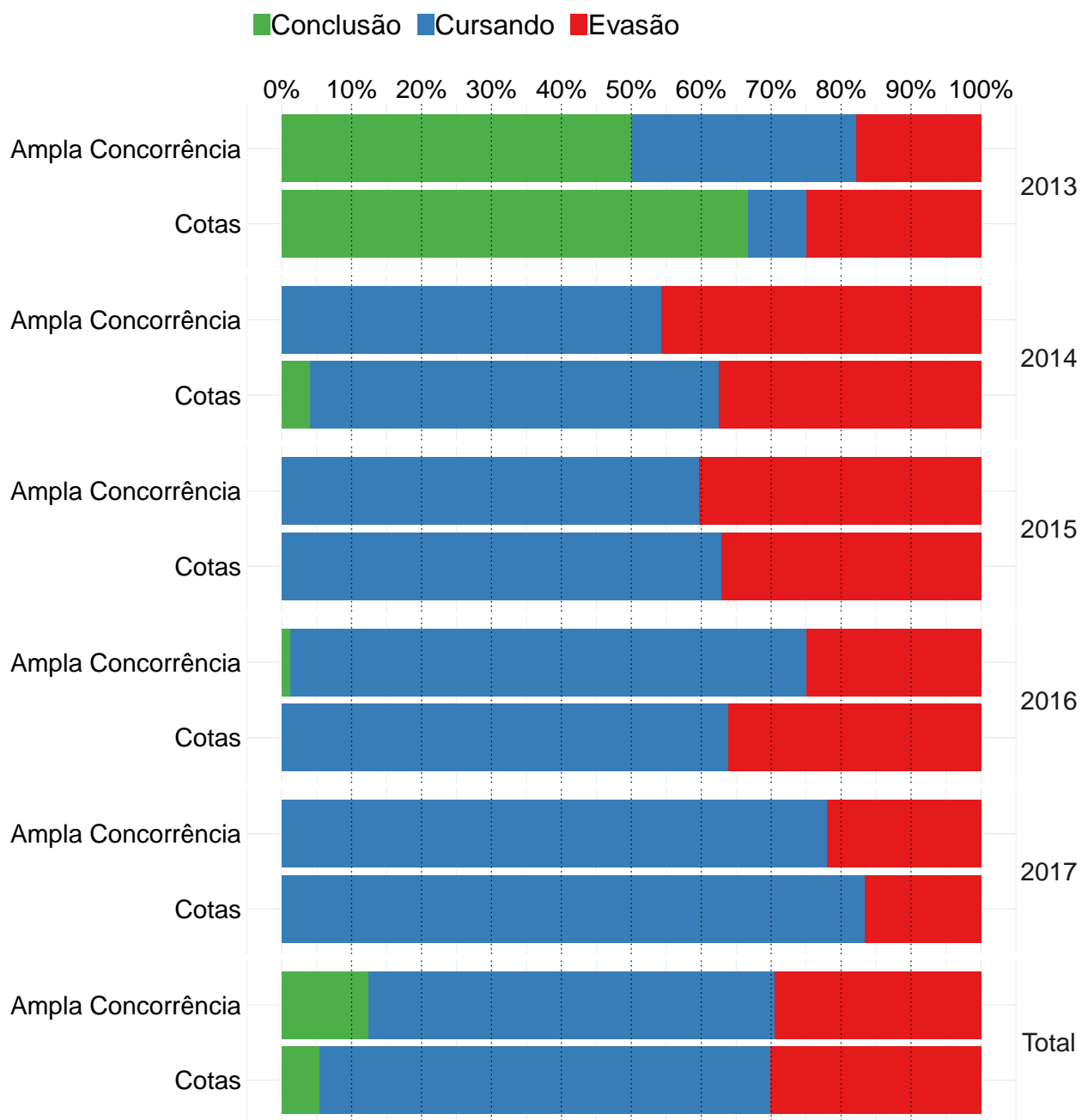
**Figura 36: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Enfermagem.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 46: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Enfermagem

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,5	2,9	3,5	3,3	4,0	4,3	79
	Cotas	0,2	3,5	3,8	3,6	4,2	4,7	12
	Total	0,2	3,0	3,6	3,3	4,0	4,7	91
2014	Ampla Concorrência	2,0	3,4	3,9	3,8	4,3	5,0	57
	Cotas	1,4	2,7	3,8	3,5	4,0	4,5	21
	Total	1,4	3,3	3,9	3,7	4,2	5,0	78
2015	Ampla Concorrência	1,0	3,2	3,7	3,4	4,0	4,8	48
	Cotas	1,7	3,2	3,7	3,6	4,0	4,9	28
	Total	1,0	3,2	3,7	3,5	4,0	4,9	76
2016	Ampla Concorrência	1,5	2,8	3,1	3,2	3,7	4,8	71
	Cotas	0,9	3,0	3,5	3,3	3,8	4,8	42
	Total	0,9	2,9	3,3	3,2	3,8	4,8	113
2017	Ampla Concorrência	1,2	3,5	3,7	3,6	4,1	4,5	48
	Cotas	1,8	3,2	3,5	3,5	4,0	4,7	44
	Total	1,2	3,2	3,7	3,5	4,1	4,7	92
TOTAL	Ampla Concorrência	0,5	3,0	3,6	3,4	4,0	5,0	303
	Cotas	0,2	3,2	3,6	3,5	4,0	4,9	147

\* P-valor do teste de Friedman: 0,59.



**Figura 37: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Enfermagem, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

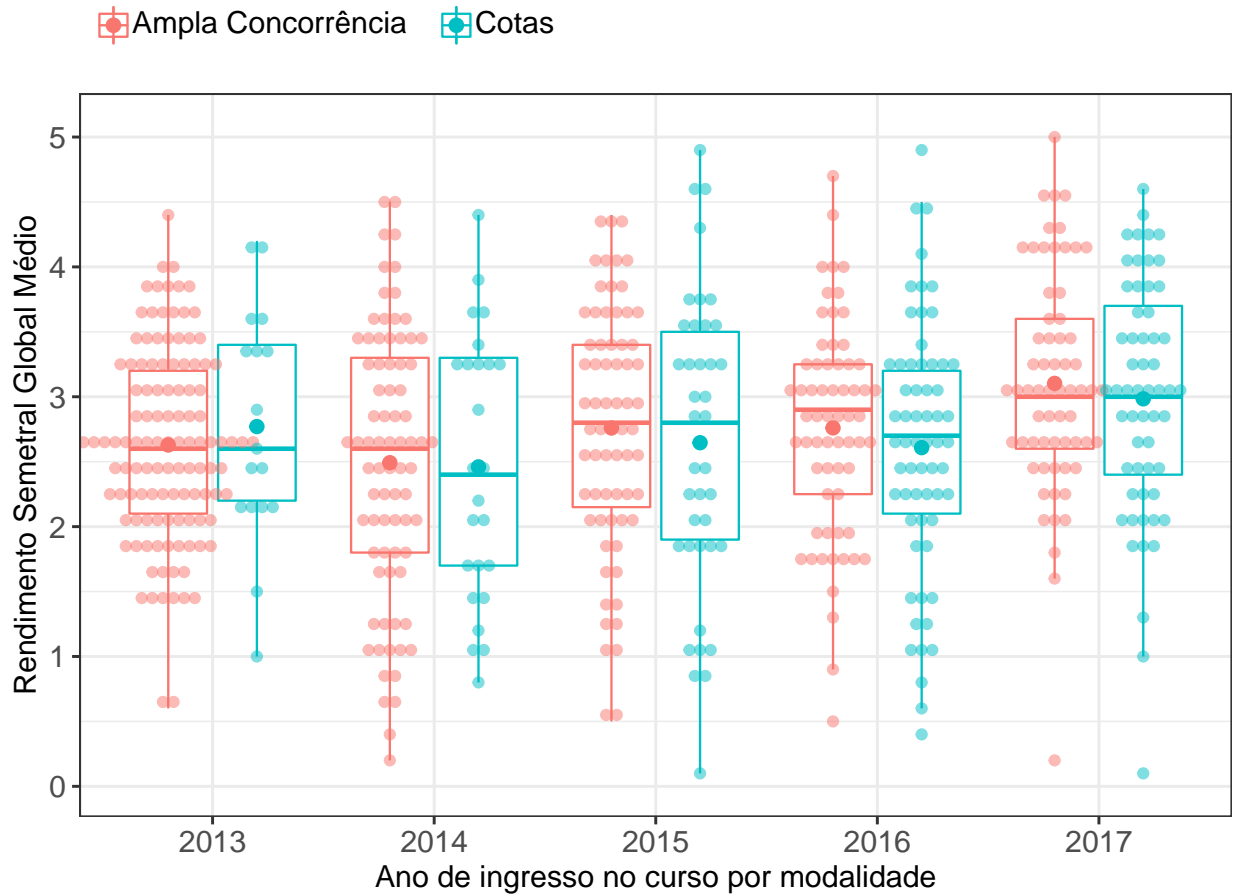


**Tabela 47: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Enfermagem**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	42	50%	27	32,1%	15	17,9%	84	100%
	Cotas	8	66,7%	1	8,3%	3	25%	12	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	38	54,3%	32	45,7%	70	100%
	Cotas	1	4,2%	14	58,3%	9	37,5%	24	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	34	59,6%	23	40,4%	57	100%
	Cotas	0	0	22	62,9%	13	37,1%	35	100%
2016	Ampla Concorrência	1	1,3%	56	73,7%	19	25%	76	100%
	Cotas	0	0	30	63,8%	17	36,2%	47	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	46	78%	13	22%	59	100%
	Cotas	0	0	40	83,3%	8	16,7%	48	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	43	12,4%	201	58,1%	102	29,5%	346	100%
	Cotas	9	5,4%	107	64,5%	50	30,1%	166	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,93.

### 3.3.1.2.7 Farmácia Diurno



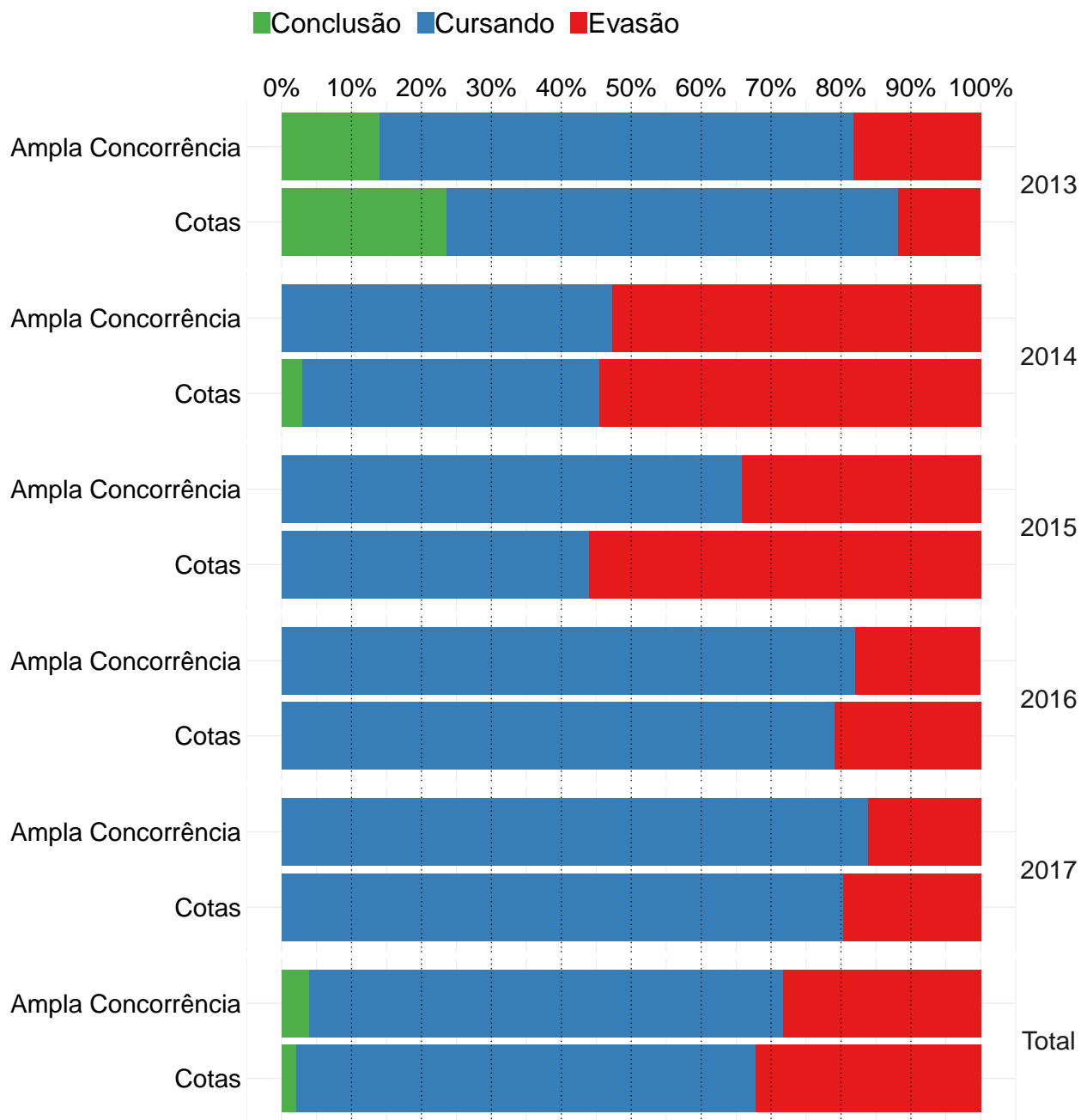
**Figura 38: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Farmácia Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 48: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Farmácia Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,6	2,1	2,6	2,6	3,2	4,4	115
	Cotas	1,0	2,2	2,6	2,8	3,4	4,2	17
	Total	0,6	2,1	2,6	2,6	3,2	4,4	132
2014	Ampla Concorrência	0,2	1,8	2,6	2,5	3,3	4,5	77
	Cotas	0,8	1,7	2,4	2,5	3,3	4,4	25
	Total	0,2	1,7	2,5	2,5	3,3	4,5	102
2015	Ampla Concorrência	0,5	2,2	2,8	2,8	3,4	4,4	67
	Cotas	0,1	1,9	2,8	2,6	3,5	4,9	39
	Total	0,1	2,0	2,8	2,7	3,5	4,9	106
2016	Ampla Concorrência	0,5	2,2	2,9	2,8	3,2	4,7	63
	Cotas	0,4	2,1	2,7	2,6	3,2	4,9	61
	Total	0,4	2,2	2,8	2,7	3,2	4,9	124
2017	Ampla Concorrência	0,2	2,6	3,0	3,1	3,6	5,0	63
	Cotas	0,1	2,4	3,0	3,0	3,7	4,6	57
	Total	0,1	2,5	3,0	3,0	3,6	5,0	120
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,2	2,7	2,7	3,3	5,0	385
	Cotas	0,1	2,1	2,8	2,7	3,4	4,9	199

\* P-valor do teste de Friedman: 0,41.



**Figura 39: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Farmácia Diurno, atualizada em 2018/1.**

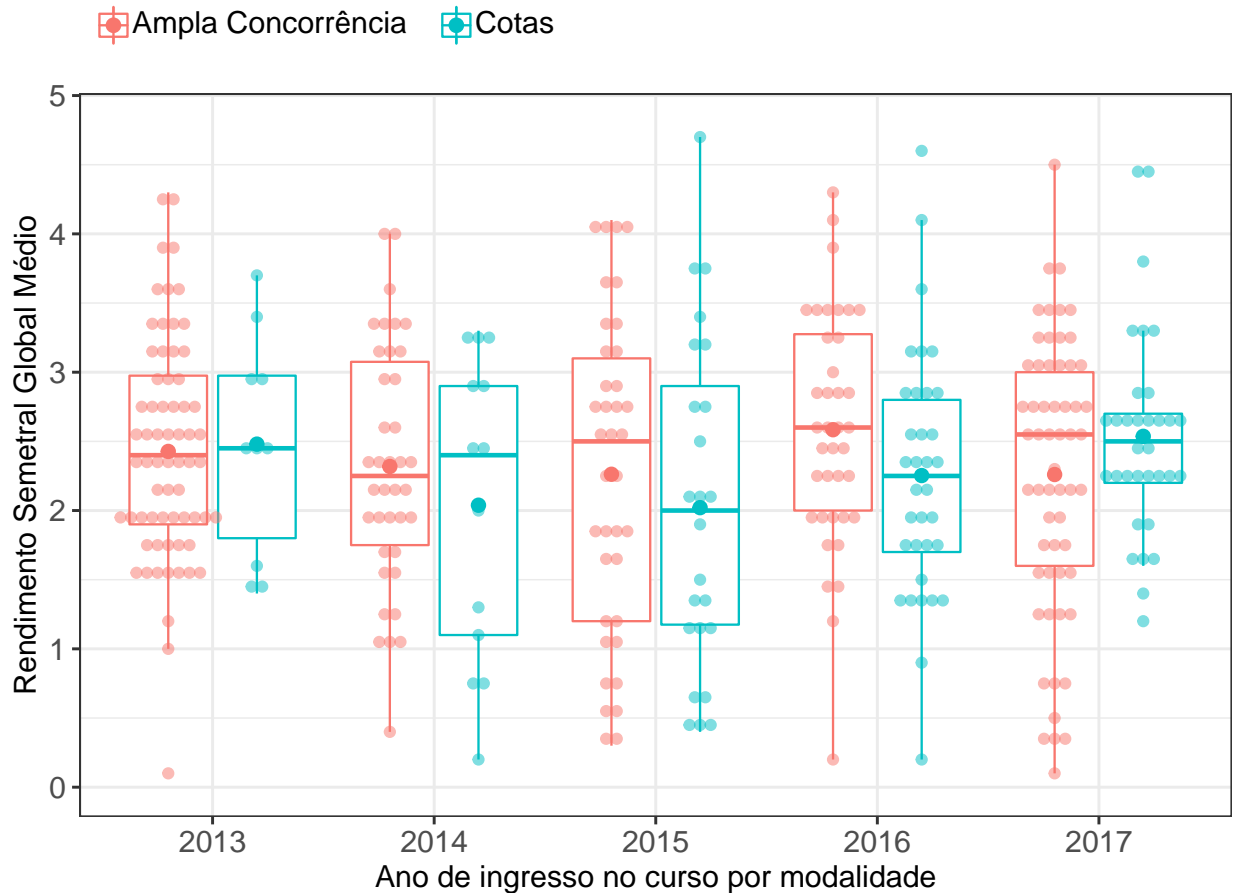
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 49: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Farmácia Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	17	14%	82	67,8%	22	18,2%	121	100%
	Cotas	4	23,5%	11	64,7%	2	11,8%	17	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	44	47,3%	49	52,7%	93	100%
	Cotas	1	3%	14	42,4%	18	54,5%	33	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	52	65,8%	27	34,2%	79	100%
	Cotas	0	0	22	44%	28	56%	50	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	55	82,1%	12	17,9%	67	100%
	Cotas	0	0	53	79,1%	14	20,9%	67	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	57	83,8%	11	16,2%	68	100%
	Cotas	0	0	53	80,3%	13	19,7%	66	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	17	4%	290	67,8%	121	28,3%	428	100%
	Cotas	5	2,1%	153	65,7%	75	32,2%	233	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,12.

### 3.3.1.2.8 Farmácia Noturno



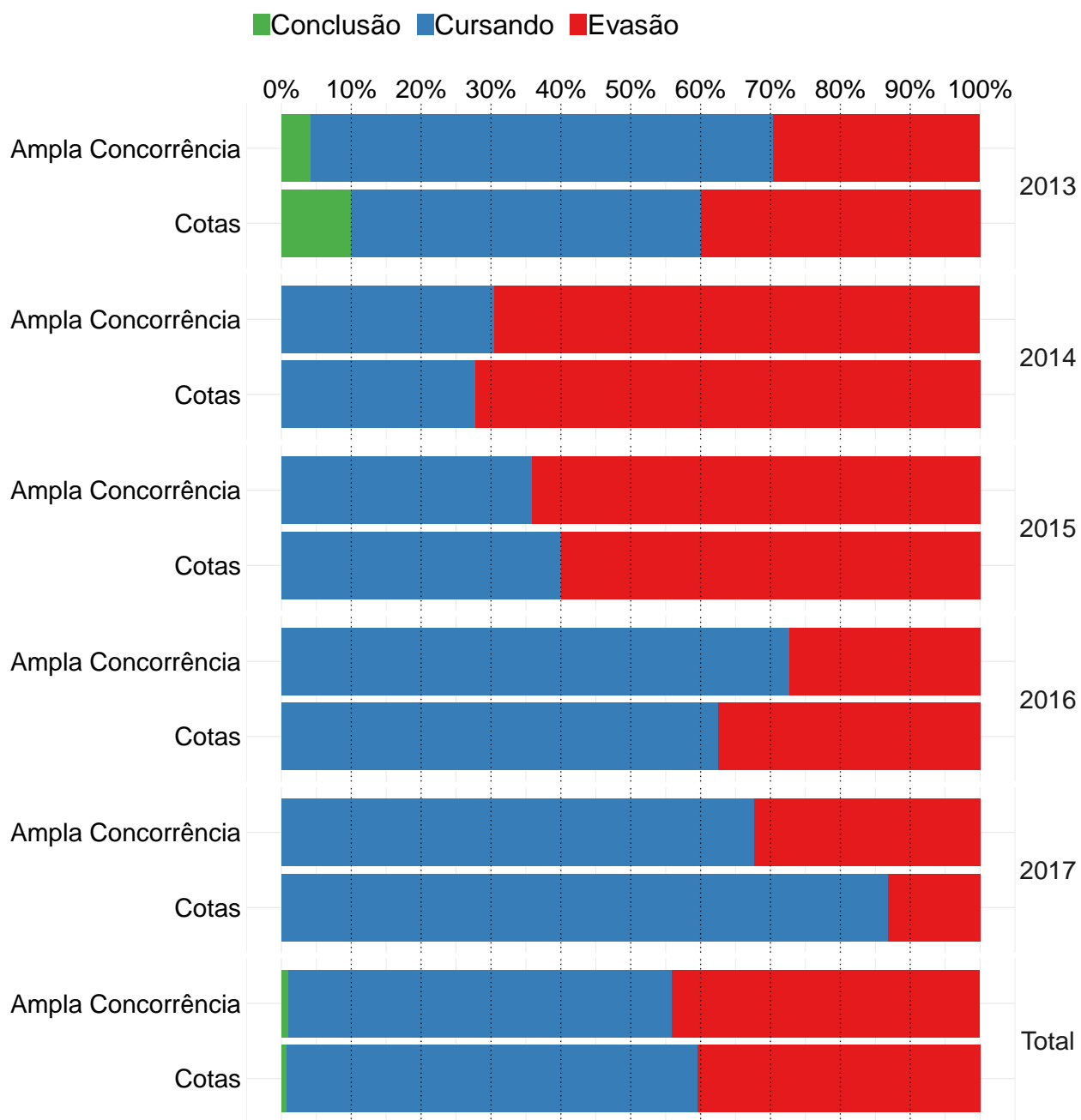
**Figura 40: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Farmácia Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 50: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Farmácia Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,1	1,9	2,4	2,4	3,0	4,3	66
	Cotas	1,4	1,8	2,5	2,5	3,0	3,7	10
	Total	0,1	1,9	2,4	2,4	3,0	4,3	76
2014	Ampla Concorrência	0,4	1,8	2,2	2,3	3,1	4,0	38
	Cotas	0,2	1,1	2,4	2,0	2,9	3,3	13
	Total	0,2	1,6	2,3	2,2	3,0	4,0	51
2015	Ampla Concorrência	0,3	1,2	2,5	2,3	3,1	4,1	37
	Cotas	0,4	1,2	2,0	2,0	2,9	4,7	24
	Total	0,3	1,2	2,1	2,2	3,1	4,7	61
2016	Ampla Concorrência	0,2	2,0	2,6	2,6	3,3	4,3	38
	Cotas	0,2	1,7	2,2	2,2	2,8	4,6	34
	Total	0,2	1,9	2,4	2,4	2,9	4,6	72
2017	Ampla Concorrência	0,1	1,6	2,5	2,3	3,0	4,5	58
	Cotas	1,2	2,2	2,5	2,5	2,7	4,5	33
	Total	0,1	1,8	2,5	2,4	3,0	4,5	91
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	1,8	2,4	2,4	3,0	4,5	237
	Cotas	0,2	1,6	2,3	2,3	2,9	4,7	114

\* P-valor do teste de Friedman: 0,42.



**Figura 41: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Farmácia Noturno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

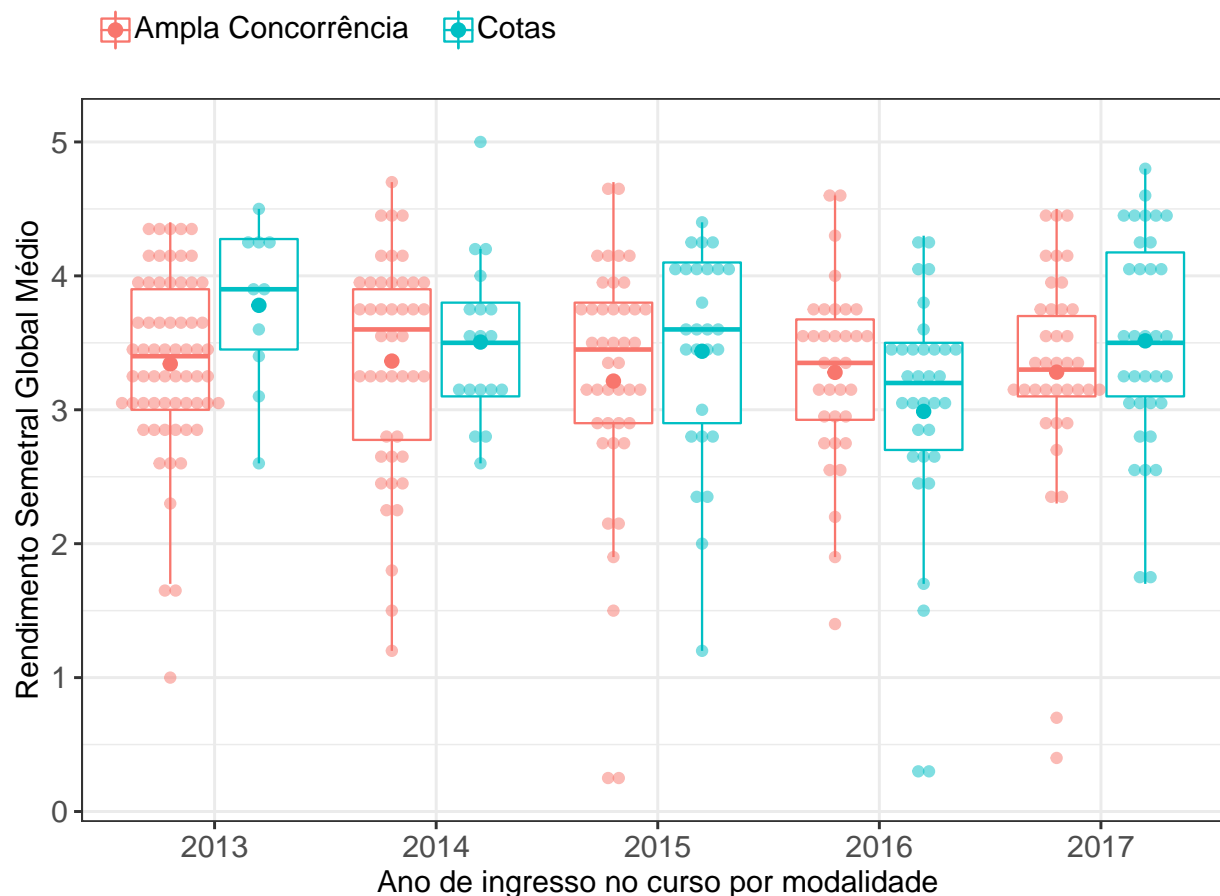


**Tabela 51: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Farmácia Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	3	4,2%	47	66,2%	21	29,6%	71	100%
	Cotas	1	10%	5	50%	4	40%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	18	30,5%	41	69,5%	59	100%
	Cotas	0	0	5	27,8%	13	72,2%	18	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	19	35,8%	34	64,2%	53	100%
	Cotas	0	0	12	40%	18	60%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	32	72,7%	12	27,3%	44	100%
	Cotas	0	0	25	62,5%	15	37,5%	40	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	46	67,6%	22	32,4%	68	100%
	Cotas	0	0	33	86,8%	5	13,2%	38	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	3	1%	162	54,9%	130	44,1%	295	100%
	Cotas	1	0,7%	80	58,8%	55	40,4%	136	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,72.

### 3.3.1.2.9 Fisioterapia



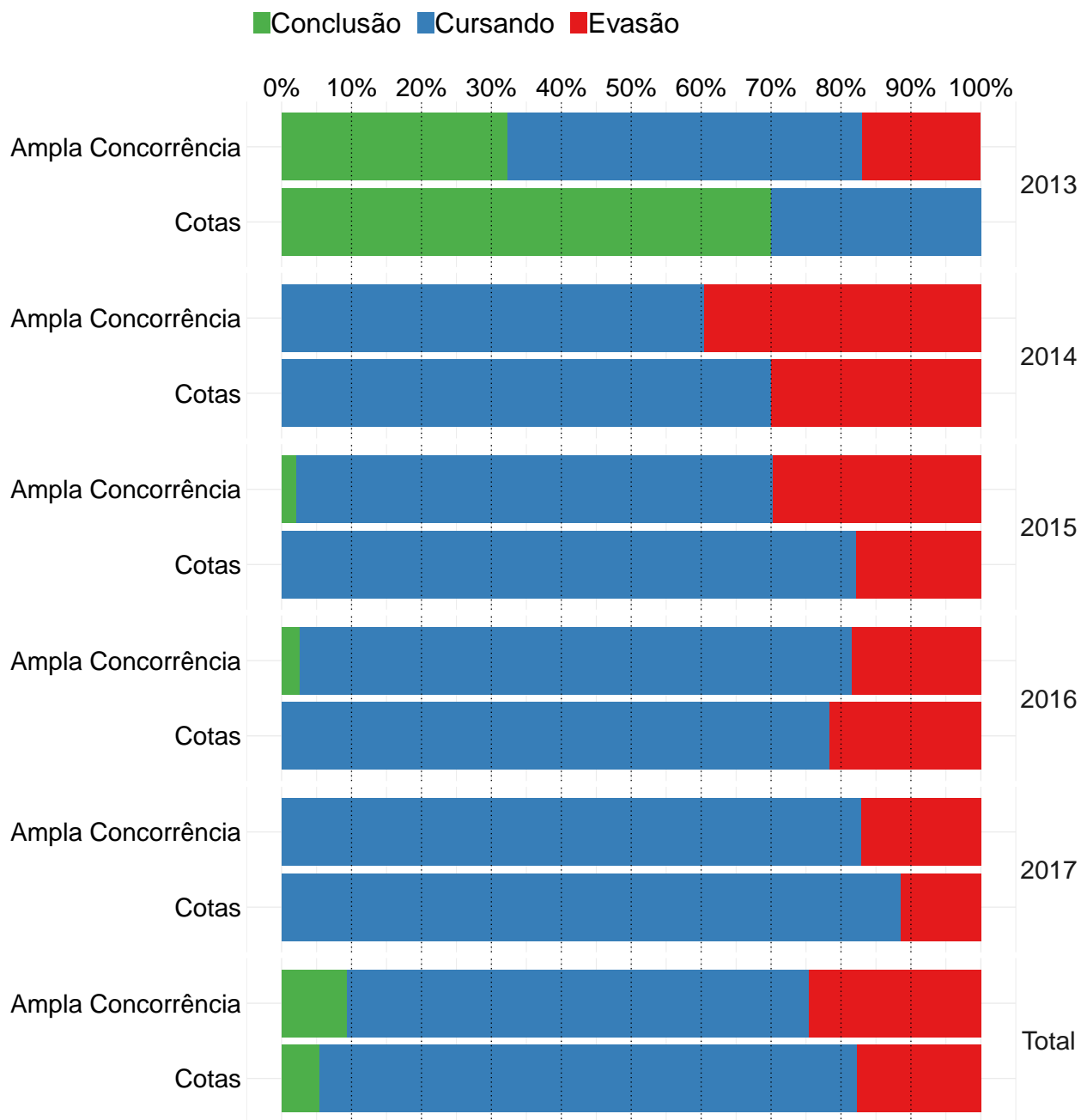
**Figura 42: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Fisioterapia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 52: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Fisioterapia

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,0	3,0	3,4	3,3	3,9	4,4	63
	Cotas	2,6	3,4	3,9	3,8	4,3	4,5	10
	Total	1,0	3,0	3,4	3,4	3,9	4,5	73
2014	Ampla Concorrência	1,2	2,8	3,6	3,4	3,9	4,7	44
	Cotas	2,6	3,1	3,5	3,5	3,8	5,0	18
	Total	1,2	2,9	3,5	3,4	3,9	5,0	62
2015	Ampla Concorrência	0,2	2,9	3,5	3,2	3,8	4,7	42
	Cotas	1,2	2,9	3,6	3,4	4,1	4,4	27
	Total	0,2	2,9	3,5	3,3	3,9	4,7	69
2016	Ampla Concorrência	1,4	2,9	3,3	3,3	3,7	4,6	34
	Cotas	0,3	2,7	3,2	3,0	3,5	4,3	33
	Total	0,3	2,8	3,2	3,1	3,6	4,6	67
2017	Ampla Concorrência	0,4	3,1	3,3	3,3	3,7	4,5	37
	Cotas	1,7	3,1	3,5	3,5	4,2	4,8	34
	Total	0,4	3,1	3,3	3,4	4,0	4,8	71
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,9	3,4	3,3	3,8	4,7	220
	Cotas	0,3	3,0	3,5	3,4	4,0	5,0	122

\* P-valor do teste de Friedman: 0,25.



**Figura 43: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Fisioterapia, atualizada em 2018/1.**

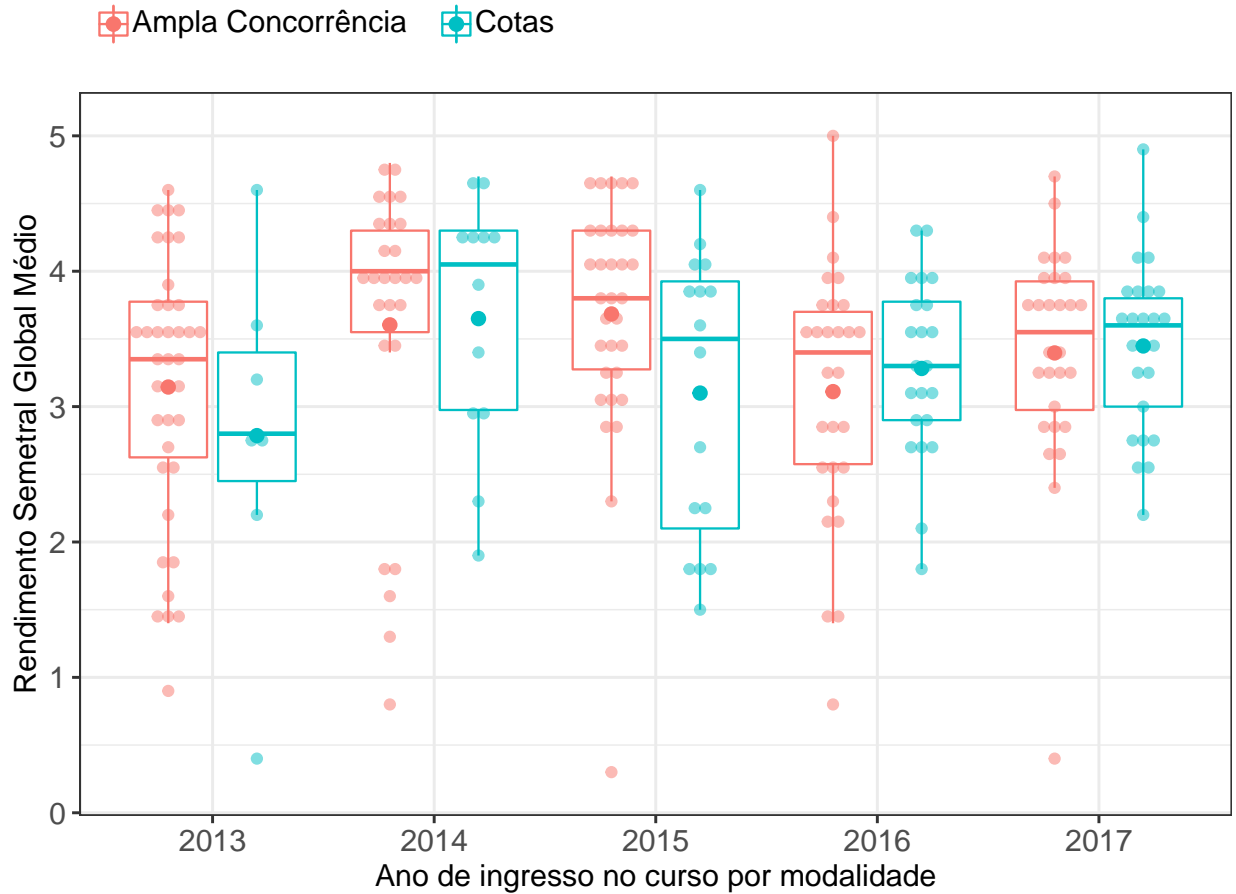
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 53: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Fisioterapia**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	21	32,3%	33	50,8%	11	16,9%	65	100%
	Cotas	7	70%	3	30%	0	0	10	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	32	60,4%	21	39,6%	53	100%
	Cotas	0	0	14	70%	6	30%	20	100%
2015	Ampla Concorrência	1	2,1%	32	68,1%	14	29,8%	47	100%
	Cotas	0	0	23	82,1%	5	17,9%	28	100%
2016	Ampla Concorrência	1	2,6%	30	78,9%	7	18,4%	38	100%
	Cotas	0	0	29	78,4%	8	21,6%	37	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	34	82,9%	7	17,1%	41	100%
	Cotas	0	0	31	88,6%	4	11,4%	35	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	23	9,4%	161	66%	60	24,6%	244	100%
	Cotas	7	5,4%	100	76,9%	23	17,7%	130	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,18.

### 3.3.1.2.10 Fonoaudiologia



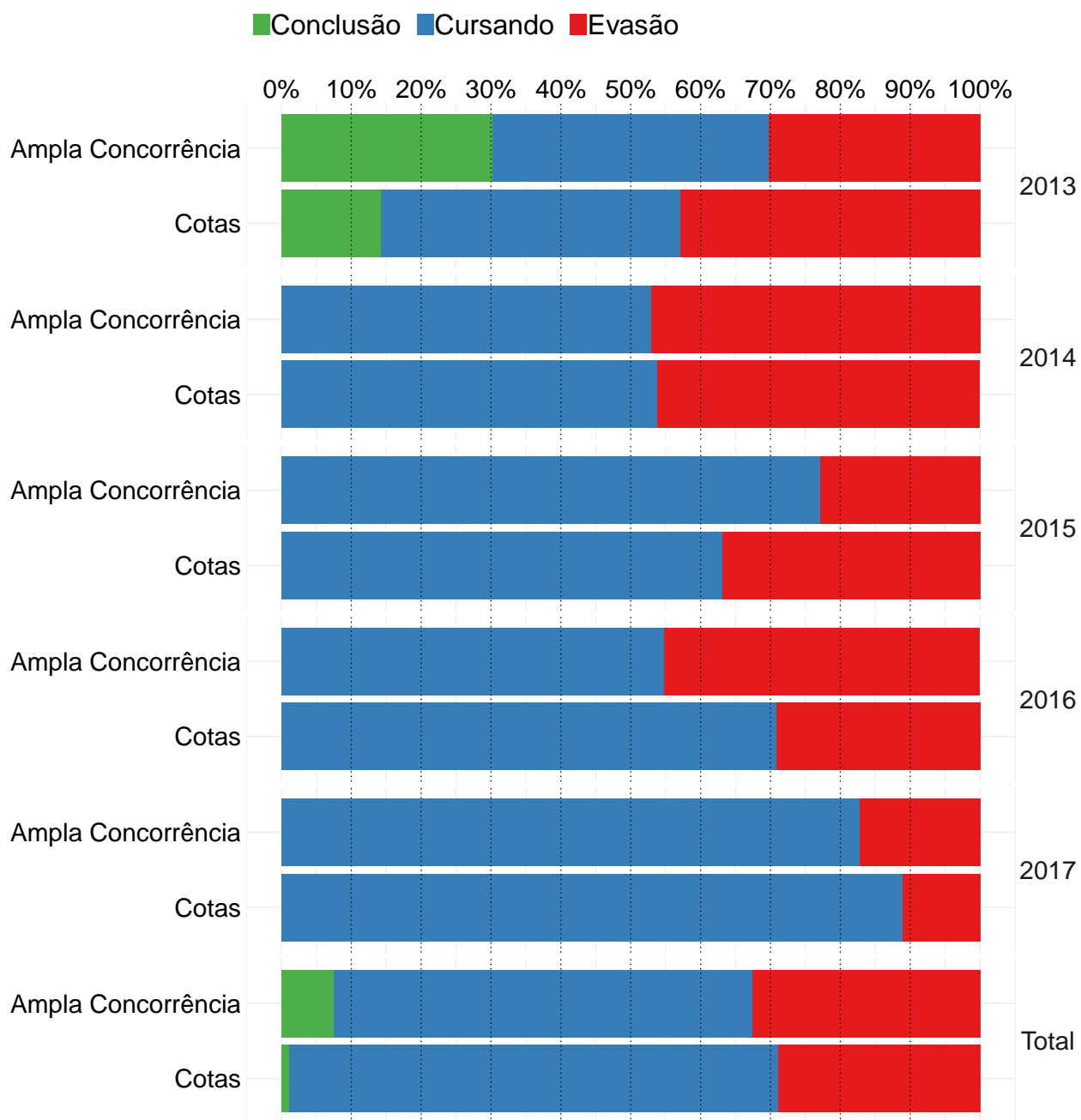
**Figura 44: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Fonoaudiologia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 54: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Fonoaudiologia

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,9	2,6	3,3	3,1	3,8	4,6	38
	Cotas	0,4	2,5	2,8	2,8	3,4	4,6	7
	Total	0,4	2,6	3,3	3,1	3,7	4,6	45
2014	Ampla Concorrência	0,8	3,5	4,0	3,6	4,3	4,8	26
	Cotas	1,9	3,0	4,0	3,6	4,3	4,7	12
	Total	0,8	3,4	4,0	3,6	4,3	4,8	38
2015	Ampla Concorrência	0,3	3,3	3,8	3,7	4,3	4,7	32
	Cotas	1,5	2,1	3,5	3,1	3,9	4,6	16
	Total	0,3	3,1	3,8	3,5	4,1	4,7	48
2016	Ampla Concorrência	0,8	2,6	3,4	3,1	3,7	5,0	28
	Cotas	1,8	2,9	3,3	3,3	3,8	4,3	22
	Total	0,8	2,7	3,3	3,2	3,7	5,0	50
2017	Ampla Concorrência	0,4	3,0	3,5	3,4	3,9	4,7	28
	Cotas	2,2	3,0	3,6	3,5	3,8	4,9	25
	Total	0,4	3,0	3,6	3,4	3,8	4,9	53
TOTAL	Ampla Concorrência	0,3	2,9	3,6	3,4	4,0	5,0	152
	Cotas	0,4	2,7	3,5	3,3	3,9	4,9	82

\* P-valor do teste de Friedman: 0,35.



**Figura 45: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Fonoaudiologia, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

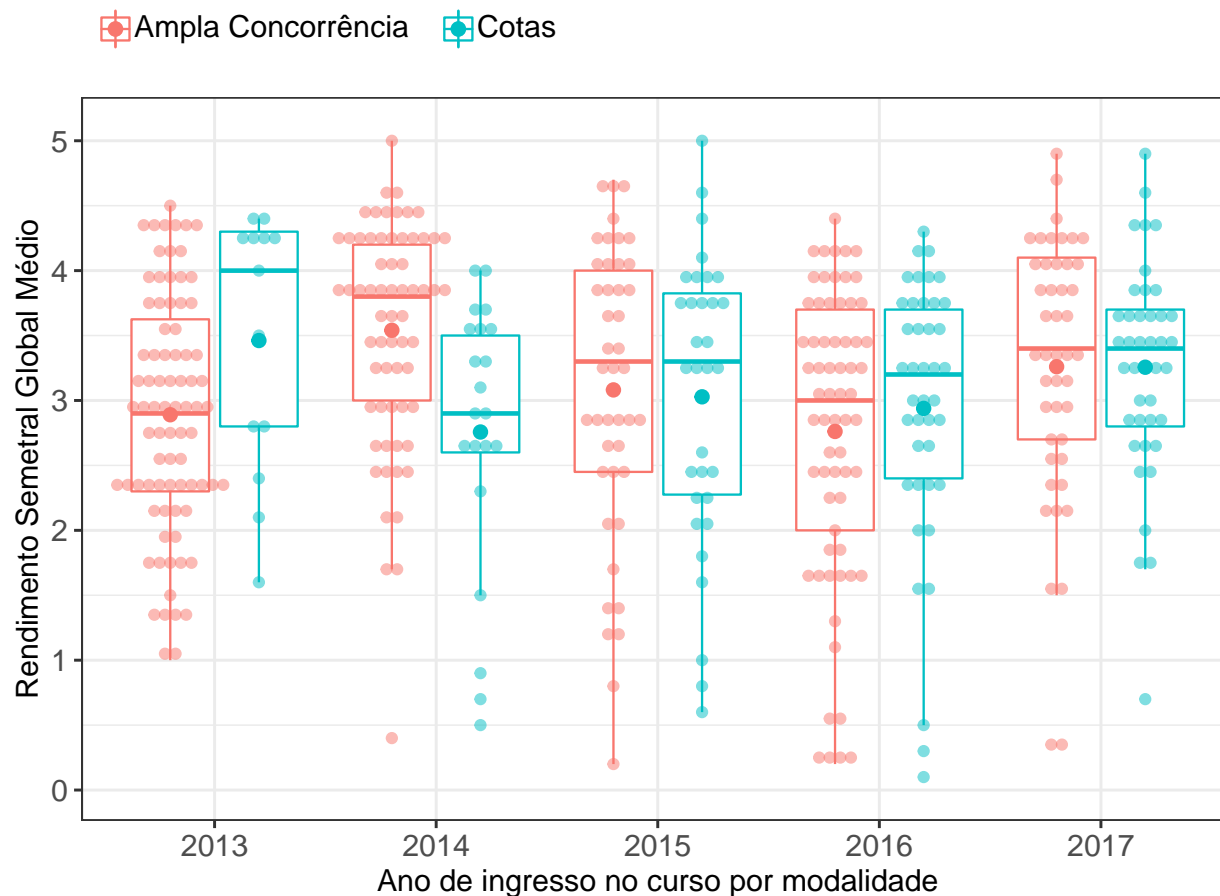


**Tabela 55: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Fonoaudiologia**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	13	30,2%	17	39,5%	13	30,2%	43	100%
	Cotas	1	14,3%	3	42,9%	3	42,9%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	18	52,9%	16	47,1%	34	100%
	Cotas	0	0	7	53,8%	6	46,2%	13	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	27	77,1%	8	22,9%	35	100%
	Cotas	0	0	12	63,2%	7	36,8%	19	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	17	54,8%	14	45,2%	31	100%
	Cotas	0	0	17	70,8%	7	29,2%	24	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	24	82,8%	5	17,2%	29	100%
	Cotas	0	0	24	88,9%	3	11,1%	27	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	13	7,6%	103	59,9%	56	32,6%	172	100%
	Cotas	1	1,1%	63	70%	26	28,9%	90	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,97.

### 3.3.1.2.11 Gestão de Serviços de Saúde



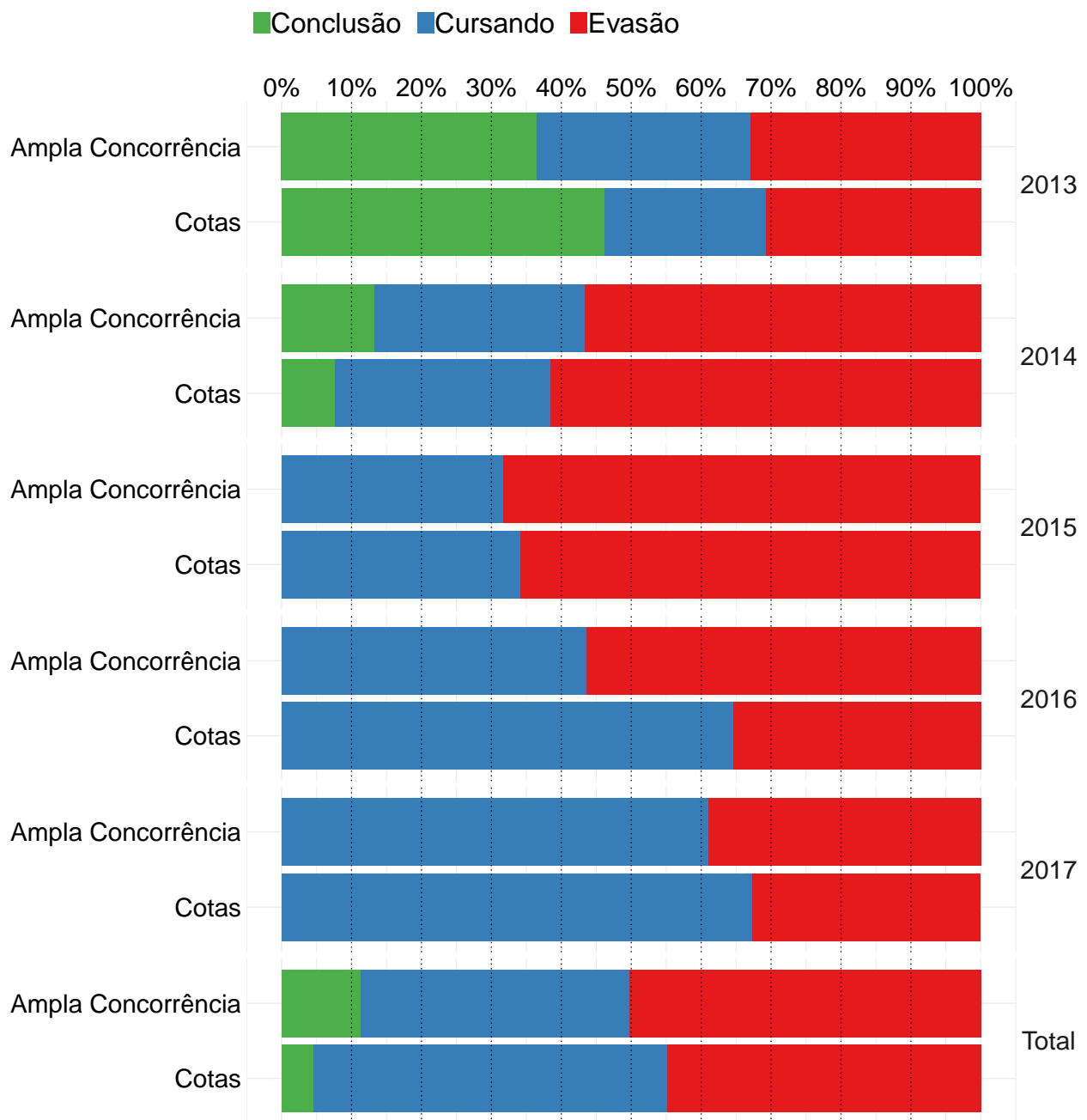
**Figura 46: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Gestão de Serviços de Saúde.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 56: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Gestão de Serviços de Saúde**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2013	Ampla Concorrência	1,0	2,3	2,9	2,9	3,6	4,5	80
	Cotas	1,6	2,8	4,0	3,5	4,3	4,4	13
	Total	1,0	2,3	2,9	3,0	3,8	4,5	93
2014	Ampla Concorrência	0,4	3,0	3,8	3,5	4,2	5,0	64
	Cotas	0,5	2,6	2,9	2,8	3,5	4,0	21
	Total	0,4	2,7	3,5	3,4	4,1	5,0	85
2015	Ampla Concorrência	0,2	2,5	3,3	3,1	4,0	4,7	43
	Cotas	0,6	2,3	3,3	3,0	3,8	5,0	32
	Total	0,2	2,4	3,3	3,1	3,9	5,0	75
2016	Ampla Concorrência	0,2	2,0	3,0	2,8	3,7	4,4	65
	Cotas	0,1	2,4	3,2	2,9	3,7	4,3	41
	Total	0,1	2,3	3,0	2,8	3,7	4,4	106
2017	Ampla Concorrência	0,3	2,7	3,4	3,3	4,1	4,9	45
	Cotas	0,7	2,8	3,4	3,3	3,7	4,9	41
	Total	0,3	2,7	3,4	3,3	3,9	4,9	86
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,4	3,2	3,1	3,9	5,0	297
	Cotas	0,1	2,6	3,3	3,1	3,8	5,0	148

\* P-valor do teste de Friedman: 0,65.



**Figura 47: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Gestão de Serviços de Saúde, atualizada em 2018/1.**

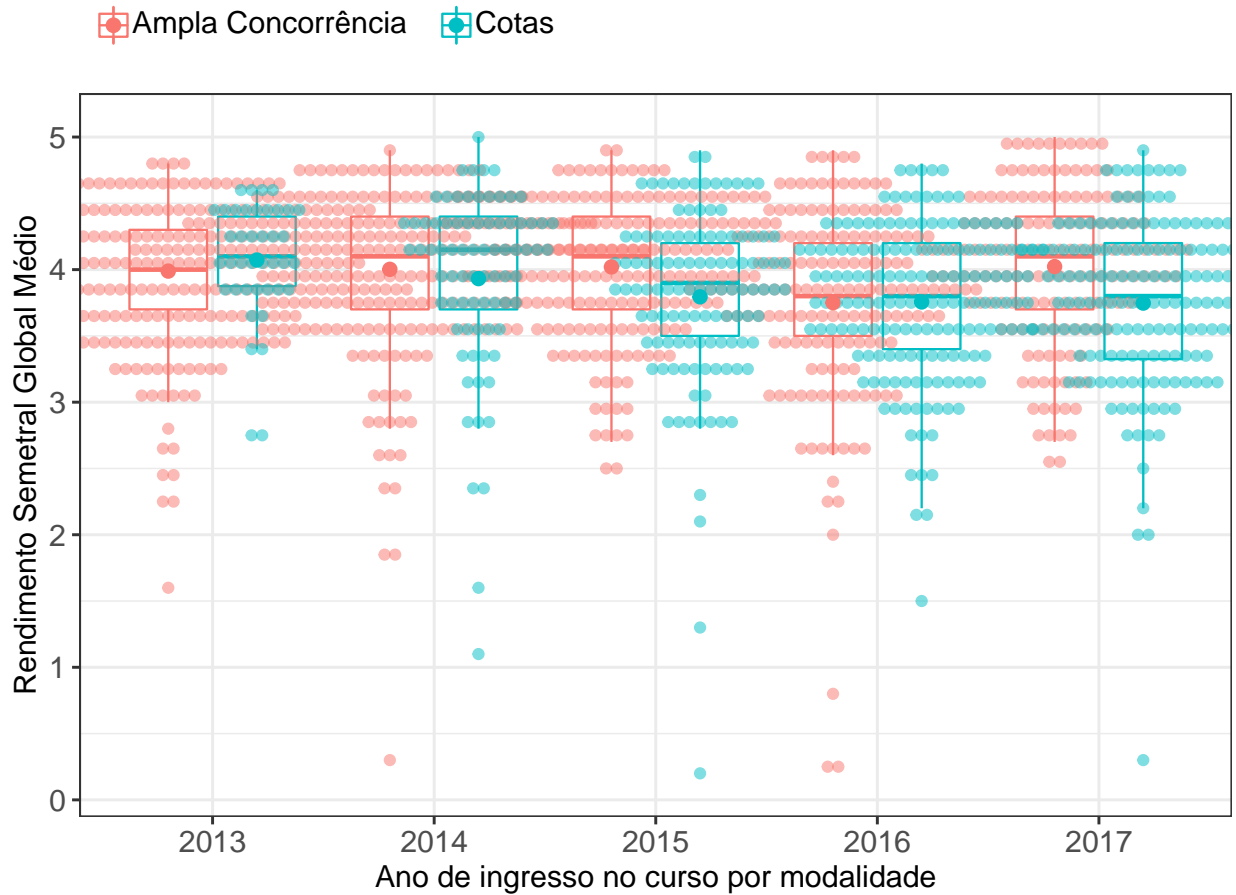
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 57: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Gestão de Serviços de Saúde**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	31	36,5%	26	30,6%	28	32,9%	85	100%
	Cotas	6	46,2%	3	23,1%	4	30,8%	13	100%
2014	Ampla Concorrência	11	13,3%	25	30,1%	47	56,6%	83	100%
	Cotas	2	7,7%	8	30,8%	16	61,5%	26	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	20	31,7%	43	68,3%	63	100%
	Cotas	0	0	13	34,2%	25	65,8%	38	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	34	43,6%	44	56,4%	78	100%
	Cotas	0	0	31	64,6%	17	35,4%	48	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	36	61%	23	39%	59	100%
	Cotas	0	0	33	67,3%	16	32,7%	49	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	42	11,4%	141	38,3%	185	50,3%	368	100%
	Cotas	8	4,6%	88	50,6%	78	44,8%	174	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,16.

### 3.3.1.2.12 Medicina



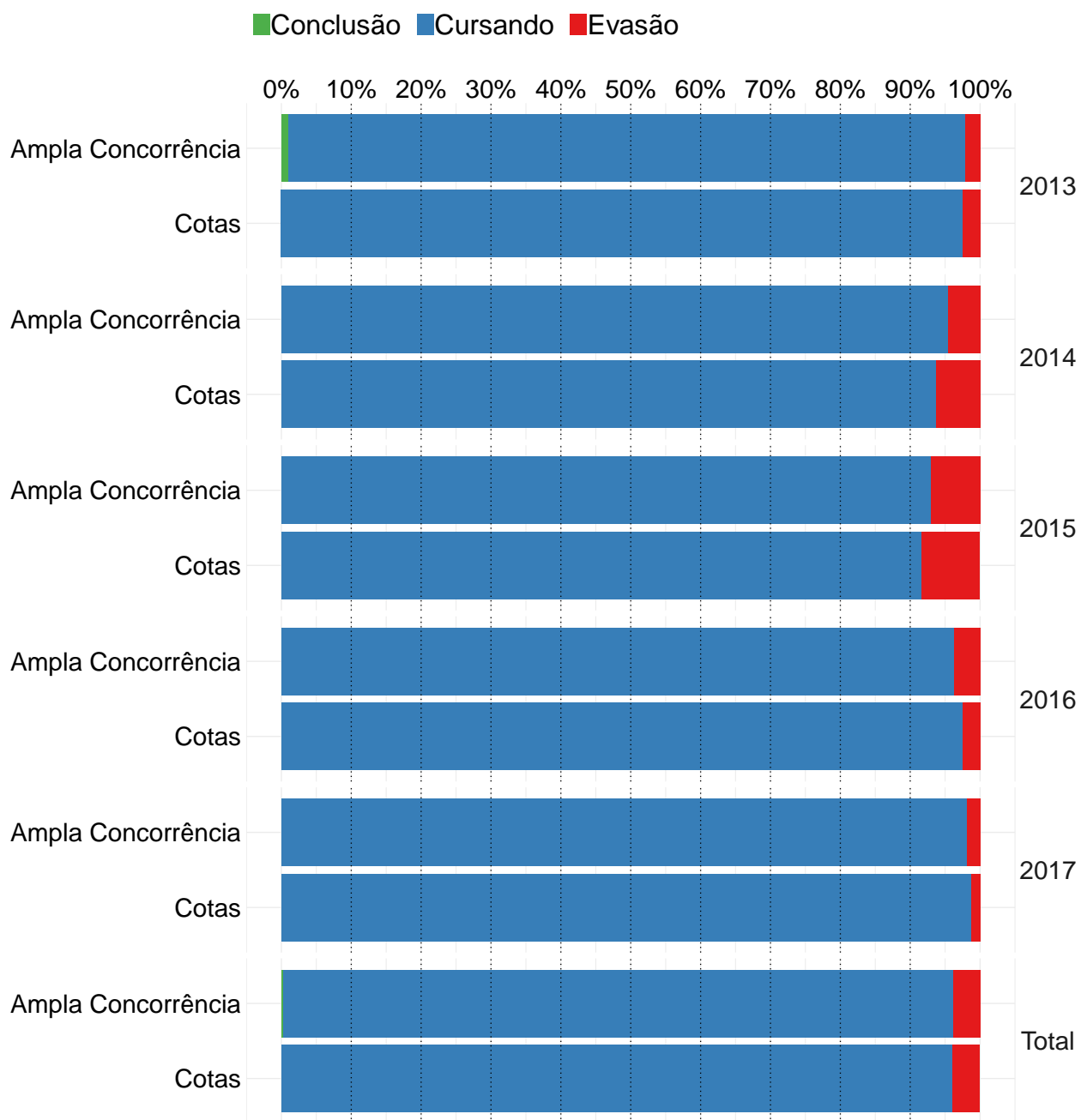
**Figura 48: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Medicina.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 58: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Medicina**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2013	Ampla Concorrência	1,6	3,7	4,0	4,0	4,3	4,8	278
	Cotas	2,7	3,9	4,1	4,1	4,4	4,6	40
	Total	1,6	3,8	4,1	4,0	4,3	4,8	318
2014	Ampla Concorrência	0,3	3,7	4,1	4,0	4,4	4,9	233
	Cotas	1,1	3,7	4,2	3,9	4,4	5,0	78
	Total	0,3	3,7	4,1	4,0	4,4	5,0	311
2015	Ampla Concorrência	2,5	3,7	4,1	4,0	4,4	4,9	188
	Cotas	0,2	3,5	3,9	3,8	4,2	4,9	114
	Total	0,2	3,6	4,0	3,9	4,3	4,9	302
2016	Ampla Concorrência	0,2	3,5	3,8	3,8	4,2	4,9	156
	Cotas	1,5	3,4	3,8	3,8	4,2	4,8	162
	Total	0,2	3,4	3,8	3,8	4,2	4,9	318
2017	Ampla Concorrência	2,5	3,7	4,1	4,0	4,4	5,0	158
	Cotas	0,3	3,3	3,8	3,8	4,2	4,9	158
	Total	0,3	3,5	4,0	3,9	4,3	5,0	316
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	3,7	4,1	4,0	4,4	5,0	1013
	Cotas	0,2	3,5	3,9	3,8	4,2	5,0	552

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 49:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Medicina, atualizada em 2018/1.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

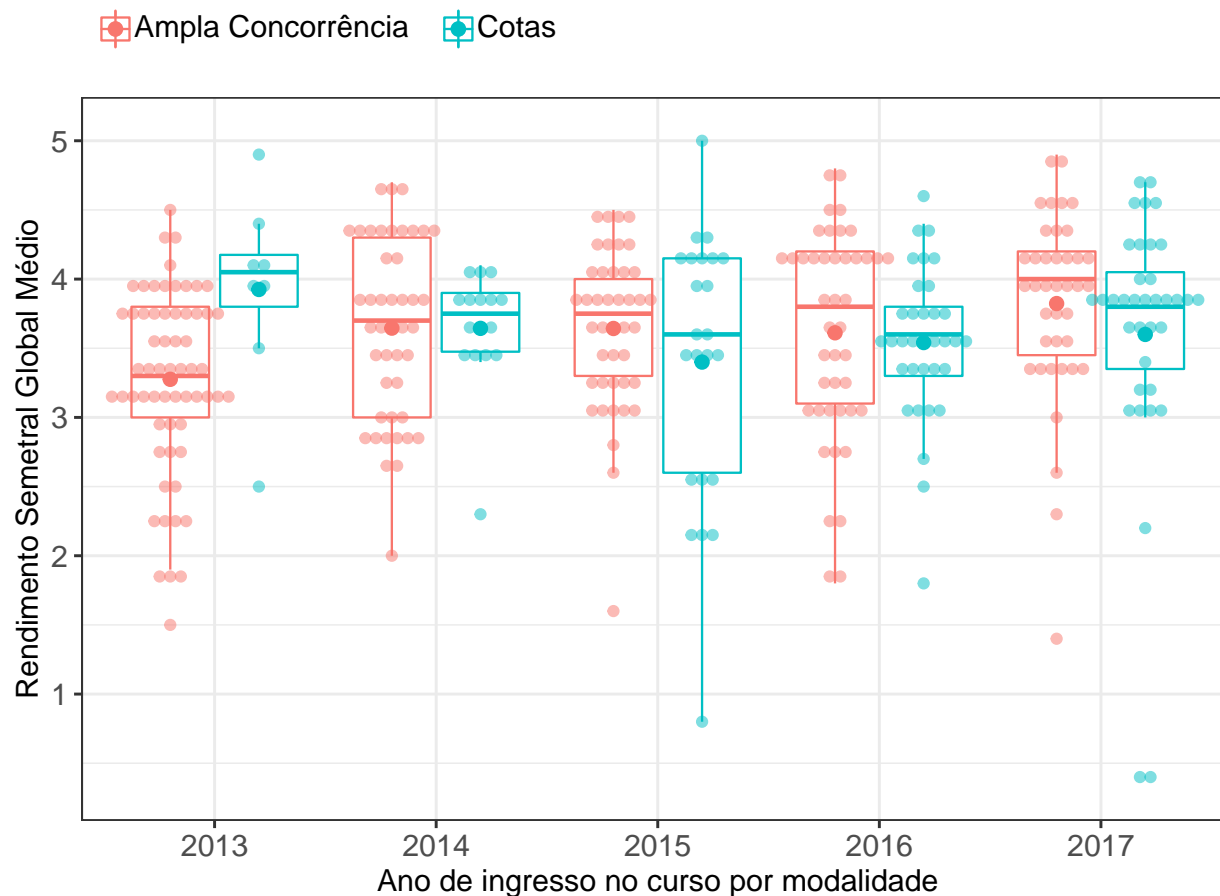


**Tabela 59: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Medicina**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	3	1,1%	273	96,8%	6	2,1%	282	100%
	Cotas	0	0	39	97,5%	1	2,5%	40	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	227	95,4%	11	4,6%	238	100%
	Cotas	0	0	74	93,7%	5	6,3%	79	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	184	92,9%	14	7,1%	198	100%
	Cotas	0	0	110	91,7%	10	8,3%	120	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	153	96,2%	6	3,8%	159	100%
	Cotas	0	0	158	97,5%	4	2,5%	162	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	157	98,1%	3	1,9%	160	100%
	Cotas	0	0	158	98,8%	2	1,2%	160	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	3	0,3%	994	95,9%	40	3,9%	1037	100%
	Cotas	0	0	539	96,1%	22	3,9%	561	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,99.

### 3.3.1.2.13 Nutrição



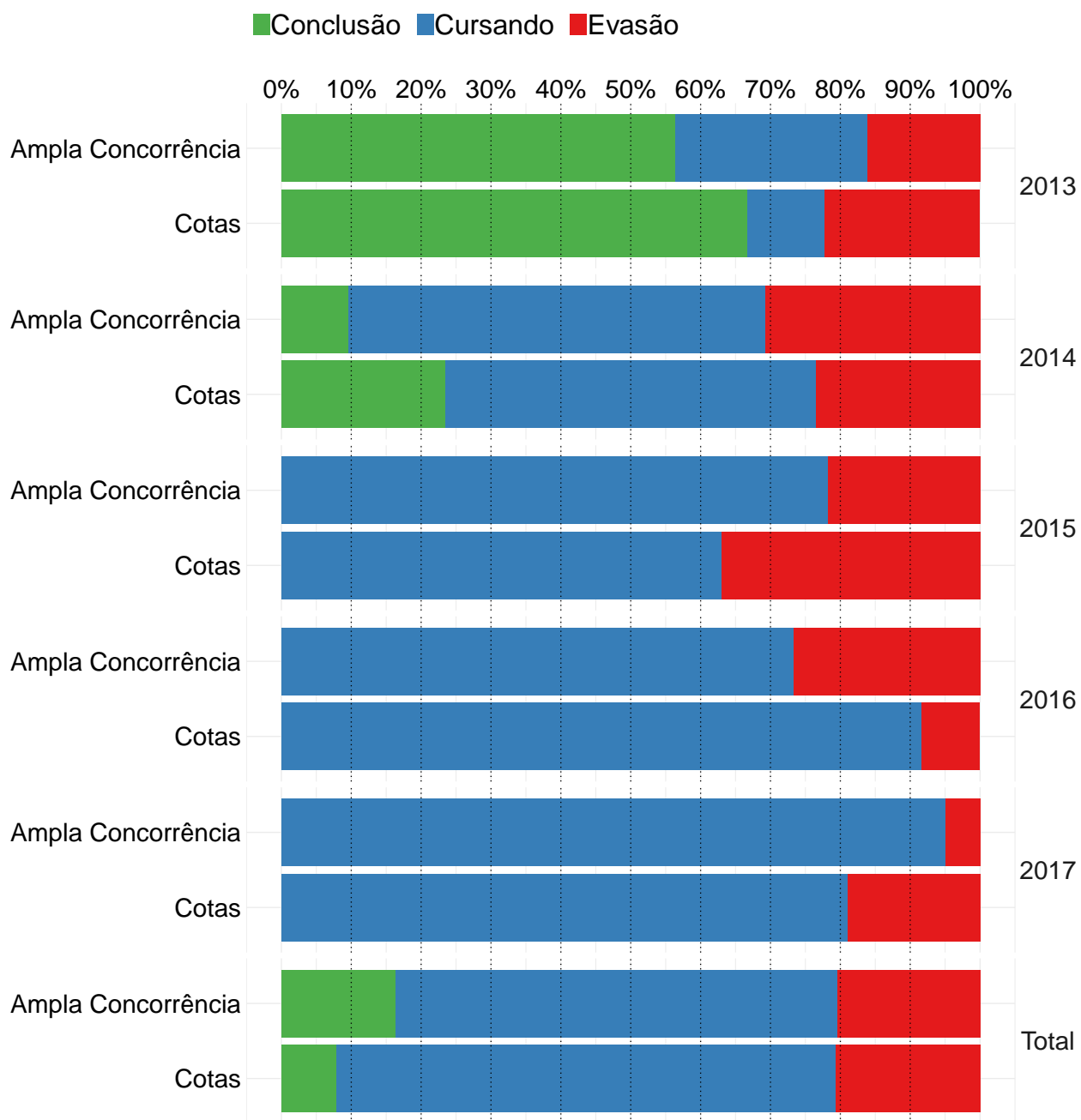
**Figura 50: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Nutrição.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 60: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Nutrição

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,5	3,0	3,3	3,3	3,8	4,5	61
	Cotas	2,5	3,8	4,0	3,9	4,2	4,9	8
	Total	1,5	3,1	3,4	3,4	3,9	4,9	69
2014	Ampla Concorrência	2,0	3,0	3,7	3,6	4,3	4,7	44
	Cotas	2,3	3,5	3,8	3,6	3,9	4,1	16
	Total	2,0	3,4	3,7	3,6	4,0	4,7	60
2015	Ampla Concorrência	1,6	3,3	3,8	3,6	4,0	4,5	42
	Cotas	0,8	2,6	3,6	3,4	4,2	5,0	23
	Total	0,8	3,3	3,6	3,6	4,1	5,0	65
2016	Ampla Concorrência	1,8	3,1	3,8	3,6	4,2	4,8	43
	Cotas	1,8	3,3	3,6	3,5	3,8	4,6	34
	Total	1,8	3,1	3,6	3,6	4,2	4,8	77
2017	Ampla Concorrência	1,4	3,5	4,0	3,8	4,2	4,9	39
	Cotas	0,4	3,3	3,8	3,6	4,0	4,7	36
	Total	0,4	3,4	3,8	3,7	4,2	4,9	75
TOTAL	Ampla Concorrência	1,4	3,1	3,7	3,6	4,1	4,9	229
	Cotas	0,4	3,4	3,7	3,6	4,0	5,0	117

\* P-valor do teste de Friedman: 0,62.



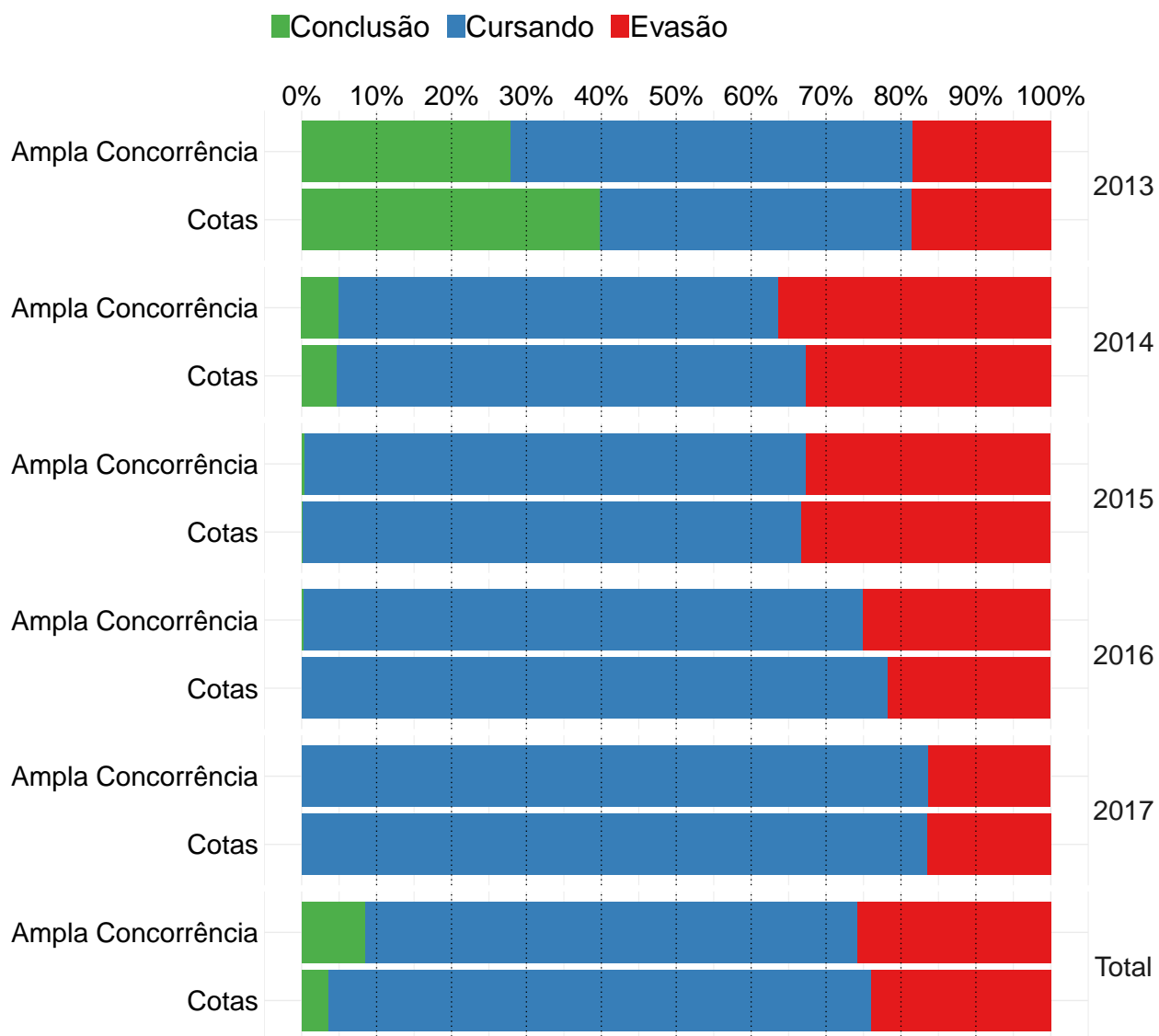
**Figura 51: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Nutrição, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 61: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Nutrição**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	35	56,5%	17	27,4%	10	16,1%	62	100%
	Cotas	6	66,7%	1	11,1%	2	22,2%	9	100%
2014	Ampla Concorrência	5	9,6%	31	59,6%	16	30,8%	52	100%
	Cotas	4	23,5%	9	52,9%	4	23,5%	17	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	36	78,3%	10	21,7%	46	100%
	Cotas	0	0	17	63%	10	37%	27	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	33	73,3%	12	26,7%	45	100%
	Cotas	0	0	33	91,7%	3	8,3%	36	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	38	95%	2	5%	40	100%
	Cotas	0	0	30	81,1%	7	18,9%	37	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	40	16,3%	155	63,3%	50	20,4%	245	100%
	Cotas	10	7,9%	90	71,4%	26	20,6%	126	100%

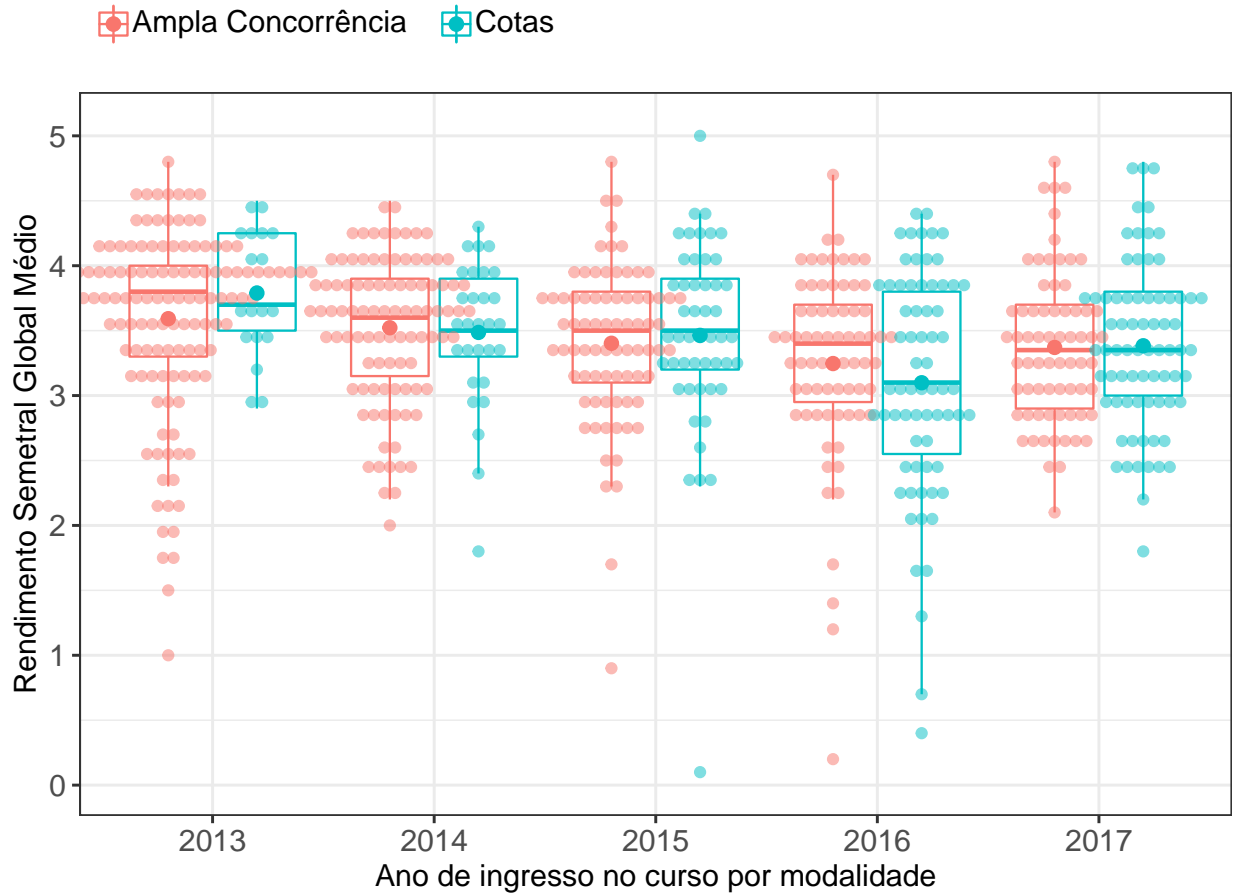
\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,85.



**Figura 52: Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências da Saúde, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

### 3.3.1.2.14 Odontologia



**Figura 53: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Odontologia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

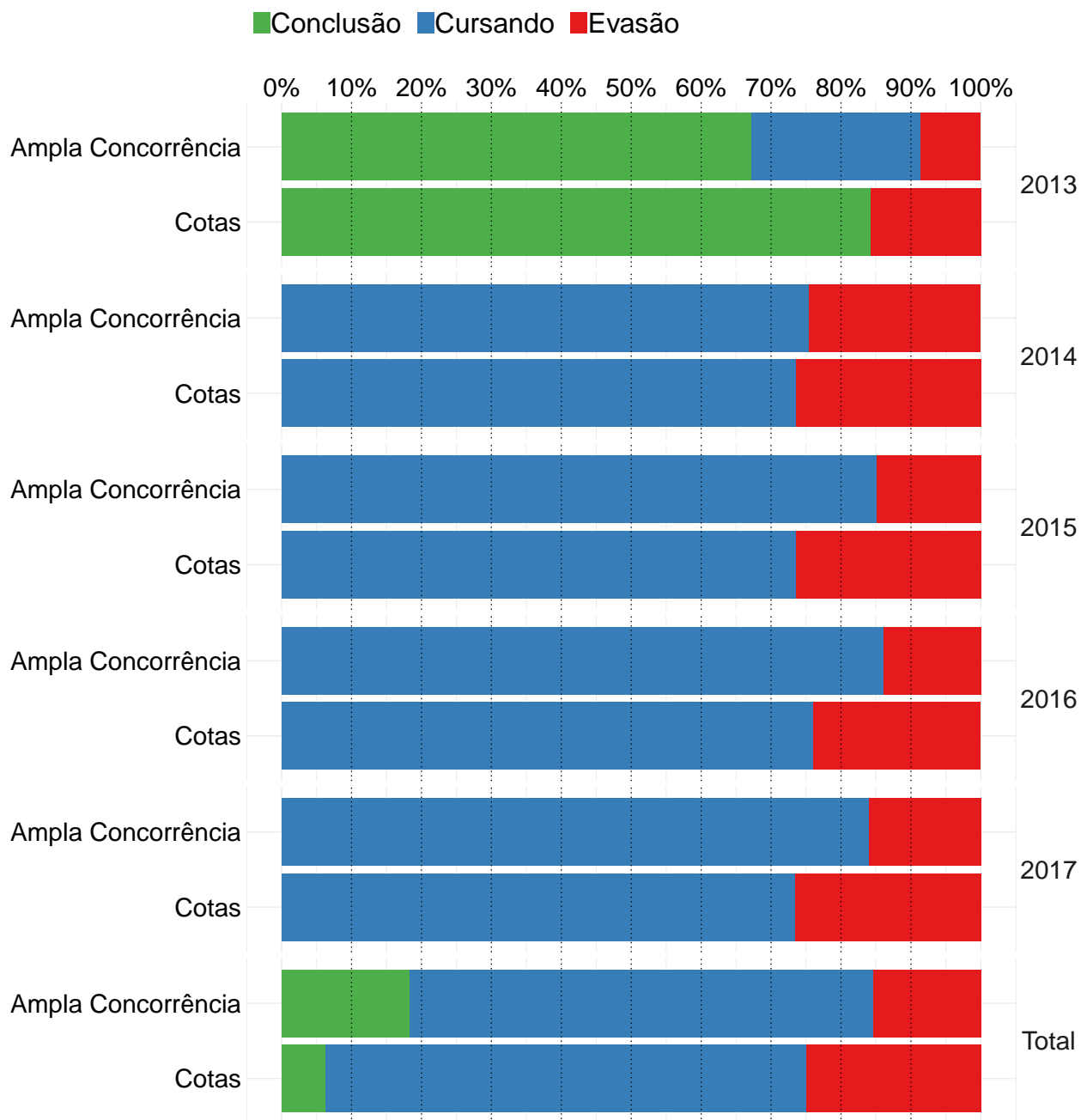
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 62: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Odontologia

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,0	3,3	3,8	3,6	4,0	4,8	124
	Cotas	2,9	3,5	3,7	3,8	4,2	4,5	19
	Total	1,0	3,4	3,8	3,6	4,0	4,8	143
2014	Ampla Concorrência	2,0	3,2	3,6	3,5	3,9	4,5	95
	Cotas	1,8	3,3	3,5	3,5	3,9	4,3	29
	Total	1,8	3,2	3,6	3,5	3,9	4,5	124
2015	Ampla Concorrência	0,9	3,1	3,5	3,4	3,8	4,8	77
	Cotas	0,1	3,2	3,5	3,5	3,9	5,0	49
	Total	0,1	3,1	3,5	3,4	3,8	5,0	126
2016	Ampla Concorrência	0,2	3,0	3,4	3,2	3,7	4,7	71
	Cotas	0,4	2,5	3,1	3,1	3,8	4,4	67
	Total	0,2	2,8	3,3	3,2	3,8	4,7	138
2017	Ampla Concorrência	2,1	2,9	3,3	3,4	3,7	4,8	68
	Cotas	1,8	3,0	3,3	3,4	3,8	4,8	72
	Total	1,8	3,0	3,3	3,4	3,7	4,8	140
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	3,1	3,5	3,5	3,9	4,8	435
	Cotas	0,1	3,0	3,4	3,4	3,9	5,0	236

\* P-valor do teste de Friedman: 0,93.





**Figura 54: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Odontologia, atualizada em 2018/1.**

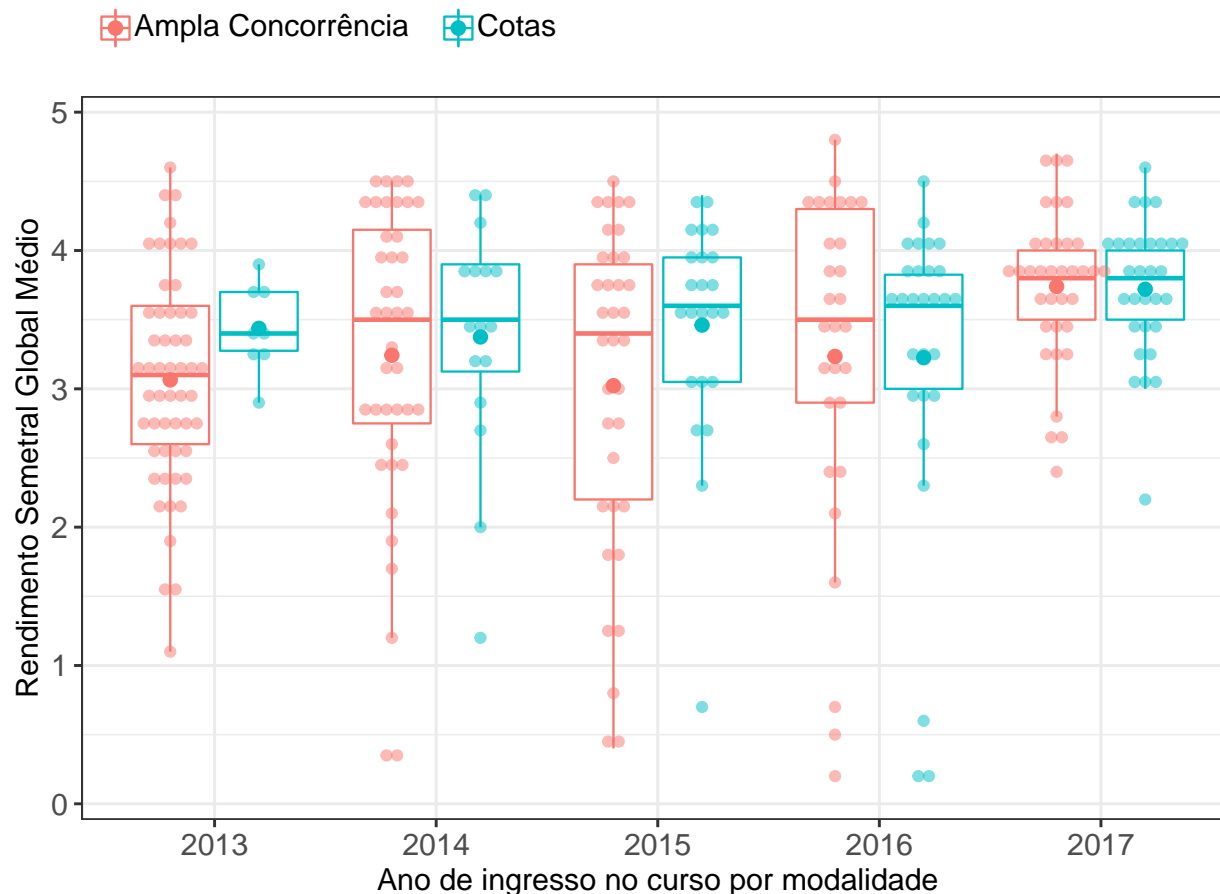
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a taxa de evasão da ampla concorrência é considerada estatisticamente menor do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 63: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Odontologia**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	86	67,2%	31	24,2%	11	8,6%	128	100%
	Cotas	16	84,2%	0	0	3	15,8%	19	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	80	75,5%	26	24,5%	106	100%
	Cotas	0	0	25	73,5%	9	26,5%	34	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	74	85,1%	13	14,9%	87	100%
	Cotas	0	0	39	73,6%	14	26,4%	53	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	62	86,1%	10	13,9%	72	100%
	Cotas	0	0	54	76,1%	17	23,9%	71	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	63	84%	12	16%	75	100%
	Cotas	0	0	58	73,4%	21	26,6%	79	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	86	18,4%	310	66,2%	72	15,4%	468	100%
	Cotas	16	6,2%	176	68,8%	64	25%	256	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0.

### 3.3.1.2.15 Terapia Ocupacional



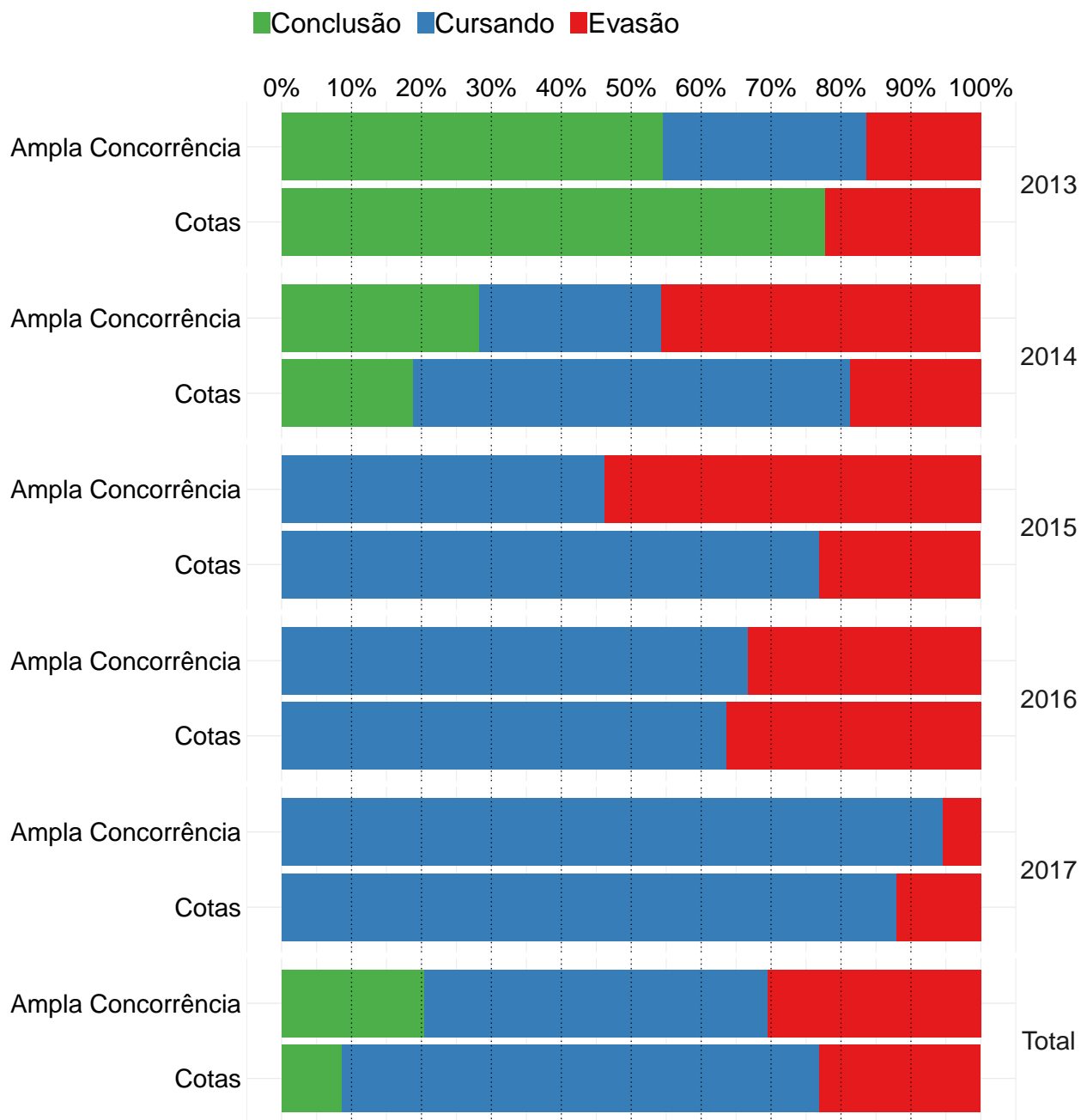
**Figura 55: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Terapia Ocupacional.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 64: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Terapia Ocupacional

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,1	2,6	3,1	3,1	3,6	4,6	53
	Cotas	2,9	3,3	3,4	3,4	3,7	3,9	8
	Total	1,1	2,7	3,1	3,1	3,6	4,6	61
2014	Ampla Concorrência	0,3	2,7	3,5	3,2	4,1	4,5	40
	Cotas	1,2	3,1	3,5	3,4	3,9	4,4	16
	Total	0,3	2,8	3,5	3,3	4,1	4,5	56
2015	Ampla Concorrência	0,4	2,2	3,4	3,0	3,9	4,5	35
	Cotas	0,7	3,0	3,6	3,5	4,0	4,4	23
	Total	0,4	2,7	3,6	3,2	3,9	4,5	58
2016	Ampla Concorrência	0,2	2,9	3,5	3,2	4,3	4,8	29
	Cotas	0,2	3,0	3,6	3,2	3,8	4,5	28
	Total	0,2	2,9	3,6	3,2	4,0	4,8	57
2017	Ampla Concorrência	2,4	3,5	3,8	3,7	4,0	4,7	35
	Cotas	2,2	3,5	3,8	3,7	4,0	4,6	30
	Total	2,2	3,5	3,8	3,7	4,0	4,7	65
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,7	3,5	3,2	4,0	4,8	192
	Cotas	0,2	3,2	3,6	3,5	4,0	4,6	105

\* P-valor do teste de Friedman: 0,33.



**Figura 56:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Terapia Ocupacional, atualizada em 2018/1.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 65: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Terapia Ocupacional

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	30	54,5%	16	29,1%	9	16,4%	55	100%
	Cotas	7	77,8%	0	0	2	22,2%	9	100%
2014	Ampla Concorrência	13	28,3%	12	26,1%	21	45,7%	46	100%
	Cotas	3	18,8%	10	62,5%	3	18,8%	16	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	18	46,2%	21	53,8%	39	100%
	Cotas	0	0	20	76,9%	6	23,1%	26	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	22	66,7%	11	33,3%	33	100%
	Cotas	0	0	21	63,6%	12	36,4%	33	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	35	94,6%	2	5,4%	37	100%
	Cotas	0	0	29	87,9%	4	12,1%	33	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	43	20,5%	103	49%	64	30,5%	210	100%
	Cotas	10	8,5%	80	68,4%	27	23,1%	117	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,14.

### **3.3.2 Ciências Exatas e Tecnológicas**

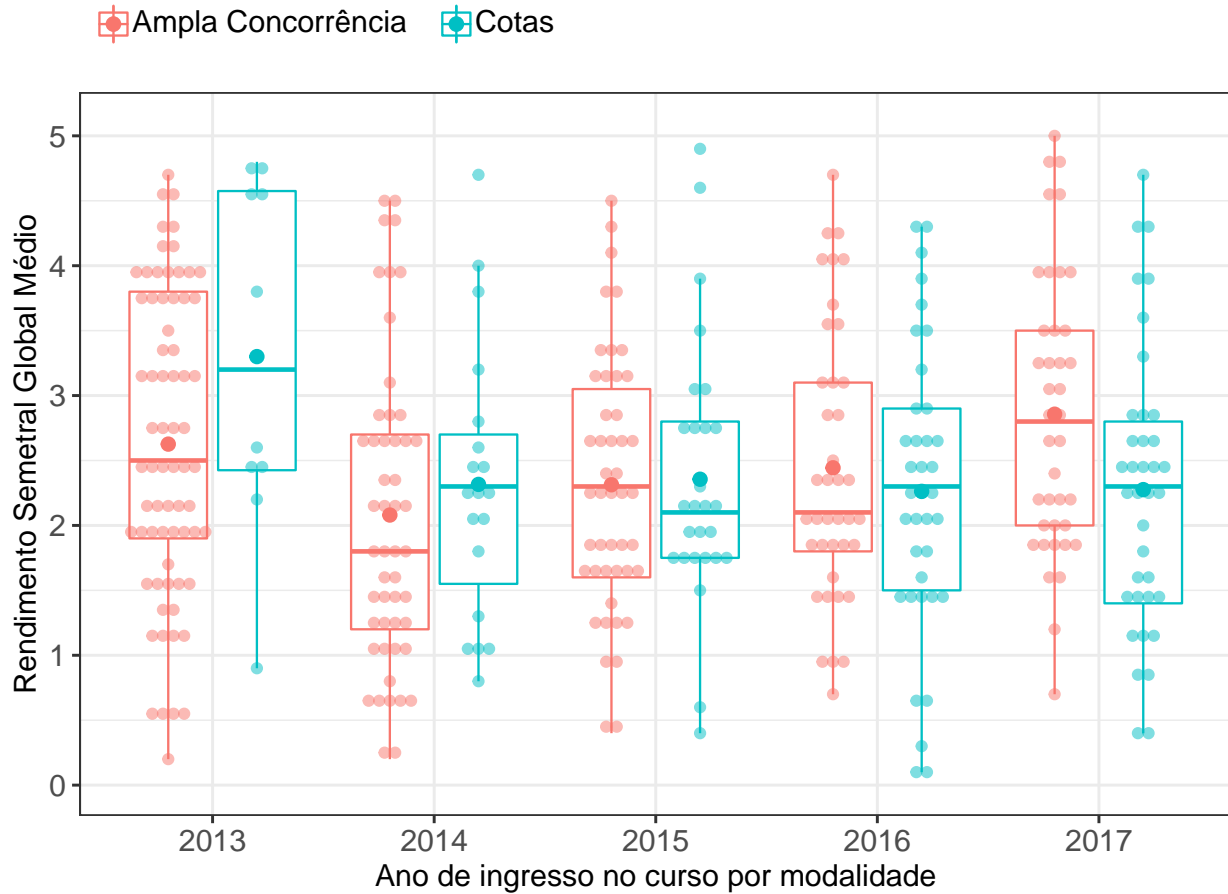
#### **3.3.2.1 Ciências Exatas e da Terra**

**Tabela 66: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Exatas e da Terra**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	104	18,7%	153	27,5%	300	53,9%	557	100%
	Cotas	21	22,3%	34	36,2%	39	41,5%	94	100%
2014	Ampla Concorrência	48	9,7%	170	34,2%	279	56,1%	497	100%
	Cotas	13	8%	69	42,3%	81	49,7%	163	100%
2015	Ampla Concorrência	9	2,1%	200	46,7%	219	51,2%	428	100%
	Cotas	2	0,8%	121	49,6%	121	49,6%	244	100%
2016	Ampla Concorrência	3	0,8%	256	66,5%	126	32,7%	385	100%
	Cotas	1	0,3%	192	59,6%	129	40,1%	322	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	298	75,6%	96	24,4%	394	100%
	Cotas	0	0	259	79,7%	66	20,3%	325	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	164	7,3%	1077	47,6%	1020	45,1%	2261	100%
	Cotas	37	3,2%	675	58,8%	436	38%	1148	100%



### 3.3.2.1.1 Ciência da Computação



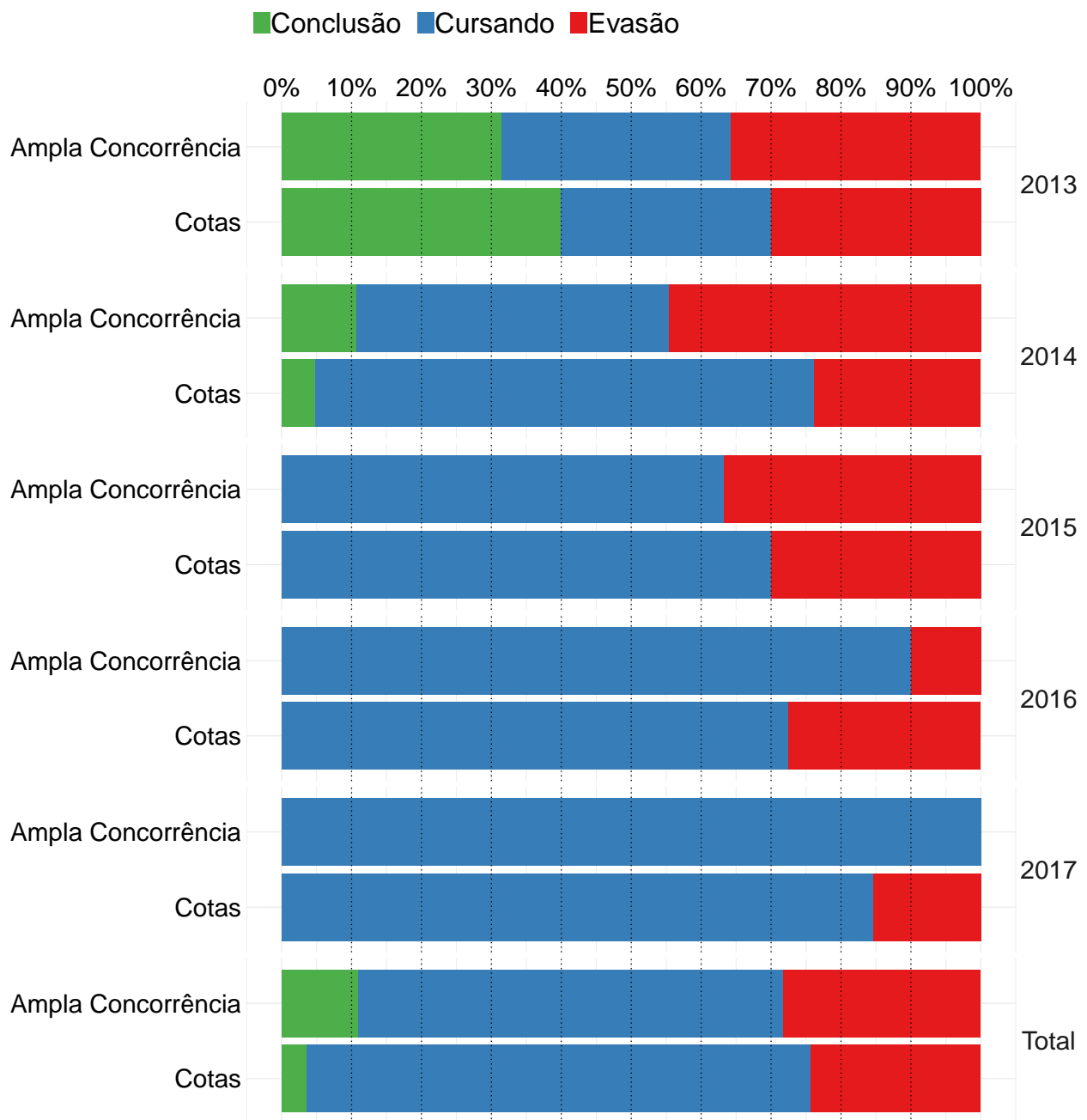
**Figura 57: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Ciência da Computação.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 67: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciência da Computação

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,2	1,9	2,5	2,6	3,8	4,7	69
	Cotas	0,9	2,4	3,2	3,3	4,6	4,8	10
	Total	0,2	1,9	2,5	2,7	3,8	4,8	79
2014	Ampla Concorrência	0,2	1,2	1,8	2,1	2,7	4,5	50
	Cotas	0,8	1,6	2,3	2,3	2,7	4,7	19
	Total	0,2	1,2	2,1	2,1	2,7	4,7	69
2015	Ampla Concorrência	0,4	1,6	2,3	2,3	3,1	4,5	46
	Cotas	0,4	1,8	2,1	2,4	2,8	4,9	27
	Total	0,4	1,7	2,2	2,3	2,9	4,9	73
2016	Ampla Concorrência	0,7	1,8	2,1	2,4	3,1	4,7	39
	Cotas	0,1	1,5	2,3	2,3	2,9	4,3	37
	Total	0,1	1,6	2,2	2,4	3,1	4,7	76
2017	Ampla Concorrência	0,7	2,0	2,8	2,9	3,5	5,0	39
	Cotas	0,4	1,4	2,3	2,3	2,8	4,7	37
	Total	0,4	1,8	2,4	2,6	3,3	5,0	76
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	1,6	2,3	2,5	3,2	5,0	243
	Cotas	0,1	1,6	2,3	2,4	2,9	4,9	130

\* P-valor do teste de Friedman: 0,78.



**Figura 58:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciência da Computação, atualizada em 2018/1.

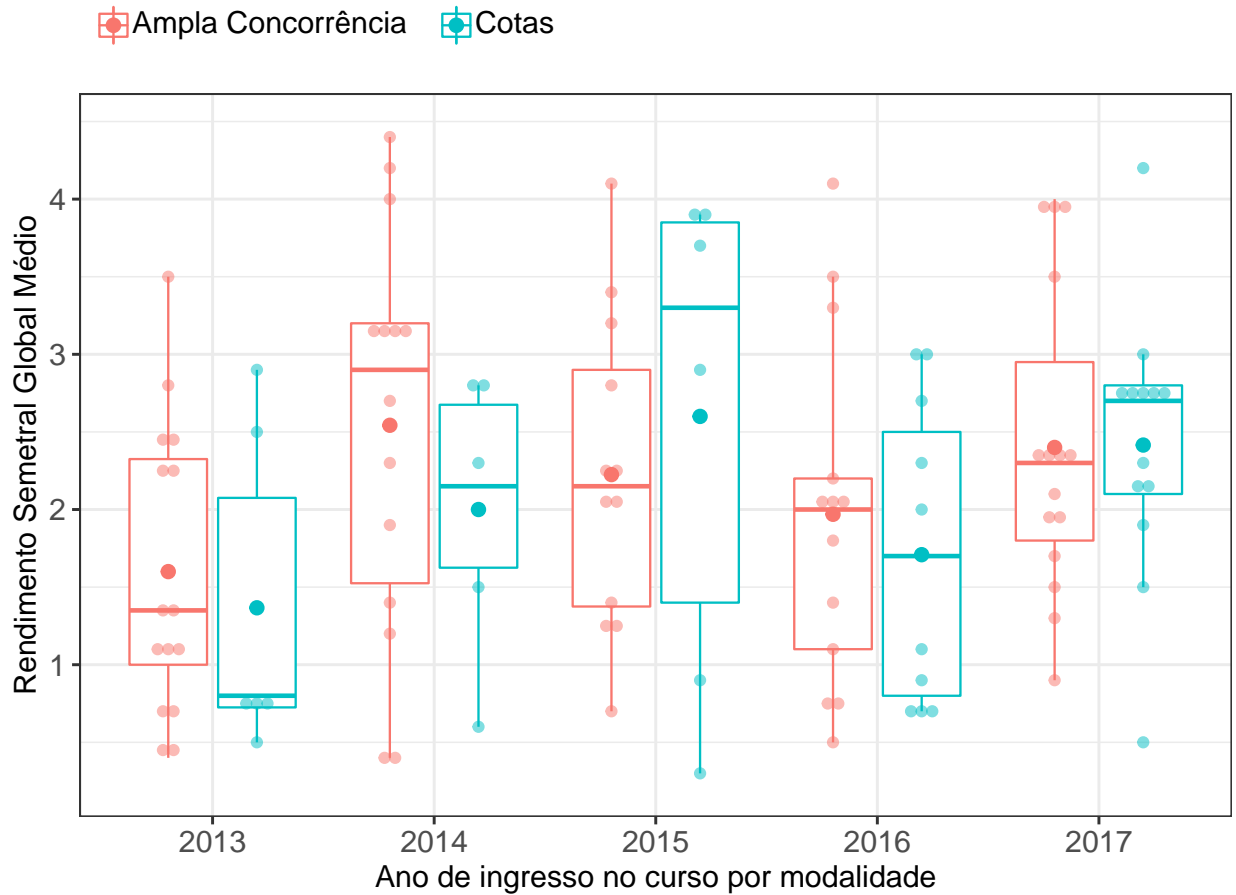
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 68: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciência da Computação

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	22	31,4%	23	32,9%	25	35,7%	70	100%
	Cotas	4	40%	3	30%	3	30%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	6	10,7%	25	44,6%	25	44,6%	56	100%
	Cotas	1	4,8%	15	71,4%	5	23,8%	21	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	31	63,3%	18	36,7%	49	100%
	Cotas	0	0	21	70%	9	30%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	36	90%	4	10%	40	100%
	Cotas	0	0	29	72,5%	11	27,5%	40	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	40	100%	0	0	40	100%
	Cotas	0	0	33	84,6%	6	15,4%	39	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	28	11%	155	60,8%	72	28,2%	255	100%
	Cotas	5	3,6%	101	72,1%	34	24,3%	140	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,77.

### 3.3.2.1.2 Ciências Atuariais



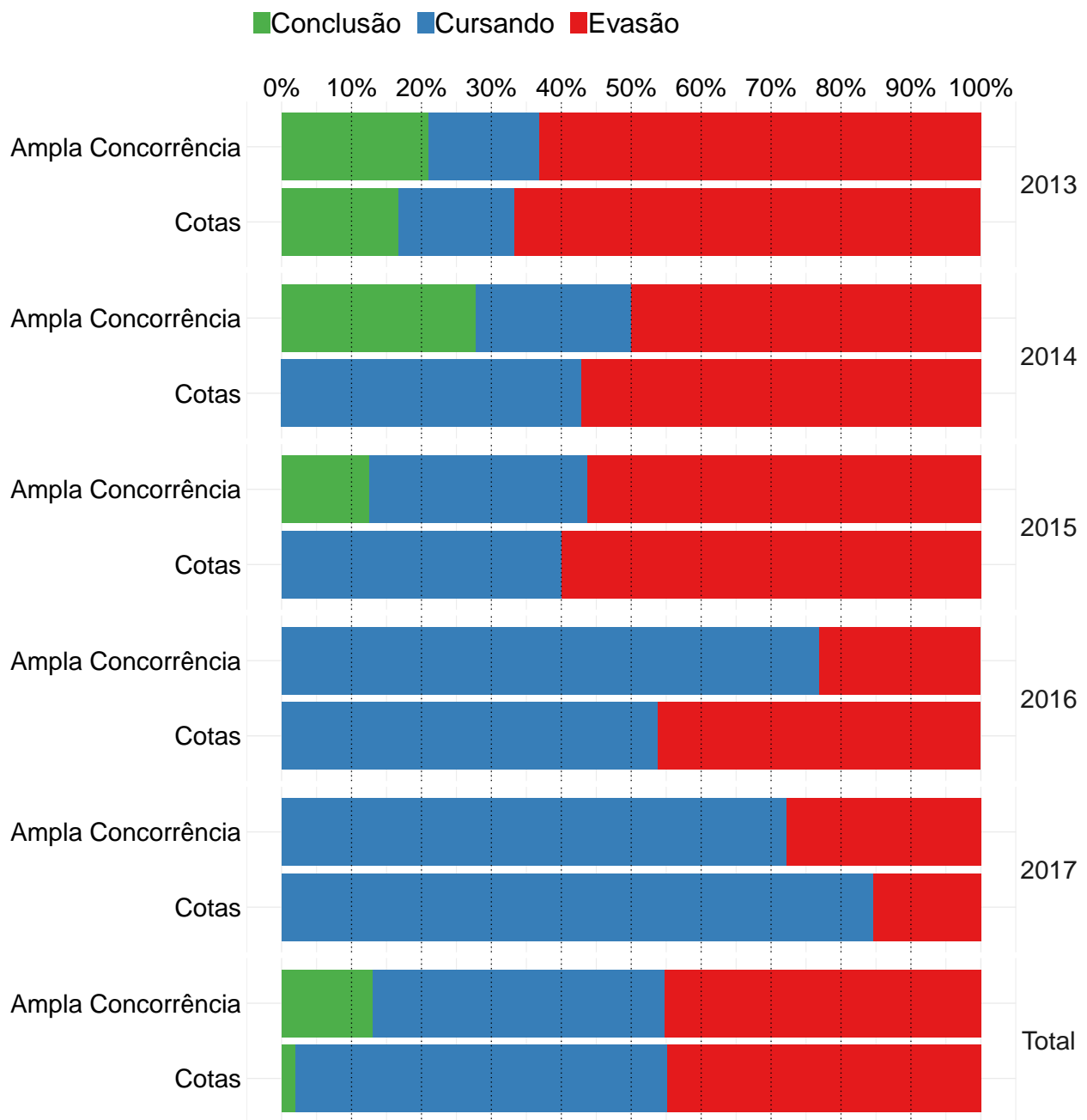
**Figura 59: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Ciências Atuariais.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 69: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Atuariais

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,4	1,0	1,4	1,6	2,3	3,5	16
	Cotas	0,5	0,7	0,8	1,4	2,1	2,9	6
	Total	0,4	0,7	1,2	1,5	2,4	3,5	22
2014	Ampla Concorrência	0,4	1,5	2,9	2,5	3,2	4,4	14
	Cotas	0,6	1,6	2,1	2,0	2,7	2,8	6
	Total	0,4	1,5	2,5	2,4	3,2	4,4	20
2015	Ampla Concorrência	0,7	1,4	2,2	2,2	2,9	4,1	12
	Cotas	0,3	1,4	3,3	2,6	3,8	3,9	6
	Total	0,3	1,3	2,2	2,4	3,4	4,1	18
2016	Ampla Concorrência	0,5	1,1	2,0	2,0	2,2	4,1	13
	Cotas	0,7	0,8	1,7	1,7	2,5	3,0	11
	Total	0,5	0,9	1,9	1,8	2,4	4,1	24
2017	Ampla Concorrência	0,9	1,8	2,3	2,4	3,0	4,0	15
	Cotas	0,5	2,1	2,7	2,4	2,8	4,2	13
	Total	0,5	1,9	2,3	2,4	2,8	4,2	28
TOTAL	Ampla Concorrência	0,4	1,3	2,1	2,1	3,0	4,4	70
	Cotas	0,3	0,9	2,2	2,0	2,8	4,2	42

\* P-valor do teste de Friedman: 0,82.



**Figura 60: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Atuariais, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

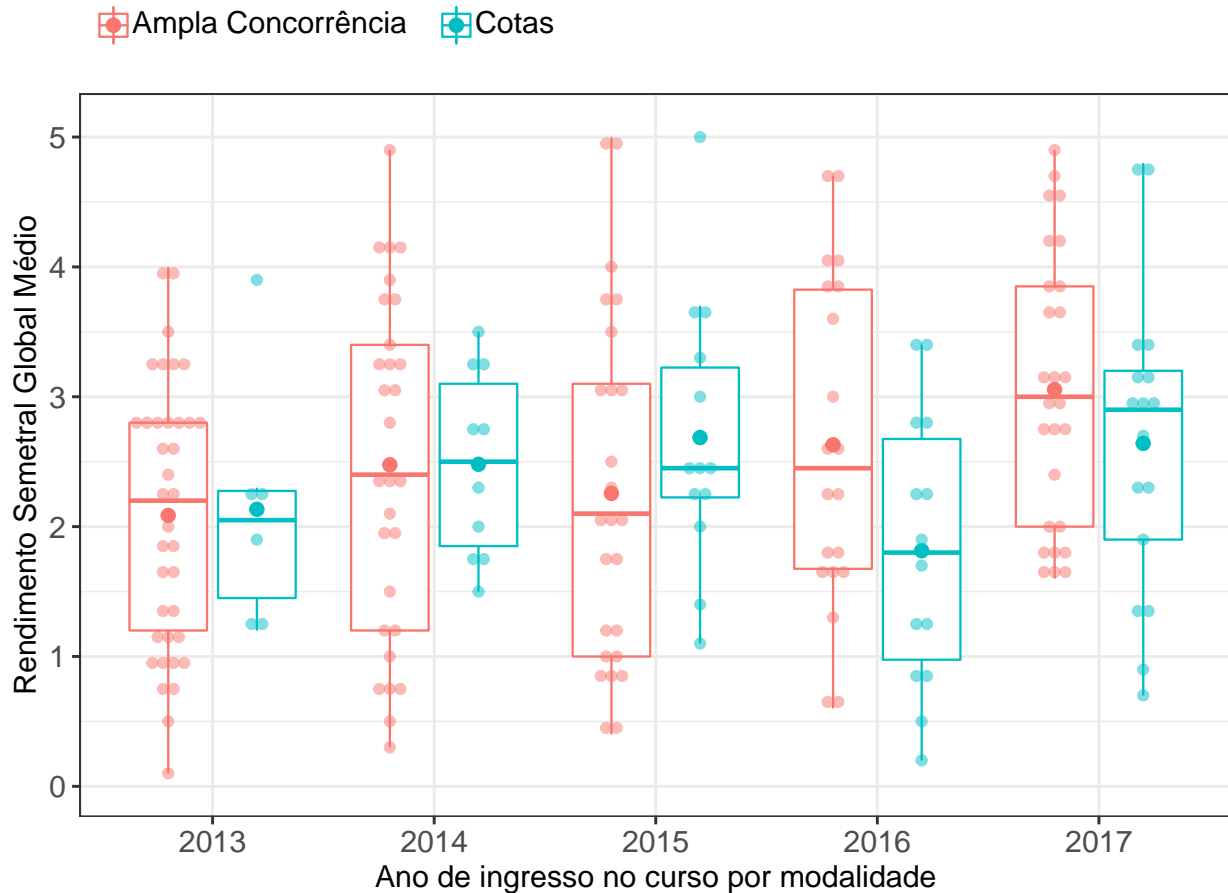
Tabela 70: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Atuariais

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	4	21,1%	3	15,8%	12	63,2%	19	100%
	Cotas	1	16,7%	1	16,7%	4	66,7%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	5	27,8%	4	22,2%	9	50%	18	100%
	Cotas	0	0	3	42,9%	4	57,1%	7	100%
2015	Ampla Concorrência	2	12,5%	5	31,2%	9	56,2%	16	100%
	Cotas	0	0	4	40%	6	60%	10	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	10	76,9%	3	23,1%	13	100%
	Cotas	0	0	7	53,8%	6	46,2%	13	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	13	72,2%	5	27,8%	18	100%
	Cotas	0	0	11	84,6%	2	15,4%	13	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	11	13,1%	35	41,7%	38	45,2%	84	100%
	Cotas	1	2%	26	53,1%	22	44,9%	49	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,76.



### 3.3.2.1.3 Estatística



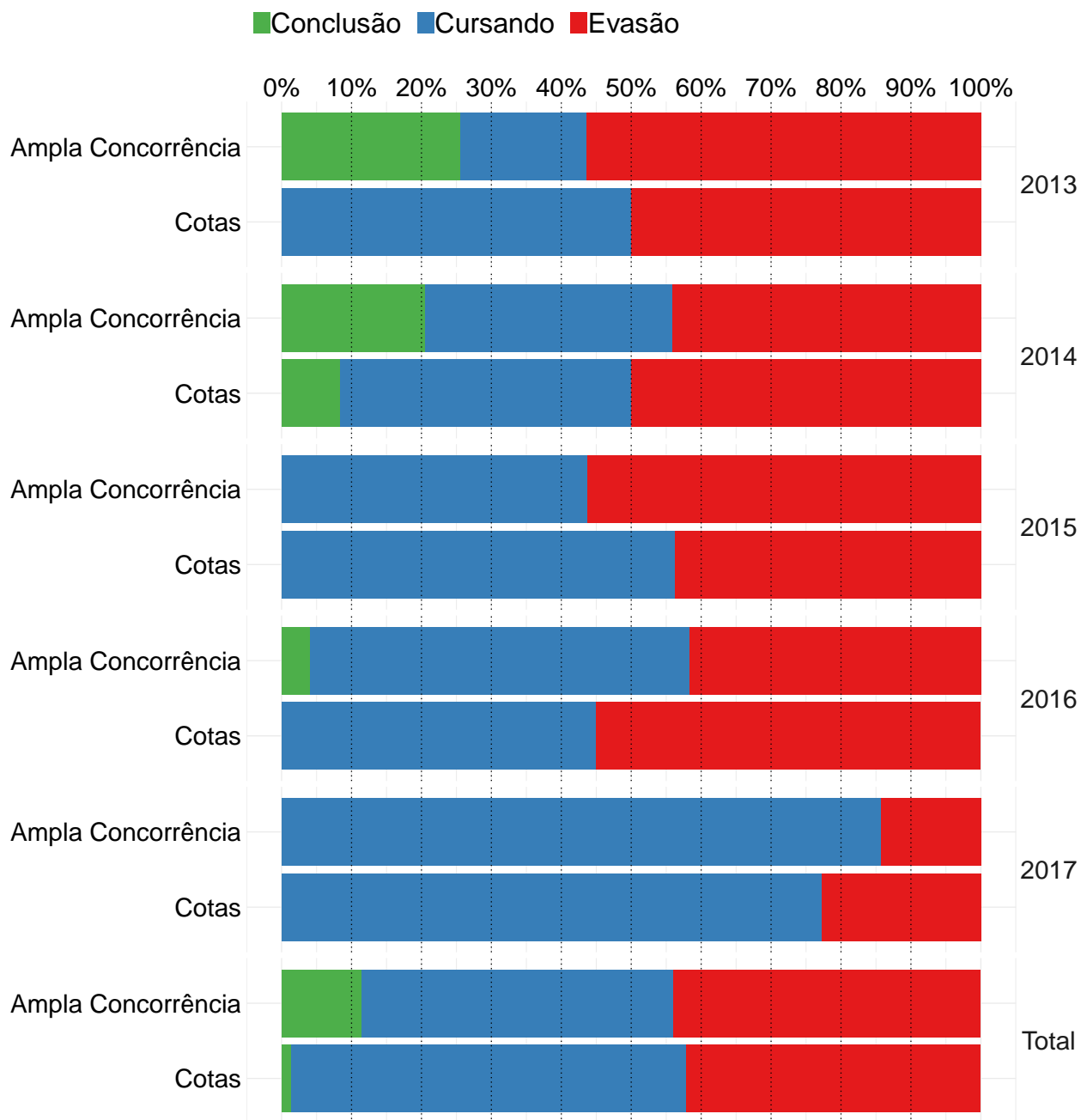
**Figura 61: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Estatística.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 71: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Estatística

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,1	1,2	2,2	2,1	2,8	4,0	37
	Cotas	1,2	1,5	2,0	2,1	2,3	3,9	6
	Total	0,1	1,2	2,2	2,1	2,8	4,0	43
2014	Ampla Concorrência	0,3	1,2	2,4	2,5	3,4	4,9	29
	Cotas	1,5	1,8	2,5	2,5	3,1	3,5	10
	Total	0,3	1,6	2,4	2,5	3,3	4,9	39
2015	Ampla Concorrência	0,4	1,0	2,1	2,3	3,1	5,0	25
	Cotas	1,1	2,2	2,5	2,7	3,2	5,0	14
	Total	0,4	1,3	2,3	2,4	3,2	5,0	39
2016	Ampla Concorrência	0,6	1,7	2,5	2,6	3,8	4,7	20
	Cotas	0,2	1,0	1,8	1,8	2,7	3,4	14
	Total	0,2	1,4	2,2	2,3	3,3	4,7	34
2017	Ampla Concorrência	1,6	2,0	3,0	3,1	3,8	4,9	27
	Cotas	0,7	1,9	2,9	2,6	3,2	4,8	17
	Total	0,7	2,0	2,9	2,9	3,6	4,9	44
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	1,6	2,4	2,5	3,3	5,0	138
	Cotas	0,2	1,7	2,3	2,4	3,1	5,0	61

\* P-valor do teste de Friedman: 0,48.



**Figura 62: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Estatística, atualizada em 2018/1.**

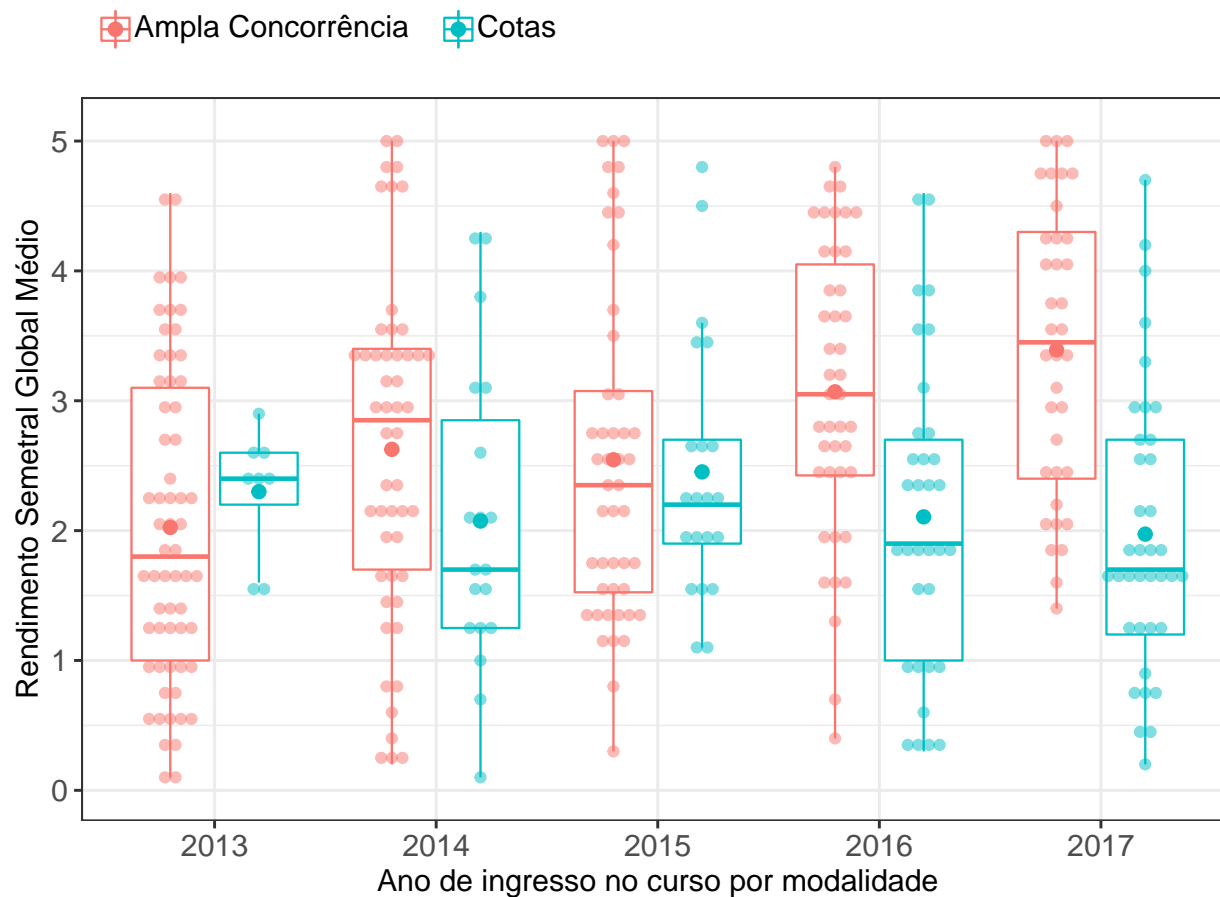
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 72: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Estatística

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	10	25,6%	7	17,9%	22	56,4%	39	100%
	Cotas	0	0	3	50%	3	50%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	7	20,6%	12	35,3%	15	44,1%	34	100%
	Cotas	1	8,3%	5	41,7%	6	50%	12	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	14	43,8%	18	56,2%	32	100%
	Cotas	0	0	9	56,2%	7	43,8%	16	100%
2016	Ampla Concorrência	1	4,2%	13	54,2%	10	41,7%	24	100%
	Cotas	0	0	9	45%	11	55%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	24	85,7%	4	14,3%	28	100%
	Cotas	0	0	17	77,3%	5	22,7%	22	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	18	11,5%	70	44,6%	69	43,9%	157	100%
	Cotas	1	1,3%	43	56,6%	32	42,1%	76	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,8.

### 3.3.2.1.4 Física Diurno



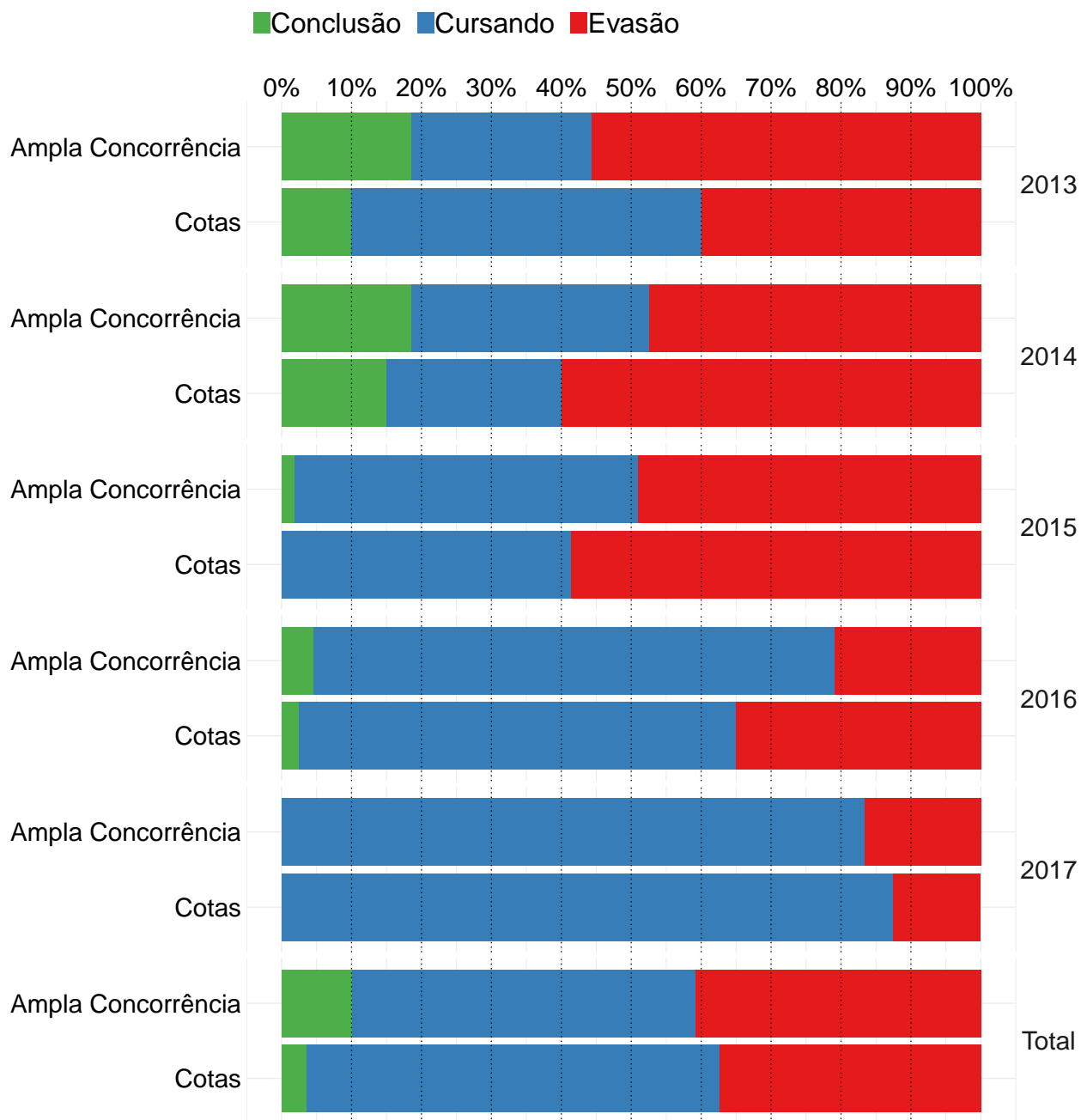
**Figura 63: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Física Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 73: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Física Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,1	1,0	1,8	2,0	3,1	4,6	61
	Cotas	1,5	2,2	2,4	2,3	2,6	2,9	8
	Total	0,1	1,2	2,0	2,1	2,9	4,6	69
2014	Ampla Concorrência	0,2	1,7	2,8	2,6	3,4	5,0	50
	Cotas	0,1	1,2	1,7	2,1	2,8	4,3	19
	Total	0,1	1,5	2,3	2,5	3,4	5,0	69
2015	Ampla Concorrência	0,3	1,5	2,3	2,5	3,1	5,0	46
	Cotas	1,1	1,9	2,2	2,5	2,7	4,8	21
	Total	0,3	1,6	2,3	2,5	3,0	5,0	67
2016	Ampla Concorrência	0,4	2,4	3,0	3,1	4,0	4,8	42
	Cotas	0,3	1,0	1,9	2,1	2,7	4,6	33
	Total	0,3	1,8	2,6	2,6	3,6	4,8	75
2017	Ampla Concorrência	1,4	2,4	3,5	3,4	4,3	5,0	36
	Cotas	0,2	1,2	1,7	2,0	2,7	4,7	37
	Total	0,2	1,7	2,5	2,7	3,7	5,0	73
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	1,6	2,6	2,6	3,6	5,0	235
	Cotas	0,1	1,5	2,0	2,1	2,7	4,8	118

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 64:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Física Diurno, atualizada em 2018/1.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

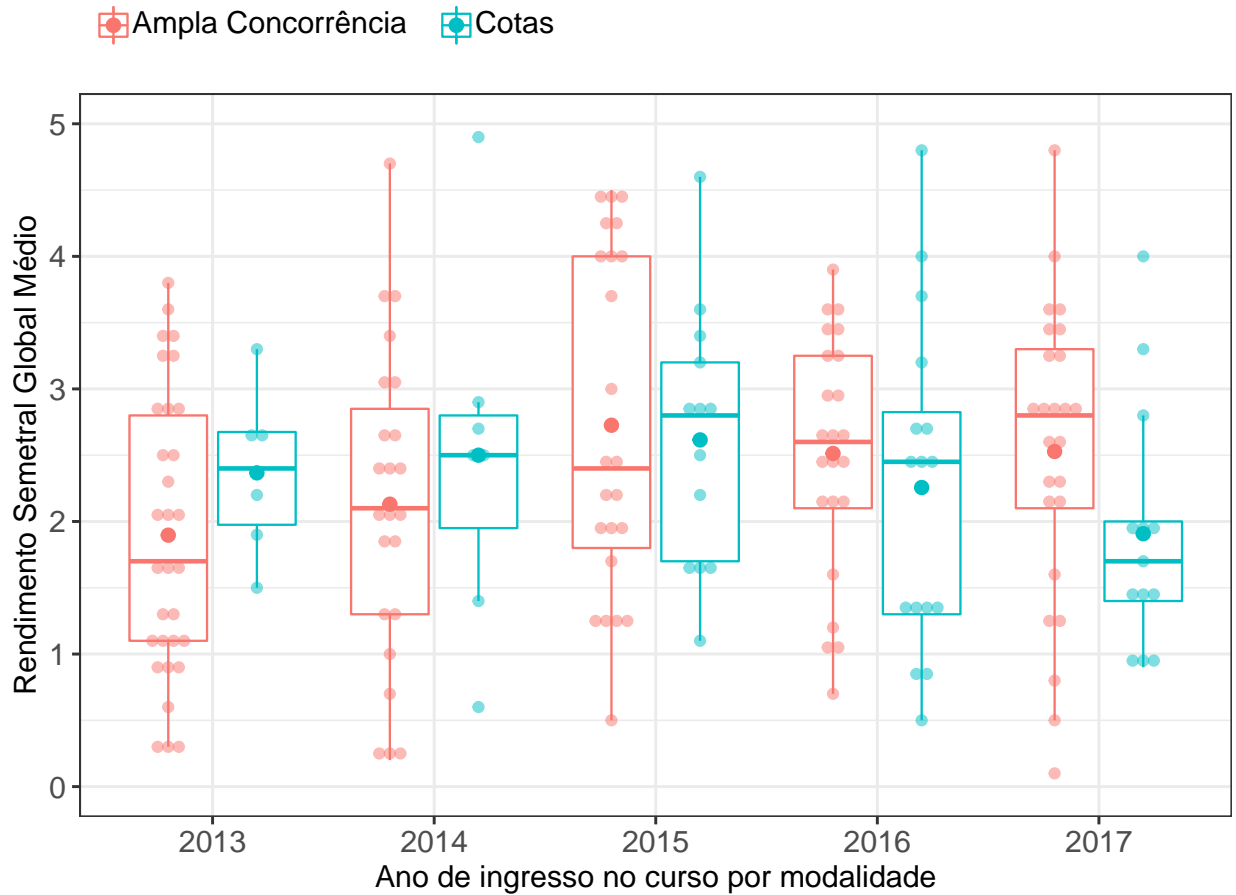
Tabela 74: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Física Diurno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	13	18,6%	18	25,7%	39	55,7%	70	100%
	Cotas	1	10%	5	50%	4	40%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	11	18,6%	20	33,9%	28	47,5%	59	100%
	Cotas	3	15%	5	25%	12	60%	20	100%
2015	Ampla Concorrência	1	1,9%	26	49,1%	26	49,1%	53	100%
	Cotas	0	0	12	41,4%	17	58,6%	29	100%
2016	Ampla Concorrência	2	4,7%	32	74,4%	9	20,9%	43	100%
	Cotas	1	2,5%	25	62,5%	14	35%	40	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	35	83,3%	7	16,7%	42	100%
	Cotas	0	0	35	87,5%	5	12,5%	40	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	27	10,1%	131	49,1%	109	40,8%	267	100%
	Cotas	5	3,6%	82	59%	52	37,4%	139	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,36.



### 3.3.2.1.5 Física Noturno



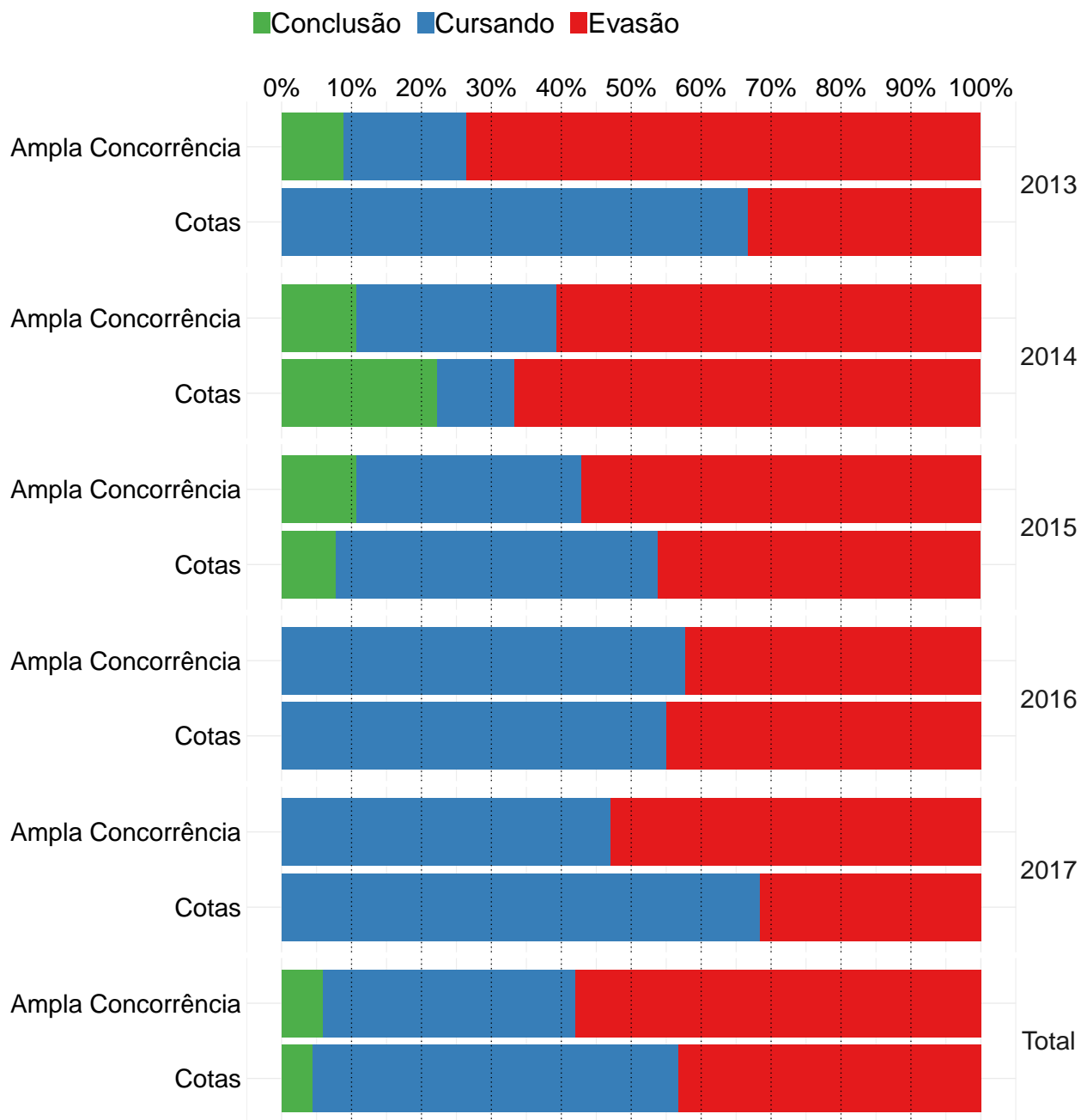
**Figura 65: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Física Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 75: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Física Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,3	1,1	1,7	1,9	2,8	3,8	31
	Cotas	1,5	2,0	2,4	2,4	2,7	3,3	6
	Total	0,3	1,1	2,0	2,0	2,8	3,8	37
2014	Ampla Concorrência	0,2	1,3	2,1	2,1	2,8	4,7	23
	Cotas	0,6	2,0	2,5	2,5	2,8	4,9	7
	Total	0,2	1,3	2,4	2,2	2,8	4,9	30
2015	Ampla Concorrência	0,5	1,8	2,4	2,7	4,0	4,5	23
	Cotas	1,1	1,7	2,8	2,6	3,2	4,6	13
	Total	0,5	1,7	2,5	2,7	3,8	4,6	36
2016	Ampla Concorrência	0,7	2,1	2,6	2,5	3,2	3,9	23
	Cotas	0,5	1,3	2,5	2,3	2,8	4,8	16
	Total	0,5	1,4	2,5	2,4	3,2	4,8	39
2017	Ampla Concorrência	0,1	2,1	2,8	2,5	3,3	4,8	25
	Cotas	0,9	1,4	1,7	1,9	2,0	4,0	13
	Total	0,1	1,5	2,3	2,3	3,1	4,8	38
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	1,3	2,4	2,3	3,2	4,8	125
	Cotas	0,5	1,4	2,4	2,3	2,8	4,9	55

\* P-valor do teste de Friedman: 0,43.



**Figura 66: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Física Noturno, atualizada em 2018/1.**

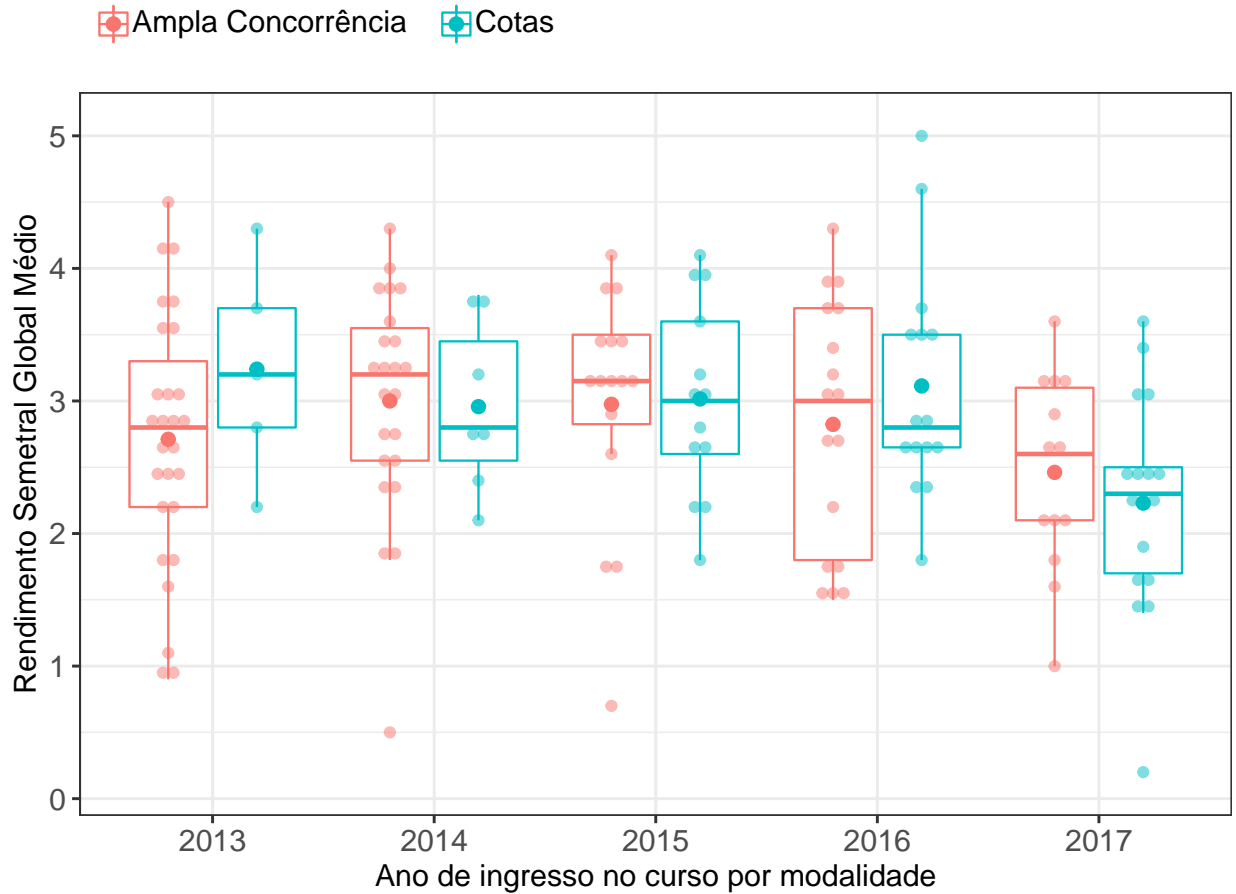
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 76: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Física Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	3	8,8%	6	17,6%	25	73,5%	34	100%
	Cotas	0	0	4	66,7%	2	33,3%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	3	10,7%	8	28,6%	17	60,7%	28	100%
	Cotas	2	22,2%	1	11,1%	6	66,7%	9	100%
2015	Ampla Concorrência	3	10,7%	9	32,1%	16	57,1%	28	100%
	Cotas	1	7,7%	6	46,2%	6	46,2%	13	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	15	57,7%	11	42,3%	26	100%
	Cotas	0	0	11	55%	9	45%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	16	47,1%	18	52,9%	34	100%
	Cotas	0	0	13	68,4%	6	31,6%	19	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	9	6%	54	36%	87	58%	150	100%
	Cotas	3	4,5%	35	52,2%	29	43,3%	67	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,18.

### 3.3.2.1.6 Geologia



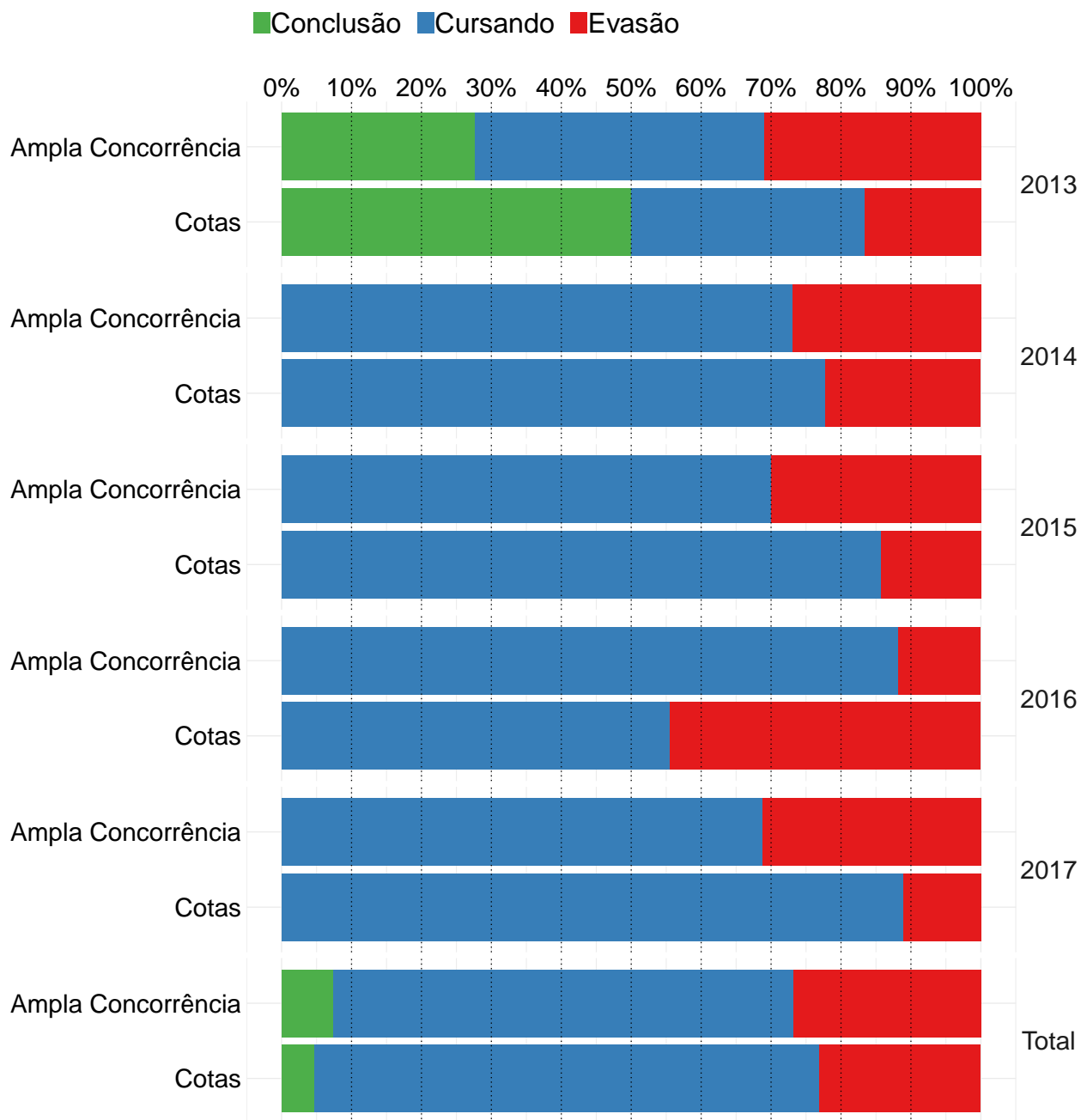
**Figura 67: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Geologia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 77: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Geologia**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2013	Ampla Concorrência	0,9	2,2	2,8	2,7	3,3	4,5	27
	Cotas	2,2	2,8	3,2	3,2	3,7	4,3	5
	Total	0,9	2,2	2,8	2,8	3,5	4,5	32
2014	Ampla Concorrência	0,5	2,5	3,2	3,0	3,5	4,3	23
	Cotas	2,1	2,5	2,8	3,0	3,5	3,8	7
	Total	0,5	2,5	3,2	3,0	3,6	4,3	30
2015	Ampla Concorrência	0,7	2,8	3,2	3,0	3,5	4,1	16
	Cotas	1,8	2,6	3,0	3,0	3,6	4,1	13
	Total	0,7	2,6	3,1	3,0	3,5	4,1	29
2016	Ampla Concorrência	1,5	1,8	3,0	2,8	3,7	4,3	17
	Cotas	1,8	2,7	2,8	3,1	3,5	5,0	15
	Total	1,5	2,4	2,8	3,0	3,5	5,0	32
2017	Ampla Concorrência	1,0	2,1	2,6	2,5	3,1	3,6	13
	Cotas	0,2	1,7	2,3	2,2	2,5	3,6	17
	Total	0,2	1,8	2,3	2,3	3,0	3,6	30
TOTAL	Ampla Concorrência	0,5	2,2	3,0	2,8	3,5	4,5	96
	Cotas	0,2	2,3	2,7	2,8	3,5	5,0	57

\* P-valor do teste de Friedman: 0,91.



**Figura 68:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Geologia, atualizada em 2018/1.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

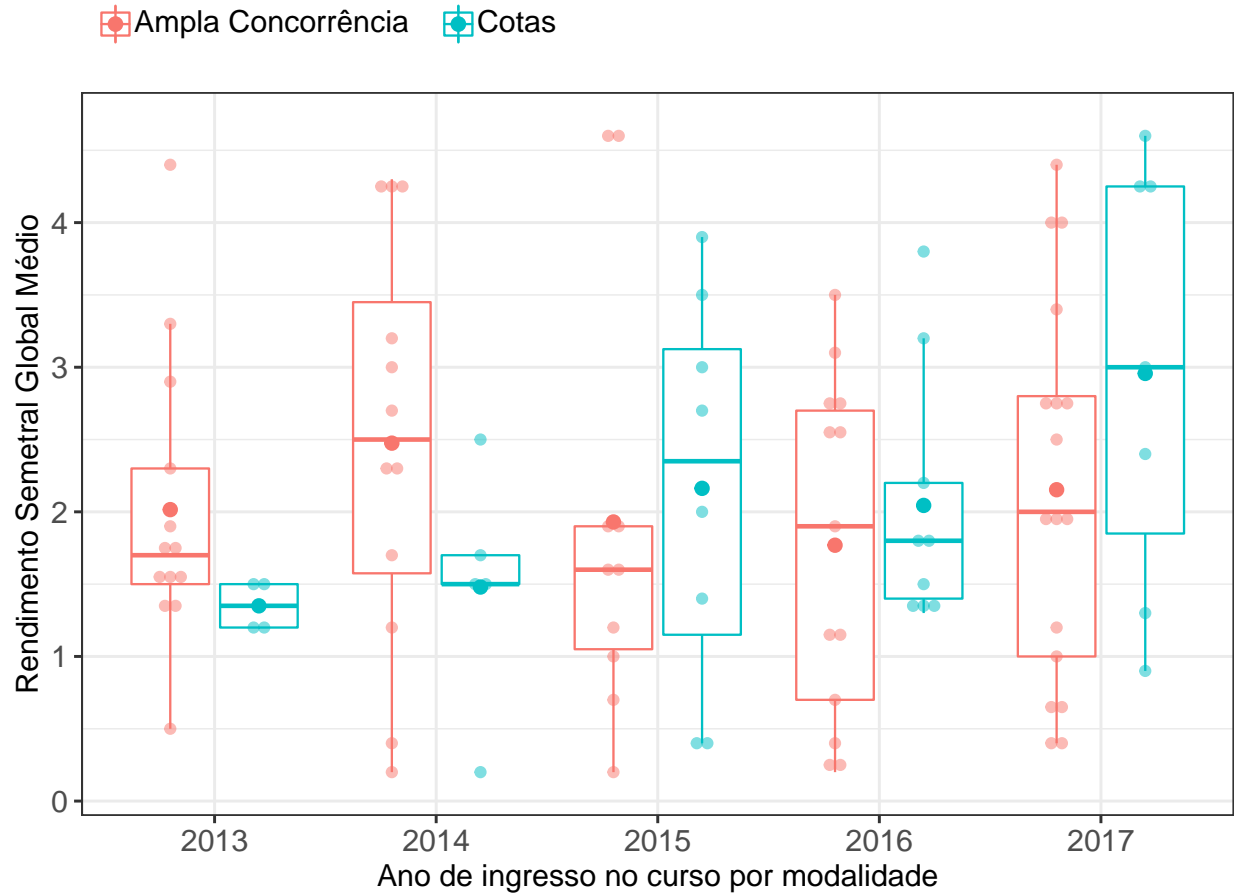
Tabela 78: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Geologia

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	8	27,6%	12	41,4%	9	31%	29	100%
	Cotas	3	50%	2	33,3%	1	16,7%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	19	73,1%	7	26,9%	26	100%
	Cotas	0	0	7	77,8%	2	22,2%	9	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	14	70%	6	30%	20	100%
	Cotas	0	0	12	85,7%	2	14,3%	14	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	15	88,2%	2	11,8%	17	100%
	Cotas	0	0	10	55,6%	8	44,4%	18	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	11	68,8%	5	31,2%	16	100%
	Cotas	0	0	16	88,9%	2	11,1%	18	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	8	7,4%	71	65,7%	29	26,9%	108	100%
	Cotas	3	4,6%	47	72,3%	15	23,1%	65	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,8.



### 3.3.2.1.7 Matemática Computacional



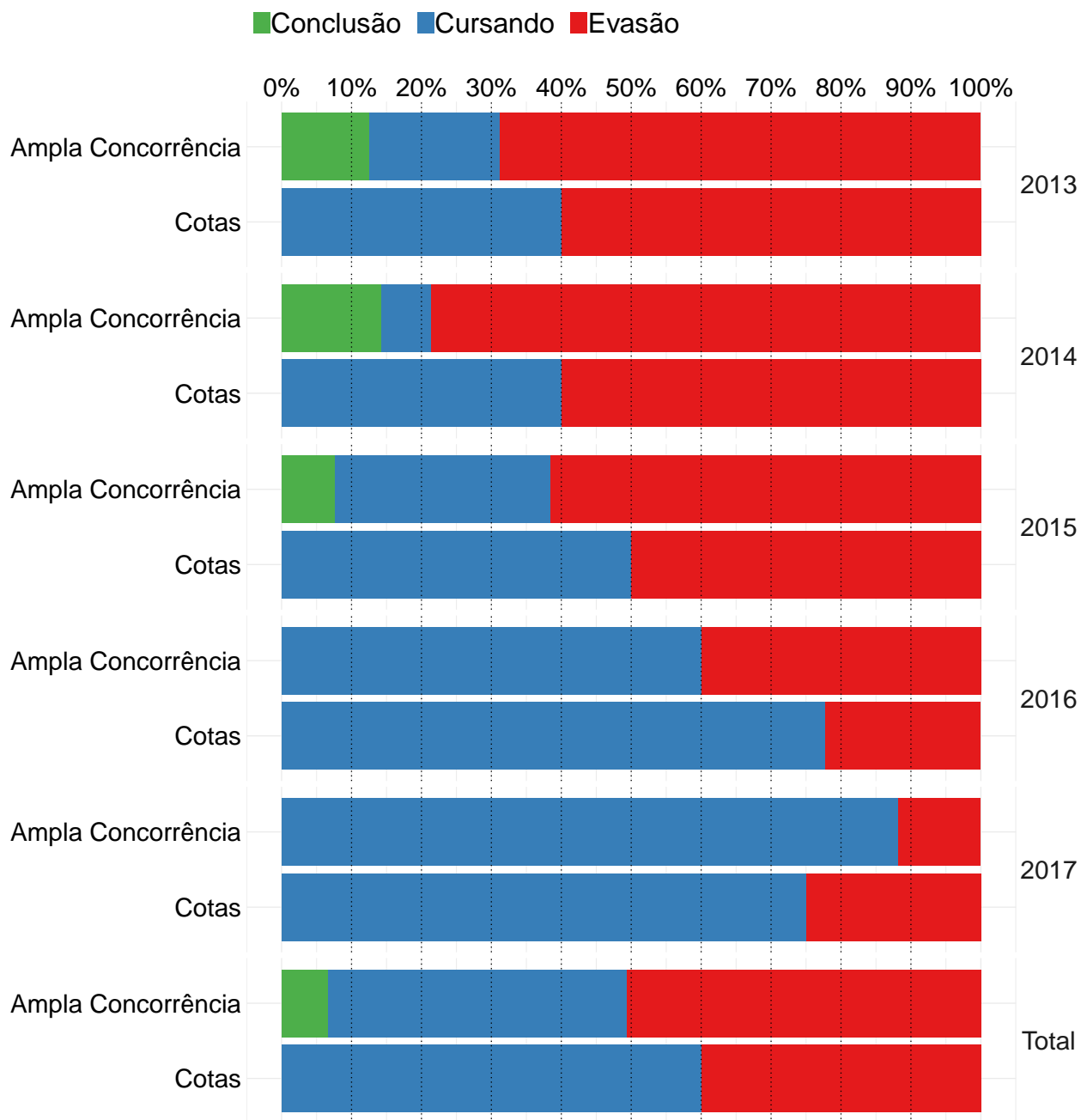
**Figura 69: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Matemática Computacional.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 79: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Matemática Computacional

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,5	1,5	1,7	2,0	2,3	4,4	13
	Cotas	1,2	1,2	1,4	1,4	1,5	1,5	4
	Total	0,5	1,4	1,6	1,9	1,9	4,4	17
2014	Ampla Concorrência	0,2	1,6	2,5	2,5	3,5	4,3	12
	Cotas	0,2	1,5	1,5	1,5	1,7	2,5	5
	Total	0,2	1,5	2,3	2,2	3,0	4,3	17
2015	Ampla Concorrência	0,2	1,1	1,6	1,9	1,9	4,6	10
	Cotas	0,4	1,1	2,4	2,2	3,1	3,9	8
	Total	0,2	1,1	1,8	2,0	2,9	4,6	18
2016	Ampla Concorrência	0,2	0,7	1,9	1,8	2,7	3,5	13
	Cotas	1,3	1,4	1,8	2,0	2,2	3,8	9
	Total	0,2	1,2	1,8	1,9	2,7	3,8	22
2017	Ampla Concorrência	0,4	1,0	2,0	2,1	2,8	4,4	17
	Cotas	0,9	1,8	3,0	3,0	4,2	4,6	7
	Total	0,4	1,1	2,5	2,4	3,5	4,6	24
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	1,2	1,9	2,1	2,8	4,6	65
	Cotas	0,2	1,4	1,7	2,1	3,0	4,6	33

\* P-valor do teste de Friedman: 0,83.



**Figura 70: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Matemática Computacional, atualizada em 2018/1.**

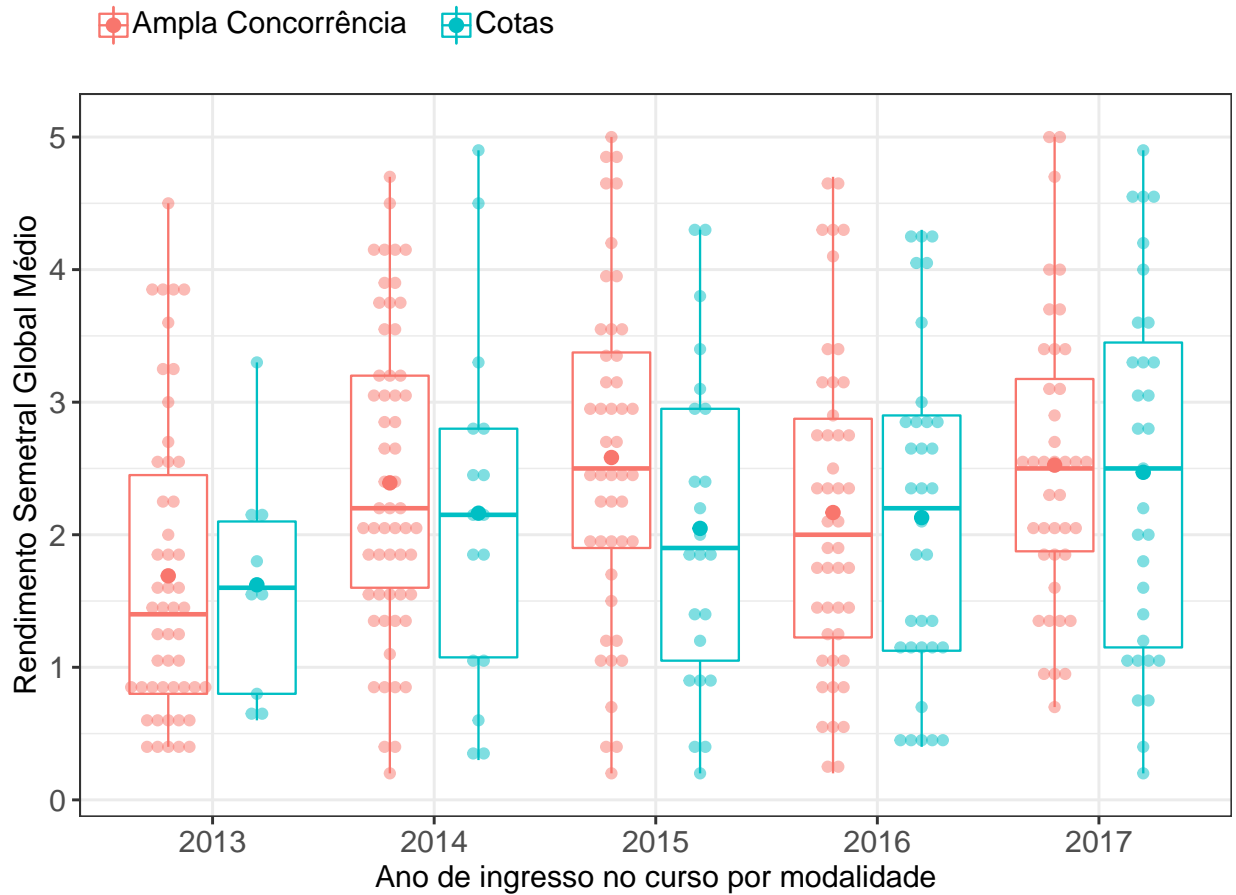
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 80: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Matemática Computacional

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	2	12,5%	3	18,8%	11	68,8%	16	100%
	Cotas	0	0	2	40%	3	60%	5	100%
2014	Ampla Concorrência	2	14,3%	1	7,1%	11	78,6%	14	100%
	Cotas	0	0	2	40%	3	60%	5	100%
2015	Ampla Concorrência	1	7,7%	4	30,8%	8	61,5%	13	100%
	Cotas	0	0	4	50%	4	50%	8	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	9	60%	6	40%	15	100%
	Cotas	0	0	7	77,8%	2	22,2%	9	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	15	88,2%	2	11,8%	17	100%
	Cotas	0	0	6	75%	2	25%	8	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	5	6,7%	32	42,7%	38	50,7%	75	100%
	Cotas	0	0	21	60%	14	40%	35	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,54.

### 3.3.2.1.8 Matemática Diurno



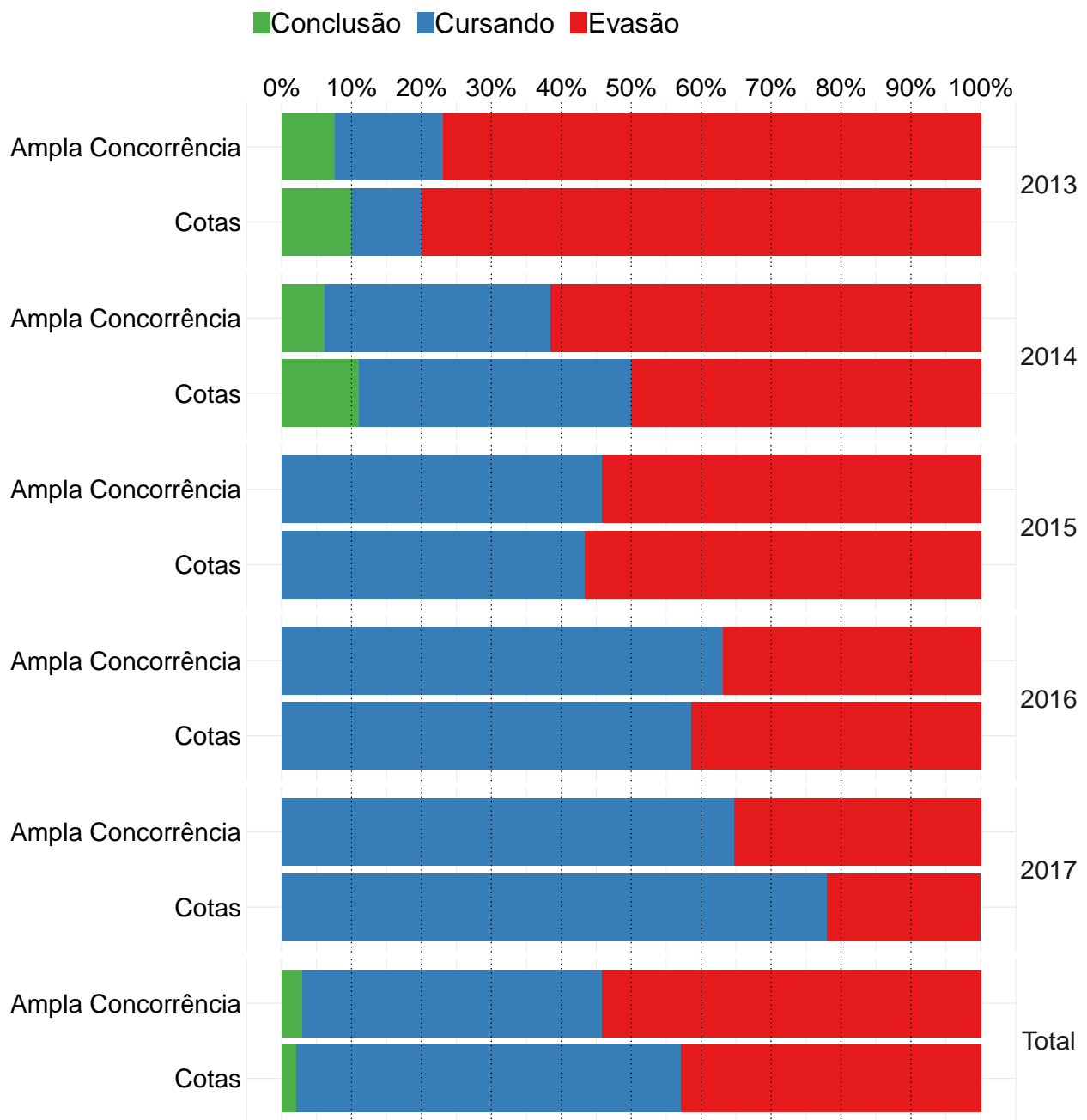
**Figura 71: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Matemática Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 81: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Matemática Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,4	0,8	1,4	1,7	2,5	4,5	50
	Cotas	0,6	0,8	1,6	1,6	2,1	3,3	9
	Total	0,4	0,8	1,5	1,7	2,2	4,5	59
2014	Ampla Concorrência	0,2	1,6	2,2	2,4	3,2	4,7	57
	Cotas	0,3	1,1	2,2	2,2	2,8	4,9	16
	Total	0,2	1,6	2,2	2,3	3,2	4,9	73
2015	Ampla Concorrência	0,2	1,9	2,5	2,6	3,4	5,0	46
	Cotas	0,2	1,1	1,9	2,0	3,0	4,3	23
	Total	0,2	1,4	2,4	2,4	3,2	5,0	69
2016	Ampla Concorrência	0,2	1,2	2,0	2,2	2,9	4,7	46
	Cotas	0,4	1,1	2,2	2,1	2,9	4,3	34
	Total	0,2	1,2	2,1	2,1	2,9	4,7	80
2017	Ampla Concorrência	0,7	1,9	2,5	2,5	3,2	5,0	40
	Cotas	0,2	1,1	2,5	2,5	3,5	4,9	31
	Total	0,2	1,5	2,5	2,5	3,4	5,0	71
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	1,4	2,1	2,3	3,1	5,0	239
	Cotas	0,2	1,1	2,1	2,2	3,0	4,9	113

\* P-valor do teste de Friedman: 0,23.



**Figura 72: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Matemática Diurno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

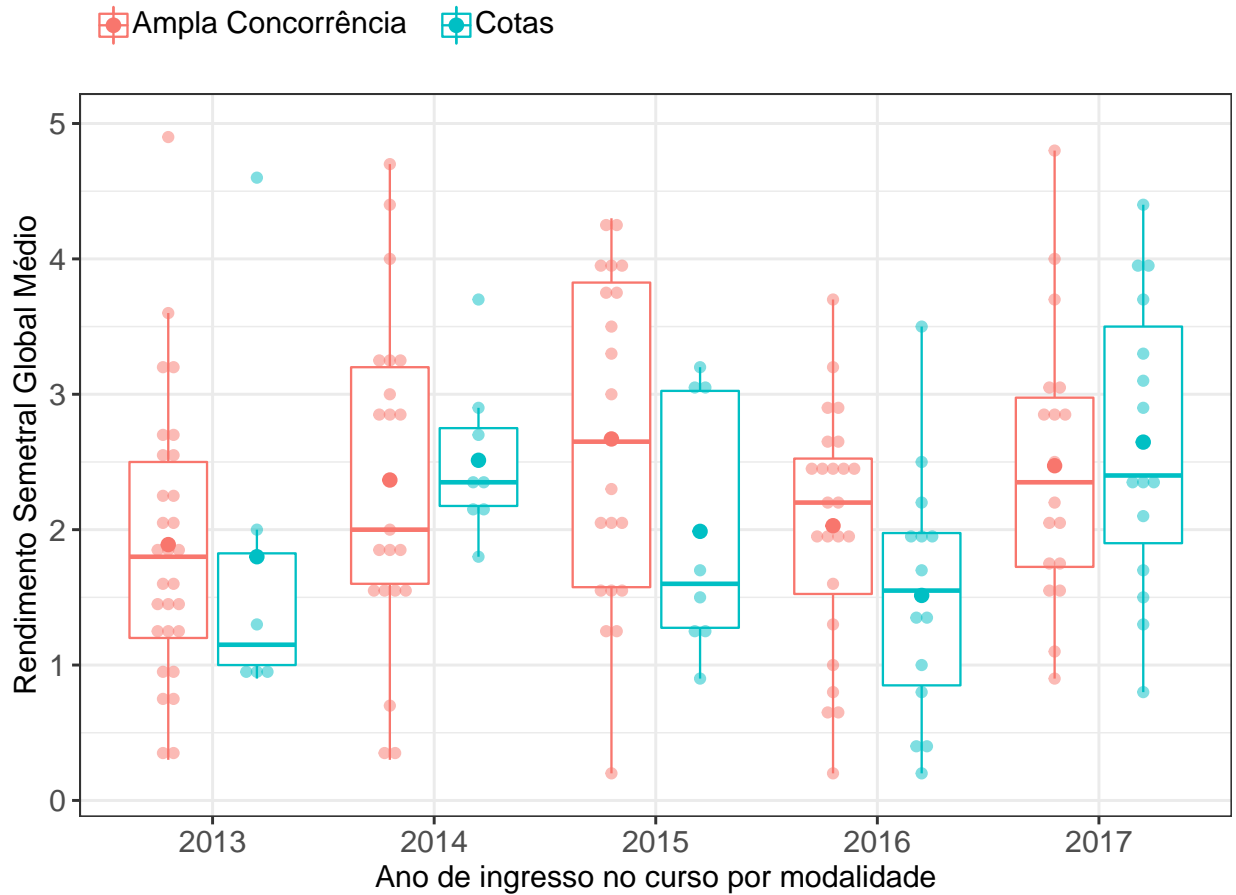
**Tabela 82: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Matemática Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	5	7,7%	10	15,4%	50	76,9%	65	100%
	Cotas	1	10%	1	10%	8	80%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	4	6,2%	21	32,3%	40	61,5%	65	100%
	Cotas	2	11,1%	7	38,9%	9	50%	18	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	27	45,8%	32	54,2%	59	100%
	Cotas	0	0	13	43,3%	17	56,7%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	36	63,2%	21	36,8%	57	100%
	Cotas	0	0	24	58,5%	17	41,5%	41	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	33	64,7%	18	35,3%	51	100%
	Cotas	0	0	32	78%	9	22%	41	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	9	3%	127	42,8%	161	54,2%	297	100%
	Cotas	3	2,1%	77	55%	60	42,9%	140	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,61.



### 3.3.2.1.9 Matemática Noturno



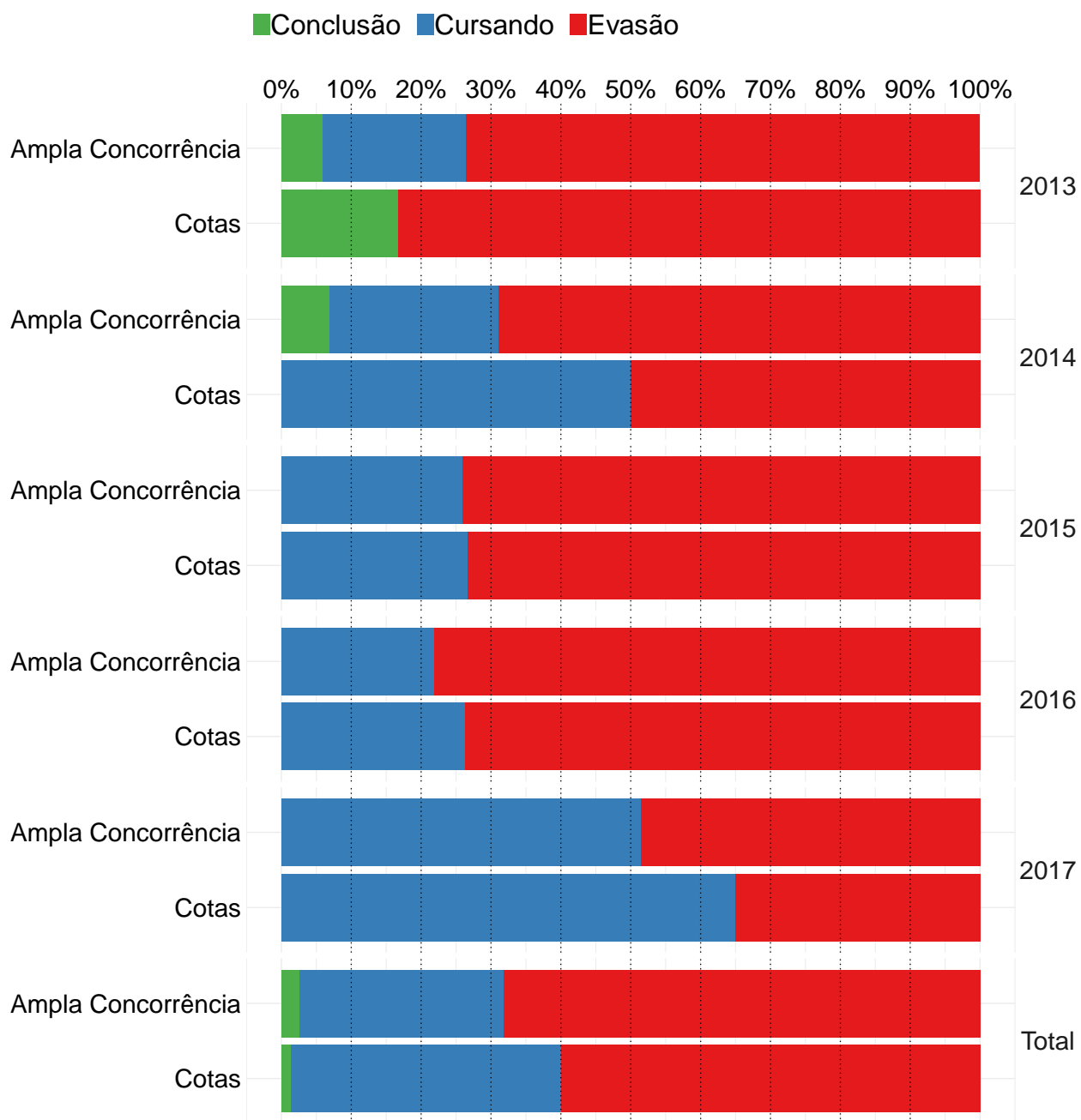
**Figura 73: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Matemática Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 83: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Matemática Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,3	1,2	1,8	1,9	2,5	4,9	29
	Cotas	0,9	1,0	1,1	1,8	1,8	4,6	6
	Total	0,3	1,1	1,6	1,9	2,4	4,9	35
2014	Ampla Concorrência	0,3	1,6	2,0	2,4	3,2	4,7	21
	Cotas	1,8	2,2	2,3	2,5	2,8	3,7	8
	Total	0,3	1,8	2,3	2,4	3,0	4,7	29
2015	Ampla Concorrência	0,2	1,6	2,6	2,7	3,8	4,3	20
	Cotas	0,9	1,3	1,6	2,0	3,0	3,2	8
	Total	0,2	1,5	2,2	2,5	3,5	4,3	28
2016	Ampla Concorrência	0,2	1,5	2,2	2,0	2,5	3,7	24
	Cotas	0,2	0,8	1,5	1,5	2,0	3,5	14
	Total	0,2	1,1	2,0	1,8	2,5	3,7	38
2017	Ampla Concorrência	0,9	1,7	2,4	2,5	3,0	4,8	18
	Cotas	0,8	1,9	2,4	2,6	3,5	4,4	15
	Total	0,8	1,7	2,4	2,5	3,1	4,8	33
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	1,5	2,1	2,2	2,9	4,9	112
	Cotas	0,2	1,3	2,0	2,1	2,9	4,6	51

\* P-valor do teste de Friedman: 0,12.



**Figura 74: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Matemática Noturno, atualizada em 2018/1.**

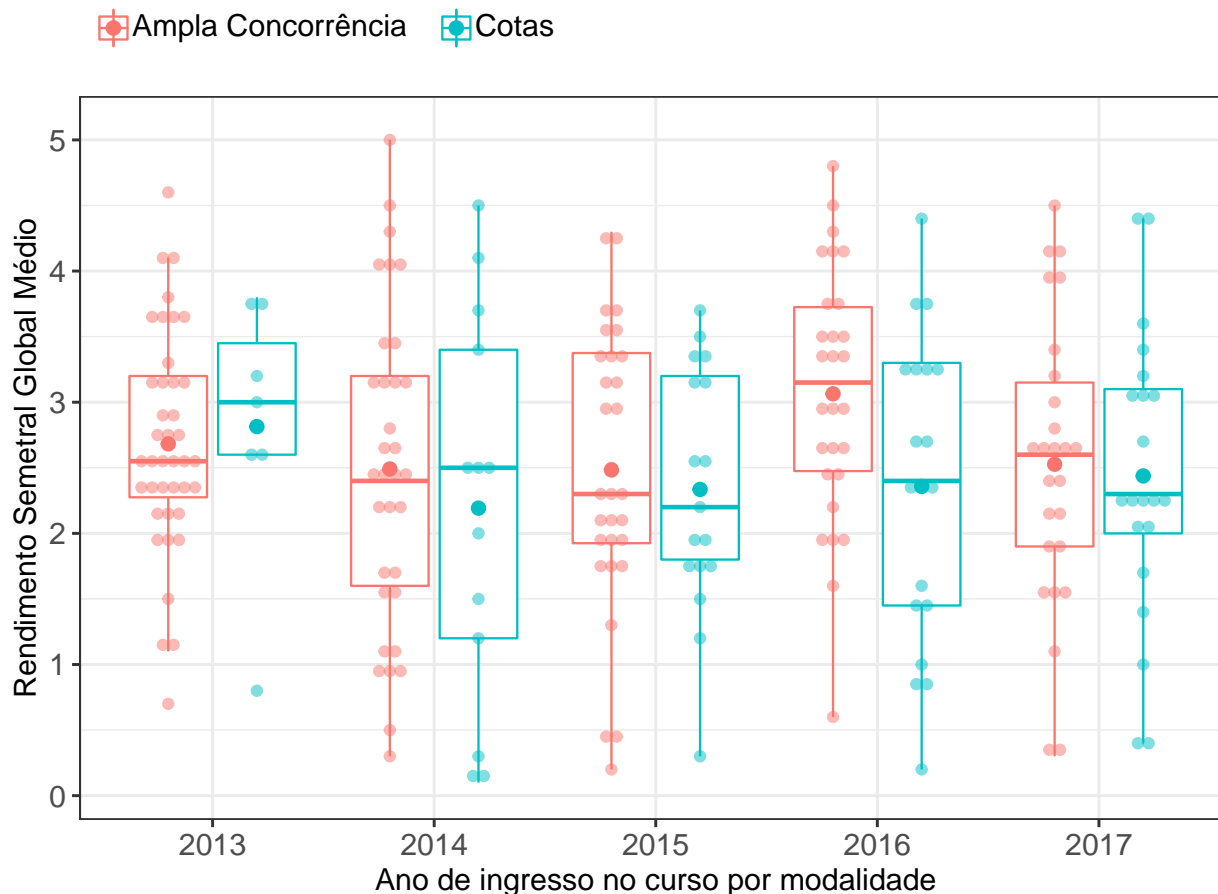
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 84: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Matemática Noturno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	2	5,9%	7	20,6%	25	73,5%	34	100%
	Cotas	1	16,7%	0	0	5	83,3%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	2	6,9%	7	24,1%	20	69%	29	100%
	Cotas	0	0	5	50%	5	50%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	7	25,9%	20	74,1%	27	100%
	Cotas	0	0	4	26,7%	11	73,3%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	7	21,9%	25	78,1%	32	100%
	Cotas	0	0	5	26,3%	14	73,7%	19	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	18	51,4%	17	48,6%	35	100%
	Cotas	0	0	13	65%	7	35%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	4	2,5%	46	29,3%	107	68,2%	157	100%
	Cotas	1	1,4%	27	38,6%	42	60%	70	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,39.

### 3.3.2.1.10 Química Diurno



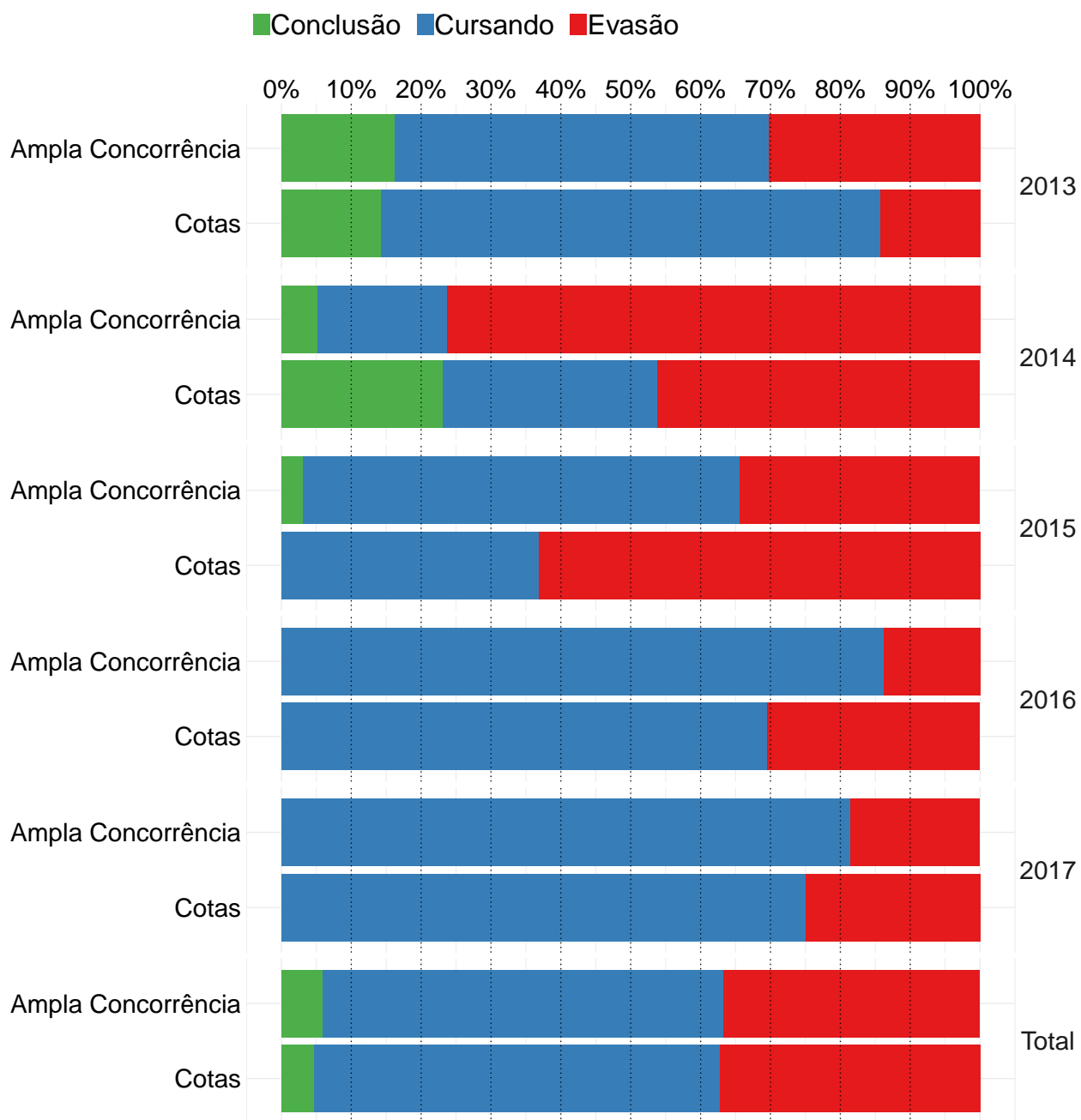
**Figura 75: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Química Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 85: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Química Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,7	2,3	2,5	2,7	3,2	4,6	40
	Cotas	0,8	2,6	3,0	2,8	3,5	3,8	7
	Total	0,7	2,3	2,6	2,7	3,2	4,6	47
2014	Ampla Concorrência	0,3	1,6	2,4	2,5	3,2	5,0	33
	Cotas	0,1	1,2	2,5	2,2	3,4	4,5	13
	Total	0,1	1,5	2,5	2,4	3,4	5,0	46
2015	Ampla Concorrência	0,2	1,9	2,3	2,5	3,4	4,3	30
	Cotas	0,3	1,8	2,2	2,3	3,2	3,7	17
	Total	0,2	1,8	2,3	2,4	3,3	4,3	47
2016	Ampla Concorrência	0,6	2,5	3,1	3,1	3,7	4,8	28
	Cotas	0,2	1,4	2,4	2,4	3,3	4,4	19
	Total	0,2	2,1	2,9	2,8	3,5	4,8	47
2017	Ampla Concorrência	0,3	1,9	2,6	2,5	3,2	4,5	26
	Cotas	0,4	2,0	2,3	2,4	3,1	4,4	21
	Total	0,3	1,9	2,4	2,5	3,1	4,5	47
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,0	2,6	2,6	3,4	5,0	157
	Cotas	0,1	1,6	2,5	2,4	3,3	4,5	77

\* P-valor do teste de Friedman: 0,19.



**Figura 76: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Química Diurno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

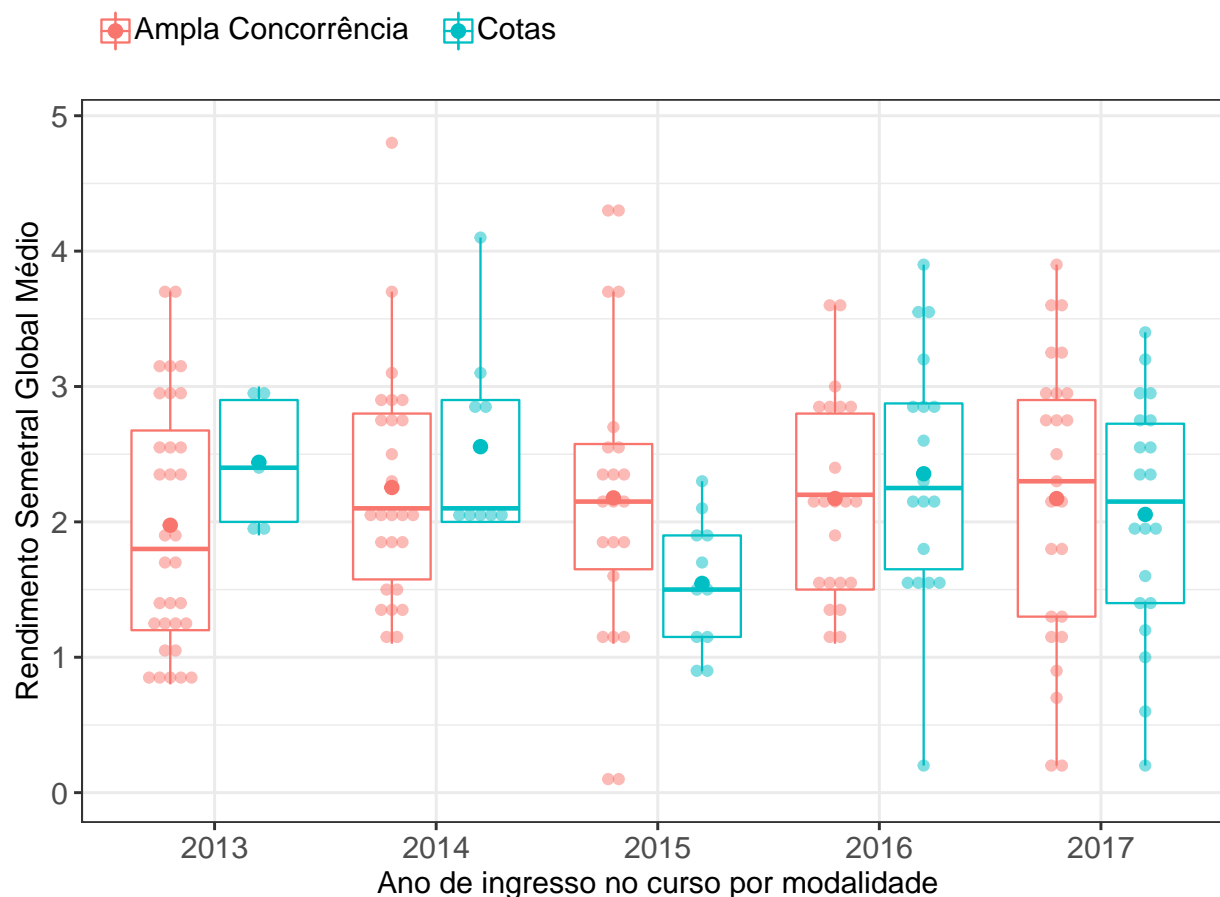
Tabela 86: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Química Diurno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	7	16,3%	23	53,5%	13	30,2%	43	100%
	Cotas	1	14,3%	5	71,4%	1	14,3%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	2	5,3%	7	18,4%	29	76,3%	38	100%
	Cotas	3	23,1%	4	30,8%	6	46,2%	13	100%
2015	Ampla Concorrência	1	3,1%	20	62,5%	11	34,4%	32	100%
	Cotas	0	0	7	36,8%	12	63,2%	19	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	25	86,2%	4	13,8%	29	100%
	Cotas	0	0	16	69,6%	7	30,4%	23	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	22	81,5%	5	18,5%	27	100%
	Cotas	0	0	18	75%	6	25%	24	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	10	5,9%	97	57,4%	62	36,7%	169	100%
	Cotas	4	4,7%	50	58,1%	32	37,2%	86	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,54.



### 3.3.2.1.11 Química Noturno



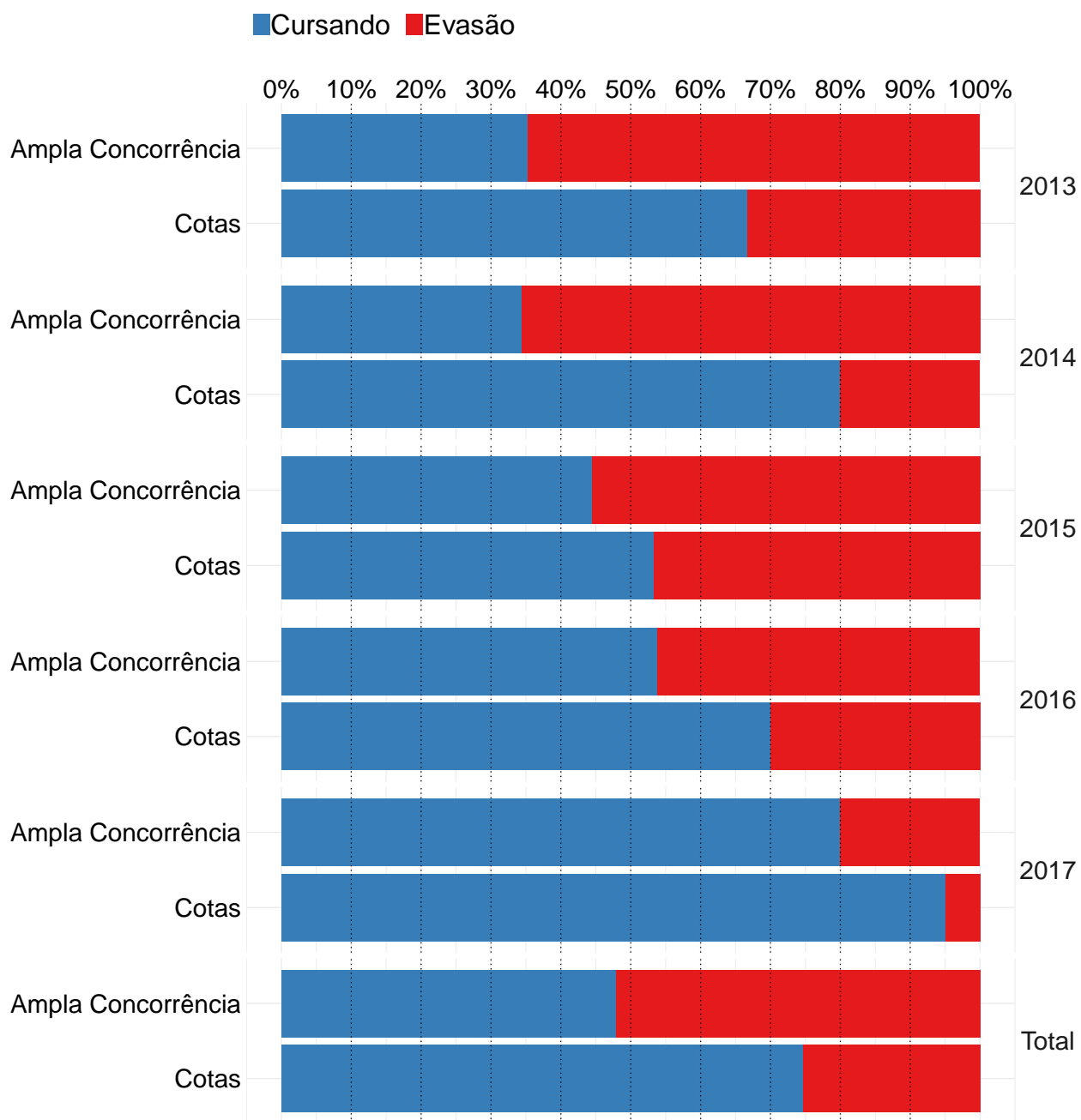
**Figura 77: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Química Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 87: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Química Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,8	1,2	1,8	2,0	2,7	3,7	32
	Cotas	1,9	2,0	2,4	2,4	2,9	3,0	5
	Total	0,8	1,3	1,9	2,0	2,9	3,7	37
2014	Ampla Concorrência	1,1	1,6	2,1	2,2	2,8	4,8	26
	Cotas	2,0	2,0	2,1	2,6	2,9	4,1	9
	Total	1,1	1,8	2,1	2,3	2,8	4,8	35
2015	Ampla Concorrência	0,1	1,7	2,2	2,2	2,6	4,3	22
	Cotas	0,9	1,1	1,5	1,6	1,9	2,3	11
	Total	0,1	1,2	1,9	2,0	2,3	4,3	33
2016	Ampla Concorrência	1,1	1,5	2,2	2,2	2,8	3,6	22
	Cotas	0,2	1,7	2,2	2,4	2,9	3,9	18
	Total	0,2	1,6	2,2	2,2	2,8	3,9	40
2017	Ampla Concorrência	0,2	1,3	2,3	2,2	2,9	3,9	25
	Cotas	0,2	1,4	2,1	2,1	2,7	3,4	20
	Total	0,2	1,3	2,3	2,1	2,9	3,9	45
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	1,4	2,1	2,1	2,8	4,8	127
	Cotas	0,2	1,6	2,1	2,1	2,8	4,1	63

\* P-valor do teste de Friedman: 0,8.



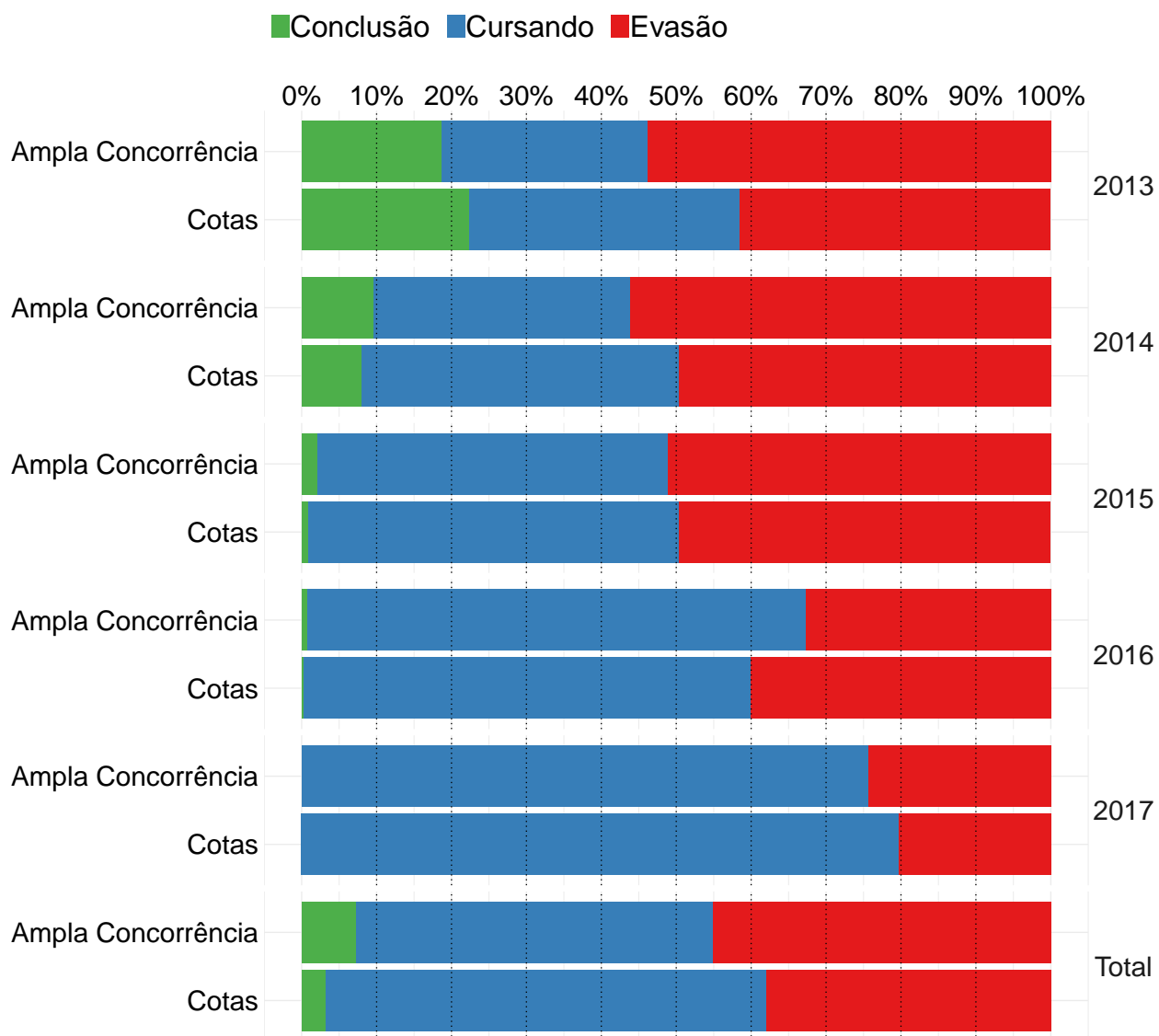
**Figura 78:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Química Noturno, atualizada em 2018/1.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a taxa de evasão da ampla concorrência é considerada estatisticamente maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 88: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Química Noturno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	0	0	12	35,3%	22	64,7%	34	100%
	Cotas	0	0	4	66,7%	2	33,3%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	11	34,4%	21	65,6%	32	100%
	Cotas	0	0	8	80%	2	20%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	12	44,4%	15	55,6%	27	100%
	Cotas	0	0	8	53,3%	7	46,7%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	14	53,8%	12	46,2%	26	100%
	Cotas	0	0	14	70%	6	30%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	20	80%	5	20%	25	100%
	Cotas	0	0	19	95%	1	5%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	0	0	69	47,9%	75	52,1%	144	100%
	Cotas	0	0	53	74,6%	18	25,4%	71	100%

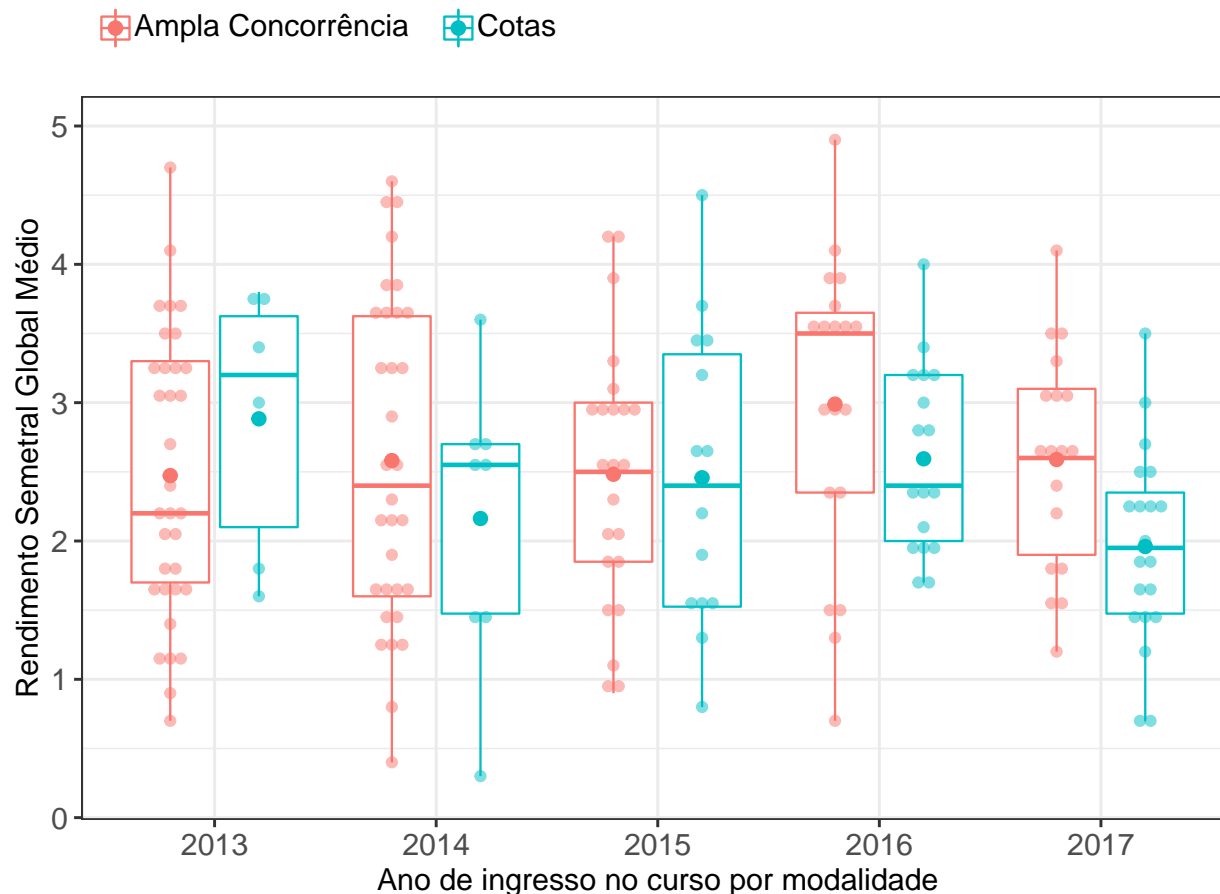
\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0.



**Figura 79: Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências Exatas e da Terra, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

### 3.3.2.1.12 Química Tecnológica



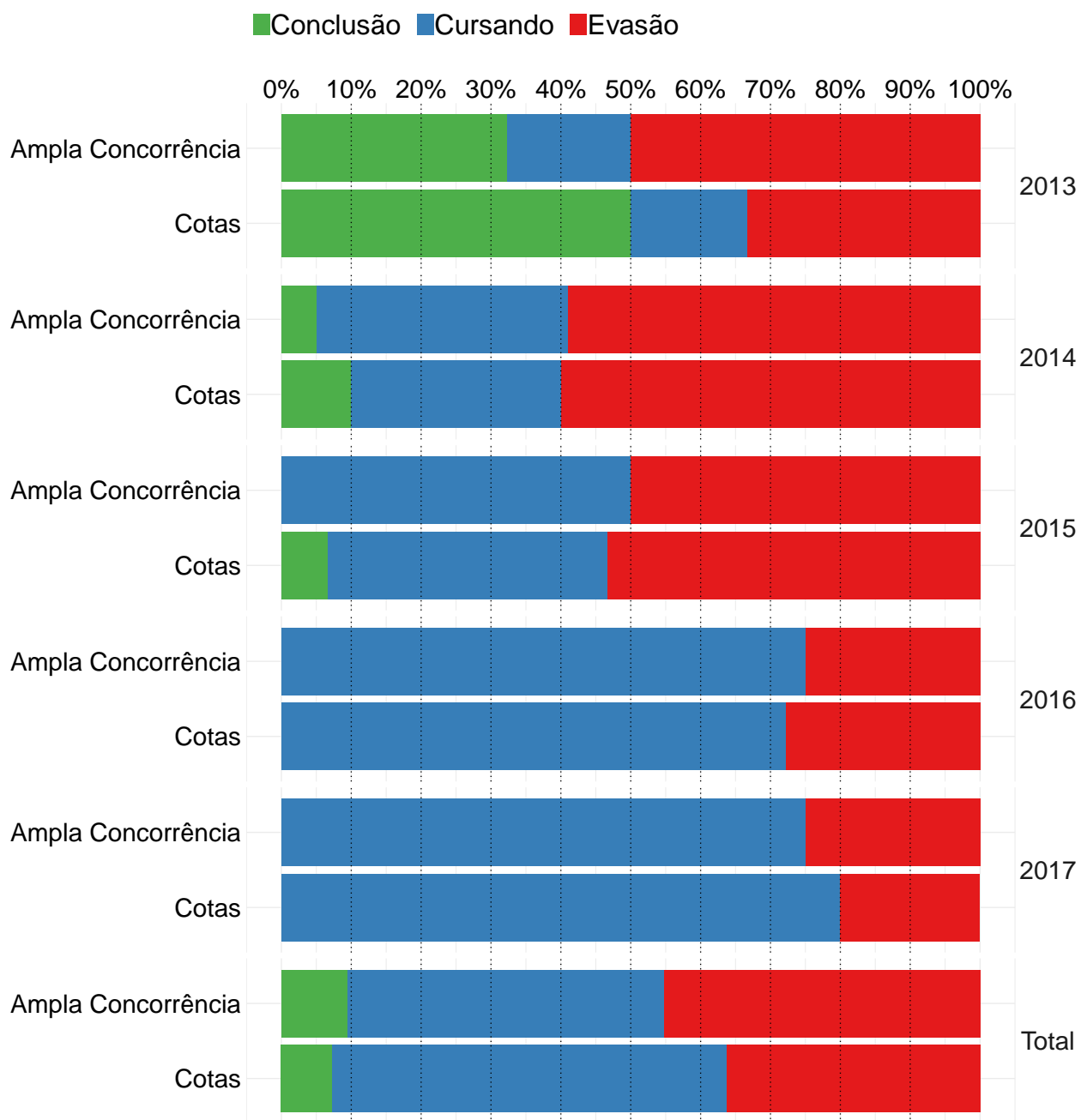
**Figura 80: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Química Tecnológica.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 89: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Química Tecnológica

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,7	1,7	2,2	2,5	3,3	4,7	33
	Cotas	1,6	2,1	3,2	2,9	3,6	3,8	6
	Total	0,7	1,7	2,4	2,5	3,4	4,7	39
2014	Ampla Concorrência	0,4	1,6	2,4	2,6	3,6	4,6	32
	Cotas	0,3	1,5	2,5	2,2	2,7	3,6	8
	Total	0,3	1,6	2,5	2,5	3,6	4,6	40
2015	Ampla Concorrência	0,9	1,8	2,5	2,5	3,0	4,2	23
	Cotas	0,8	1,5	2,4	2,5	3,3	4,5	14
	Total	0,8	1,6	2,5	2,5	3,1	4,5	37
2016	Ampla Concorrência	0,7	2,3	3,5	3,0	3,7	4,9	19
	Cotas	1,7	2,0	2,4	2,6	3,2	4,0	17
	Total	0,7	2,1	3,0	2,8	3,5	4,9	36
2017	Ampla Concorrência	1,2	1,9	2,6	2,6	3,1	4,1	18
	Cotas	0,7	1,5	2,0	2,0	2,3	3,5	20
	Total	0,7	1,6	2,3	2,3	2,7	4,1	38
TOTAL	Ampla Concorrência	0,4	1,7	2,6	2,6	3,5	4,9	125
	Cotas	0,3	1,7	2,3	2,3	3,0	4,5	65

\* P-valor do teste de Friedman: 0,06.



**Figura 81: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Química Tecnológica, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

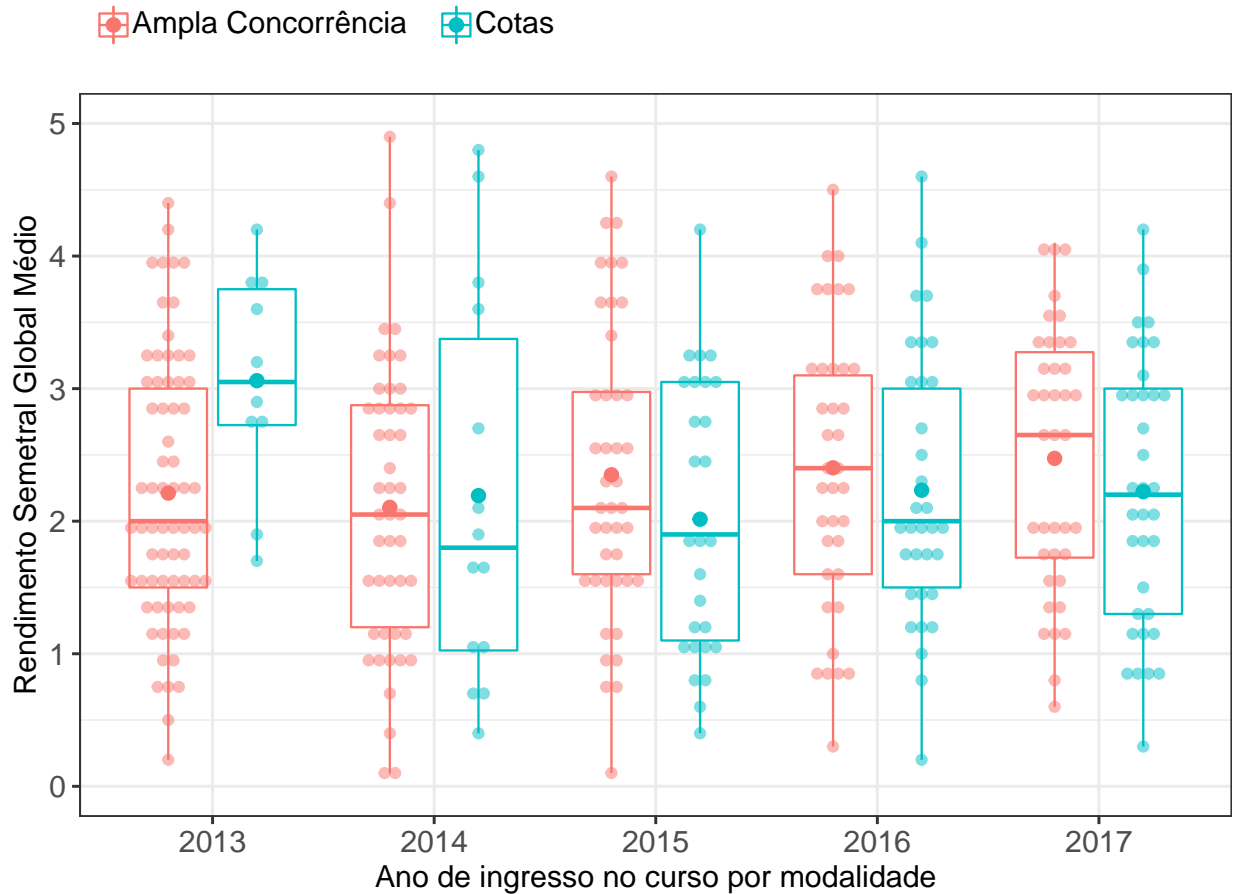


Tabela 90: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Química Tecnológica

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	11	32,4%	6	17,6%	17	50%	34	100%
	Cotas	3	50%	1	16,7%	2	33,3%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	2	5,1%	14	35,9%	23	59%	39	100%
	Cotas	1	10%	3	30%	6	60%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	12	50%	12	50%	24	100%
	Cotas	1	6,7%	6	40%	8	53,3%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	15	75%	5	25%	20	100%
	Cotas	0	0	13	72,2%	5	27,8%	18	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	15	75%	5	25%	20	100%
	Cotas	0	0	16	80%	4	20%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	13	9,5%	62	45,3%	62	45,3%	137	100%
	Cotas	5	7,2%	39	56,5%	25	36,2%	69	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,95.

### 3.3.2.1.13 Sistemas de Informação



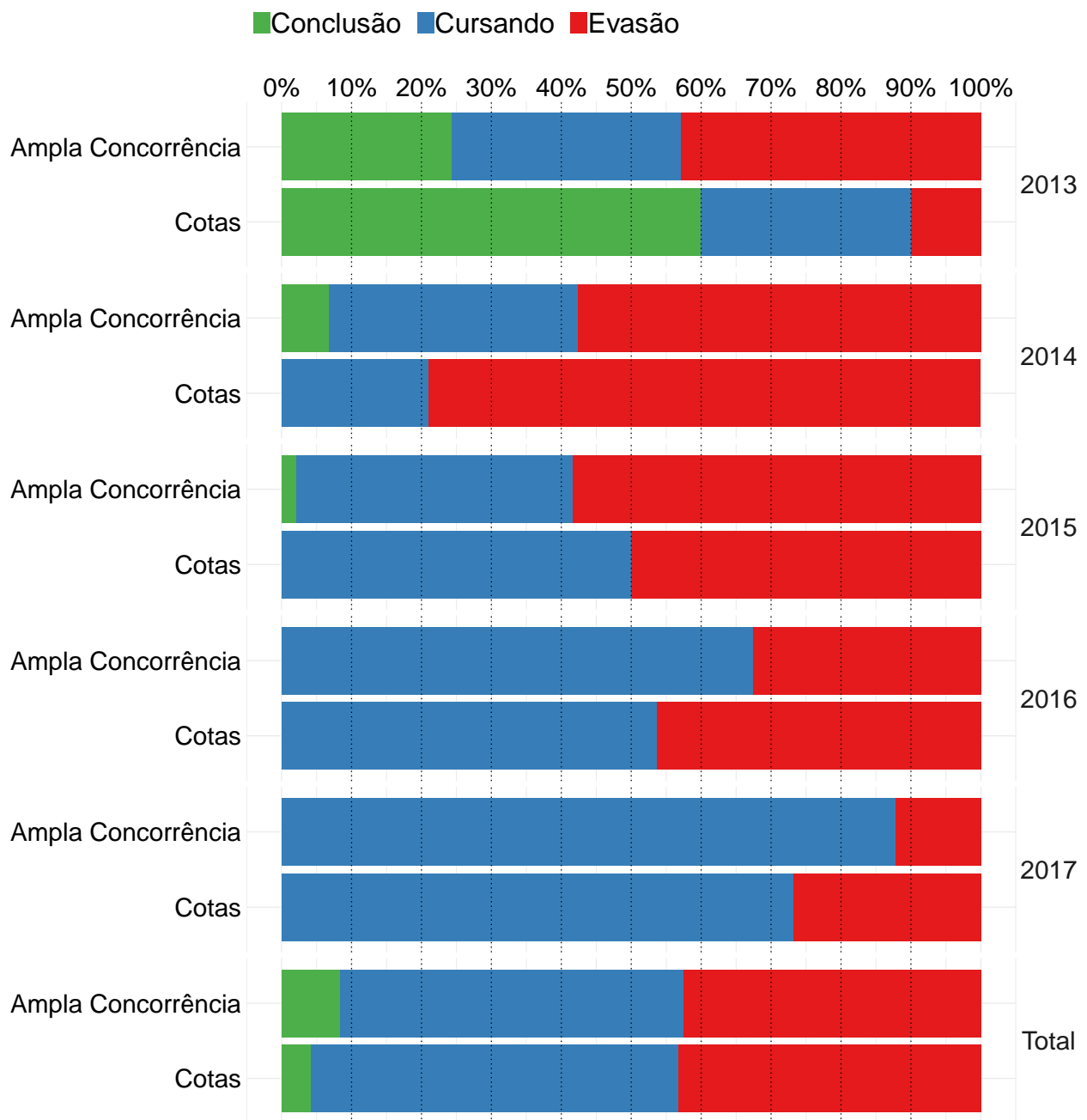
**Figura 82: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Sistemas de Informação.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 91: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Sistemas de Informação

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,2	1,5	2,0	2,2	3,0	4,4	68
	Cotas	1,7	2,7	3,0	3,1	3,7	4,2	10
	Total	0,2	1,6	2,2	2,3	3,1	4,4	78
2014	Ampla Concorrência	0,1	1,2	2,0	2,1	2,9	4,9	46
	Cotas	0,4	1,0	1,8	2,2	3,4	4,8	14
	Total	0,1	1,2	2,0	2,1	2,9	4,9	60
2015	Ampla Concorrência	0,1	1,6	2,1	2,4	3,0	4,6	42
	Cotas	0,4	1,1	1,9	2,0	3,0	4,2	27
	Total	0,1	1,4	2,1	2,2	3,0	4,6	69
2016	Ampla Concorrência	0,3	1,6	2,4	2,4	3,1	4,5	37
	Cotas	0,2	1,5	2,0	2,2	3,0	4,6	33
	Total	0,2	1,6	2,2	2,3	3,1	4,6	70
2017	Ampla Concorrência	0,6	1,7	2,7	2,5	3,3	4,1	38
	Cotas	0,3	1,3	2,2	2,2	3,0	4,2	35
	Total	0,3	1,5	2,3	2,4	3,2	4,2	73
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	1,6	2,2	2,3	3,0	4,9	231
	Cotas	0,2	1,3	2,1	2,2	3,1	4,8	119

\* P-valor do teste de Friedman: 0,57.



**Figura 83: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Sistemas de Informação, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 92: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Sistemas de Informação**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	17	24,3%	23	32,9%	30	42,9%	70	100%
	Cotas	6	60%	3	30%	1	10%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	4	6,8%	21	35,6%	34	57,6%	59	100%
	Cotas	0	0	4	21,1%	15	78,9%	19	100%
2015	Ampla Concorrência	1	2,1%	19	39,6%	28	58,3%	48	100%
	Cotas	0	0	15	50%	15	50%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	29	67,4%	14	32,6%	43	100%
	Cotas	0	0	22	53,7%	19	46,3%	41	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	36	87,8%	5	12,2%	41	100%
	Cotas	0	0	30	73,2%	11	26,8%	41	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	22	8,4%	128	49%	111	42,5%	261	100%
	Cotas	6	4,3%	74	52,5%	61	43,3%	141	100%

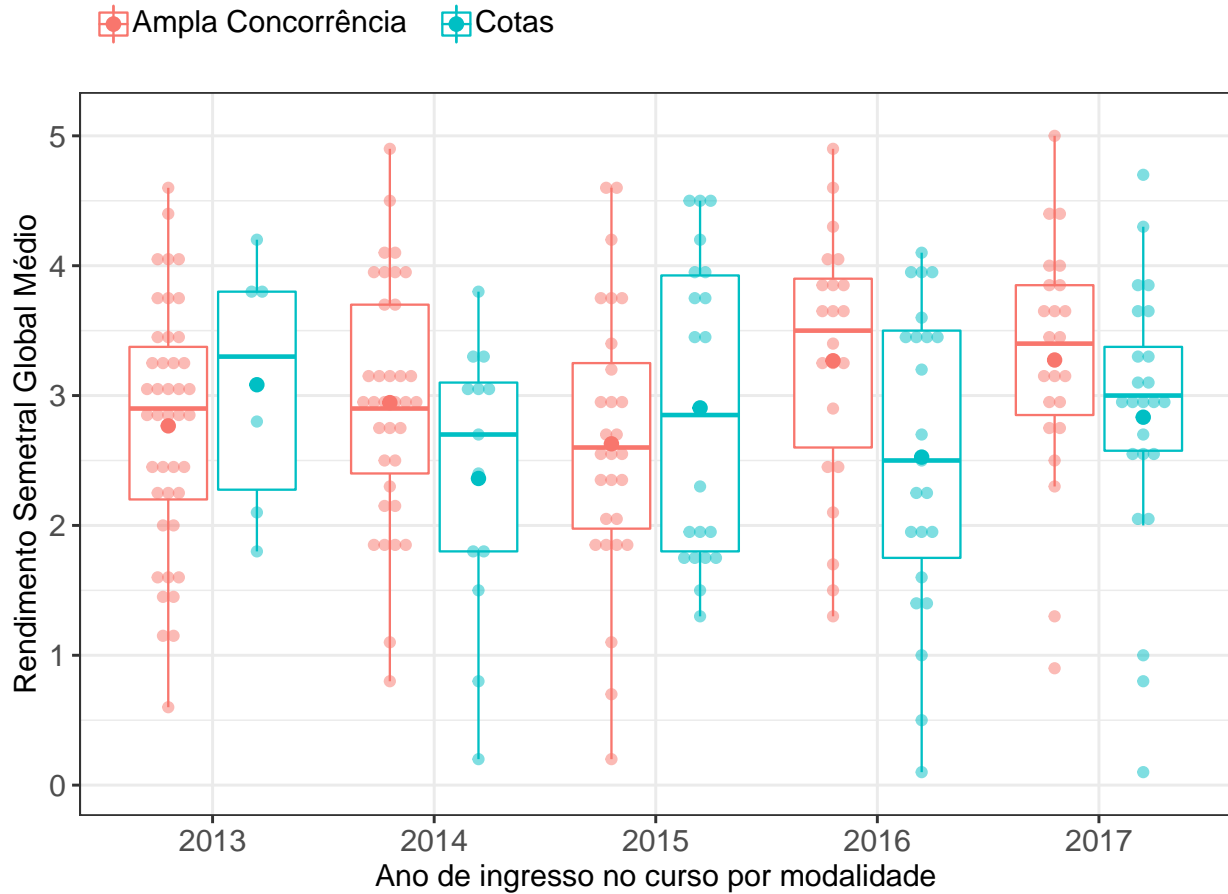
\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,35.

### 3.3.2.2 Engenharias

**Tabela 93: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Engenharias**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	148	16,7%	540	60,9%	198	22,3%	886	100%
	Cotas	25	19,2%	85	65,4%	20	15,4%	130	100%
2014	Ampla Concorrência	13	1,7%	487	64,9%	250	33,3%	750	100%
	Cotas	2	0,8%	175	68,1%	80	31,1%	257	100%
2015	Ampla Concorrência	4	0,6%	419	63,5%	237	35,9%	660	100%
	Cotas	0	0	268	68,5%	123	31,5%	391	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	419	81,2%	97	18,8%	516	100%
	Cotas	1	0,2%	414	81,7%	92	18,1%	507	100%
2017	Ampla Concorrência	1	0,2%	463	90,4%	48	9,4%	512	100%
	Cotas	0	0	442	87,9%	61	12,1%	503	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	166	5%	2328	70%	830	25%	3324	100%
	Cotas	28	1,6%	1384	77,4%	376	21%	1788	100%

### 3.3.2.2.1 Engenharia Aeroespacial



**Figura 84: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Aeroespacial.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

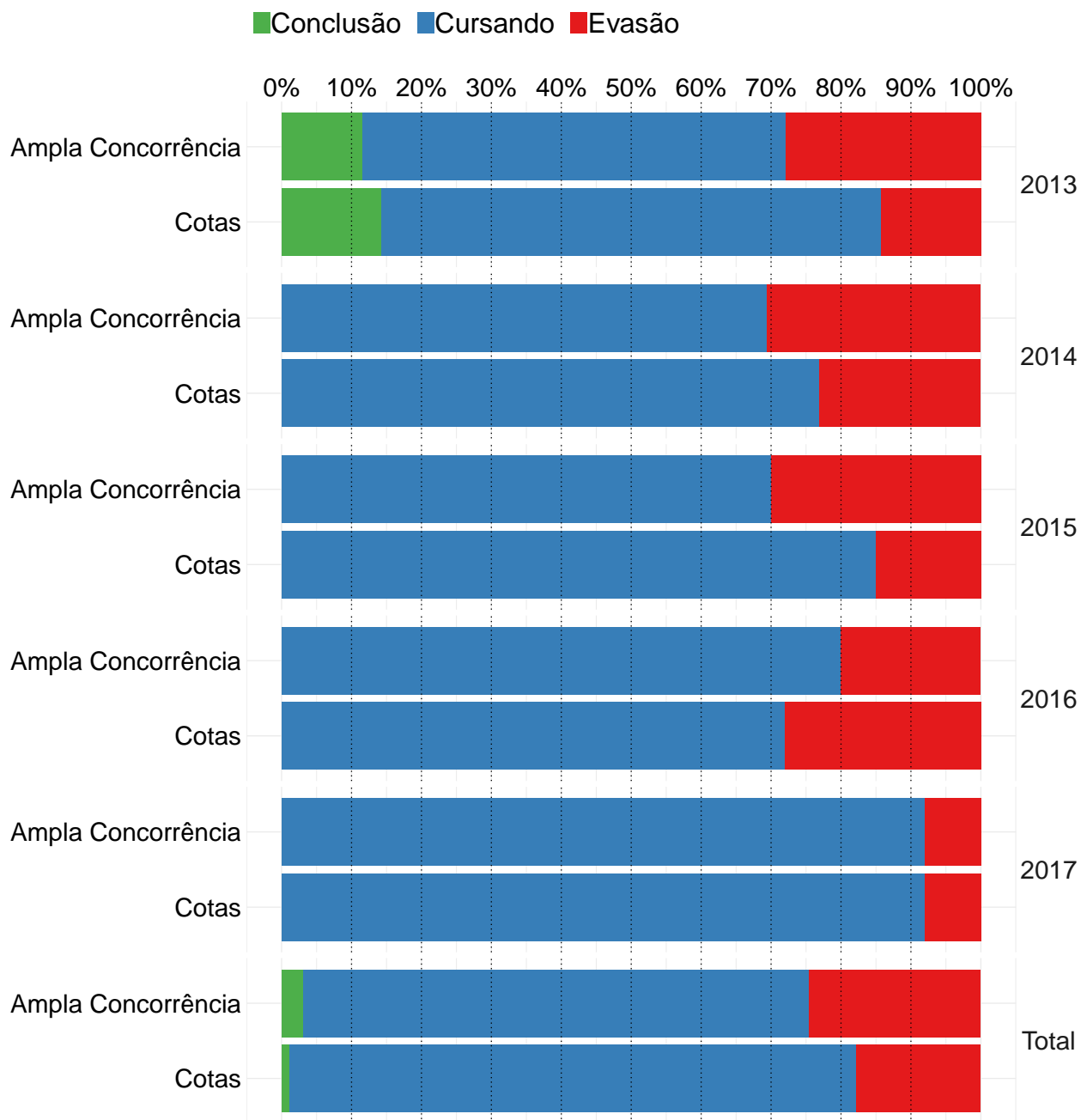
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 94: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Aeroespacial

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,6	2,2	2,9	2,8	3,4	4,6	42
	Cotas	1,8	2,3	3,3	3,1	3,8	4,2	6
	Total	0,6	2,2	2,9	2,8	3,5	4,6	48
2014	Ampla Concorrência	0,8	2,4	2,9	3,0	3,7	4,9	35
	Cotas	0,2	1,8	2,7	2,4	3,1	3,8	13
	Total	0,2	2,2	2,9	2,8	3,3	4,9	48
2015	Ampla Concorrência	0,2	2,0	2,6	2,6	3,3	4,6	28
	Cotas	1,3	1,8	2,8	2,9	3,9	4,5	20
	Total	0,2	1,9	2,6	2,7	3,7	4,6	48
2016	Ampla Concorrência	1,3	2,6	3,5	3,3	3,9	4,9	22
	Cotas	0,1	1,8	2,5	2,5	3,5	4,1	23
	Total	0,1	2,0	3,2	2,9	3,8	4,9	45
2017	Ampla Concorrência	0,9	2,8	3,4	3,3	3,8	5,0	23
	Cotas	0,1	2,6	3,0	2,8	3,4	4,7	24
	Total	0,1	2,7	3,1	3,0	3,7	5,0	47
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,3	3,0	2,9	3,7	5,0	150
	Cotas	0,1	1,9	2,9	2,7	3,6	4,7	86

\* P-valor do teste de Friedman: 0,06.



**Figura 85: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Aeroespacial, atualizada em 2018/1.**

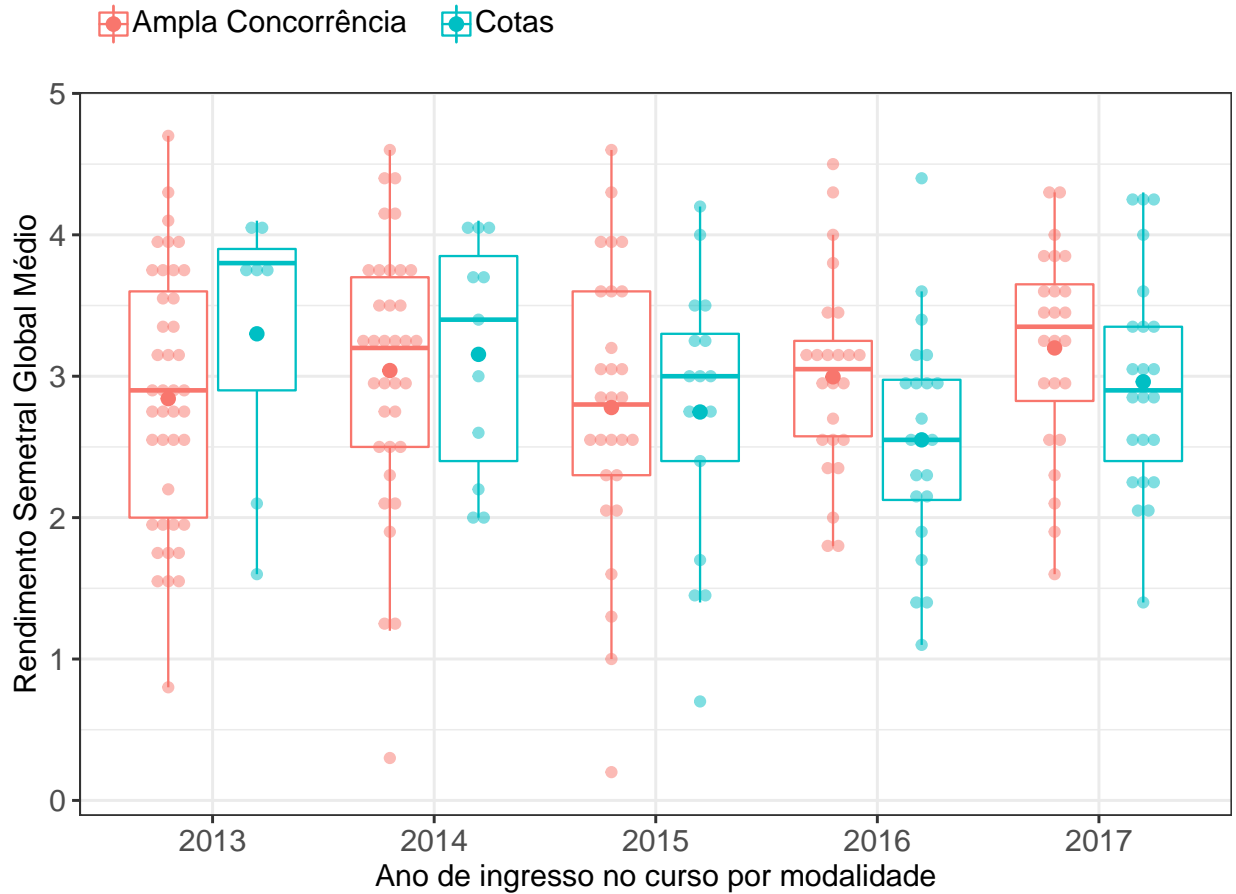
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 95: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Aeroespacial**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	5	11,6%	26	60,5%	12	27,9%	43	100%
	Cotas	1	14,3%	5	71,4%	1	14,3%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	25	69,4%	11	30,6%	36	100%
	Cotas	0	0	10	76,9%	3	23,1%	13	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	21	70%	9	30%	30	100%
	Cotas	0	0	17	85%	3	15%	20	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	20	80%	5	20%	25	100%
	Cotas	0	0	18	72%	7	28%	25	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	23	92%	2	8%	25	100%
	Cotas	0	0	23	92%	2	8%	25	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	5	3,1%	115	72,3%	39	24,5%	159	100%
	Cotas	1	1,1%	73	81,1%	16	17,8%	90	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,53.

### 3.3.2.2 Engenharia Ambiental



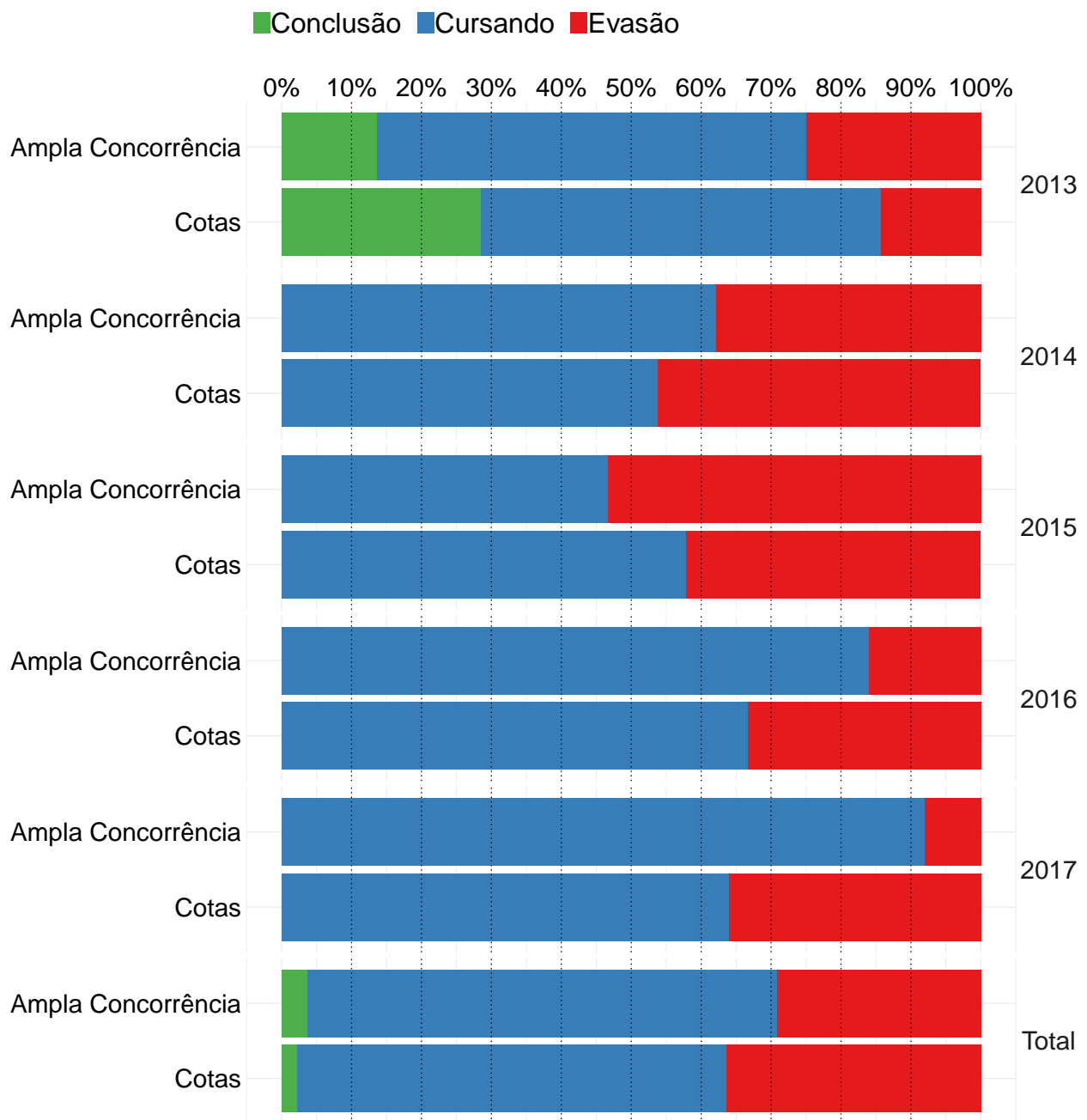
**Figura 86: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Ambiental.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 96: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Ambiental

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,8	2,0	2,9	2,8	3,6	4,7	41
	Cotas	1,6	2,9	3,8	3,3	3,9	4,1	7
	Total	0,8	2,1	2,9	2,9	3,7	4,7	48
2014	Ampla Concorrência	0,3	2,5	3,2	3,0	3,7	4,6	35
	Cotas	2,0	2,4	3,4	3,1	3,8	4,1	11
	Total	0,3	2,5	3,2	3,1	3,7	4,6	46
2015	Ampla Concorrência	0,2	2,3	2,8	2,8	3,6	4,6	28
	Cotas	0,7	2,4	3,0	2,8	3,3	4,2	17
	Total	0,2	2,3	2,8	2,8	3,5	4,6	45
2016	Ampla Concorrência	1,8	2,6	3,0	3,0	3,3	4,5	24
	Cotas	1,1	2,1	2,5	2,5	3,0	4,4	22
	Total	1,1	2,3	2,9	2,8	3,2	4,5	46
2017	Ampla Concorrência	1,6	2,8	3,3	3,2	3,7	4,3	24
	Cotas	1,4	2,4	2,9	3,0	3,3	4,3	23
	Total	1,4	2,5	3,1	3,1	3,6	4,3	47
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,5	3,0	3,0	3,6	4,7	152
	Cotas	0,7	2,3	2,9	2,9	3,5	4,4	80

\* P-valor do teste de Friedman: 0,36.



**Figura 87: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Ambiental, atualizada em 2018/1.**

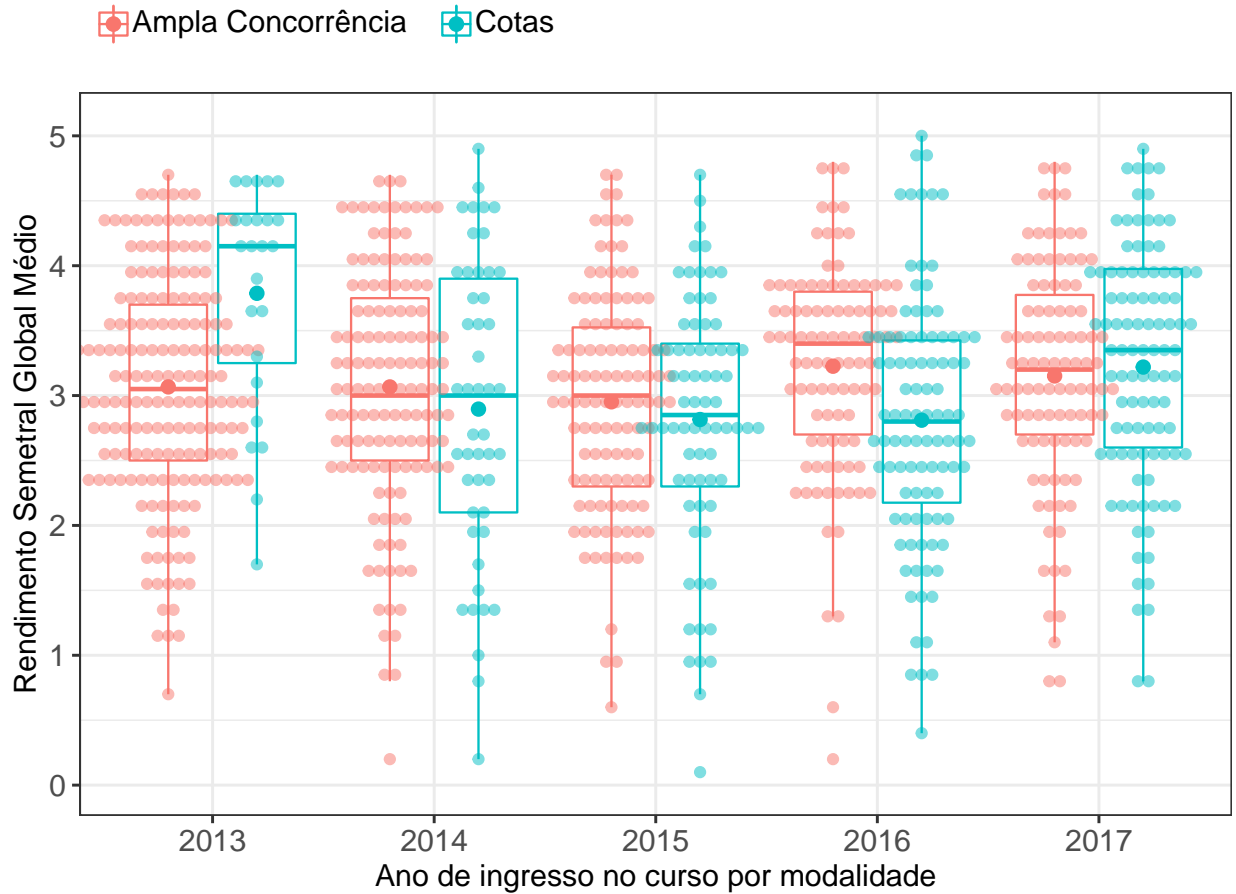
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 97: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Ambiental

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	6	13,6%	27	61,4%	11	25%	44	100%
	Cotas	2	28,6%	4	57,1%	1	14,3%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	23	62,2%	14	37,8%	37	100%
	Cotas	0	0	7	53,8%	6	46,2%	13	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	14	46,7%	16	53,3%	30	100%
	Cotas	0	0	11	57,9%	8	42,1%	19	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	21	84%	4	16%	25	100%
	Cotas	0	0	16	66,7%	8	33,3%	24	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	23	92%	2	8%	25	100%
	Cotas	0	0	16	64%	9	36%	25	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	6	3,7%	108	67,1%	47	29,2%	161	100%
	Cotas	2	2,3%	54	61,4%	32	36,4%	88	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,23.

### 3.3.2.2.3 Engenharia Civil



**Figura 88: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Civil.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

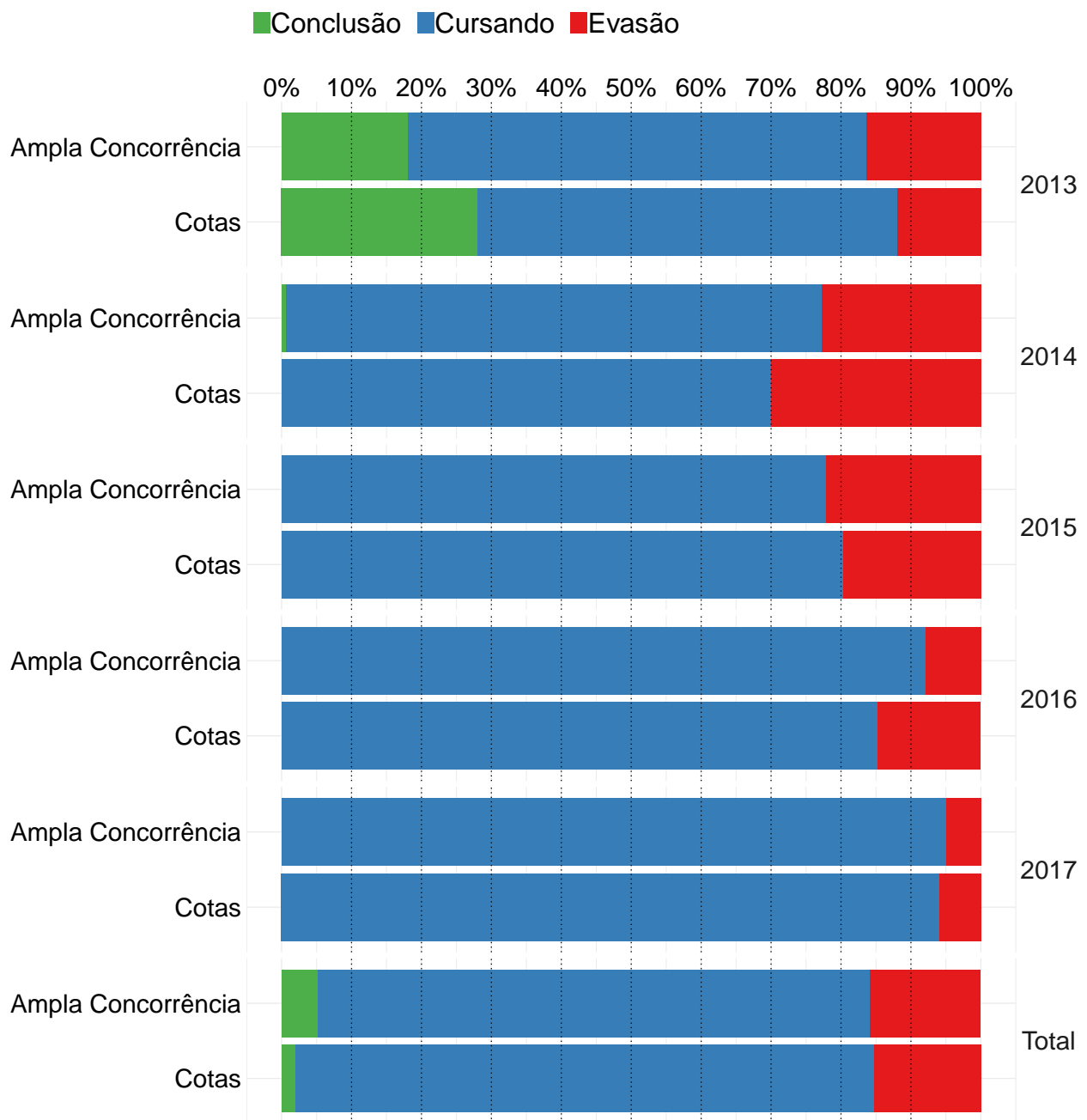
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 98: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Civil

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,7	2,5	3,0	3,1	3,7	4,7	174
	Cotas	1,7	3,2	4,2	3,8	4,4	4,7	24
	Total	0,7	2,5	3,1	3,1	3,9	4,7	198
2014	Ampla Concorrência	0,2	2,5	3,0	3,1	3,8	4,7	131
	Cotas	0,2	2,1	3,0	2,9	3,9	4,9	47
	Total	0,2	2,5	3,0	3,0	3,8	4,9	178
2015	Ampla Concorrência	0,6	2,3	3,0	3,0	3,5	4,7	112
	Cotas	0,1	2,3	2,8	2,8	3,4	4,7	72
	Total	0,1	2,3	3,0	2,9	3,5	4,7	184
2016	Ampla Concorrência	0,2	2,7	3,4	3,2	3,8	4,8	96
	Cotas	0,4	2,2	2,8	2,8	3,4	5,0	96
	Total	0,2	2,4	3,1	3,0	3,6	5,0	192
2017	Ampla Concorrência	0,8	2,7	3,2	3,1	3,8	4,8	98
	Cotas	0,8	2,6	3,3	3,2	4,0	4,9	98
	Total	0,8	2,7	3,2	3,2	3,9	4,9	196
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,5	3,1	3,1	3,7	4,8	611
	Cotas	0,1	2,4	3,1	3,0	3,8	5,0	337

\* P-valor do teste de Friedman: 0,41.



**Figura 89: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Civil, atualizada em 2018/1.**

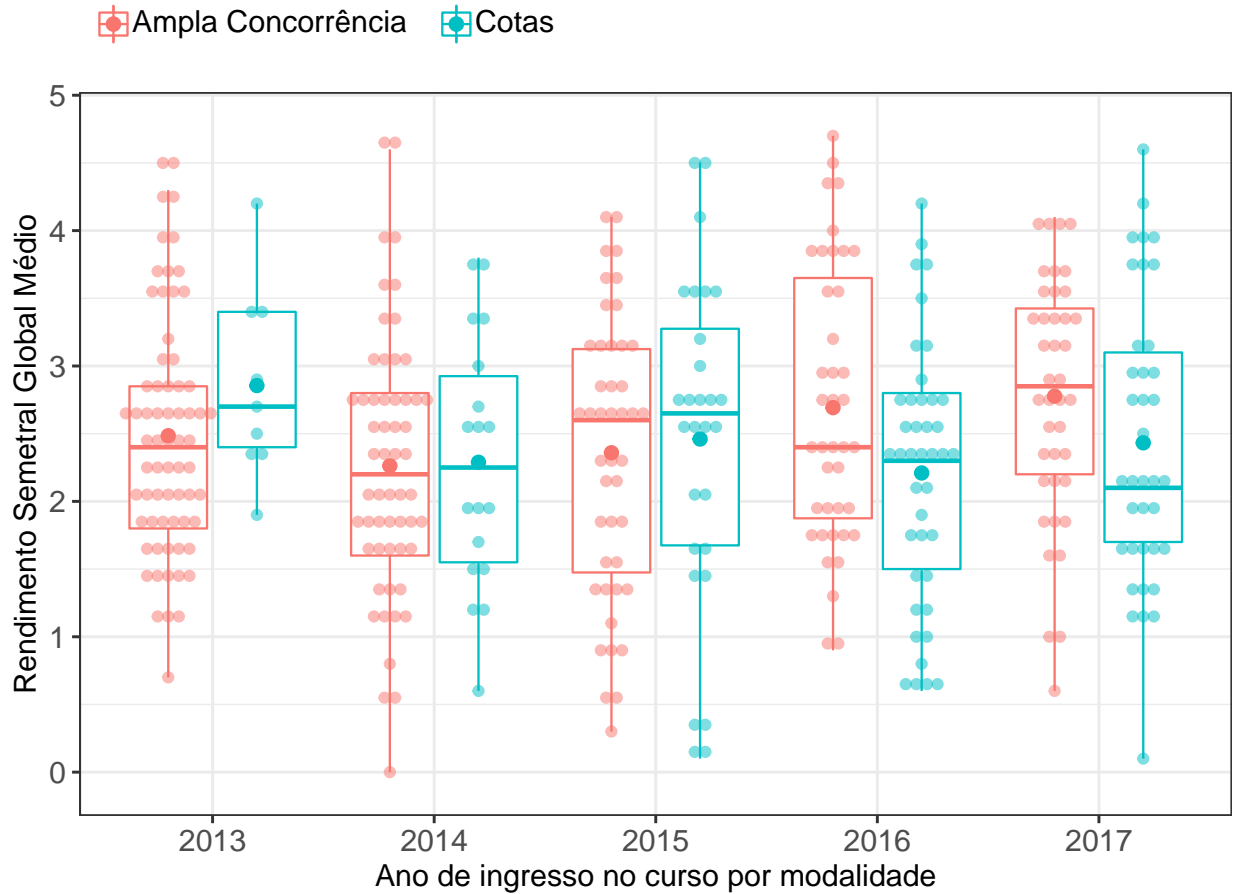
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 99: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Civil**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	32	18,1%	116	65,5%	29	16,4%	177	100%
	Cotas	7	28%	15	60%	3	12%	25	100%
2014	Ampla Concorrência	1	0,7%	111	76,6%	33	22,8%	145	100%
	Cotas	0	0	35	70%	15	30%	50	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	95	77,9%	27	22,1%	122	100%
	Cotas	0	0	61	80,3%	15	19,7%	76	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	93	92,1%	8	7,9%	101	100%
	Cotas	0	0	87	85,3%	15	14,7%	102	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	95	95%	5	5%	100	100%
	Cotas	0	0	95	94,1%	6	5,9%	101	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	33	5,1%	510	79,1%	102	15,8%	645	100%
	Cotas	7	2%	293	82,8%	54	15,3%	354	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,42.

### 3.3.2.2.4 Engenharia de Controle e Automação Diurno



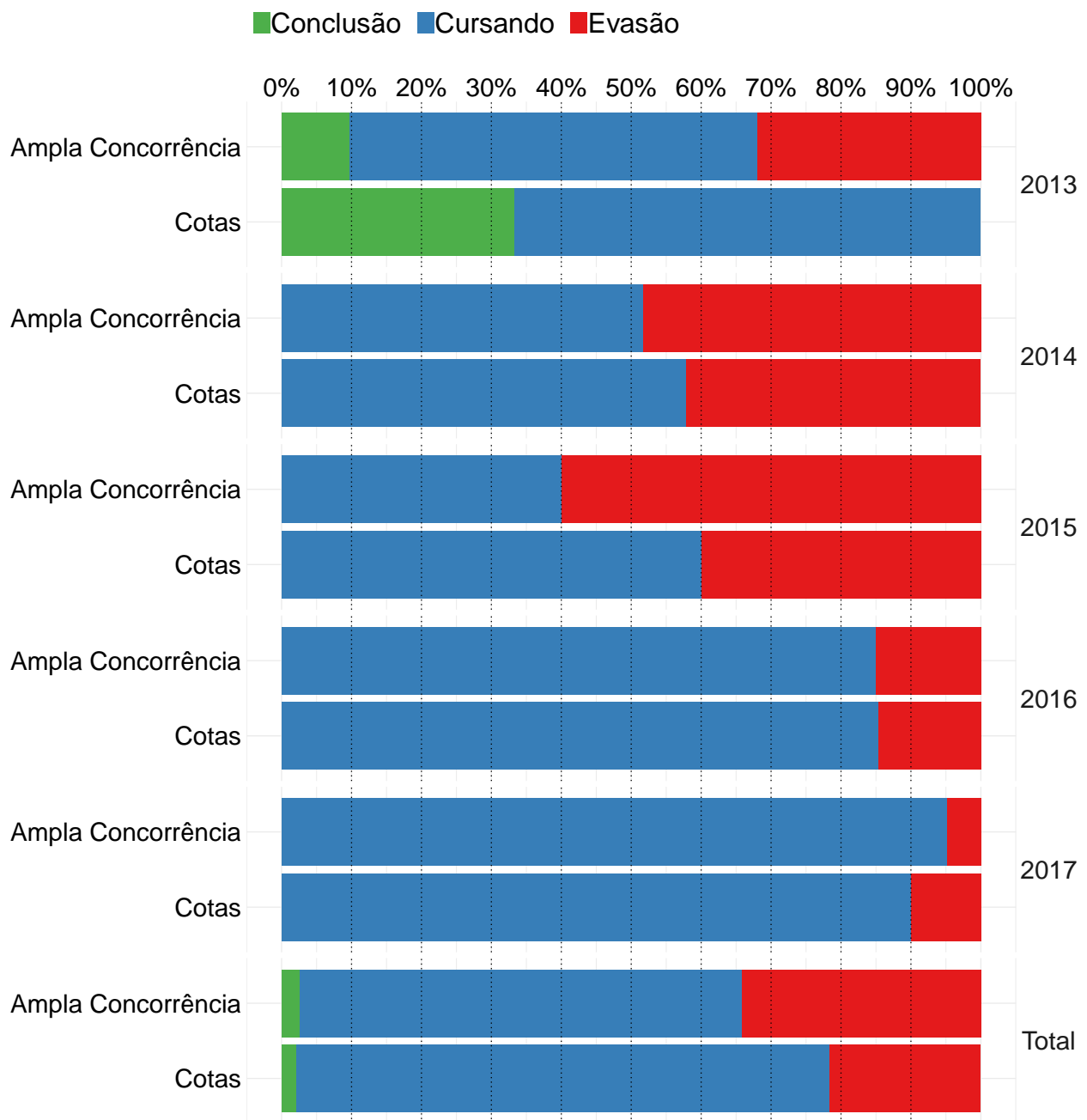
**Figura 90: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia de Controle e Automação Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 100: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Controle e Automação Diurno**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,7	1,8	2,4	2,5	2,8	4,5	67
	Cotas	1,9	2,4	2,7	2,9	3,4	4,2	9
	Total	0,7	1,9	2,5	2,5	2,9	4,5	76
2014	Ampla Concorrência	0,0	1,6	2,2	2,3	2,8	4,7	56
	Cotas	0,6	1,6	2,2	2,3	2,9	3,8	18
	Total	0,0	1,6	2,2	2,3	2,8	4,7	74
2015	Ampla Concorrência	0,3	1,5	2,6	2,4	3,1	4,1	44
	Cotas	0,1	1,7	2,7	2,5	3,3	4,5	28
	Total	0,1	1,6	2,6	2,4	3,2	4,5	72
2016	Ampla Concorrência	0,9	1,9	2,4	2,7	3,7	4,7	40
	Cotas	0,6	1,5	2,3	2,2	2,8	4,2	41
	Total	0,6	1,7	2,4	2,5	3,0	4,7	81
2017	Ampla Concorrência	0,6	2,2	2,8	2,8	3,4	4,1	40
	Cotas	0,1	1,7	2,1	2,4	3,1	4,6	37
	Total	0,1	1,9	2,7	2,6	3,4	4,6	77
TOTAL	Ampla Concorrência	0,0	1,8	2,5	2,5	3,1	4,7	247
	Cotas	0,1	1,7	2,5	2,4	3,0	4,6	133

\* P-valor do teste de Friedman: 0,25.



**Figura 91: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Controle e Automação Diurno, atualizada em 2018/1.**

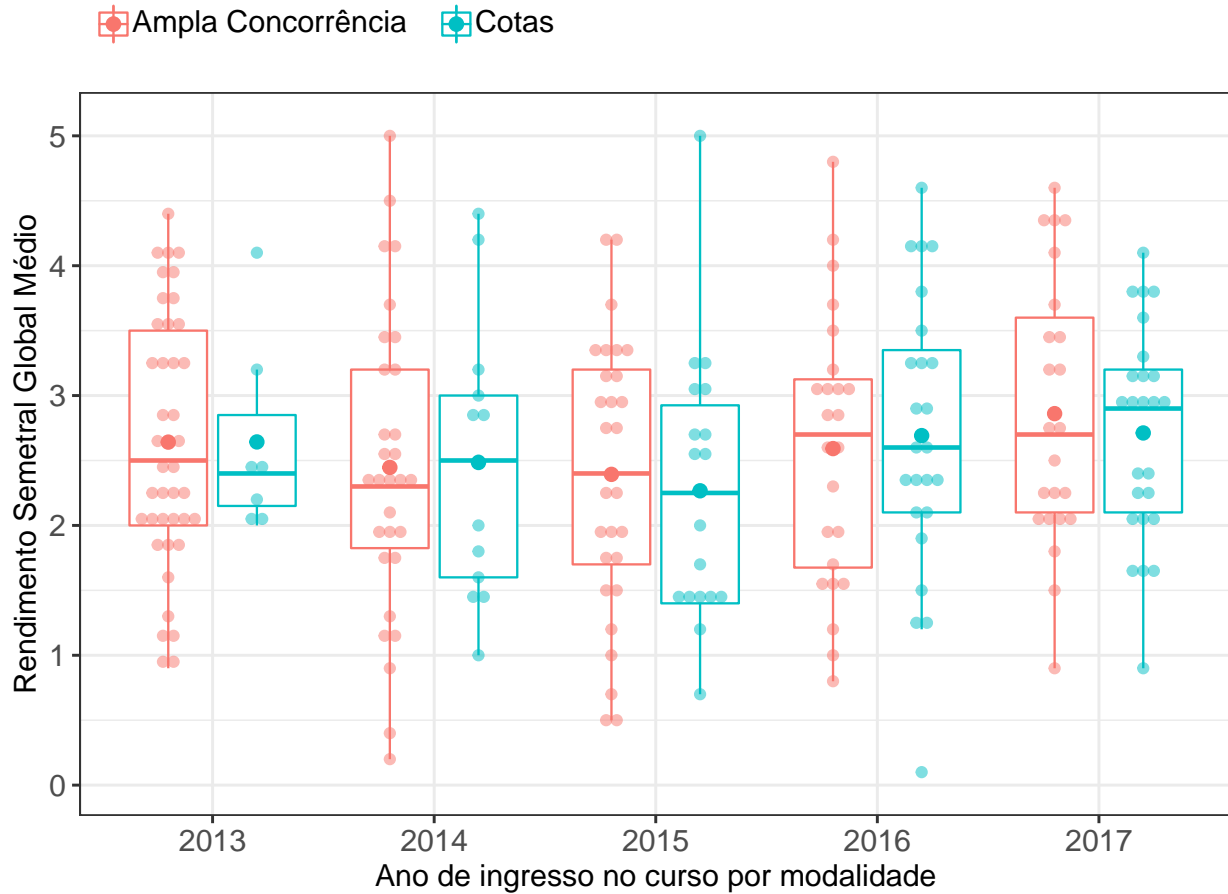
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 101: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Controle e Automação Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	7	9,7%	42	58,3%	23	31,9%	72	100%
	Cotas	3	33,3%	6	66,7%	0	0	9	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	31	51,7%	29	48,3%	60	100%
	Cotas	0	0	11	57,9%	8	42,1%	19	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	20	40%	30	60%	50	100%
	Cotas	0	0	18	60%	12	40%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	34	85%	6	15%	40	100%
	Cotas	0	0	35	85,4%	6	14,6%	41	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	39	95,1%	2	4,9%	41	100%
	Cotas	0	0	36	90%	4	10%	40	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	7	2,7%	166	63,1%	90	34,2%	263	100%
	Cotas	3	2,2%	106	76,3%	30	21,6%	139	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,13.

### 3.3.2.2.5 Engenharia de Controle e Automação Noturno



**Figura 92: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia de Controle e Automação Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

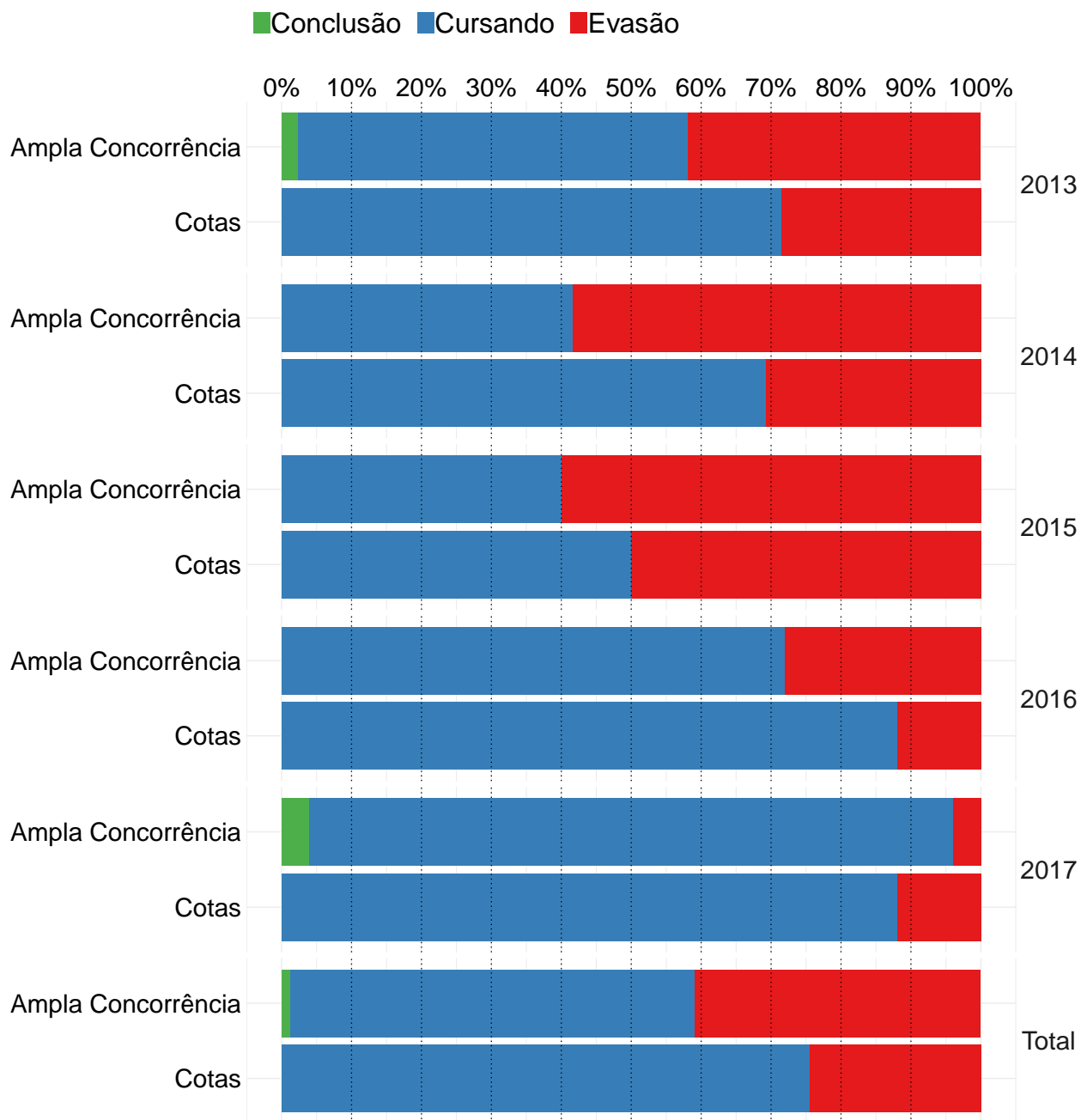
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



**Tabela 102: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Controle e Automação Noturno**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,9	2,0	2,5	2,6	3,5	4,4	41
	Cotas	2,0	2,2	2,4	2,6	2,8	4,1	7
	Total	0,9	2,0	2,5	2,6	3,4	4,4	48
2014	Ampla Concorrência	0,2	1,8	2,3	2,5	3,2	5,0	30
	Cotas	1,0	1,6	2,5	2,5	3,0	4,4	13
	Total	0,2	1,8	2,3	2,5	3,2	5,0	43
2015	Ampla Concorrência	0,5	1,7	2,4	2,4	3,2	4,2	29
	Cotas	0,7	1,4	2,2	2,3	2,9	5,0	18
	Total	0,5	1,5	2,4	2,3	3,1	5,0	47
2016	Ampla Concorrência	0,8	1,7	2,7	2,6	3,1	4,8	24
	Cotas	0,1	2,1	2,6	2,7	3,3	4,6	24
	Total	0,1	1,9	2,6	2,6	3,2	4,8	48
2017	Ampla Concorrência	0,9	2,1	2,7	2,9	3,6	4,6	23
	Cotas	0,9	2,1	2,9	2,7	3,2	4,1	25
	Total	0,9	2,1	2,8	2,8	3,4	4,6	48
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	1,9	2,5	2,6	3,3	5,0	147
	Cotas	0,1	2,0	2,5	2,6	3,2	5,0	87

\* P-valor do teste de Friedman: 0,76.



**Figura 93: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Controle e Automação Noturno, atualizada em 2018/1.**

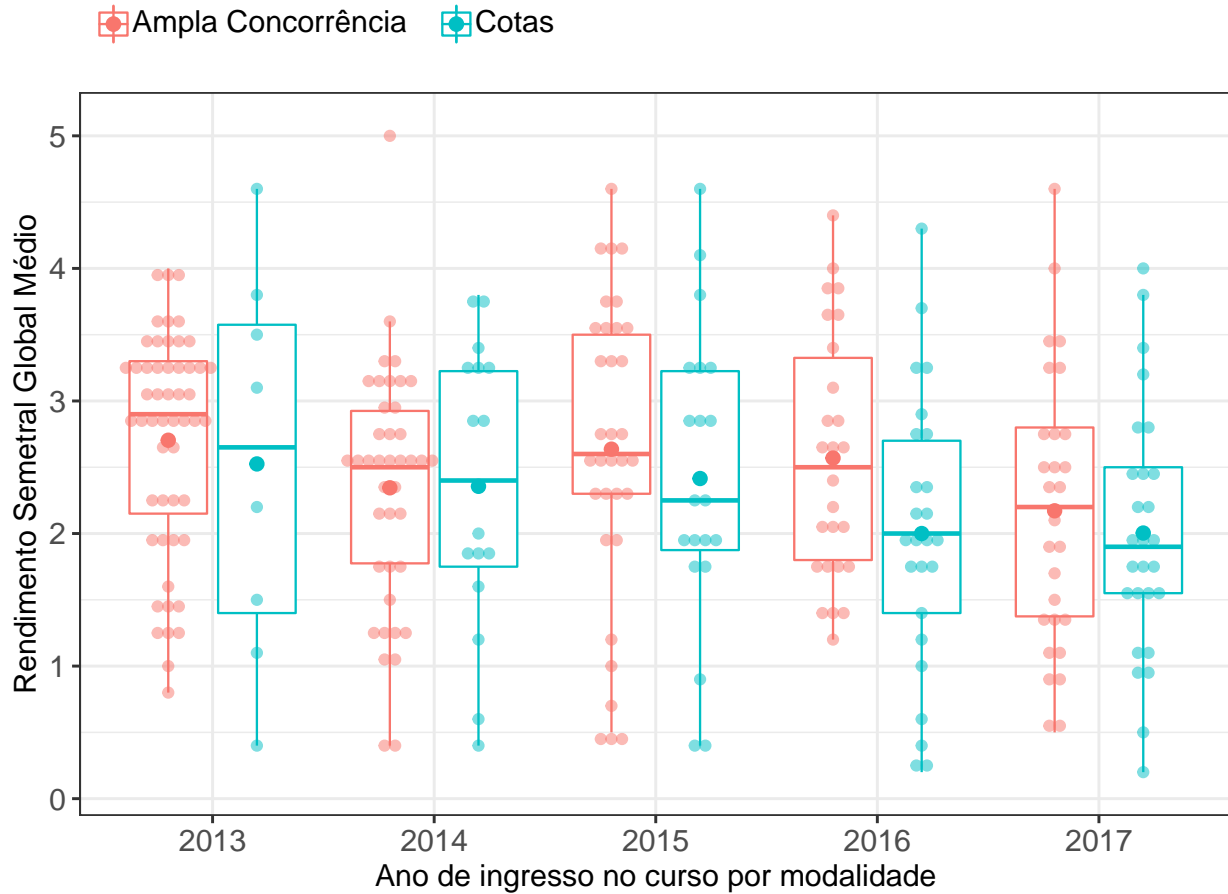
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 103: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Controle e Automação Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	1	2,3%	24	55,8%	18	41,9%	43	100%
	Cotas	0	0	5	71,4%	2	28,6%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	15	41,7%	21	58,3%	36	100%
	Cotas	0	0	9	69,2%	4	30,8%	13	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	12	40%	18	60%	30	100%
	Cotas	0	0	10	50%	10	50%	20	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	18	72%	7	28%	25	100%
	Cotas	0	0	22	88%	3	12%	25	100%
2017	Ampla Concorrência	1	4%	23	92%	1	4%	25	100%
	Cotas	0	0	22	88%	3	12%	25	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	2	1,3%	92	57,9%	65	40,9%	159	100%
	Cotas	0	0	68	75,6%	22	24,4%	90	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,1.

### 3.3.2.2.6 Engenharia de Minas



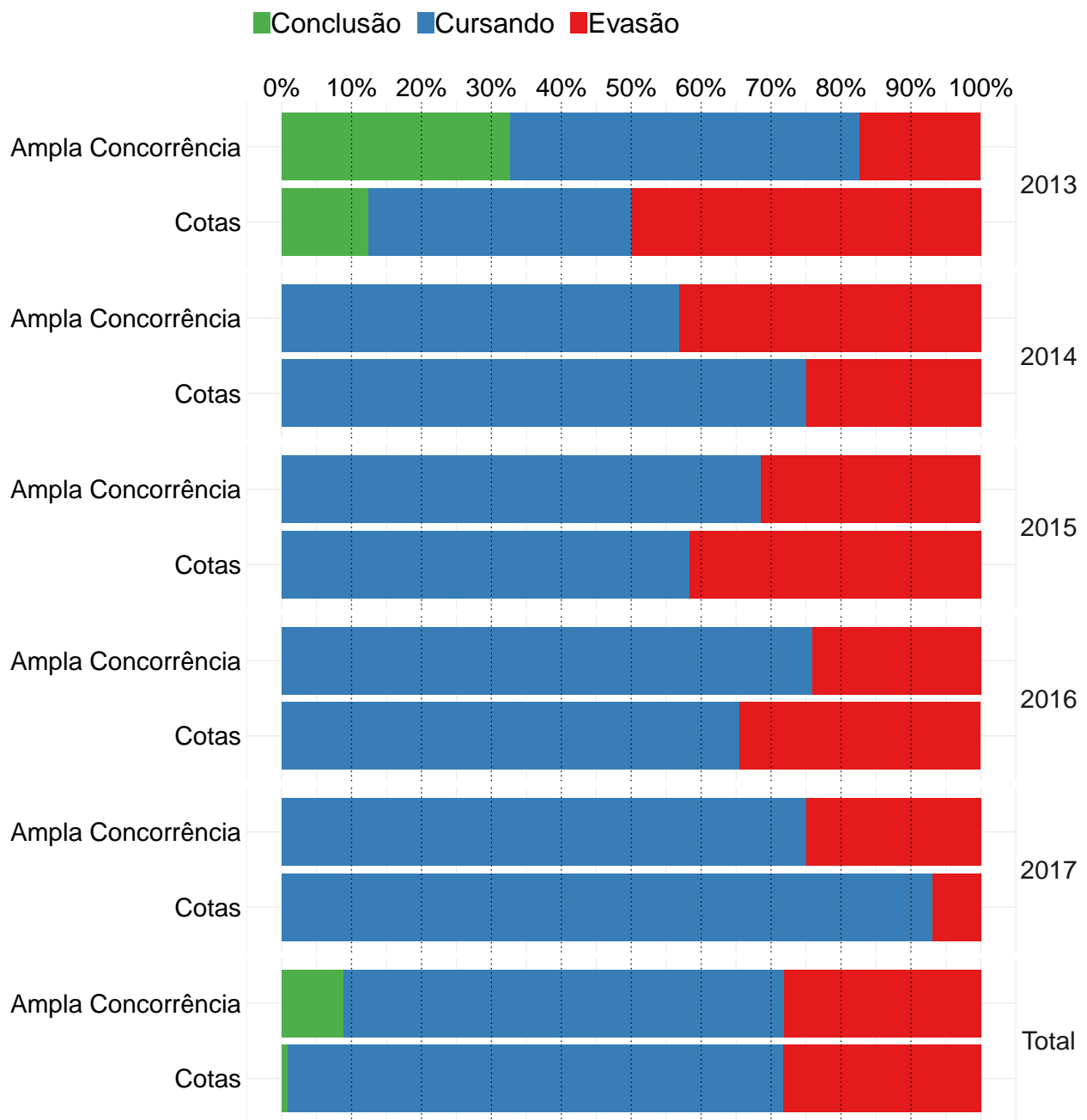
**Figura 94: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia de Minas.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 104: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Minas

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,8	2,2	2,9	2,7	3,3	4,0	52
	Cotas	0,4	1,4	2,7	2,5	3,6	4,6	8
	Total	0,4	2,0	2,9	2,7	3,3	4,6	60
2014	Ampla Concorrência	0,4	1,8	2,5	2,4	2,9	5,0	40
	Cotas	0,4	1,8	2,4	2,4	3,2	3,8	16
	Total	0,4	1,8	2,5	2,4	3,1	5,0	56
2015	Ampla Concorrência	0,4	2,3	2,6	2,6	3,5	4,6	33
	Cotas	0,4	1,9	2,2	2,4	3,2	4,6	20
	Total	0,4	1,9	2,6	2,5	3,3	4,6	53
2016	Ampla Concorrência	1,2	1,8	2,5	2,6	3,3	4,4	26
	Cotas	0,2	1,4	2,0	2,0	2,7	4,3	25
	Total	0,2	1,7	2,1	2,3	2,9	4,4	51
2017	Ampla Concorrência	0,5	1,4	2,2	2,2	2,8	4,6	28
	Cotas	0,2	1,6	1,9	2,0	2,5	4,0	27
	Total	0,2	1,4	2,0	2,1	2,8	4,6	55
TOTAL	Ampla Concorrência	0,4	1,8	2,6	2,5	3,2	5,0	179
	Cotas	0,2	1,6	2,0	2,2	3,0	4,6	96

\* P-valor do teste de Friedman: 0,18.



**Figura 95: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Minas, atualizada em 2018/1.**

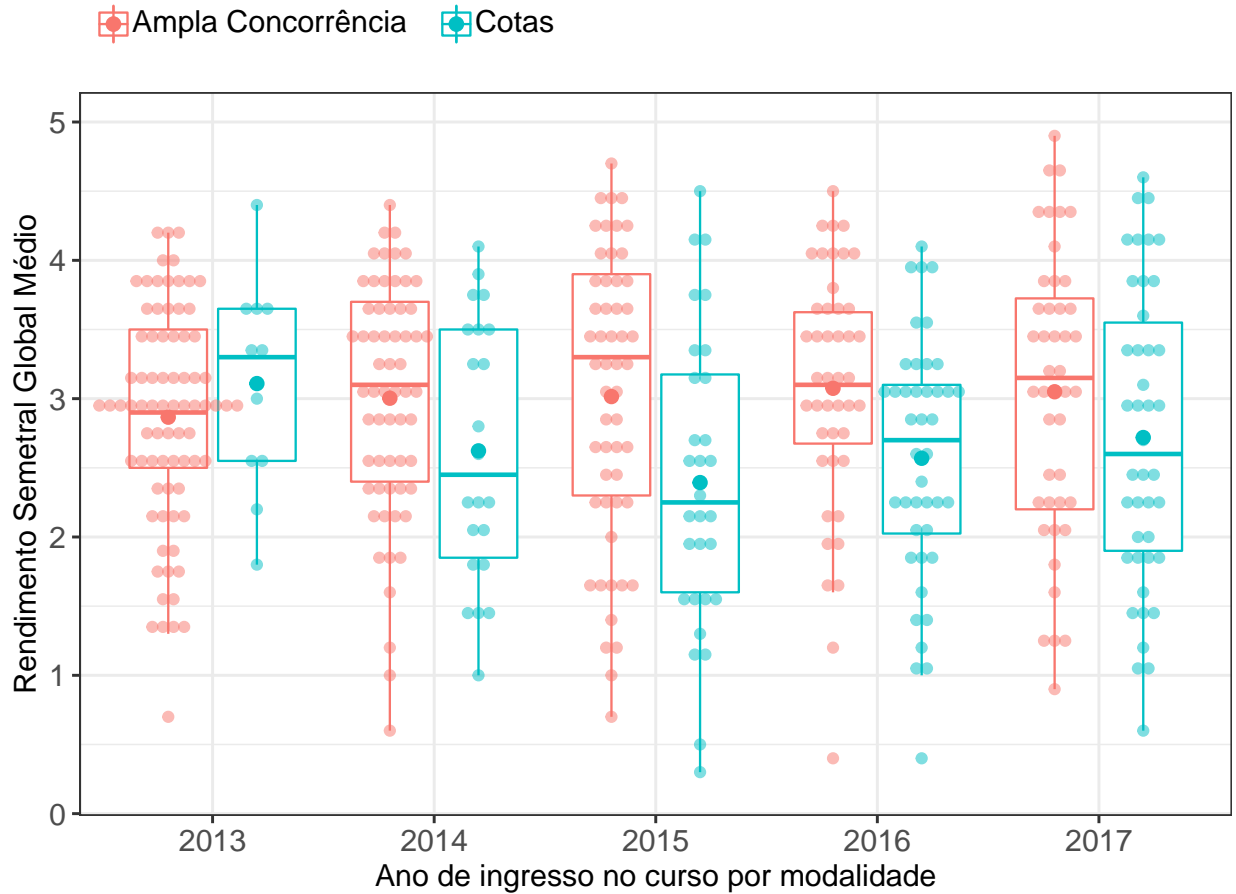
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 105: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Minas

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	17	32,7%	26	50%	9	17,3%	52	100%
	Cotas	1	12,5%	3	37,5%	4	50%	8	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	25	56,8%	19	43,2%	44	100%
	Cotas	0	0	12	75%	4	25%	16	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	24	68,6%	11	31,4%	35	100%
	Cotas	0	0	14	58,3%	10	41,7%	24	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	22	75,9%	7	24,1%	29	100%
	Cotas	0	0	19	65,5%	10	34,5%	29	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	24	75%	8	25%	32	100%
	Cotas	0	0	27	93,1%	2	6,9%	29	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	17	8,9%	121	63%	54	28,1%	192	100%
	Cotas	1	0,9%	75	70,8%	30	28,3%	106	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,92.

### 3.3.2.2.7 Engenharia de Produção



**Figura 96: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia de Produção.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

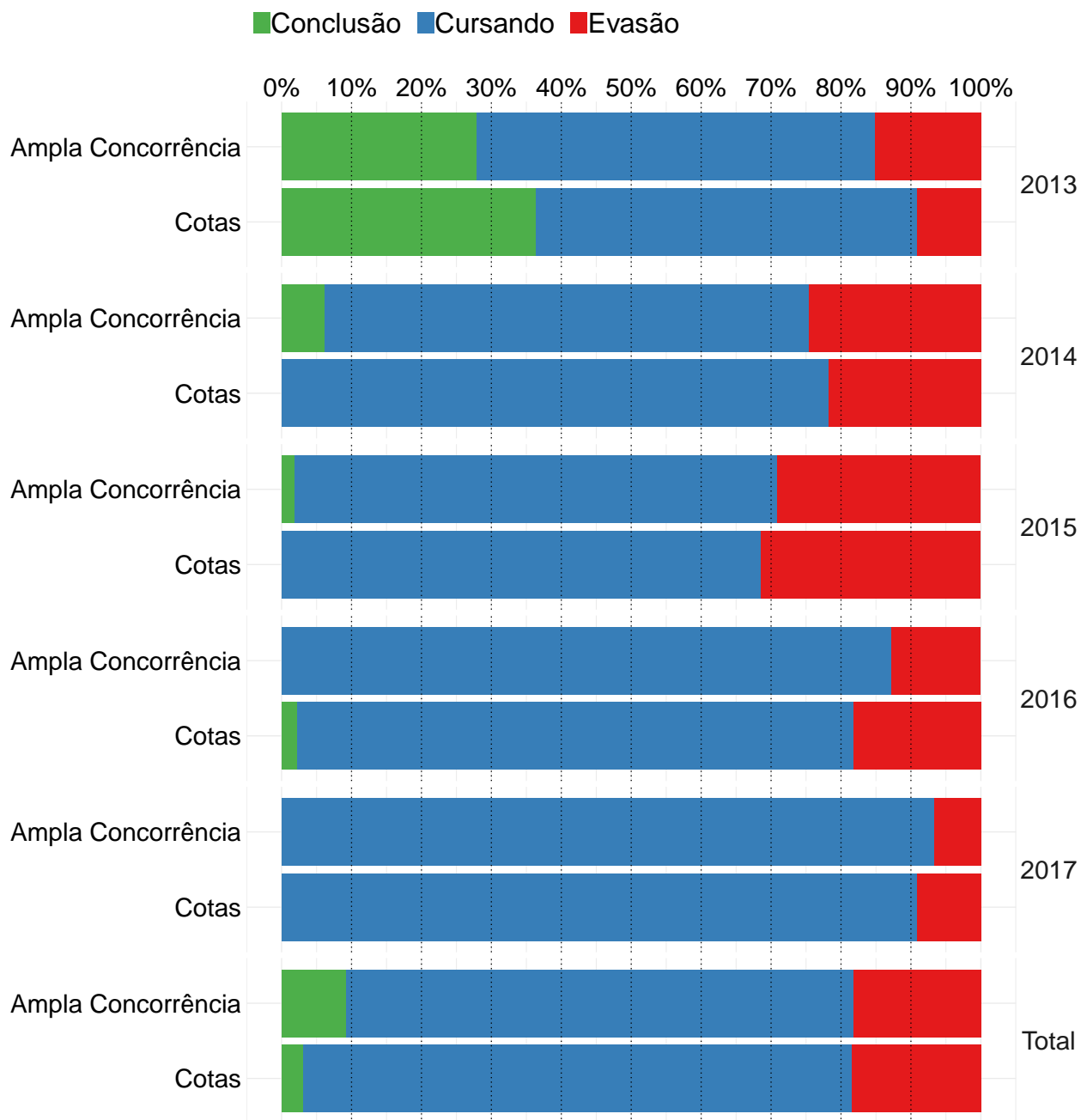
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 106: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Produção

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,7	2,5	2,9	2,9	3,5	4,2	77
	Cotas	1,8	2,5	3,3	3,1	3,7	4,4	11
	Total	0,7	2,5	2,9	2,9	3,5	4,4	88
2014	Ampla Concorrência	0,6	2,4	3,1	3,0	3,7	4,4	61
	Cotas	1,0	1,8	2,5	2,6	3,5	4,1	22
	Total	0,6	2,3	3,1	2,9	3,6	4,4	83
2015	Ampla Concorrência	0,7	2,3	3,3	3,0	3,9	4,7	53
	Cotas	0,3	1,6	2,2	2,4	3,2	4,5	30
	Total	0,3	2,0	2,7	2,8	3,6	4,7	83
2016	Ampla Concorrência	0,4	2,7	3,1	3,1	3,6	4,5	44
	Cotas	0,4	2,0	2,7	2,6	3,1	4,1	42
	Total	0,4	2,2	3,0	2,8	3,5	4,5	86
2017	Ampla Concorrência	0,9	2,2	3,2	3,0	3,7	4,9	44
	Cotas	0,6	1,9	2,6	2,7	3,6	4,6	42
	Total	0,6	2,0	3,0	2,9	3,7	4,9	86
TOTAL	Ampla Concorrência	0,4	2,4	3,1	3,0	3,6	4,9	279
	Cotas	0,3	1,9	2,6	2,6	3,4	4,6	147

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 97: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Produção, atualizada em 2018/1.**

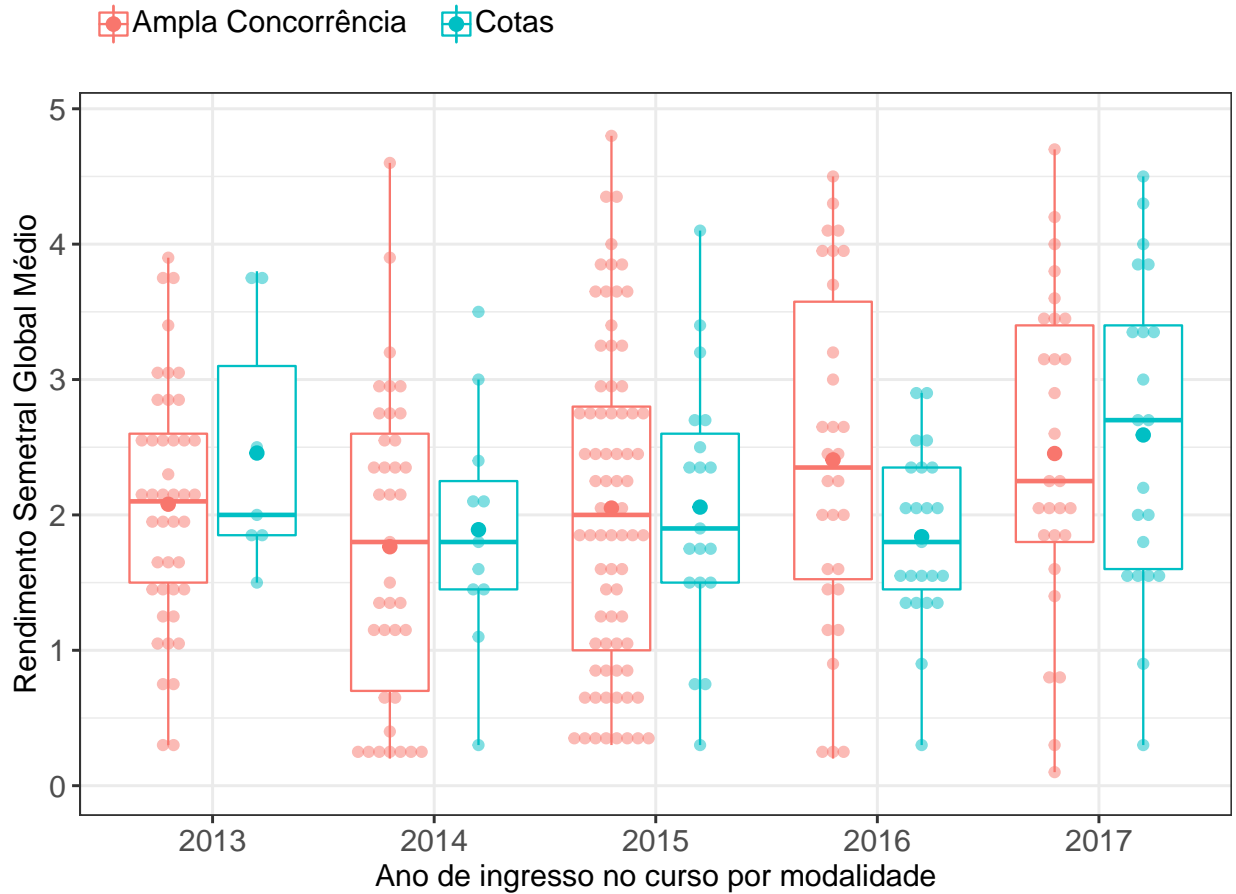
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 107: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Produção

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	22	27,8%	45	57%	12	15,2%	79	100%
	Cotas	4	36,4%	6	54,5%	1	9,1%	11	100%
2014	Ampla Concorrência	4	6,2%	45	69,2%	16	24,6%	65	100%
	Cotas	0	0	18	78,3%	5	21,7%	23	100%
2015	Ampla Concorrência	1	1,8%	38	69,1%	16	29,1%	55	100%
	Cotas	0	0	24	68,6%	11	31,4%	35	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	41	87,2%	6	12,8%	47	100%
	Cotas	1	2,3%	35	79,5%	8	18,2%	44	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	42	93,3%	3	6,7%	45	100%
	Cotas	0	0	40	90,9%	4	9,1%	44	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	27	9,3%	211	72,5%	53	18,2%	291	100%
	Cotas	5	3,2%	123	78,3%	29	18,5%	157	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,85.

### 3.3.2.2.8 Engenharia de Sistemas



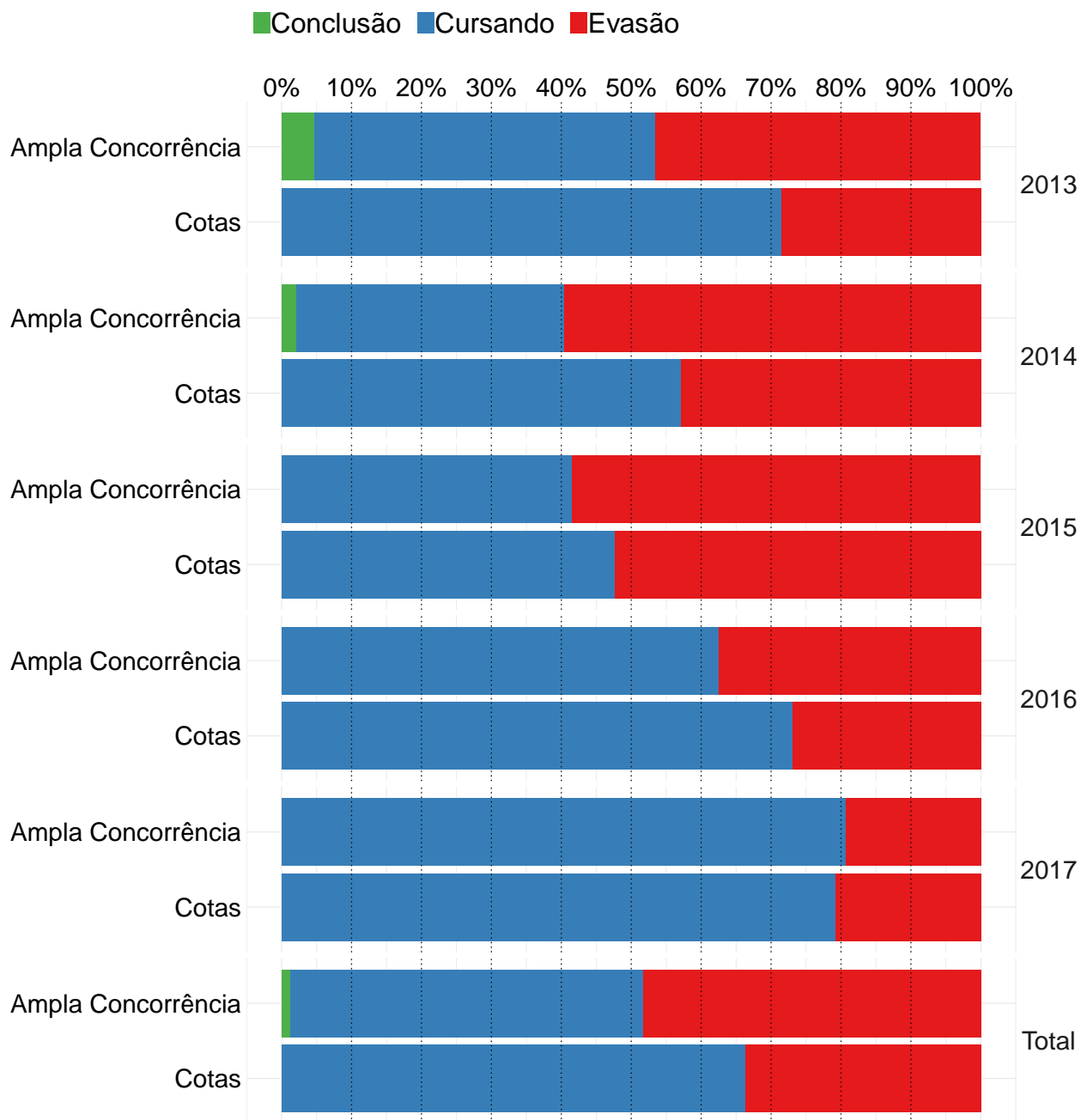
**Figura 98: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia de Sistemas.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 108: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia de Sistemas

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,3	1,5	2,1	2,1	2,6	3,9	43
	Cotas	1,5	1,8	2,0	2,5	3,1	3,8	7
	Total	0,3	1,5	2,1	2,1	2,6	3,9	50
2014	Ampla Concorrência	0,2	0,7	1,8	1,8	2,6	4,6	37
	Cotas	0,3	1,4	1,8	1,9	2,2	3,5	11
	Total	0,2	1,1	1,8	1,8	2,5	4,6	48
2015	Ampla Concorrência	0,3	1,0	2,0	2,0	2,8	4,8	75
	Cotas	0,3	1,5	1,9	2,1	2,6	4,1	19
	Total	0,3	1,1	2,0	2,0	2,8	4,8	94
2016	Ampla Concorrência	0,2	1,5	2,3	2,4	3,6	4,5	30
	Cotas	0,3	1,4	1,8	1,8	2,3	2,9	23
	Total	0,2	1,5	2,0	2,2	2,7	4,5	53
2017	Ampla Concorrência	0,1	1,8	2,2	2,5	3,4	4,7	28
	Cotas	0,3	1,6	2,7	2,6	3,4	4,5	21
	Total	0,1	1,8	2,3	2,5	3,4	4,7	49
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	1,2	2,1	2,1	2,9	4,8	213
	Cotas	0,3	1,5	2,0	2,1	2,7	4,5	81

\* P-valor do teste de Friedman: 0,76.



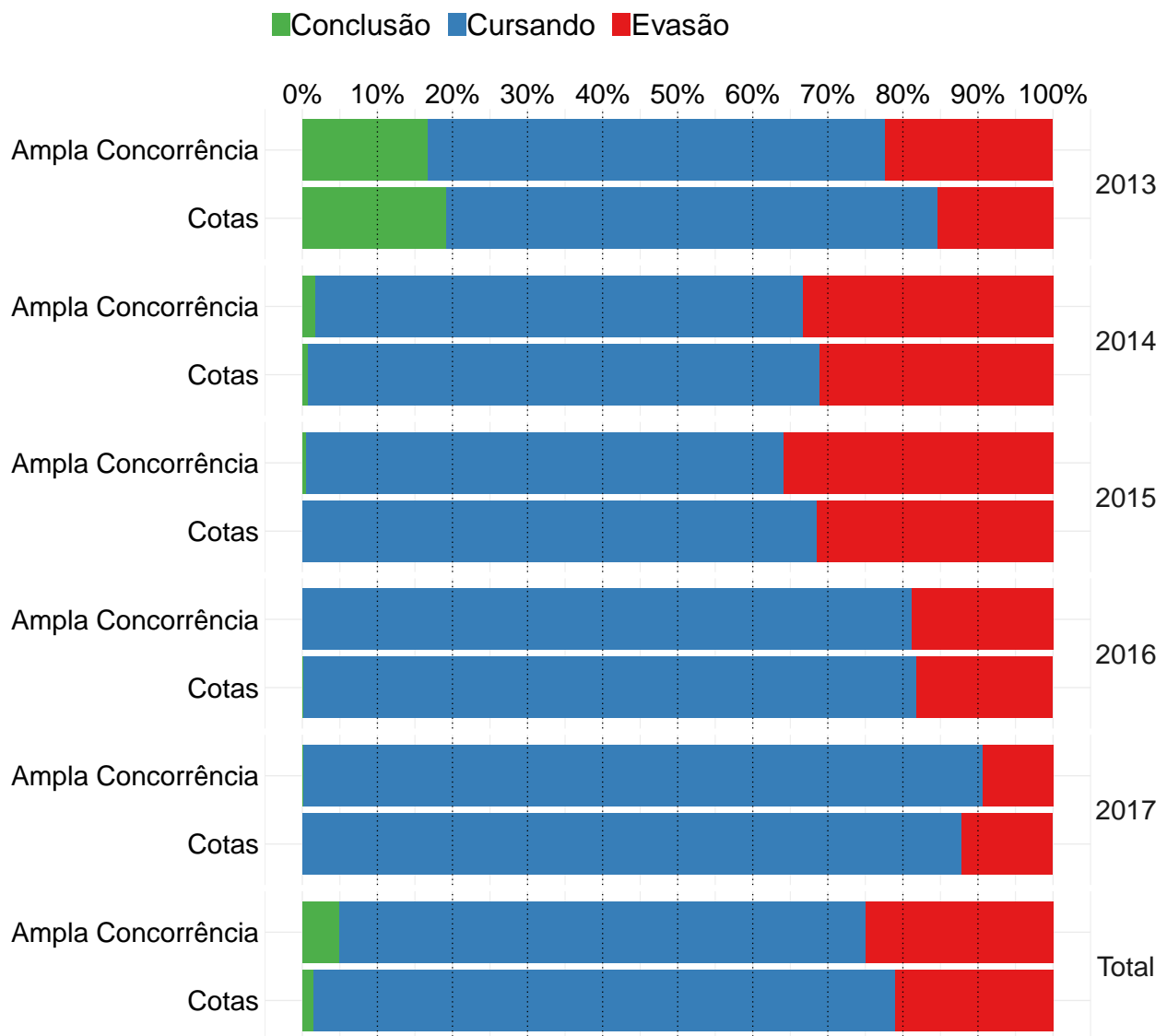
**Figura 99: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia de Sistemas, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 109: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia de Sistemas

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	2	4,7%	21	48,8%	20	46,5%	43	100%
	Cotas	0	0	5	71,4%	2	28,6%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	1	2,1%	18	38,3%	28	59,6%	47	100%
	Cotas	0	0	8	57,1%	6	42,9%	14	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	32	41,6%	45	58,4%	77	100%
	Cotas	0	0	10	47,6%	11	52,4%	21	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	20	62,5%	12	37,5%	32	100%
	Cotas	0	0	19	73,1%	7	26,9%	26	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	25	80,6%	6	19,4%	31	100%
	Cotas	0	0	19	79,2%	5	20,8%	24	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	3	1,3%	116	50,4%	111	48,3%	230	100%
	Cotas	0	0	61	66,3%	31	33,7%	92	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,2.

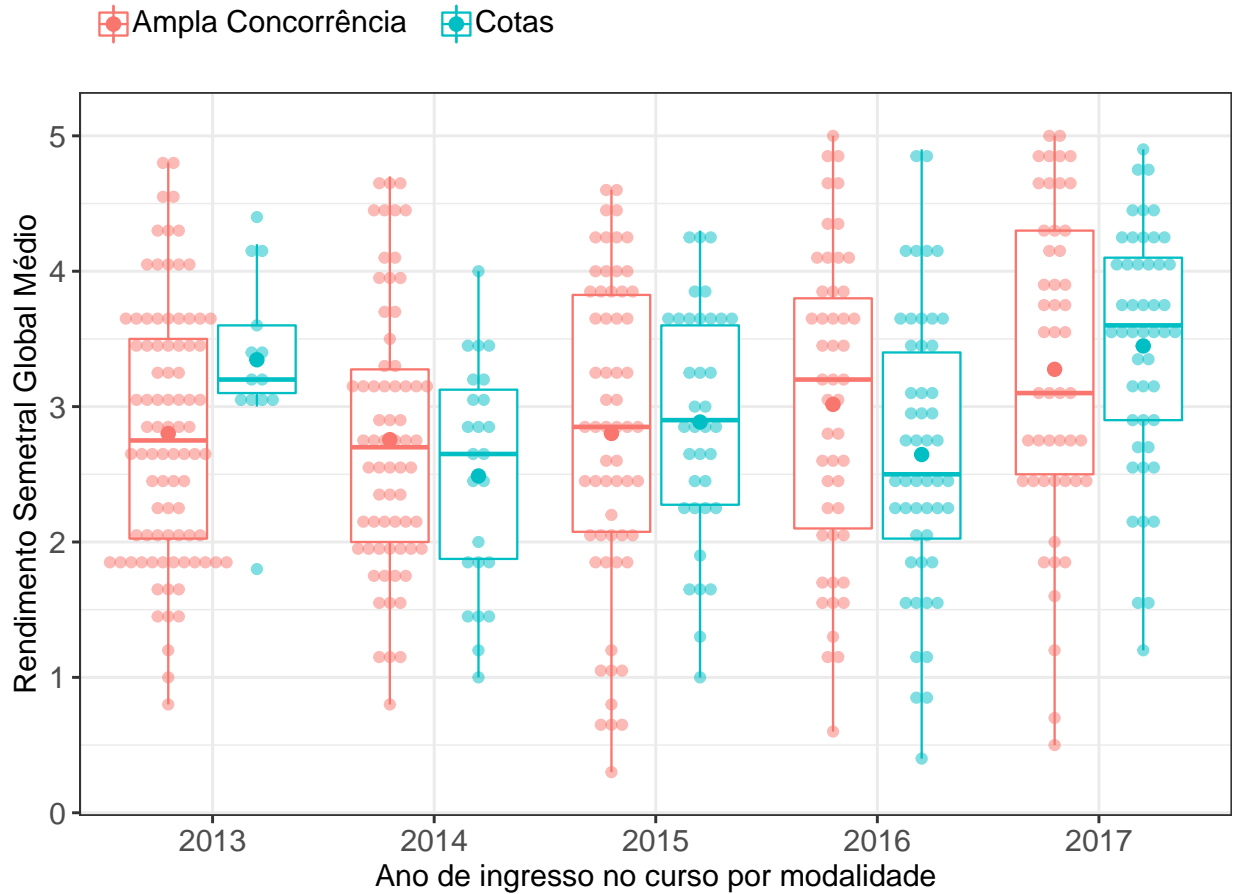


**Figura 100: Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Engenharias, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



### 3.3.2.2.9 Engenharia Elétrica



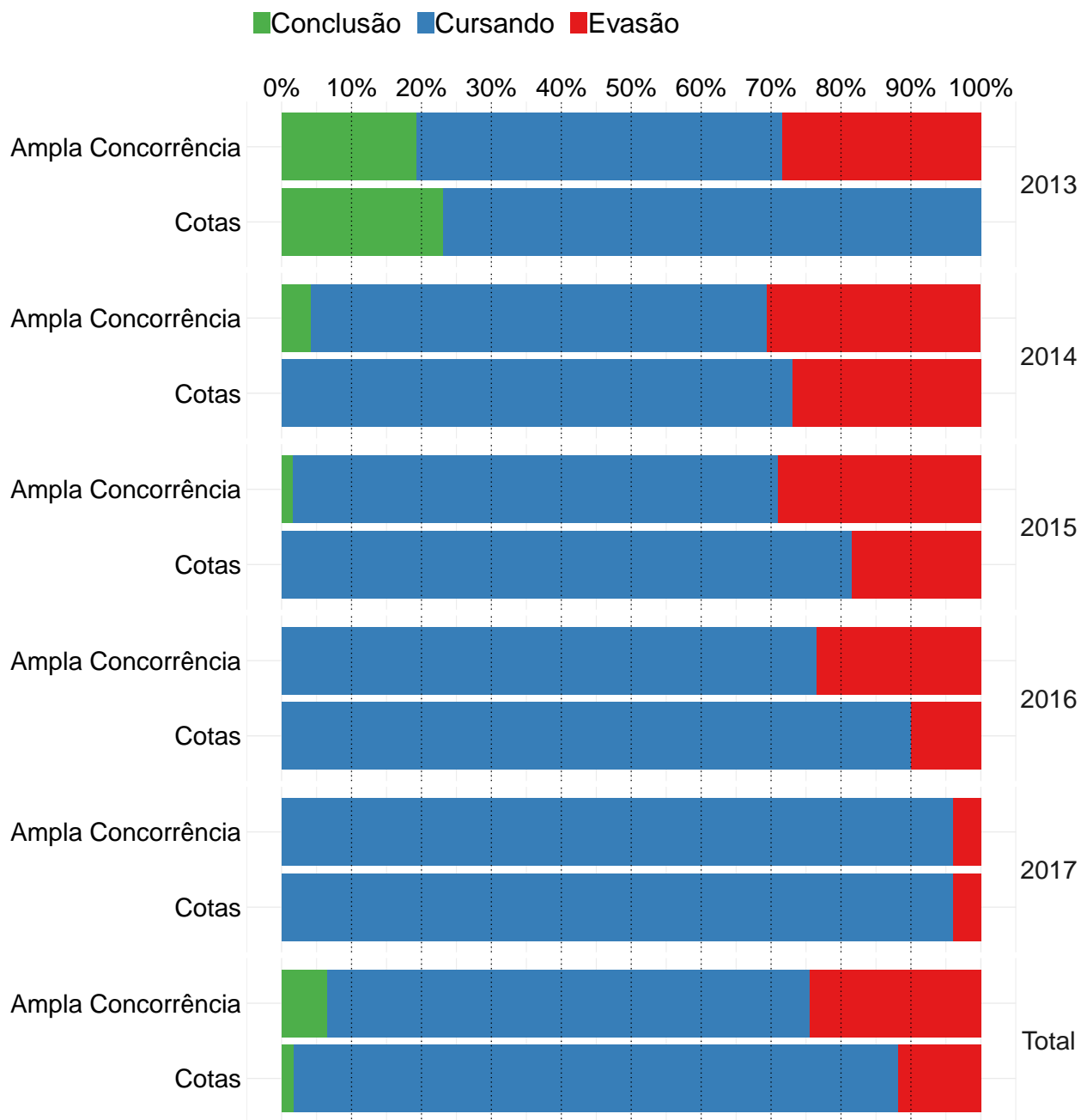
**Figura 101: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Elétrica.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 110: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Elétrica

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,8	2,0	2,8	2,8	3,5	4,8	86
	Cotas	1,8	3,1	3,2	3,4	3,6	4,4	13
	Total	0,8	2,1	3,0	2,9	3,5	4,8	99
2014	Ampla Concorrência	0,8	2,0	2,7	2,8	3,3	4,7	66
	Cotas	1,0	1,9	2,7	2,5	3,1	4,0	24
	Total	0,8	1,9	2,7	2,7	3,2	4,7	90
2015	Ampla Concorrência	0,3	2,1	2,8	2,8	3,8	4,6	60
	Cotas	1,0	2,3	2,9	2,9	3,6	4,3	36
	Total	0,3	2,2	2,9	2,8	3,7	4,6	96
2016	Ampla Concorrência	0,6	2,1	3,2	3,0	3,8	5,0	49
	Cotas	0,4	2,0	2,5	2,6	3,4	4,9	50
	Total	0,4	2,1	2,8	2,8	3,6	5,0	99
2017	Ampla Concorrência	0,5	2,5	3,1	3,3	4,3	5,0	49
	Cotas	1,2	2,9	3,6	3,5	4,1	4,9	48
	Total	0,5	2,7	3,5	3,4	4,2	5,0	97
TOTAL	Ampla Concorrência	0,3	2,1	2,8	2,9	3,7	5,0	310
	Cotas	0,4	2,3	3,0	3,0	3,6	4,9	171

\* P-valor do teste de Friedman: 0,87.



**Figura 102: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Elétrica, atualizada em 2018/1.**

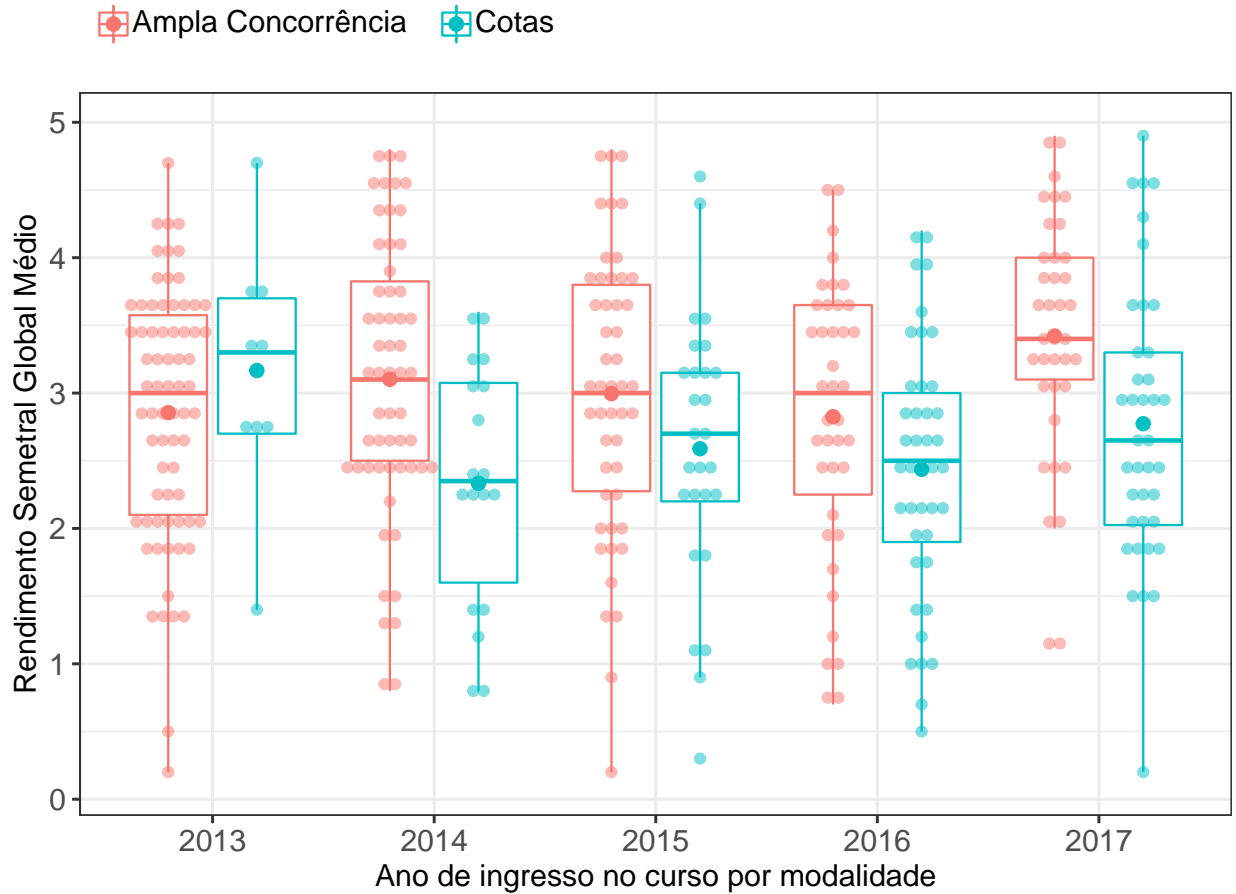
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a taxa de evasão da ampla concorrência é considerada estatisticamente maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 111: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Elétrica**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	17	19,3%	46	52,3%	25	28,4%	88	100%
	Cotas	3	23,1%	10	76,9%	0	0	13	100%
2014	Ampla Concorrência	3	4,2%	47	65,3%	22	30,6%	72	100%
	Cotas	0	0	19	73,1%	7	26,9%	26	100%
2015	Ampla Concorrência	1	1,6%	43	69,4%	18	29%	62	100%
	Cotas	0	0	31	81,6%	7	18,4%	38	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	39	76,5%	12	23,5%	51	100%
	Cotas	0	0	45	90%	5	10%	50	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	48	96%	2	4%	50	100%
	Cotas	0	0	48	96%	2	4%	50	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	21	6,5%	223	69%	79	24,5%	323	100%
	Cotas	3	1,7%	153	86,4%	21	11,9%	177	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,01.

### 3.3.2.2.10 Engenharia Mecânica Diurno



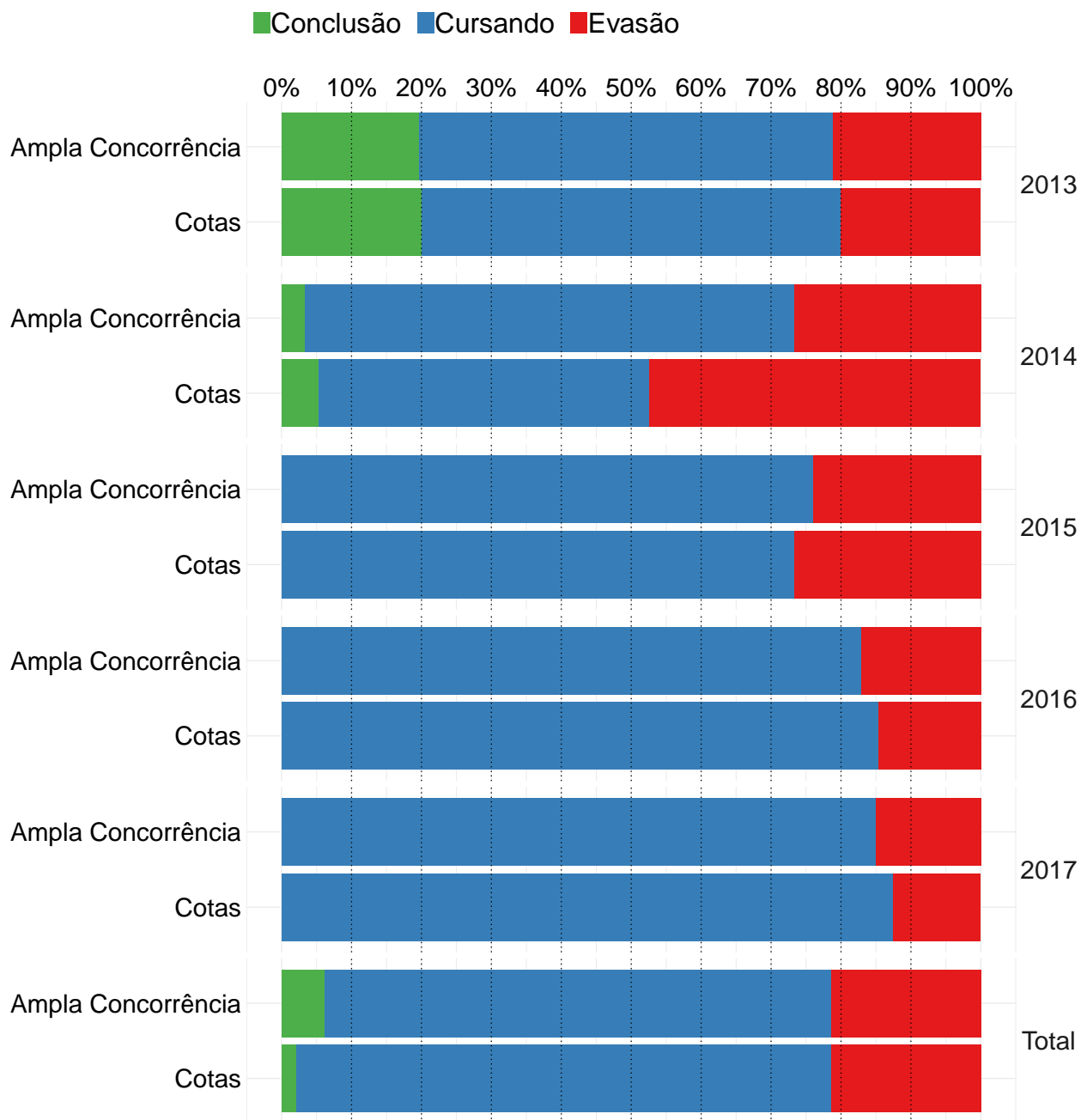
**Figura 103: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Mecânica Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 112: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Mecânica Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,2	2,1	3,0	2,9	3,6	4,7	70
	Cotas	1,4	2,7	3,3	3,2	3,7	4,7	9
	Total	0,2	2,2	3,0	2,9	3,6	4,7	79
2014	Ampla Concorrência	0,8	2,5	3,1	3,1	3,8	4,8	56
	Cotas	0,8	1,6	2,3	2,3	3,1	3,6	18
	Total	0,8	2,4	2,8	2,9	3,6	4,8	74
2015	Ampla Concorrência	0,2	2,3	3,0	3,0	3,8	4,8	48
	Cotas	0,3	2,2	2,7	2,6	3,2	4,6	27
	Total	0,2	2,2	2,9	2,8	3,6	4,8	75
2016	Ampla Concorrência	0,7	2,2	3,0	2,8	3,7	4,5	39
	Cotas	0,5	1,9	2,5	2,4	3,0	4,2	41
	Total	0,5	2,0	2,7	2,6	3,4	4,5	80
2017	Ampla Concorrência	1,1	3,1	3,4	3,4	4,0	4,9	37
	Cotas	0,2	2,0	2,7	2,8	3,3	4,9	38
	Total	0,2	2,4	3,1	3,1	3,8	4,9	75
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,4	3,1	3,0	3,7	4,9	250
	Cotas	0,2	2,0	2,6	2,6	3,2	4,9	133

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 104: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Mecânica Diurno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

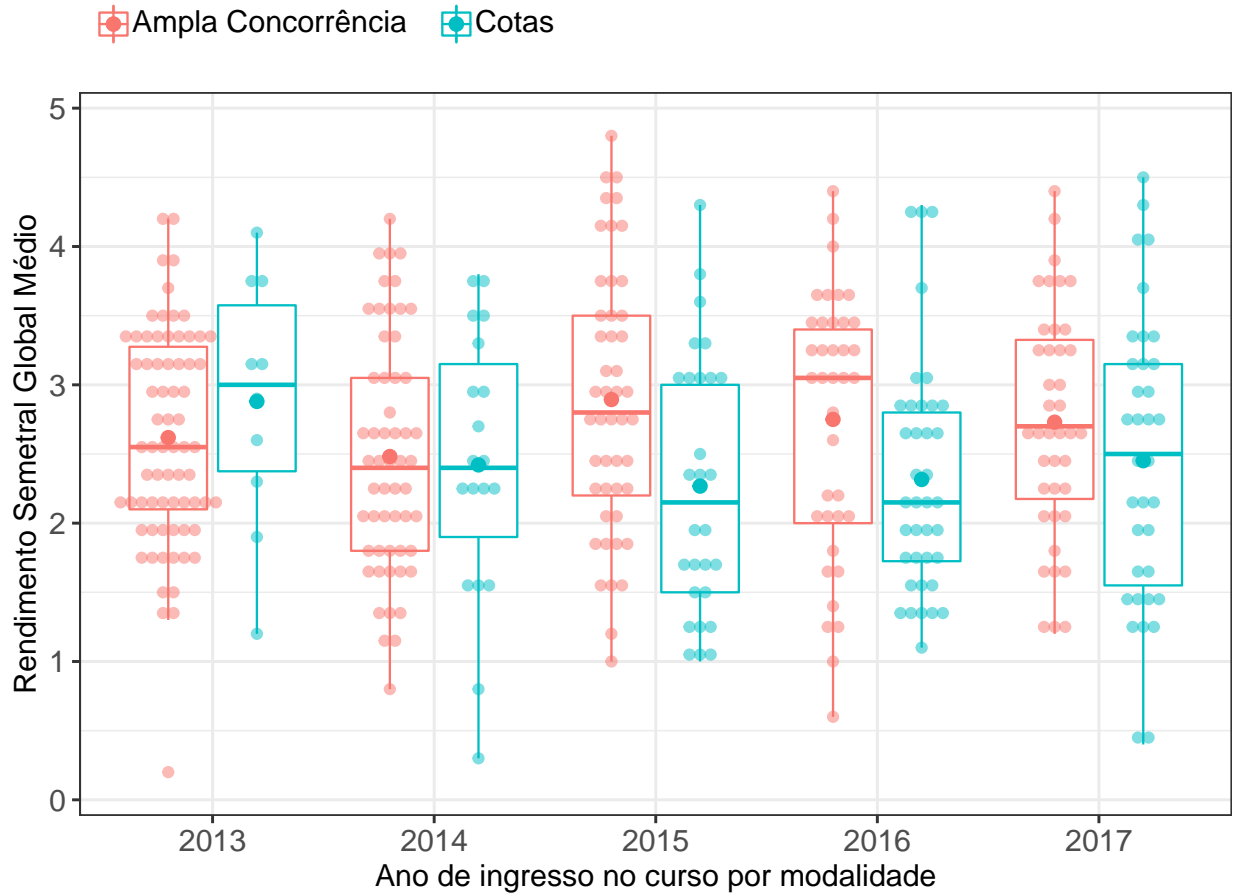
**Tabela 113: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Mecânica Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	14	19,7%	42	59,2%	15	21,1%	71	100%
	Cotas	2	20%	6	60%	2	20%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	2	3,3%	42	70%	16	26,7%	60	100%
	Cotas	1	5,3%	9	47,4%	9	47,4%	19	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	38	76%	12	24%	50	100%
	Cotas	0	0	22	73,3%	8	26,7%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	34	82,9%	7	17,1%	41	100%
	Cotas	0	0	35	85,4%	6	14,6%	41	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	34	85%	6	15%	40	100%
	Cotas	0	0	35	87,5%	5	12,5%	40	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	16	6,1%	190	72,5%	56	21,4%	262	100%
	Cotas	3	2,1%	107	76,4%	30	21,4%	140	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,61.



### 3.3.2.2.11 Engenharia Mecânica Noturno



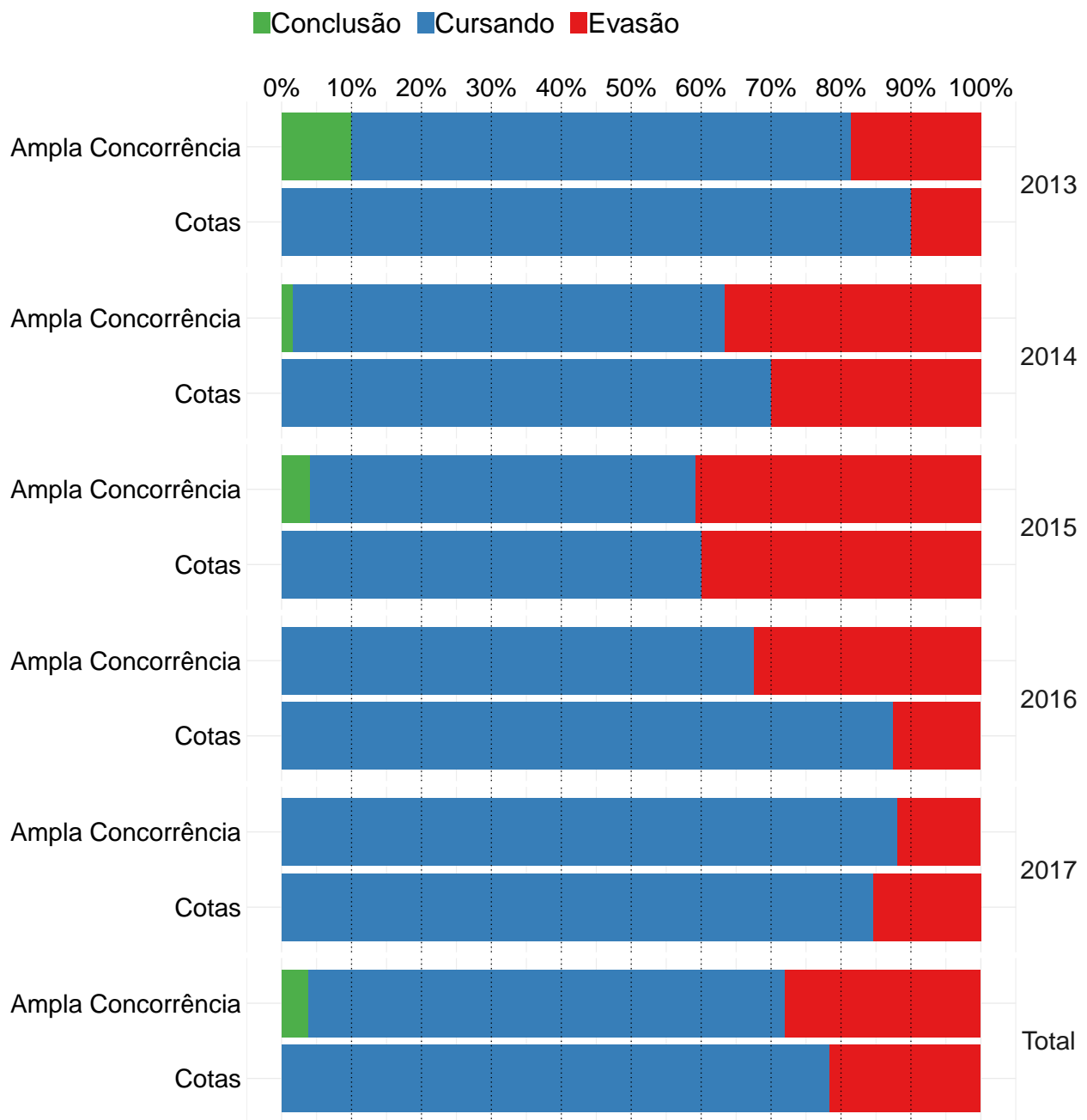
**Figura 105: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Mecânica Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 114: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Mecânica Noturno**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,2	2,1	2,5	2,6	3,3	4,2	70
	Cotas	1,2	2,4	3,0	2,9	3,6	4,1	10
	Total	0,2	2,1	2,6	2,6	3,3	4,2	80
2014	Ampla Concorrência	0,8	1,8	2,4	2,5	3,0	4,2	55
	Cotas	0,3	1,9	2,4	2,4	3,1	3,8	19
	Total	0,3	1,8	2,4	2,5	3,1	4,2	74
2015	Ampla Concorrência	1,0	2,2	2,8	2,9	3,5	4,8	47
	Cotas	1,0	1,5	2,1	2,3	3,0	4,3	28
	Total	1,0	1,9	2,7	2,7	3,3	4,8	75
2016	Ampla Concorrência	0,6	2,0	3,0	2,8	3,4	4,4	38
	Cotas	1,1	1,7	2,2	2,3	2,8	4,3	38
	Total	0,6	1,8	2,6	2,5	3,3	4,4	76
2017	Ampla Concorrência	1,2	2,2	2,7	2,7	3,3	4,4	40
	Cotas	0,4	1,6	2,5	2,5	3,2	4,5	35
	Total	0,4	2,0	2,7	2,6	3,2	4,5	75
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,0	2,7	2,7	3,3	4,8	250
	Cotas	0,3	1,6	2,3	2,4	3,0	4,5	130

\* P-valor do teste de Friedman: 0,01.



**Figura 106: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Mecânica Noturno, atualizada em 2018/1.**

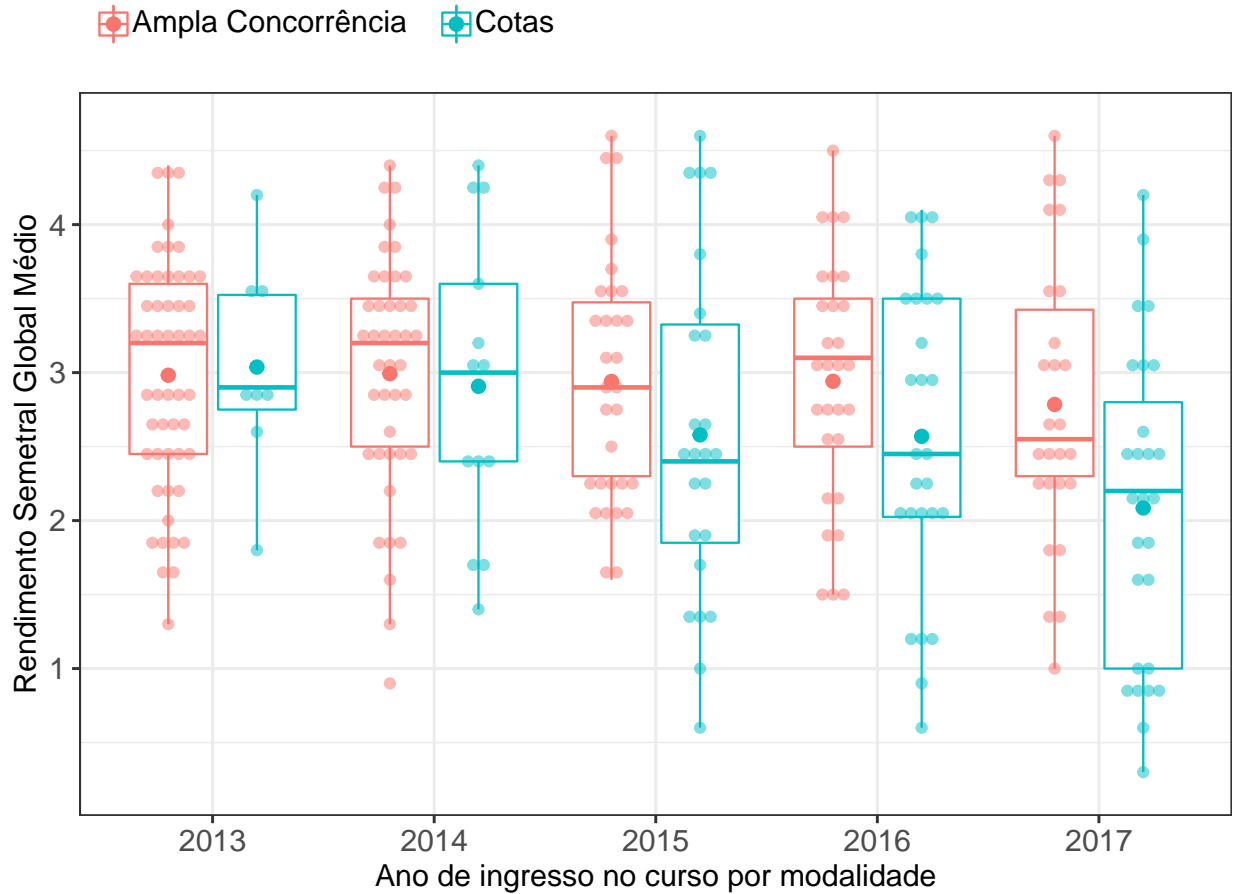
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 115: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Mecânica Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	7	10%	50	71,4%	13	18,6%	70	100%
	Cotas	0	0	9	90%	1	10%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	1	1,7%	37	61,7%	22	36,7%	60	100%
	Cotas	0	0	14	70%	6	30%	20	100%
2015	Ampla Concorrência	2	4,1%	27	55,1%	20	40,8%	49	100%
	Cotas	0	0	18	60%	12	40%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	27	67,5%	13	32,5%	40	100%
	Cotas	0	0	35	87,5%	5	12,5%	40	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	37	88,1%	5	11,9%	42	100%
	Cotas	0	0	33	84,6%	6	15,4%	39	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	10	3,8%	178	68,2%	73	28%	261	100%
	Cotas	0	0	109	78,4%	30	21,6%	139	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,23.

### 3.3.2.2.12 Engenharia Metalúrgica



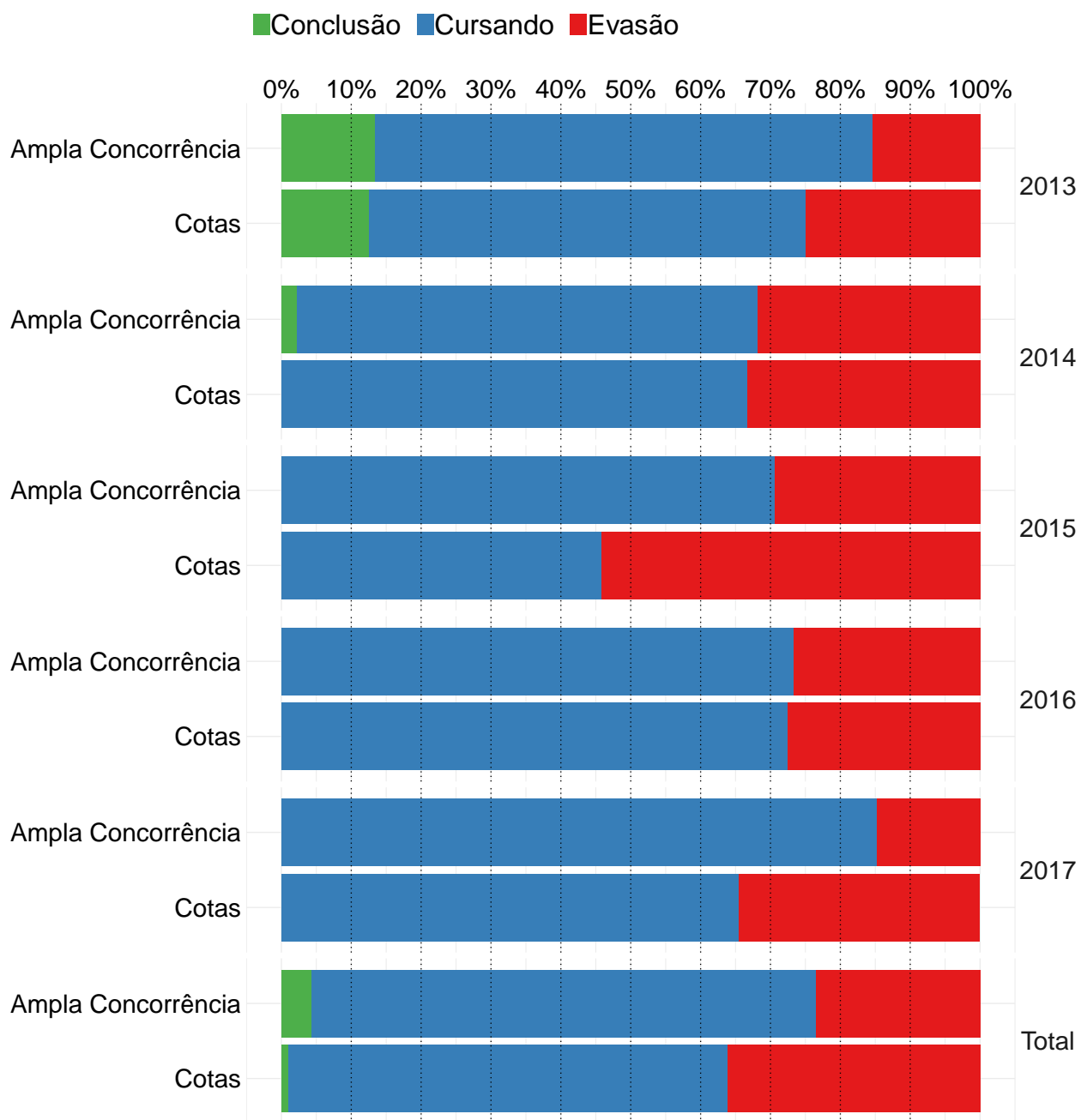
**Figura 107: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Metalúrgica.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 116: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Metalúrgica

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,3	2,5	3,2	3,0	3,6	4,4	51
	Cotas	1,8	2,7	2,9	3,0	3,5	4,2	8
	Total	1,3	2,5	2,9	3,0	3,6	4,4	59
2014	Ampla Concorrência	0,9	2,5	3,2	3,0	3,5	4,4	41
	Cotas	1,4	2,4	3,0	2,9	3,6	4,4	13
	Total	0,9	2,4	3,1	3,0	3,6	4,4	54
2015	Ampla Concorrência	1,6	2,3	2,9	2,9	3,5	4,6	30
	Cotas	0,6	1,8	2,4	2,6	3,3	4,6	24
	Total	0,6	2,1	2,7	2,8	3,4	4,6	54
2016	Ampla Concorrência	1,5	2,5	3,1	2,9	3,5	4,5	29
	Cotas	0,6	2,0	2,5	2,6	3,5	4,1	26
	Total	0,6	2,1	2,9	2,8	3,5	4,5	55
2017	Ampla Concorrência	1,0	2,3	2,5	2,8	3,4	4,6	26
	Cotas	0,3	1,0	2,2	2,1	2,8	4,2	27
	Total	0,3	1,8	2,4	2,4	3,1	4,6	53
TOTAL	Ampla Concorrência	0,9	2,3	3,0	2,9	3,5	4,6	177
	Cotas	0,3	1,8	2,5	2,5	3,4	4,6	98

\* P-valor do teste de Friedman: 0,01.



**Figura 108: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Metalúrgica, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

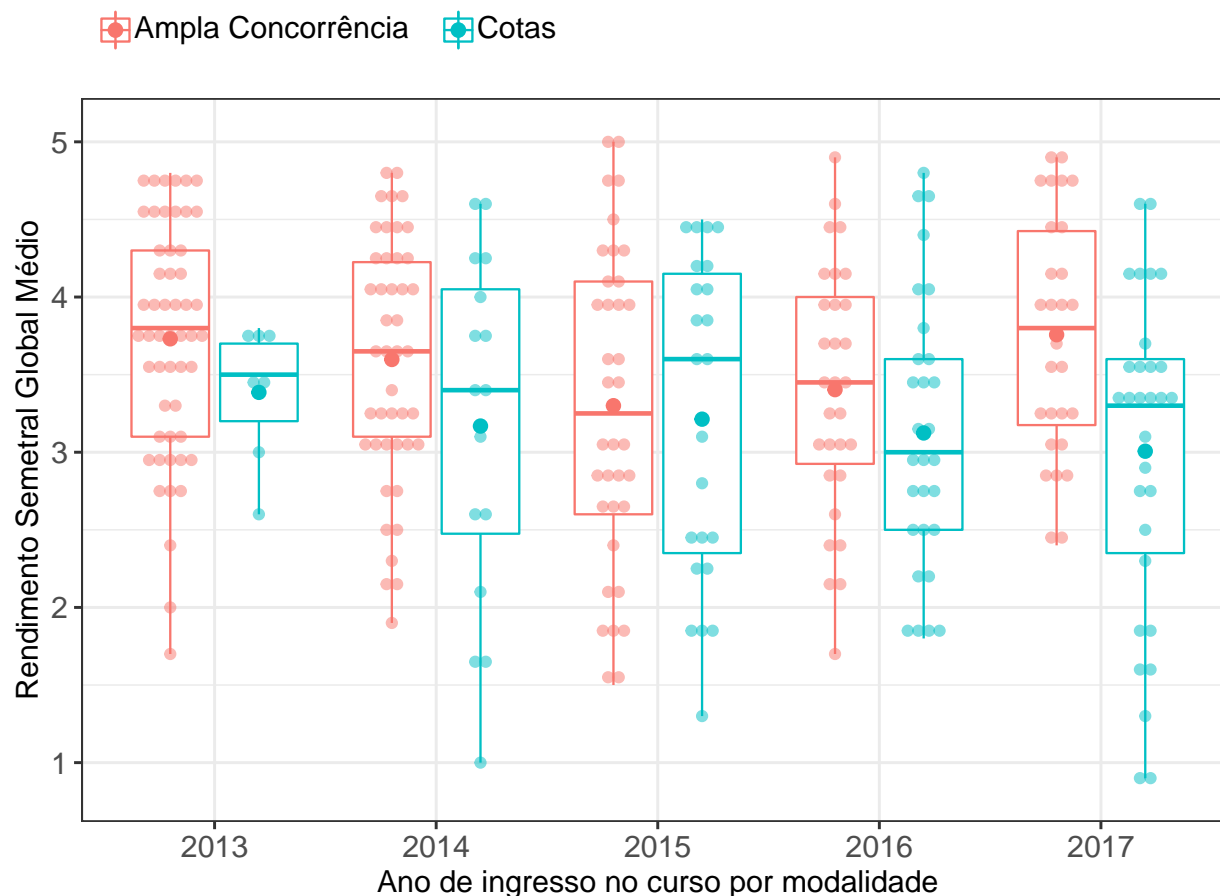
Tabela 117: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Metalúrgica

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	7	13,5%	37	71,2%	8	15,4%	52	100%
	Cotas	1	12,5%	5	62,5%	2	25%	8	100%
2014	Ampla Concorrência	1	2,3%	29	65,9%	14	31,8%	44	100%
	Cotas	0	0	10	66,7%	5	33,3%	15	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	24	70,6%	10	29,4%	34	100%
	Cotas	0	0	11	45,8%	13	54,2%	24	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	22	73,3%	8	26,7%	30	100%
	Cotas	0	0	21	72,4%	8	27,6%	29	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	23	85,2%	4	14,8%	27	100%
	Cotas	0	0	19	65,5%	10	34,5%	29	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	8	4,3%	135	72,2%	44	23,5%	187	100%
	Cotas	1	1%	66	62,9%	38	36,2%	105	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,06.



### 3.3.2.2.13 Engenharia Química



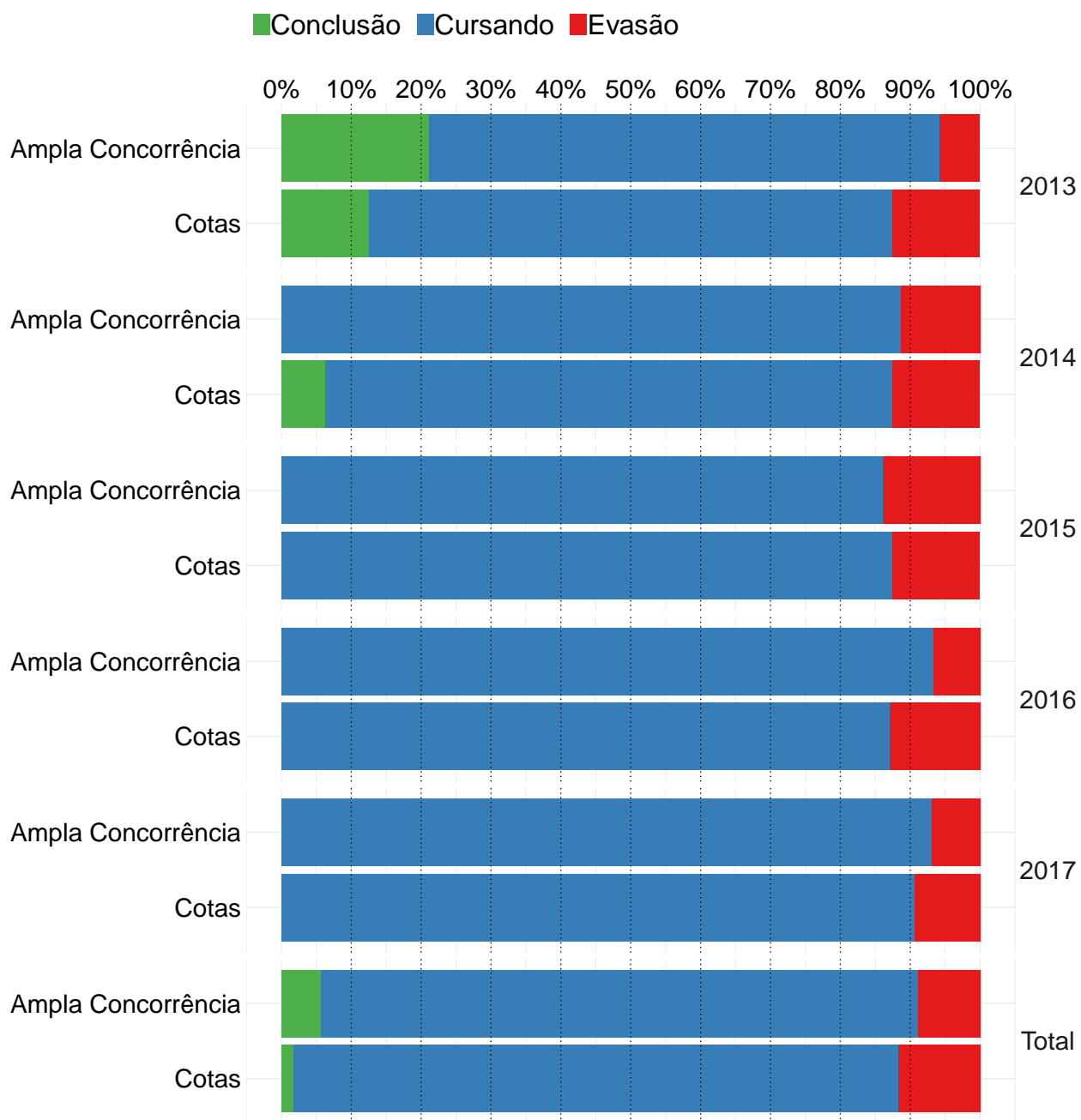
**Figura 109: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Engenharia Química.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 118: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Engenharia Química

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,7	3,1	3,8	3,7	4,3	4,8	52
	Cotas	2,6	3,2	3,5	3,4	3,7	3,8	7
	Total	1,7	3,1	3,8	3,7	4,2	4,8	59
2014	Ampla Concorrência	1,9	3,1	3,7	3,6	4,2	4,8	44
	Cotas	1,0	2,5	3,4	3,2	4,0	4,6	16
	Total	1,0	3,0	3,6	3,5	4,2	4,8	60
2015	Ampla Concorrência	1,5	2,6	3,2	3,3	4,1	5,0	36
	Cotas	1,3	2,3	3,6	3,2	4,2	4,5	23
	Total	1,3	2,5	3,4	3,3	4,1	5,0	59
2016	Ampla Concorrência	1,7	2,9	3,5	3,4	4,0	4,9	30
	Cotas	1,8	2,5	3,0	3,1	3,6	4,8	29
	Total	1,7	2,7	3,2	3,3	4,0	4,9	59
2017	Ampla Concorrência	2,4	3,2	3,8	3,8	4,4	4,9	28
	Cotas	0,9	2,3	3,3	3,0	3,6	4,6	30
	Total	0,9	2,8	3,4	3,4	4,1	4,9	58
TOTAL	Ampla Concorrência	1,5	3,0	3,7	3,6	4,2	5,0	190
	Cotas	0,9	2,5	3,3	3,1	3,8	4,8	105

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 110: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Engenharia Química, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 119: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Engenharia Química**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	11	21,2%	38	73,1%	3	5,8%	52	100%
	Cotas	1	12,5%	6	75%	1	12,5%	8	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	39	88,6%	5	11,4%	44	100%
	Cotas	1	6,2%	13	81,2%	2	12,5%	16	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	31	86,1%	5	13,9%	36	100%
	Cotas	0	0	21	87,5%	3	12,5%	24	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	28	93,3%	2	6,7%	30	100%
	Cotas	0	0	27	87,1%	4	12,9%	31	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	27	93,1%	2	6,9%	29	100%
	Cotas	0	0	29	90,6%	3	9,4%	32	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	11	5,8%	163	85,3%	17	8,9%	191	100%
	Cotas	2	1,8%	96	86,5%	13	11,7%	111	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,61.

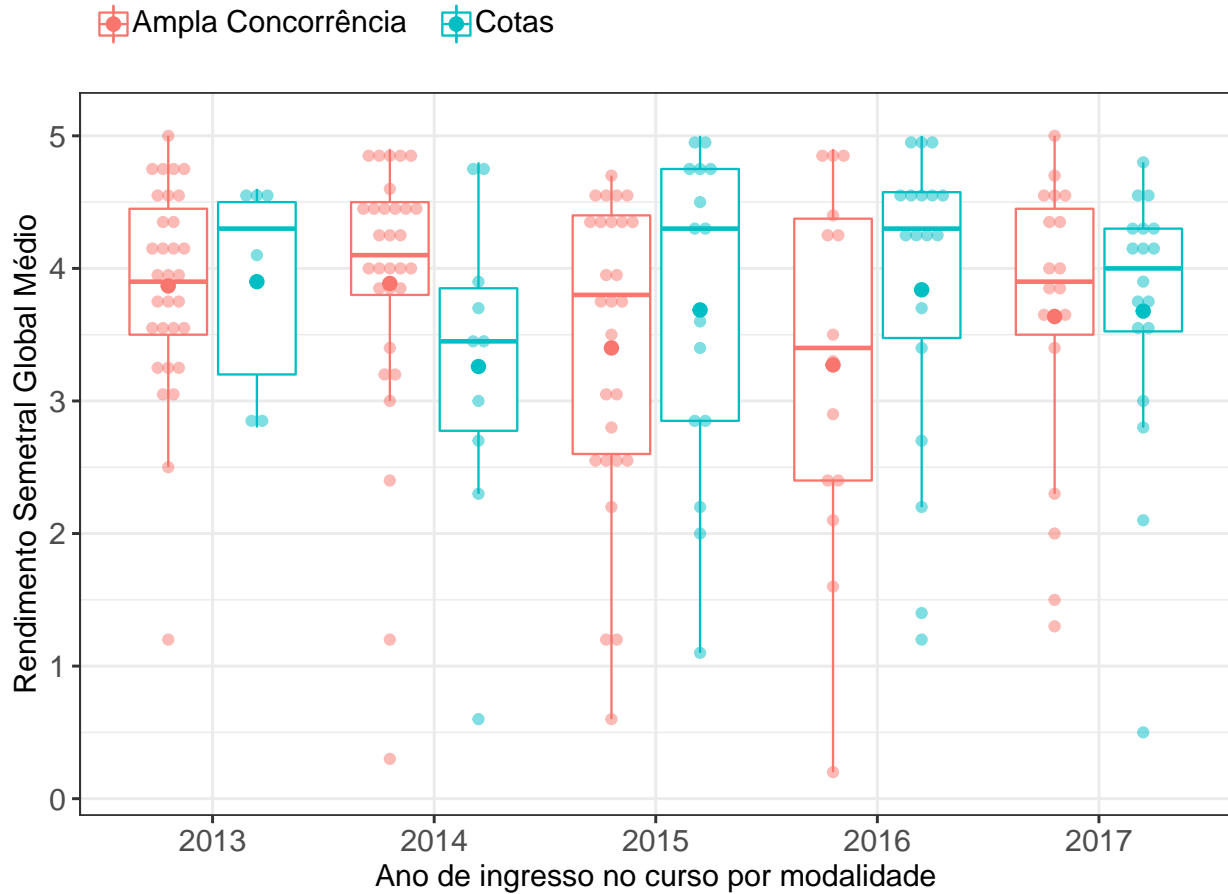
### **3.3.3 Humanidades**

#### **3.3.3.1 Ciências Humanas**

**Tabela 120: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Humanas**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	184	35%	180	34,2%	162	30,8%	526	100%
	Cotas	33	41,2%	20	25%	27	33,8%	80	100%
2014	Ampla Concorrência	42	9,1%	211	45,6%	210	45,4%	463	100%
	Cotas	10	6,7%	75	50%	65	43,3%	150	100%
2015	Ampla Concorrência	3	0,7%	258	60,8%	163	38,4%	424	100%
	Cotas	1	0,4%	144	64%	80	35,6%	225	100%
2016	Ampla Concorrência	3	0,8%	254	70,4%	104	28,8%	361	100%
	Cotas	0	0	221	74,4%	76	25,6%	297	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	260	83,1%	53	16,9%	313	100%
	Cotas	0	0	252	84,6%	46	15,4%	298	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	232	11,1%	1163	55,7%	692	33,2%	2087	100%
	Cotas	44	4,2%	712	67,8%	294	28%	1050	100%

### 3.3.3.1.1 Antropologia



**Figura 111: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Antropologia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

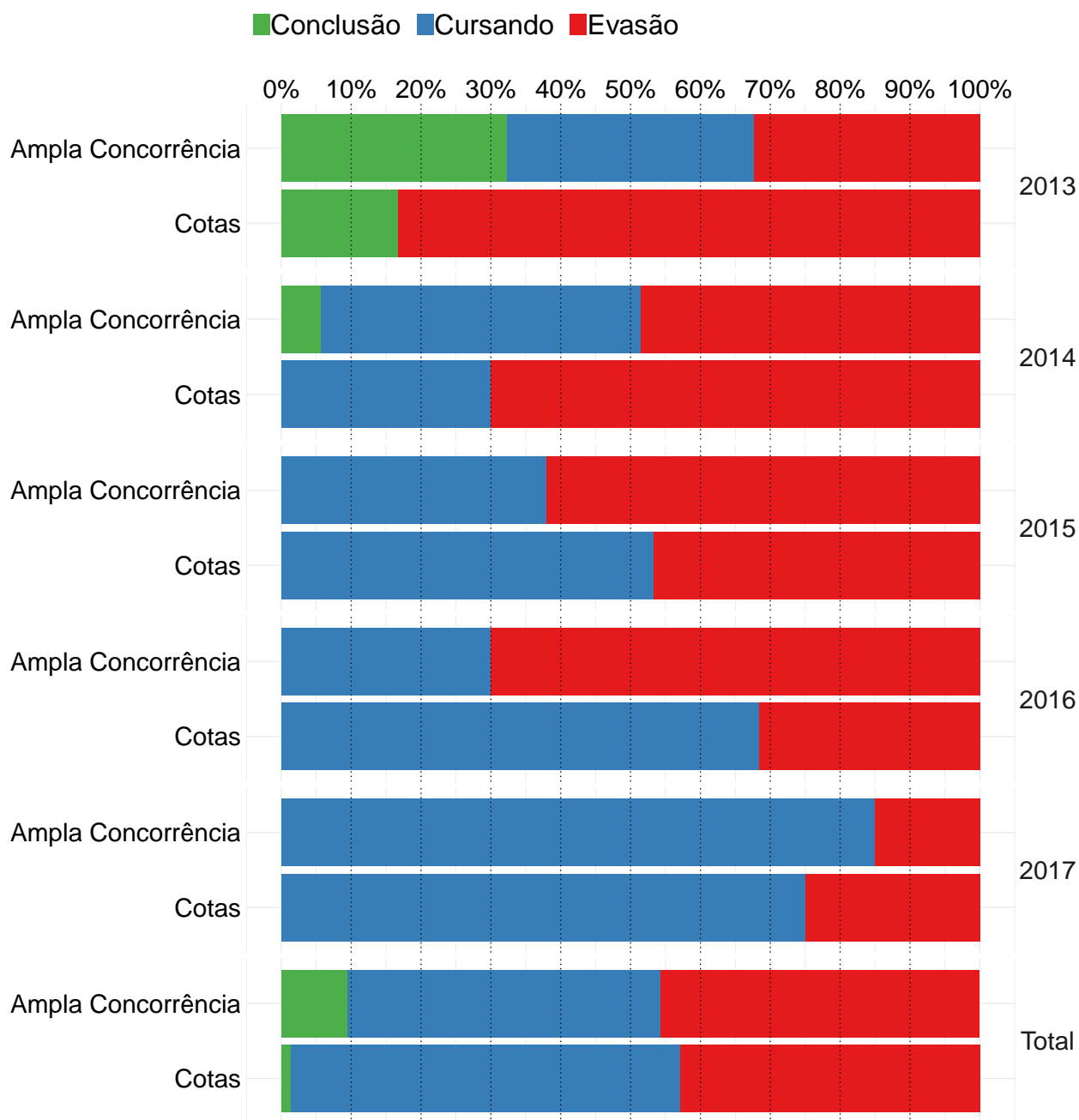
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 121: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Antropologia

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,2	3,5	3,9	3,9	4,5	5,0	31
	Cotas	2,8	3,2	4,3	3,9	4,5	4,6	6
	Total	1,2	3,5	4,0	3,9	4,5	5,0	37
2014	Ampla Concorrência	0,3	3,8	4,1	3,9	4,5	4,9	30
	Cotas	0,6	2,8	3,5	3,3	3,8	4,8	10
	Total	0,3	3,3	4,0	3,7	4,5	4,9	40
2015	Ampla Concorrência	0,6	2,6	3,8	3,4	4,4	4,7	27
	Cotas	1,1	2,8	4,3	3,7	4,8	5,0	15
	Total	0,6	2,7	3,8	3,5	4,5	5,0	42
2016	Ampla Concorrência	0,2	2,4	3,4	3,3	4,4	4,9	14
	Cotas	1,2	3,5	4,3	3,8	4,6	5,0	18
	Total	0,2	2,6	4,2	3,6	4,5	5,0	32
2017	Ampla Concorrência	1,3	3,5	3,9	3,6	4,5	5,0	19
	Cotas	0,5	3,5	4,0	3,7	4,3	4,8	18
	Total	0,5	3,5	3,9	3,7	4,3	5,0	37
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	3,2	4,0	3,7	4,5	5,0	121
	Cotas	0,5	3,0	4,1	3,7	4,5	5,0	67

\* P-valor do teste de Friedman: 0,87.





**Figura 112: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Antropologia, atualizada em 2018/1.**

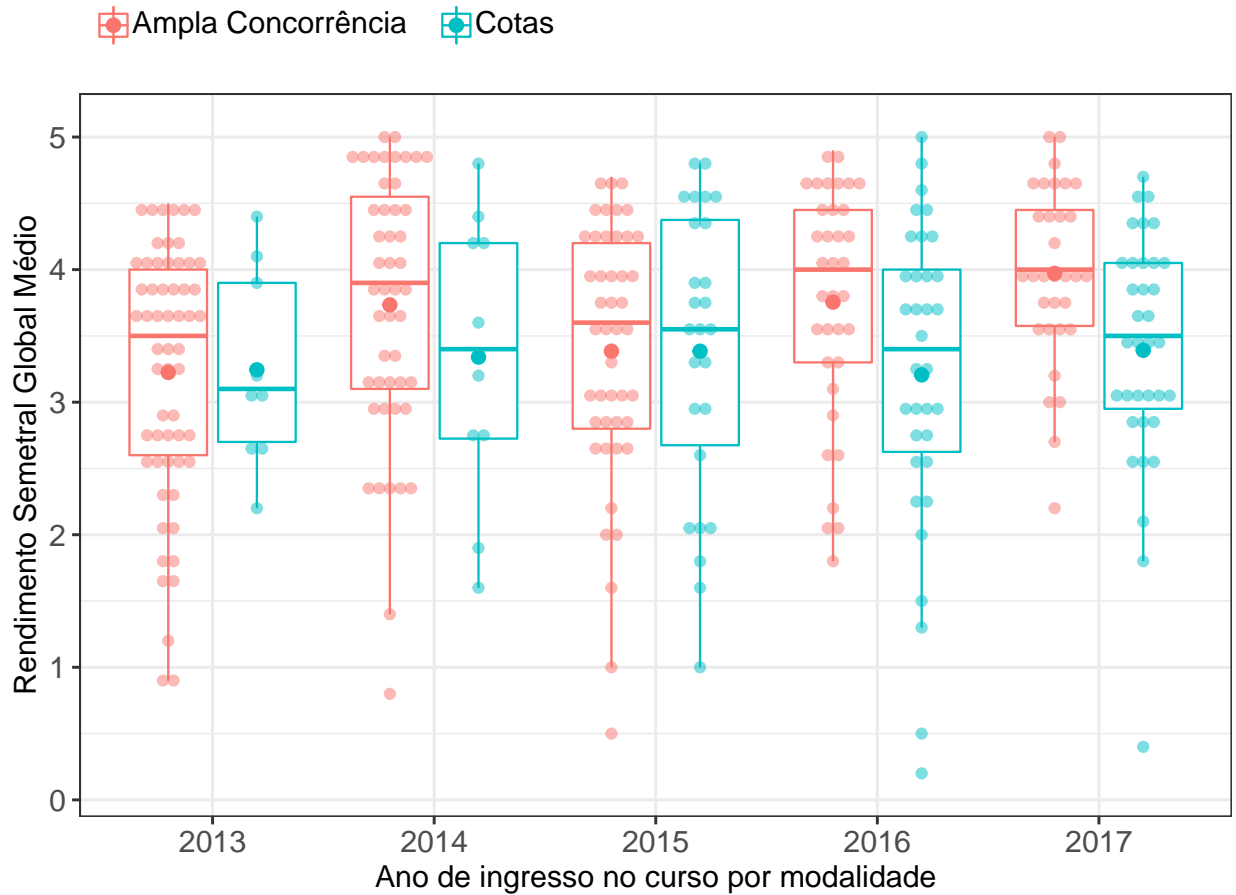
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 122: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Antropologia**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	11	32,4%	12	35,3%	11	32,4%	34	100%
	Cotas	1	16,7%	0	0	5	83,3%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	2	5,7%	16	45,7%	17	48,6%	35	100%
	Cotas	0	0	3	30%	7	70%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	11	37,9%	18	62,1%	29	100%
	Cotas	0	0	8	53,3%	7	46,7%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	6	30%	14	70%	20	100%
	Cotas	0	0	13	68,4%	6	31,6%	19	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	17	85%	3	15%	20	100%
	Cotas	0	0	15	75%	5	25%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	13	9,4%	62	44,9%	63	45,7%	138	100%
	Cotas	1	1,4%	39	55,7%	30	42,9%	70	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 1.

### 3.3.3.1.2 Ciências Sociais



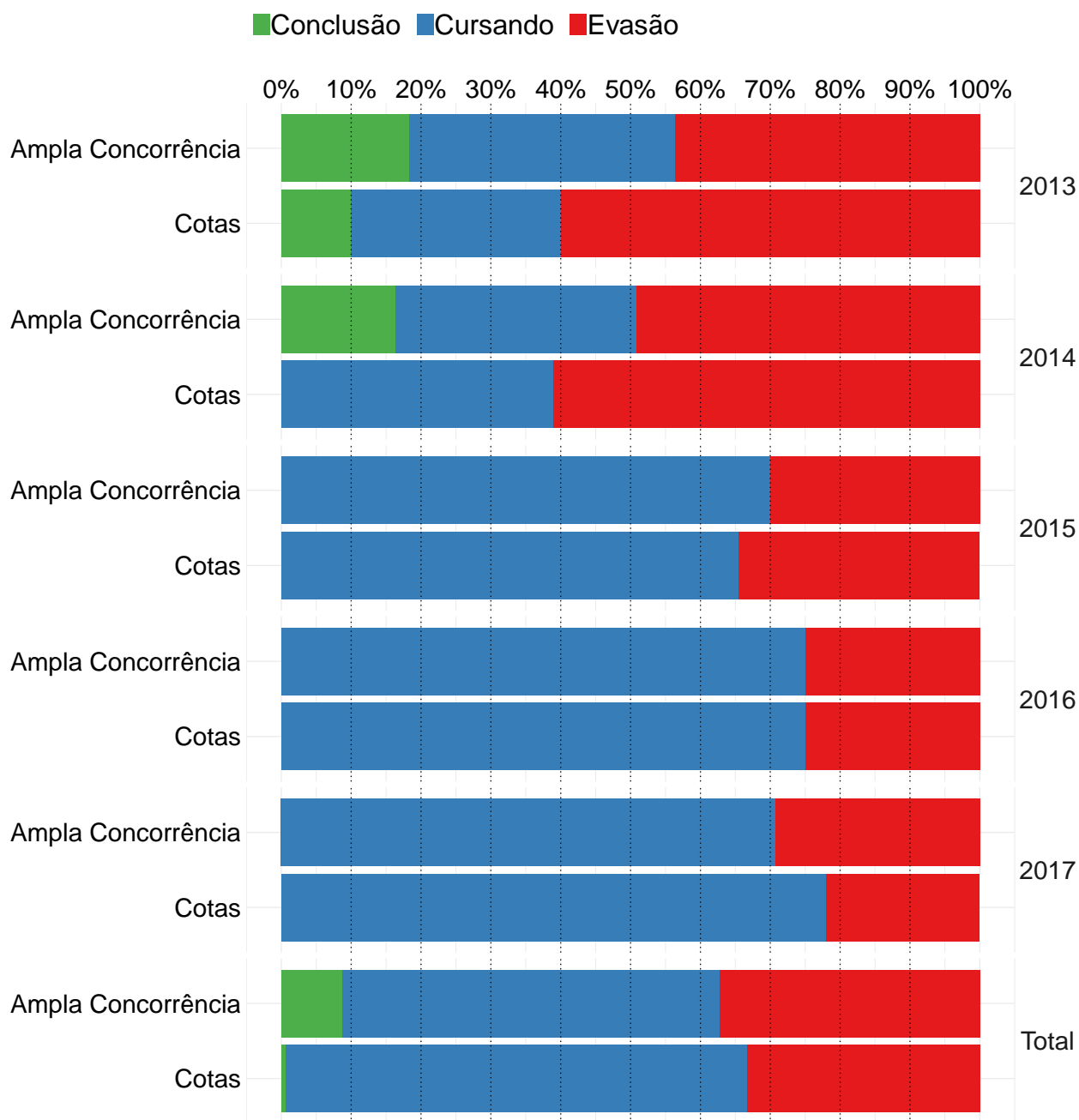
**Figura 113: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Ciências Sociais.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 123: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Sociais

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,9	2,6	3,5	3,2	4,0	4,5	58
	Cotas	2,2	2,7	3,1	3,2	3,9	4,4	9
	Total	0,9	2,6	3,4	3,2	4,0	4,5	67
2014	Ampla Concorrência	0,8	3,1	3,9	3,7	4,5	5,0	47
	Cotas	1,6	2,7	3,4	3,3	4,2	4,8	10
	Total	0,8	3,0	3,8	3,7	4,5	5,0	57
2015	Ampla Concorrência	0,5	2,8	3,6	3,4	4,2	4,7	45
	Cotas	1,0	2,7	3,5	3,4	4,4	4,8	26
	Total	0,5	2,8	3,6	3,4	4,2	4,8	71
2016	Ampla Concorrência	1,8	3,3	4,0	3,8	4,5	4,9	35
	Cotas	0,2	2,6	3,4	3,2	4,0	5,0	34
	Total	0,2	2,9	3,7	3,5	4,3	5,0	69
2017	Ampla Concorrência	2,2	3,6	4,0	4,0	4,5	5,0	32
	Cotas	0,4	3,0	3,5	3,4	4,0	4,7	35
	Total	0,4	3,1	3,8	3,7	4,3	5,0	67
TOTAL	Ampla Concorrência	0,5	2,9	3,8	3,6	4,3	5,0	217
	Cotas	0,2	2,7	3,5	3,3	4,1	5,0	114

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 114: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Sociais, atualizada em 2018/1.**

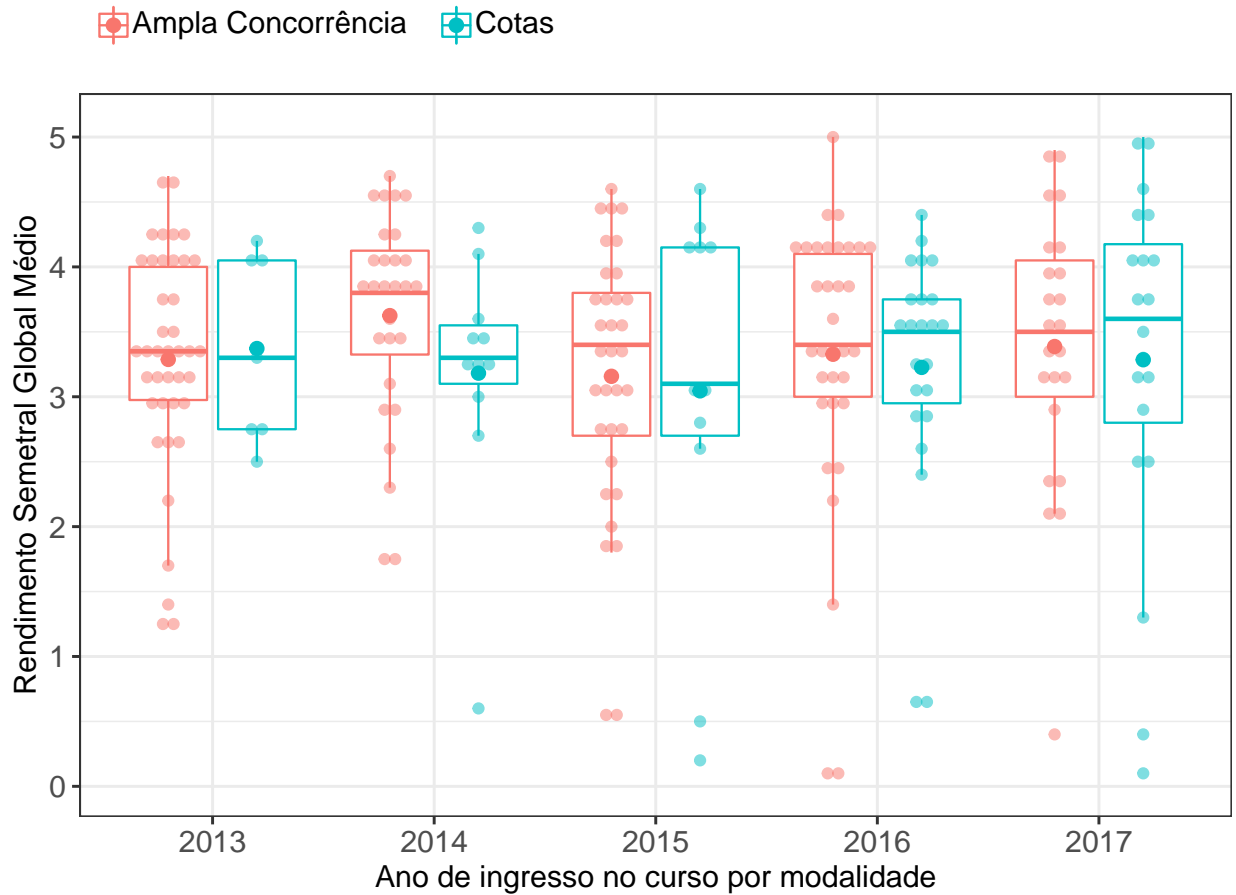
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 124: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Sociais**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	13	18,3%	27	38%	31	43,7%	71	100%
	Cotas	1	10%	3	30%	6	60%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	10	16,4%	21	34,4%	30	49,2%	61	100%
	Cotas	0	0	7	38,9%	11	61,1%	18	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	35	70%	15	30%	50	100%
	Cotas	0	0	19	65,5%	10	34,5%	29	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	30	75%	10	25%	40	100%
	Cotas	0	0	30	75%	10	25%	40	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	29	70,7%	12	29,3%	41	100%
	Cotas	0	0	32	78%	9	22%	41	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	23	8,7%	142	54%	98	37,3%	263	100%
	Cotas	1	0,7%	91	65,9%	46	33,3%	138	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,65.

### 3.3.3.1.3 Ciências Socioambientais



**Figura 115: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Ciências Socioambientais.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

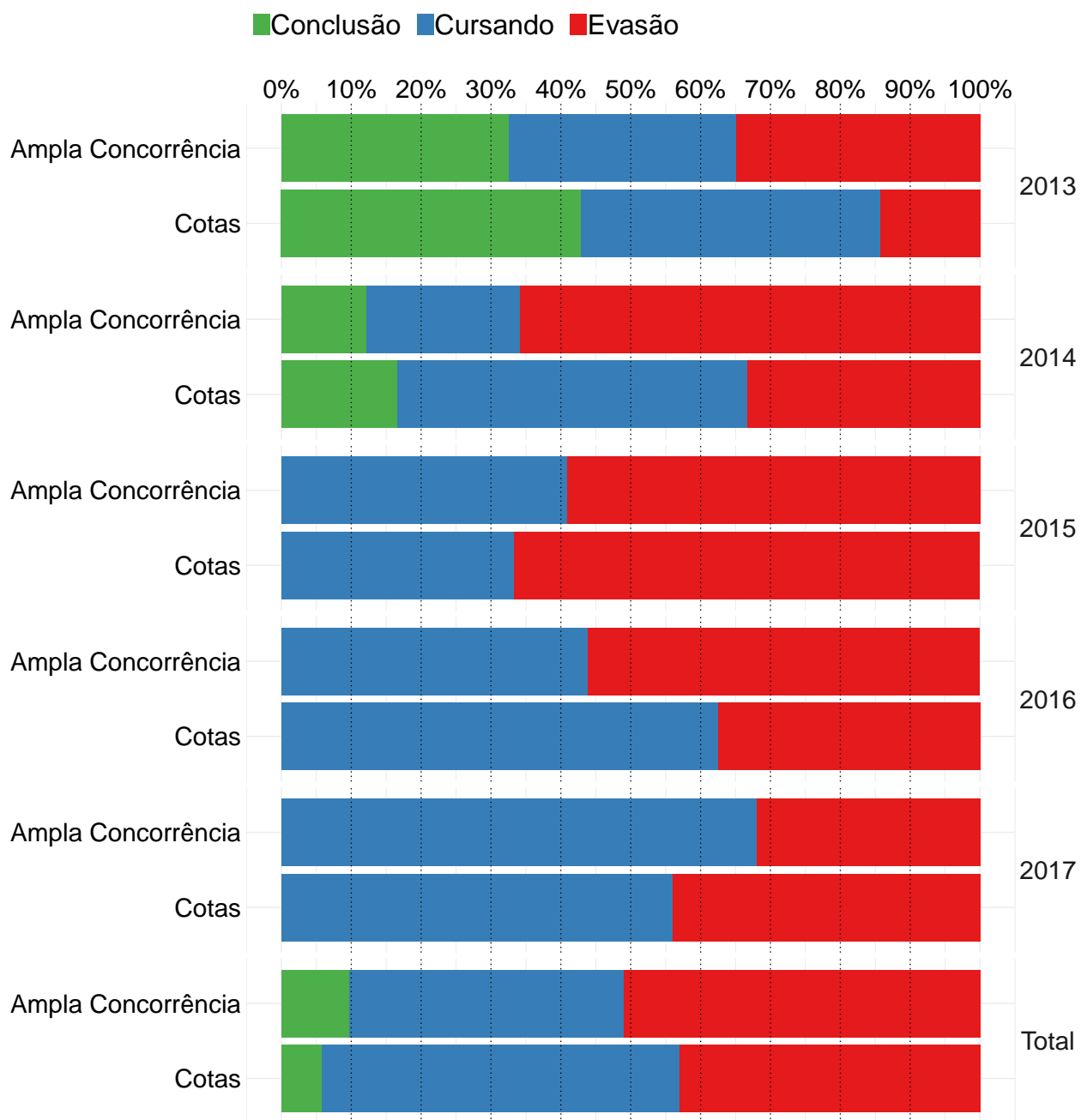
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 125: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Socioambientais

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,2	3,0	3,3	3,3	4,0	4,7	40
	Cotas	2,5	2,8	3,3	3,4	4,0	4,2	7
	Total	1,2	2,9	3,3	3,3	4,0	4,7	47
2014	Ampla Concorrência	1,7	3,3	3,8	3,6	4,1	4,7	28
	Cotas	0,6	3,1	3,3	3,2	3,5	4,3	11
	Total	0,6	3,2	3,6	3,5	4,0	4,7	39
2015	Ampla Concorrência	0,5	2,7	3,4	3,2	3,8	4,6	33
	Cotas	0,2	2,7	3,1	3,0	4,2	4,6	11
	Total	0,2	2,7	3,3	3,1	4,0	4,6	44
2016	Ampla Concorrência	0,1	3,0	3,4	3,3	4,1	5,0	33
	Cotas	0,6	3,0	3,5	3,2	3,8	4,4	23
	Total	0,1	3,0	3,5	3,3	4,0	5,0	56
2017	Ampla Concorrência	0,4	3,0	3,5	3,4	4,0	4,9	23
	Cotas	0,1	2,8	3,6	3,3	4,2	5,0	20
	Total	0,1	2,9	3,5	3,3	4,1	5,0	43
TOTAL	Ampla Concorrência	0,1	2,9	3,4	3,3	4,0	5,0	157
	Cotas	0,1	2,8	3,5	3,2	4,0	5,0	72

\* P-valor do teste de Friedman: 0,37.





**Figura 116: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Socioambientais, atualizada em 2018/1.**

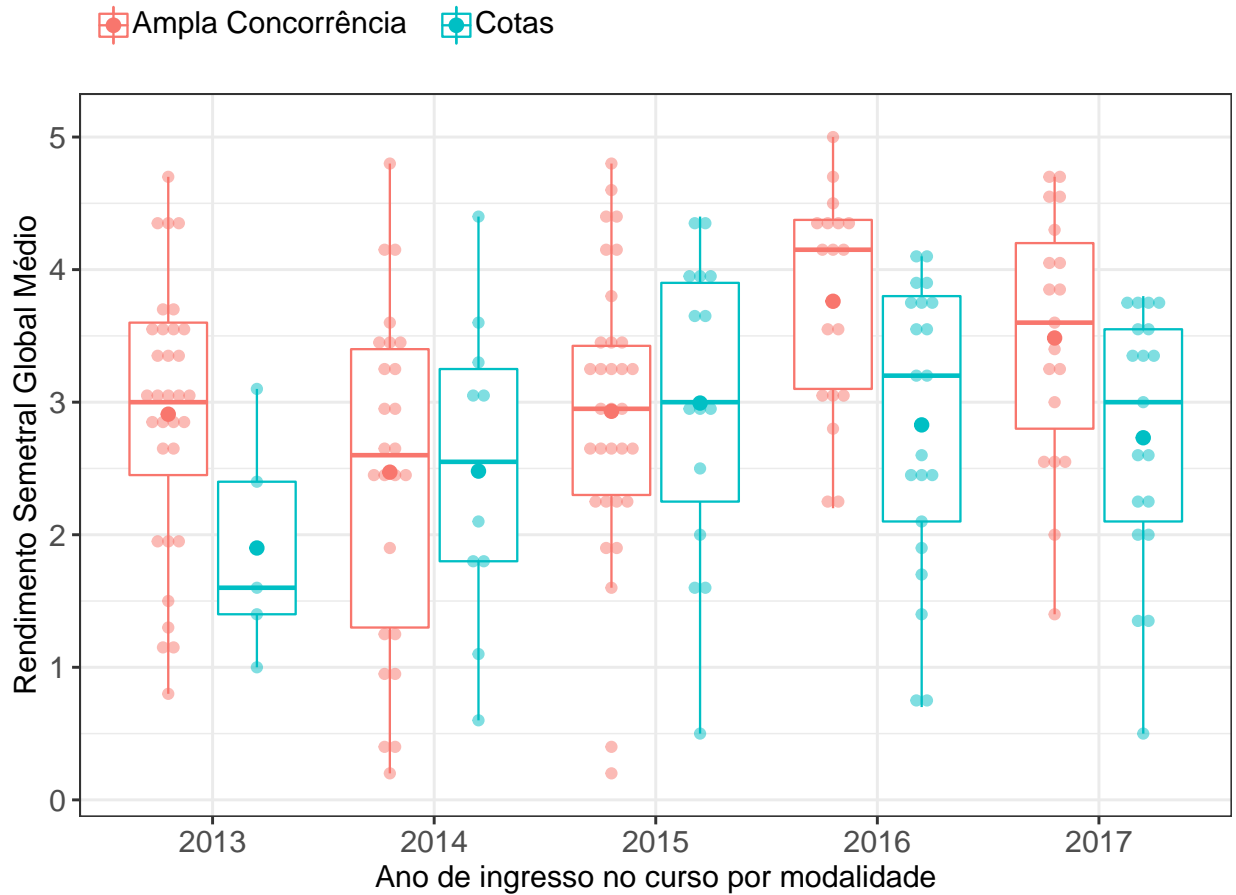
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 126: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Socioambientais

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	14	32,6%	14	32,6%	15	34,9%	43	100%
	Cotas	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	5	12,2%	9	22%	27	65,9%	41	100%
	Cotas	2	16,7%	6	50%	4	33,3%	12	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	18	40,9%	26	59,1%	44	100%
	Cotas	0	0	6	33,3%	12	66,7%	18	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	18	43,9%	23	56,1%	41	100%
	Cotas	0	0	15	62,5%	9	37,5%	24	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	17	68%	8	32%	25	100%
	Cotas	0	0	14	56%	11	44%	25	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	19	9,8%	76	39,2%	99	51%	194	100%
	Cotas	5	5,8%	44	51,2%	37	43%	86	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,26.

### 3.3.3.1.4 Filosofia Diurno



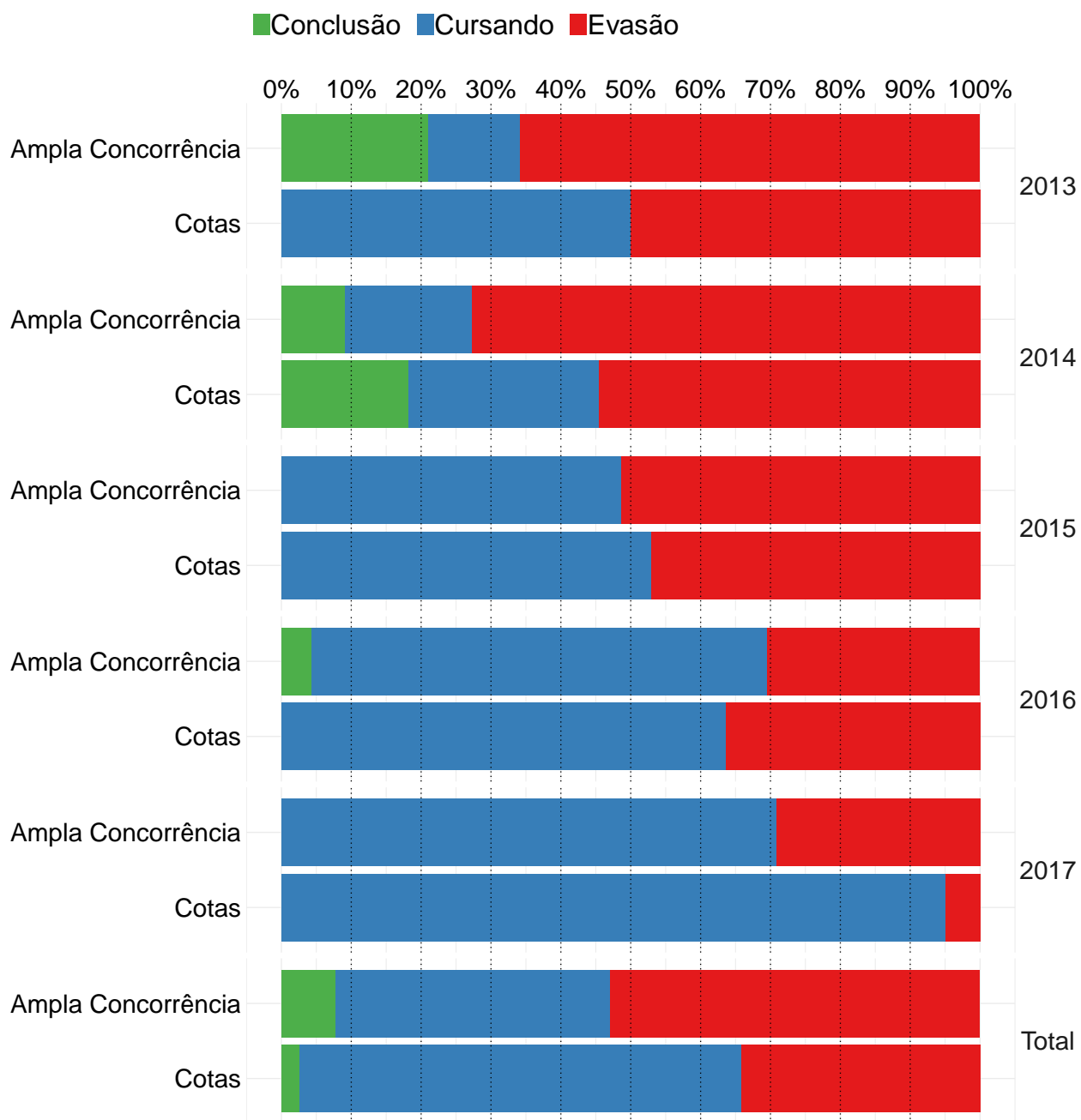
**Figura 117: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Filosofia Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 127: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Filosofia Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,8	2,5	3,0	2,9	3,6	4,7	32
	Cotas	1,0	1,4	1,6	1,9	2,4	3,1	5
	Total	0,8	1,9	3,0	2,8	3,5	4,7	37
2014	Ampla Concorrência	0,2	1,3	2,6	2,5	3,4	4,8	25
	Cotas	0,6	1,8	2,5	2,5	3,2	4,4	10
	Total	0,2	1,6	2,6	2,5	3,4	4,8	35
2015	Ampla Concorrência	0,2	2,3	3,0	2,9	3,4	4,8	32
	Cotas	0,5	2,2	3,0	3,0	3,9	4,4	15
	Total	0,2	2,3	3,0	3,0	3,8	4,8	47
2016	Ampla Concorrência	2,2	3,1	4,2	3,8	4,4	5,0	18
	Cotas	0,7	2,1	3,2	2,8	3,8	4,1	21
	Total	0,7	2,5	3,5	3,3	4,1	5,0	39
2017	Ampla Concorrência	1,4	2,8	3,6	3,5	4,2	4,7	19
	Cotas	0,5	2,1	3,0	2,7	3,5	3,8	19
	Total	0,5	2,5	3,3	3,1	3,8	4,7	38
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,5	3,1	3,0	3,8	5,0	126
	Cotas	0,5	1,9	3,0	2,7	3,7	4,4	70

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



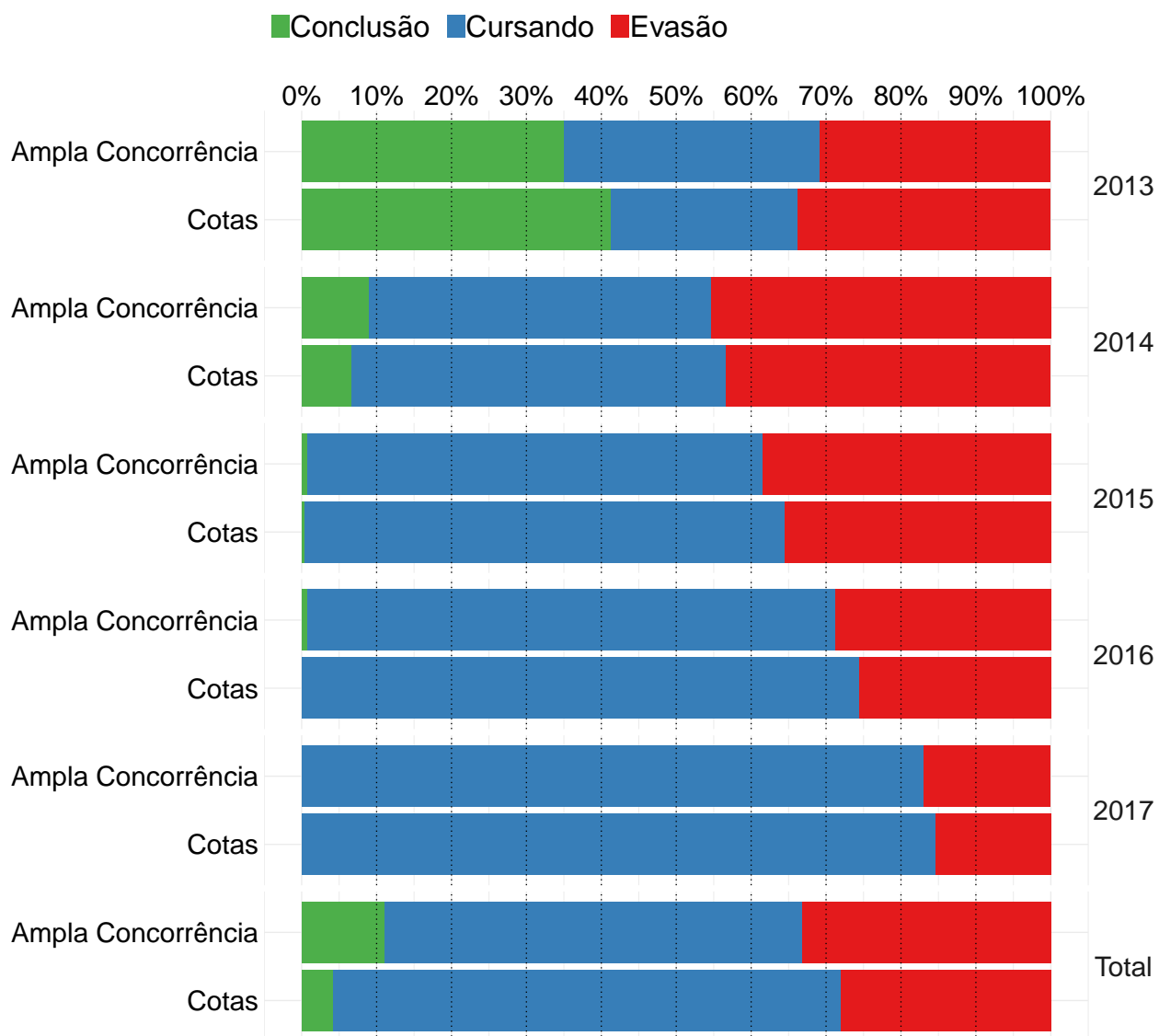
**Figura 118: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Filosofia Diurno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 128: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Filosofia Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	8	21,1%	5	13,2%	25	65,8%	38	100%
	Cotas	0	0	3	50%	3	50%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	3	9,1%	6	18,2%	24	72,7%	33	100%
	Cotas	2	18,2%	3	27,3%	6	54,5%	11	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	18	48,6%	19	51,4%	37	100%
	Cotas	0	0	9	52,9%	8	47,1%	17	100%
2016	Ampla Concorrência	1	4,3%	15	65,2%	7	30,4%	23	100%
	Cotas	0	0	14	63,6%	8	36,4%	22	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	17	70,8%	7	29,2%	24	100%
	Cotas	0	0	19	95%	1	5%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	12	7,7%	61	39,4%	82	52,9%	155	100%
	Cotas	2	2,6%	48	63,2%	26	34,2%	76	100%

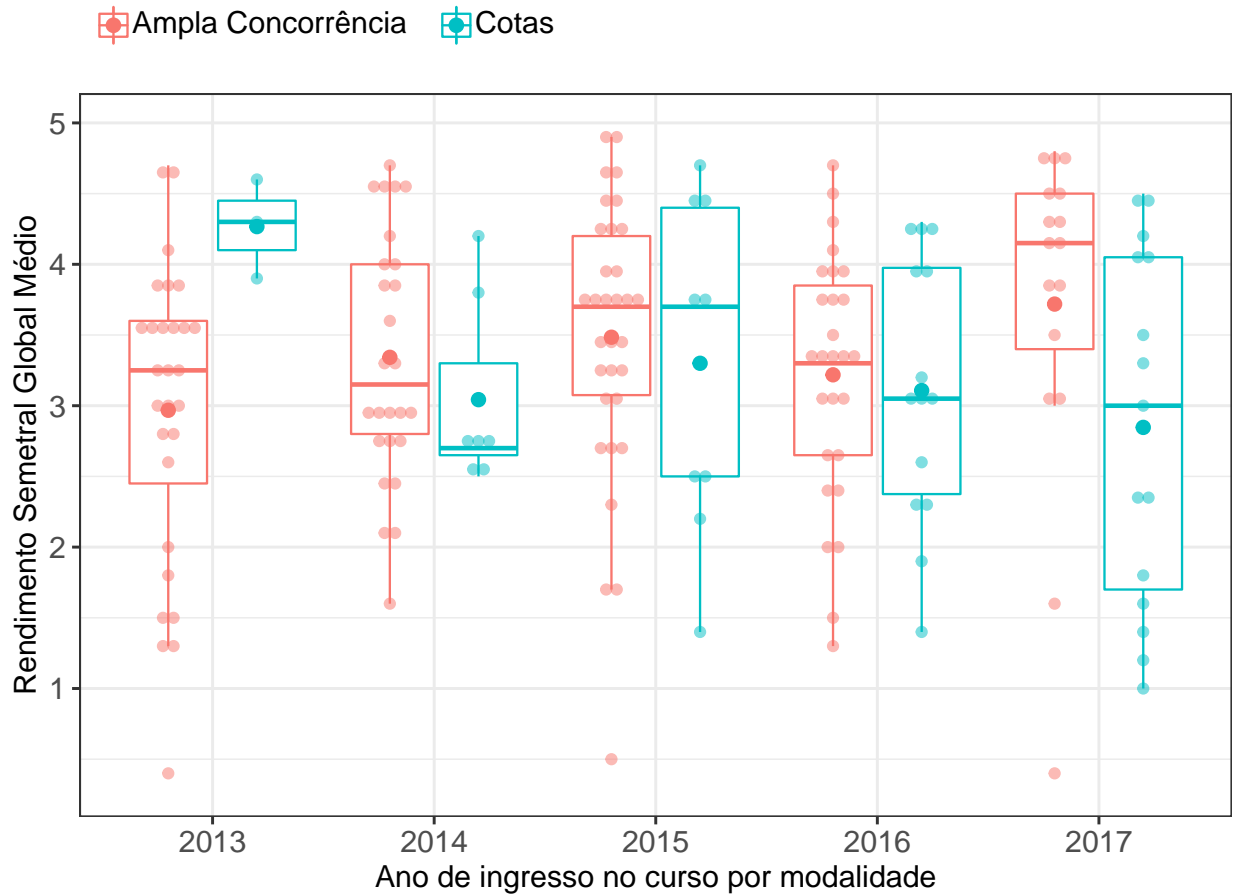
\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,18.



**Figura 119: Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências Humanas, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a taxa de evasão da ampla concorrência é considerada estatisticamente maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

### 3.3.3.1.5 Filosofia Noturno



**Figura 120: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Filosofia Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

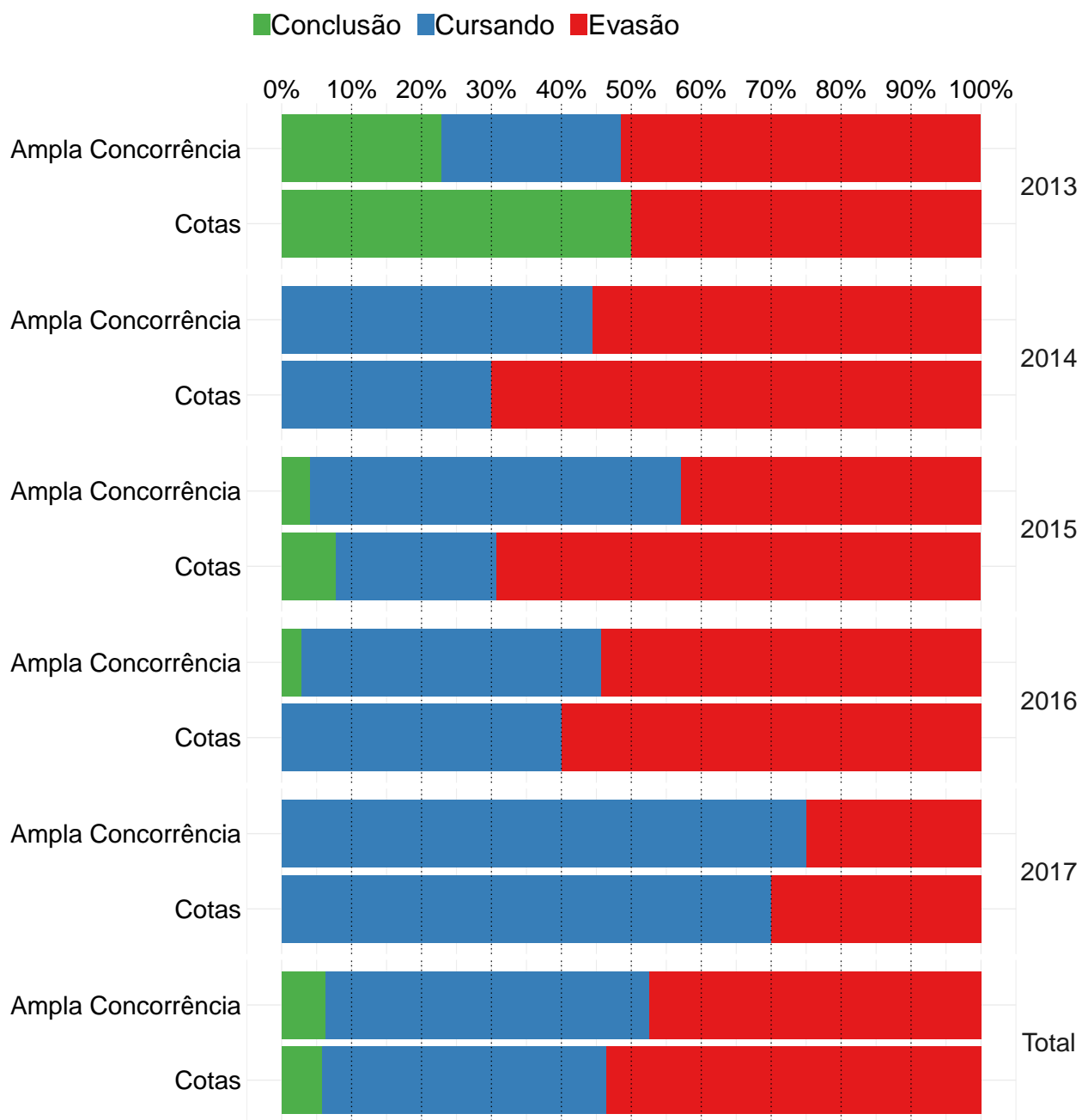
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 129: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Filosofia Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,4	2,5	3,2	3,0	3,6	4,7	28
	Cotas	3,9	4,1	4,3	4,3	4,4	4,6	3
	Total	0,4	2,7	3,3	3,1	3,8	4,7	31
2014	Ampla Concorrência	1,6	2,8	3,1	3,3	4,0	4,7	26
	Cotas	2,5	2,7	2,7	3,0	3,3	4,2	7
	Total	1,6	2,7	3,0	3,3	4,0	4,7	33
2015	Ampla Concorrência	0,5	3,1	3,7	3,5	4,2	4,9	32
	Cotas	1,4	2,5	3,7	3,3	4,4	4,7	9
	Total	0,5	2,7	3,7	3,4	4,2	4,9	41
2016	Ampla Concorrência	1,3	2,7	3,3	3,2	3,8	4,7	27
	Cotas	1,4	2,4	3,0	3,1	4,0	4,3	14
	Total	1,3	2,6	3,3	3,2	3,9	4,7	41
2017	Ampla Concorrência	0,4	3,4	4,2	3,7	4,5	4,8	16
	Cotas	1,0	1,7	3,0	2,8	4,0	4,5	15
	Total	0,4	2,3	3,8	3,3	4,3	4,8	31
TOTAL	Ampla Concorrência	0,4	2,8	3,4	3,3	4,0	4,9	129
	Cotas	1,0	2,4	3,0	3,1	4,1	4,7	48

\* P-valor do teste de Friedman: 0,23.



**Figura 121: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Filosofia Noturno, atualizada em 2018/1.**

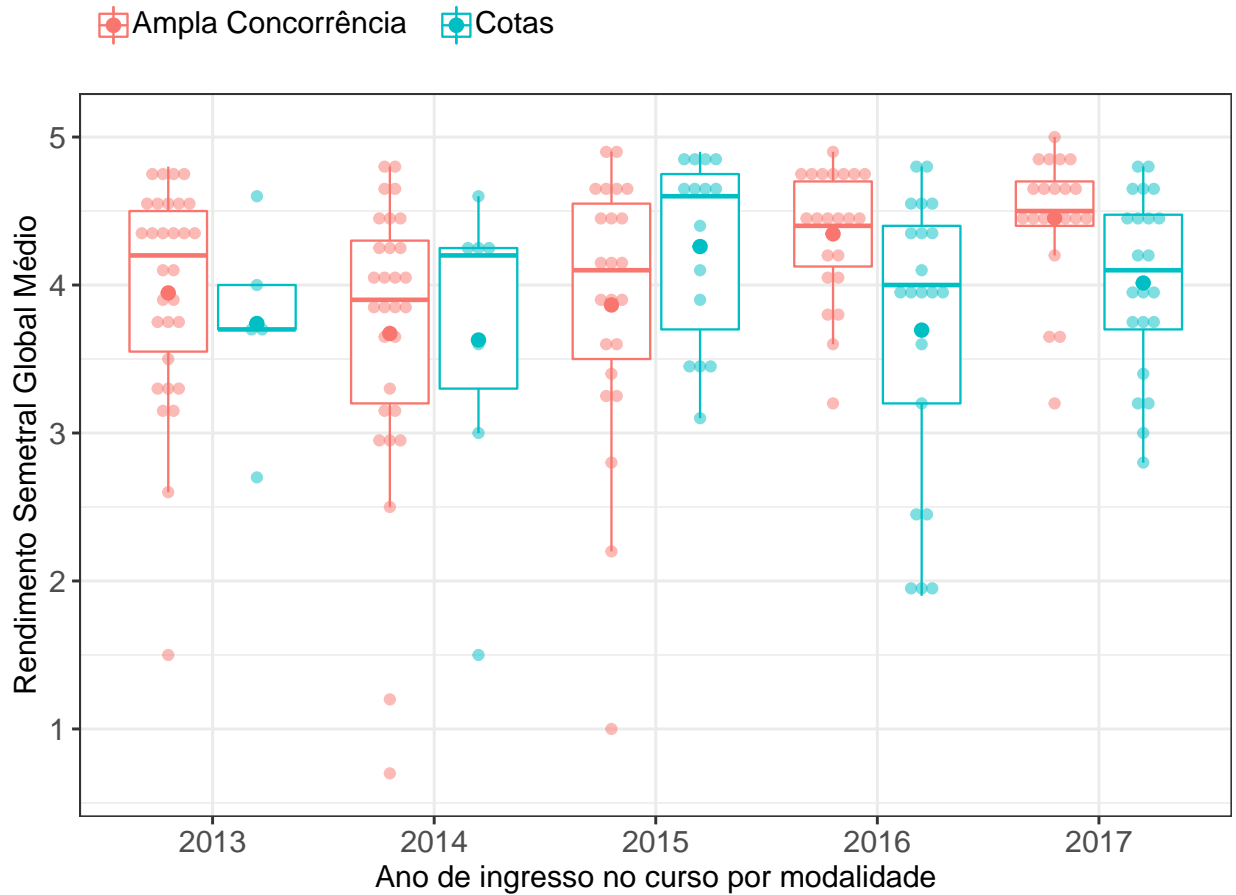
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 130: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Filosofia Noturno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	8	22,9%	9	25,7%	18	51,4%	35	100%
	Cotas	3	50%	0	0	3	50%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	16	44,4%	20	55,6%	36	100%
	Cotas	0	0	3	30%	7	70%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	2	4,1%	26	53,1%	21	42,9%	49	100%
	Cotas	1	7,7%	3	23,1%	9	69,2%	13	100%
2016	Ampla Concorrência	1	2,9%	15	42,9%	19	54,3%	35	100%
	Cotas	0	0	8	40%	12	60%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	15	75%	5	25%	20	100%
	Cotas	0	0	14	70%	6	30%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	11	6,3%	81	46,3%	83	47,4%	175	100%
	Cotas	4	5,8%	28	40,6%	37	53,6%	69	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,18.

### 3.3.3.1.6 História Diurno



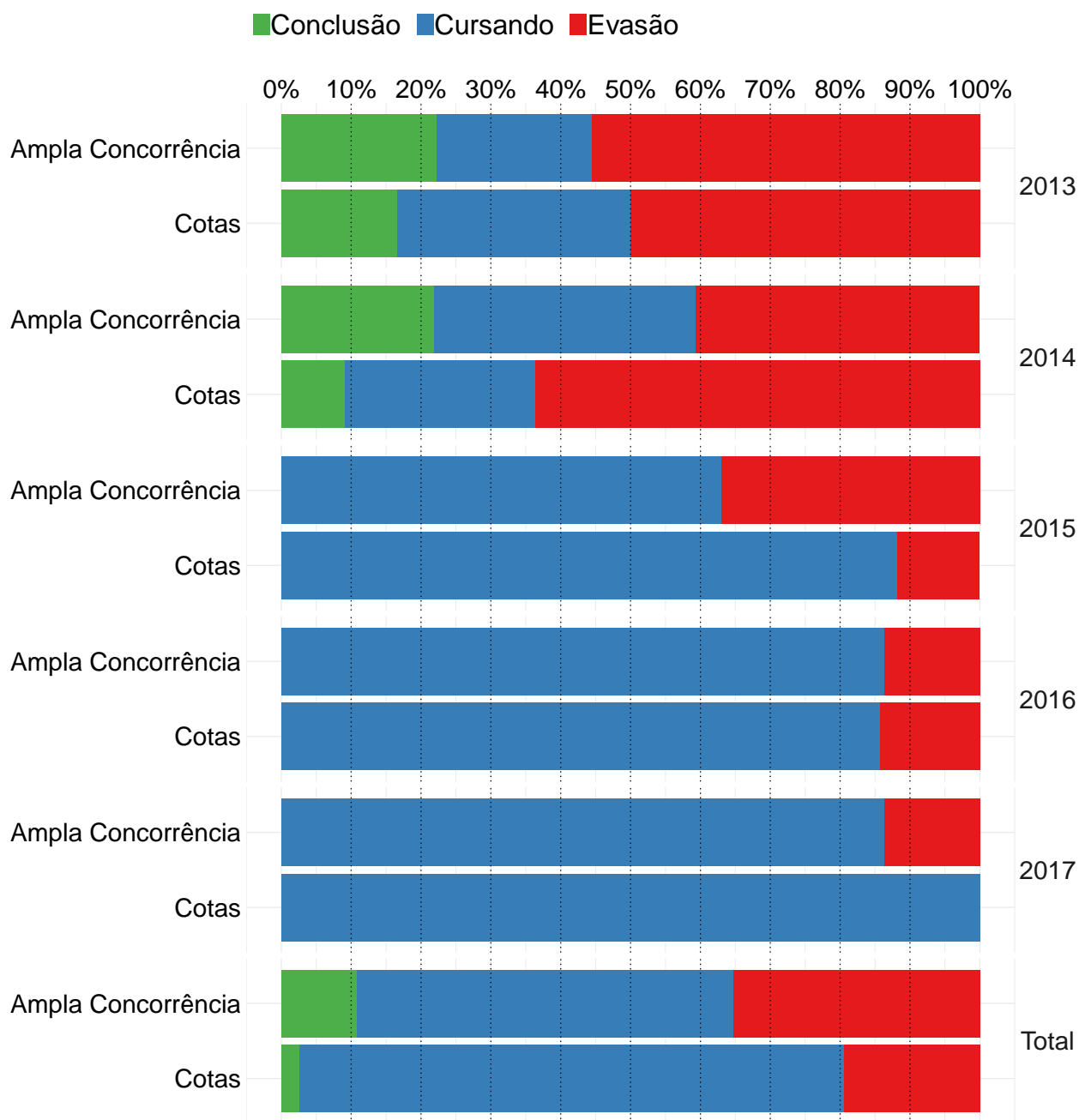
**Figura 122: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de História Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 131: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de História Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,5	3,5	4,2	4,0	4,5	4,8	30
	Cotas	2,7	3,7	3,7	3,7	4,0	4,6	5
	Total	1,5	3,6	4,1	3,9	4,5	4,8	35
2014	Ampla Concorrência	0,7	3,2	3,9	3,7	4,3	4,8	29
	Cotas	1,5	3,3	4,2	3,6	4,2	4,6	7
	Total	0,7	3,2	4,0	3,7	4,3	4,8	36
2015	Ampla Concorrência	1,0	3,5	4,1	3,9	4,5	4,9	23
	Cotas	3,1	3,7	4,6	4,3	4,8	4,9	15
	Total	1,0	3,5	4,2	4,0	4,7	4,9	38
2016	Ampla Concorrência	3,2	4,1	4,4	4,3	4,7	4,9	22
	Cotas	1,9	3,2	4,0	3,7	4,4	4,8	21
	Total	1,9	3,8	4,3	4,0	4,5	4,9	43
2017	Ampla Concorrência	3,2	4,4	4,5	4,5	4,7	5,0	21
	Cotas	2,8	3,7	4,1	4,0	4,5	4,8	22
	Total	2,8	3,8	4,4	4,2	4,7	5,0	43
TOTAL	Ampla Concorrência	0,7	3,7	4,3	4,0	4,6	5,0	125
	Cotas	1,5	3,5	4,0	3,9	4,6	4,9	70

\* P-valor do teste de Friedman: 0,01.



**Figura 123: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de História Diurno, atualizada em 2018/1.**

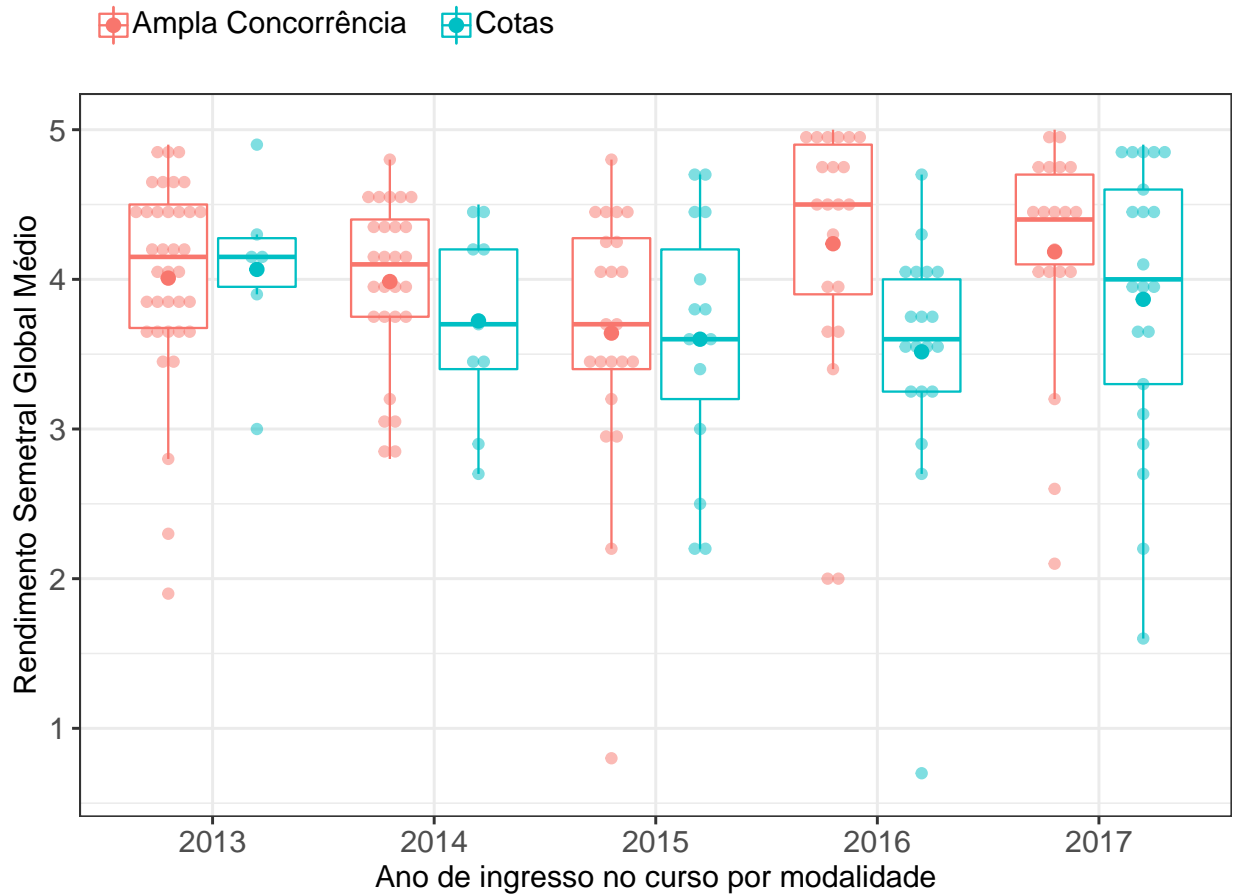
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 132: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso História Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	8	22,2%	8	22,2%	20	55,6%	36	100%
	Cotas	1	16,7%	2	33,3%	3	50%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	7	21,9%	12	37,5%	13	40,6%	32	100%
	Cotas	1	9,1%	3	27,3%	7	63,6%	11	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	17	63%	10	37%	27	100%
	Cotas	0	0	15	88,2%	2	11,8%	17	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	19	86,4%	3	13,6%	22	100%
	Cotas	0	0	18	85,7%	3	14,3%	21	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	19	86,4%	3	13,6%	22	100%
	Cotas	0	0	22	100%	0	0	22	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	15	10,8%	75	54%	49	35,3%	139	100%
	Cotas	2	2,6%	60	77,9%	15	19,5%	77	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,47.

### 3.3.3.1.7 História Noturno



**Figura 124: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de História Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

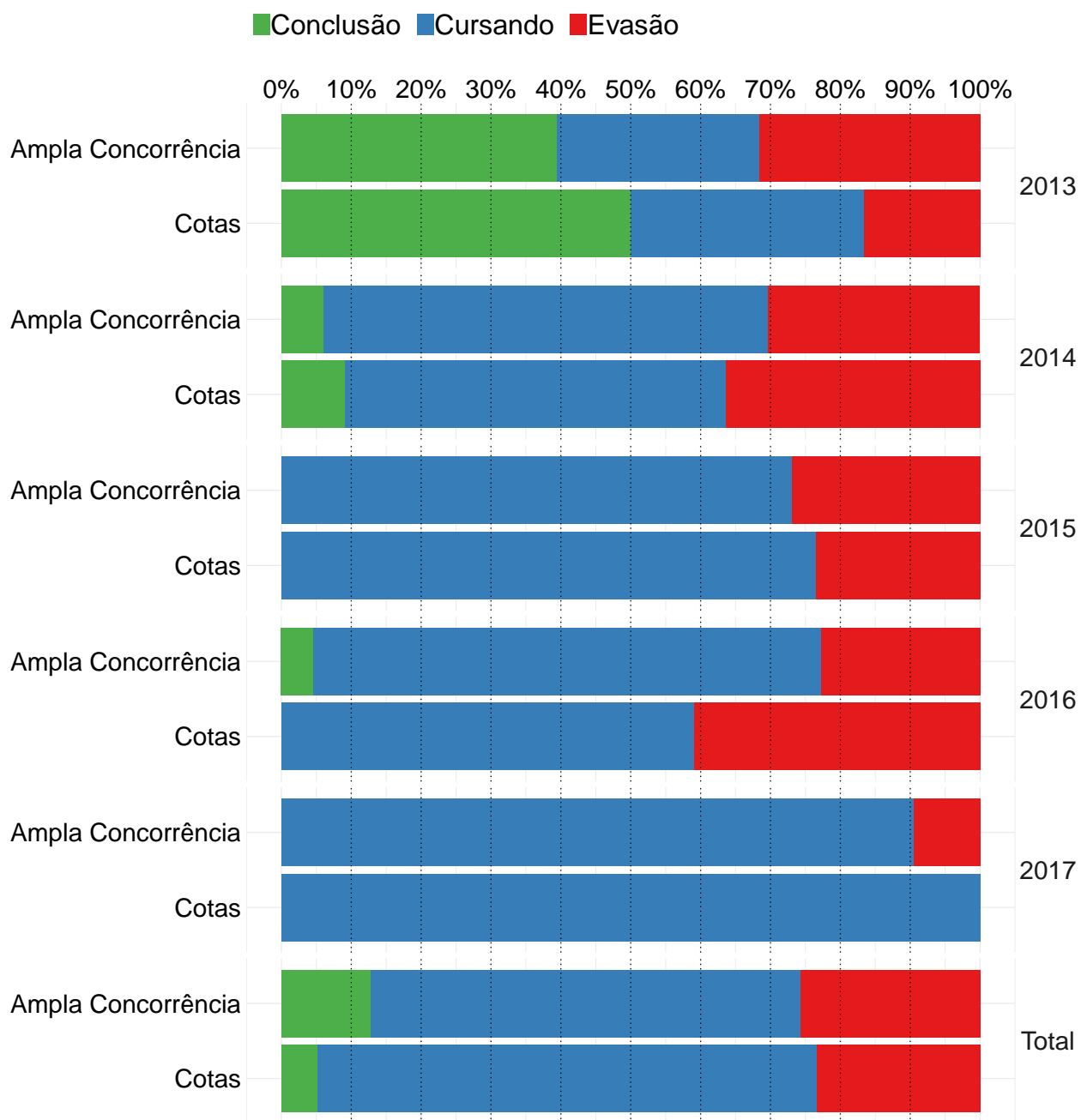
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 133: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de História Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,9	3,7	4,2	4,0	4,5	4,9	36
	Cotas	3,0	3,9	4,2	4,1	4,3	4,9	6
	Total	1,9	3,7	4,2	4,0	4,5	4,9	42
2014	Ampla Concorrência	2,8	3,8	4,1	4,0	4,4	4,8	27
	Cotas	2,7	3,4	3,7	3,7	4,2	4,5	9
	Total	2,7	3,7	4,0	3,9	4,4	4,8	36
2015	Ampla Concorrência	0,8	3,4	3,7	3,6	4,3	4,8	22
	Cotas	2,2	3,2	3,6	3,6	4,2	4,7	15
	Total	0,8	3,4	3,7	3,6	4,3	4,8	37
2016	Ampla Concorrência	2,0	3,9	4,5	4,2	4,9	5,0	21
	Cotas	0,7	3,2	3,6	3,5	4,0	4,7	19
	Total	0,7	3,6	4,0	3,9	4,5	5,0	40
2017	Ampla Concorrência	2,1	4,1	4,4	4,2	4,7	5,0	19
	Cotas	1,6	3,3	4,0	3,9	4,6	4,9	21
	Total	1,6	3,7	4,3	4,0	4,7	5,0	40
TOTAL	Ampla Concorrência	0,8	3,7	4,2	4,0	4,5	5,0	125
	Cotas	0,7	3,3	3,8	3,7	4,3	4,9	70

\* P-valor do teste de Friedman: 0,01.



**Figura 125: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de História Noturno, atualizada em 2018/1.**

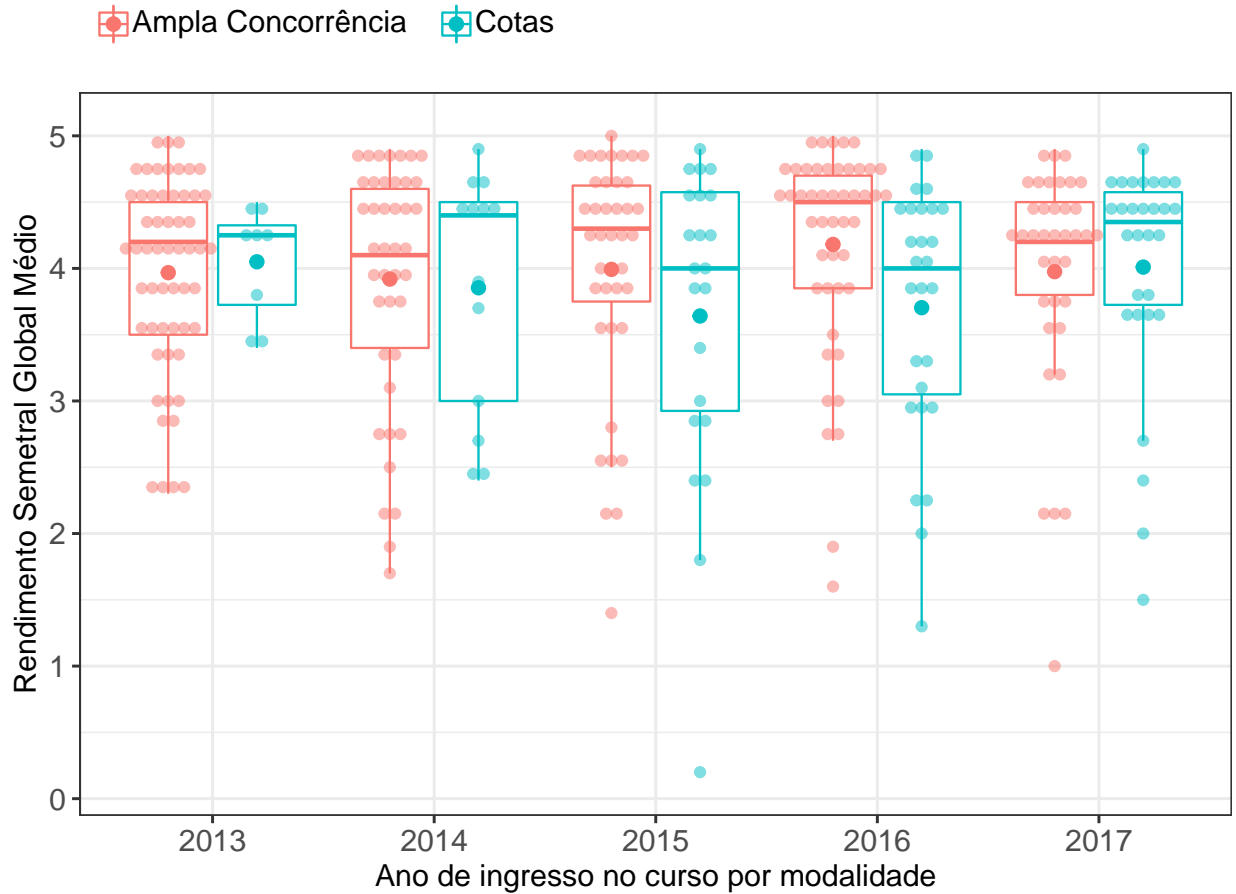
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 134: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso História Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	15	39,5%	11	28,9%	12	31,6%	38	100%
	Cotas	3	50%	2	33,3%	1	16,7%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	2	6,1%	21	63,6%	10	30,3%	33	100%
	Cotas	1	9,1%	6	54,5%	4	36,4%	11	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	19	73,1%	7	26,9%	26	100%
	Cotas	0	0	13	76,5%	4	23,5%	17	100%
2016	Ampla Concorrência	1	4,5%	16	72,7%	5	22,7%	22	100%
	Cotas	0	0	13	59,1%	9	40,9%	22	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	19	90,5%	2	9,5%	21	100%
	Cotas	0	0	21	100%	0	0	21	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	18	12,9%	86	61,4%	36	25,7%	140	100%
	Cotas	4	5,2%	55	71,4%	18	23,4%	77	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,89.

### 3.3.3.1.8 Pedagogia Diurno



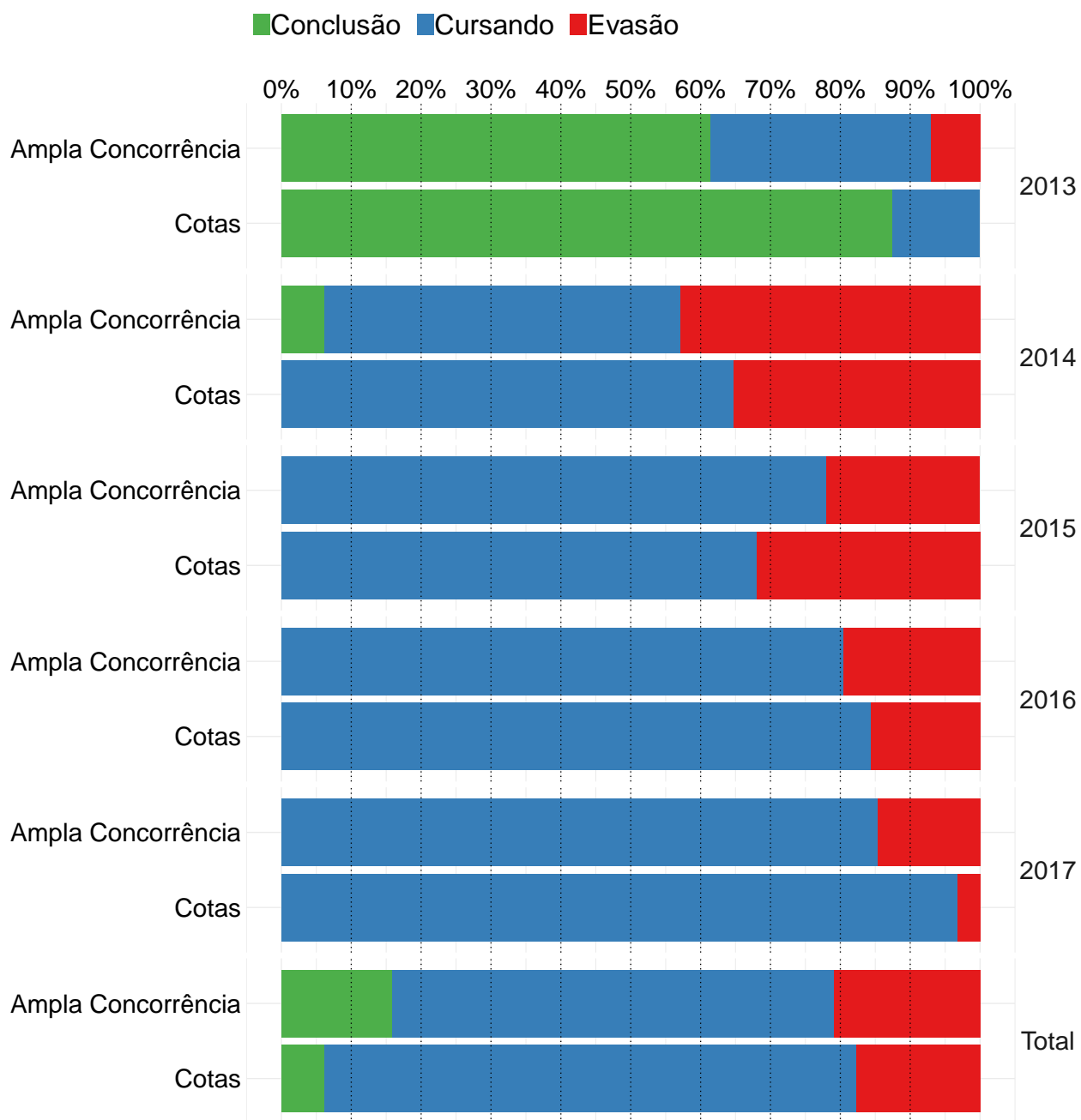
**Figura 126: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Pedagogia Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 135: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Pedagogia Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	2,3	3,5	4,2	4,0	4,5	5,0	56
	Cotas	3,4	3,7	4,2	4,0	4,3	4,5	8
	Total	2,3	3,5	4,2	4,0	4,5	5,0	64
2014	Ampla Concorrência	1,7	3,4	4,1	3,9	4,6	4,9	41
	Cotas	2,4	3,0	4,4	3,8	4,5	4,9	13
	Total	1,7	3,3	4,2	3,9	4,6	4,9	54
2015	Ampla Concorrência	1,4	3,7	4,3	4,0	4,6	5,0	40
	Cotas	0,2	2,9	4,0	3,6	4,6	4,9	22
	Total	0,2	3,5	4,2	3,9	4,6	5,0	62
2016	Ampla Concorrência	1,6	3,8	4,5	4,2	4,7	5,0	47
	Cotas	1,3	3,0	4,0	3,7	4,5	4,9	27
	Total	1,3	3,6	4,3	4,0	4,6	5,0	74
2017	Ampla Concorrência	1,0	3,8	4,2	4,0	4,5	4,9	37
	Cotas	1,5	3,7	4,3	4,0	4,6	4,9	30
	Total	1,0	3,8	4,3	4,0	4,5	4,9	67
TOTAL	Ampla Concorrência	1,0	3,6	4,3	4,0	4,6	5,0	221
	Cotas	0,2	3,4	4,2	3,8	4,5	4,9	100

\* P-valor do teste de Friedman: 0,05.



**Figura 127: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Pedagogia Diurno, atualizada em 2018/1.**

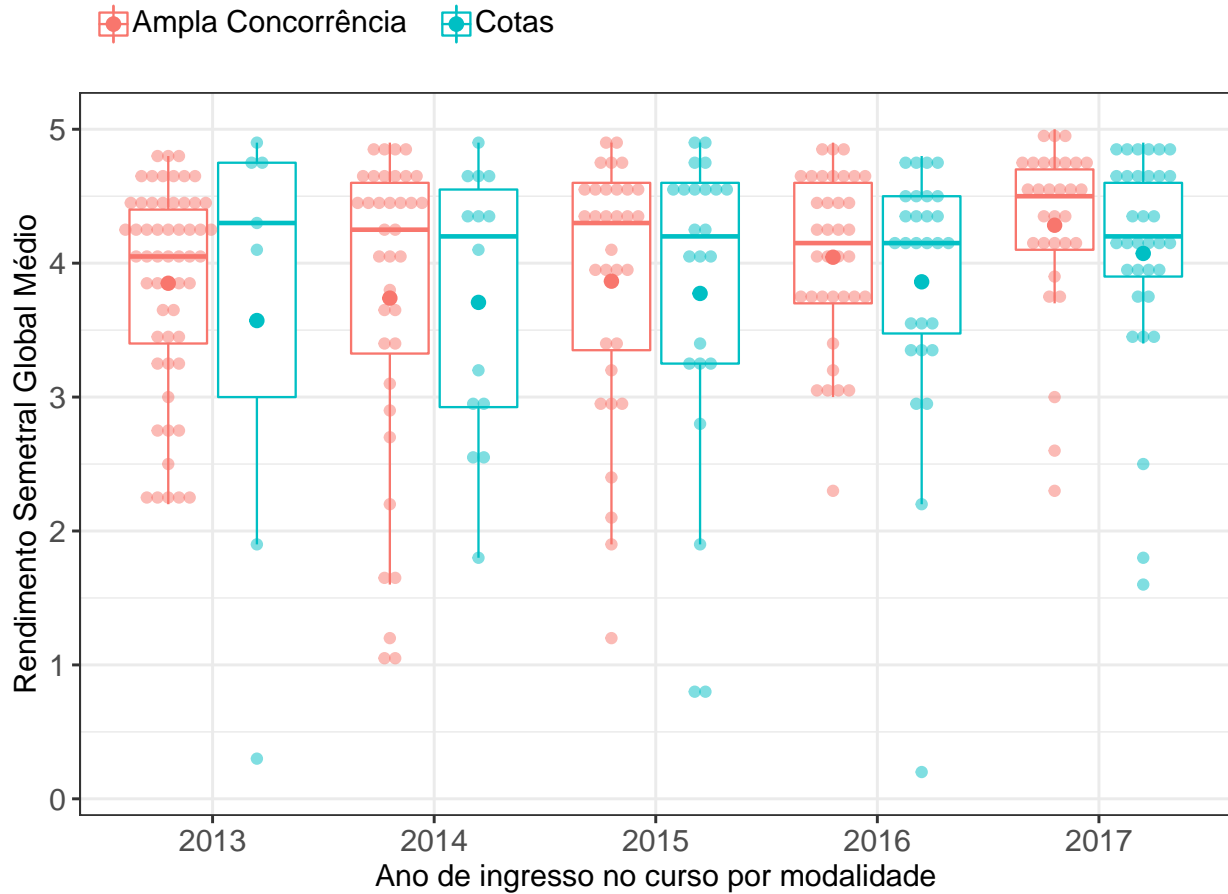
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 136: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Pedagogia Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	35	61,4%	18	31,6%	4	7%	57	100%
	Cotas	7	87,5%	1	12,5%	0	0	8	100%
2014	Ampla Concorrência	3	6,1%	25	51%	21	42,9%	49	100%
	Cotas	0	0	11	64,7%	6	35,3%	17	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	32	78%	9	22%	41	100%
	Cotas	0	0	17	68%	8	32%	25	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	41	80,4%	10	19,6%	51	100%
	Cotas	0	0	27	84,4%	5	15,6%	32	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	35	85,4%	6	14,6%	41	100%
	Cotas	0	0	30	96,8%	1	3,2%	31	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	38	15,9%	151	63,2%	50	20,9%	239	100%
	Cotas	7	6,2%	86	76,1%	20	17,7%	113	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,51.

### 3.3.3.1.9 Pedagogia Noturno



**Figura 128: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Pedagogia Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

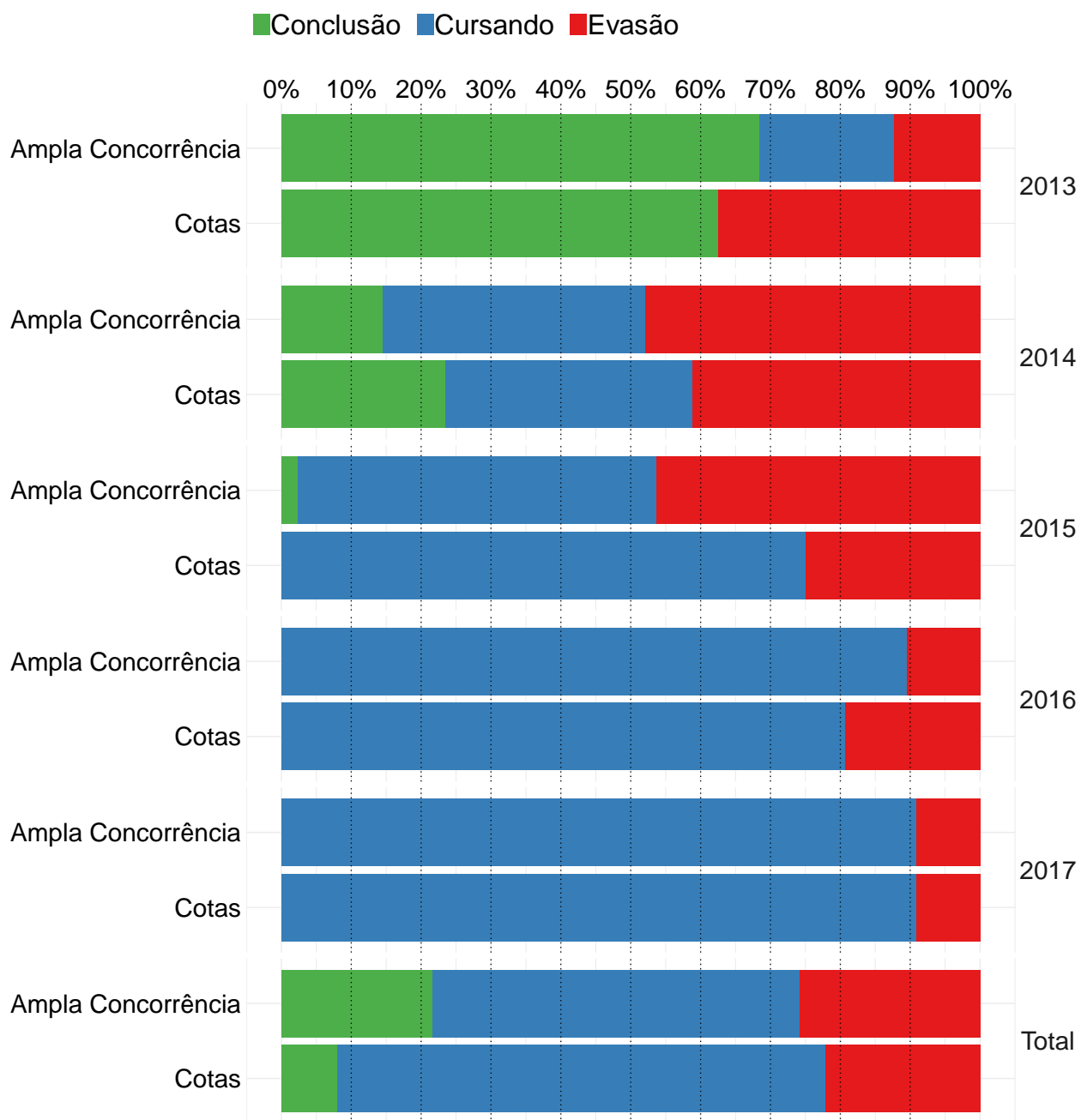
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 137: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Pedagogia Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	2,2	3,4	4,0	3,8	4,4	4,8	56
	Cotas	0,3	3,0	4,3	3,6	4,8	4,9	7
	Total	0,3	3,4	4,1	3,8	4,4	4,9	63
2014	Ampla Concorrência	1,0	3,3	4,2	3,7	4,6	4,9	36
	Cotas	1,8	2,9	4,2	3,7	4,5	4,9	14
	Total	1,0	3,0	4,2	3,7	4,6	4,9	50
2015	Ampla Concorrência	1,2	3,3	4,3	3,9	4,6	4,9	32
	Cotas	0,8	3,2	4,2	3,8	4,6	4,9	23
	Total	0,8	3,2	4,3	3,8	4,6	4,9	55
2016	Ampla Concorrência	2,3	3,7	4,2	4,0	4,6	4,9	36
	Cotas	0,2	3,5	4,2	3,9	4,5	4,8	28
	Total	0,2	3,6	4,2	4,0	4,5	4,9	64
2017	Ampla Concorrência	2,3	4,1	4,5	4,3	4,7	5,0	30
	Cotas	1,6	3,9	4,2	4,1	4,6	4,9	33
	Total	1,6	4,0	4,3	4,2	4,7	5,0	63
TOTAL	Ampla Concorrência	1,0	3,6	4,2	3,9	4,6	5,0	190
	Cotas	0,2	3,4	4,2	3,9	4,6	4,9	105

\* P-valor do teste de Friedman: 0,4.



**Figura 129: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Pedagogia Noturno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 138: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Pedagogia Noturno

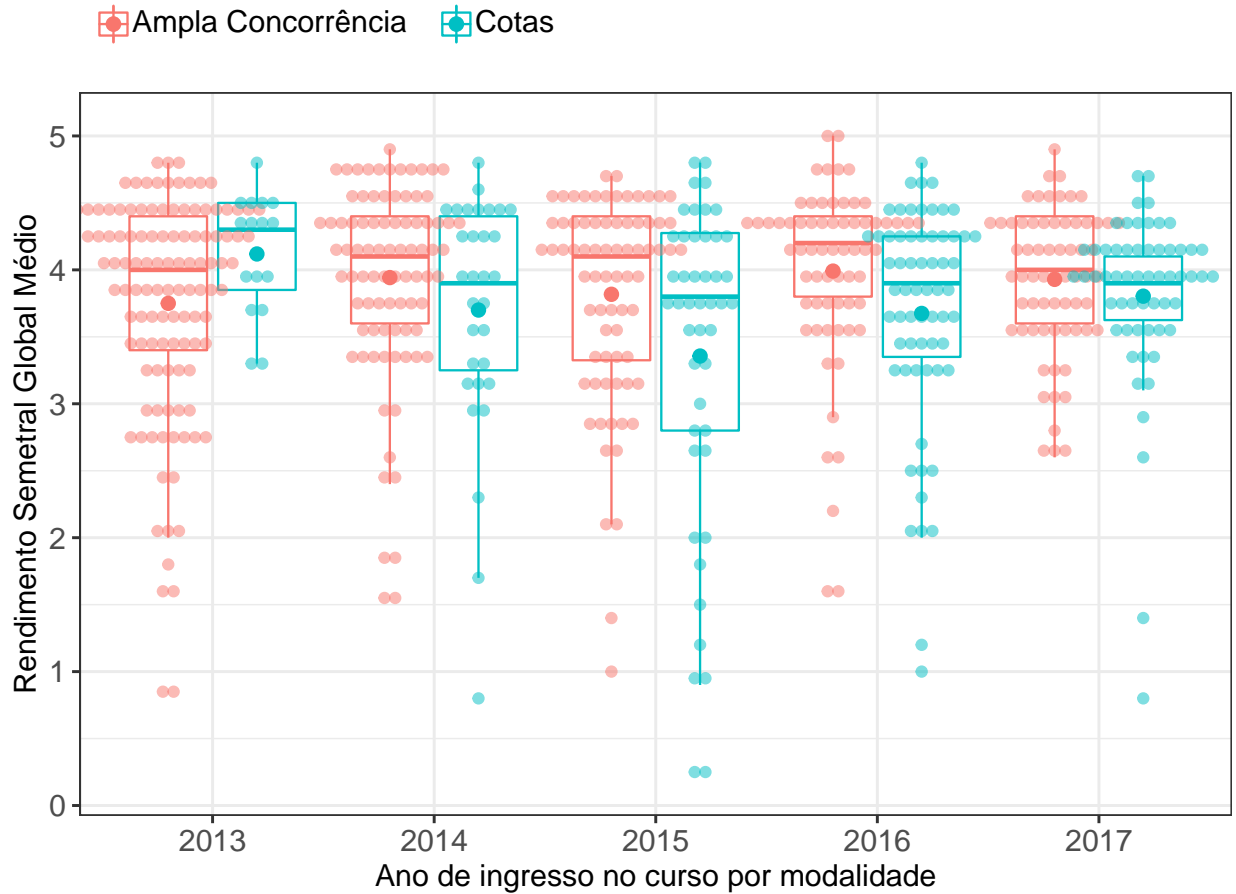
Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	39	68,4%	11	19,3%	7	12,3%	57	100%
	Cotas	5	62,5%	0	0	3	37,5%	8	100%
2014	Ampla Concorrência	7	14,6%	18	37,5%	23	47,9%	48	100%
	Cotas	4	23,5%	6	35,3%	7	41,2%	17	100%
2015	Ampla Concorrência	1	2,4%	21	51,2%	19	46,3%	41	100%
	Cotas	0	0	18	75%	6	25%	24	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	34	89,5%	4	10,5%	38	100%
	Cotas	0	0	25	80,6%	6	19,4%	31	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	30	90,9%	3	9,1%	33	100%
	Cotas	0	0	30	90,9%	3	9,1%	33	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	47	21,7%	114	52,5%	56	25,8%	217	100%
	Cotas	9	8%	79	69,9%	25	22,1%	113	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,93.

**Tabela 139: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Humanas**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	184	35%	180	34,2%	162	30,8%	526	100%
	Cotas	33	41,2%	20	25%	27	33,8%	80	100%
2014	Ampla Concorrência	42	9,1%	211	45,6%	210	45,4%	463	100%
	Cotas	10	6,7%	75	50%	65	43,3%	150	100%
2015	Ampla Concorrência	3	0,7%	258	60,8%	163	38,4%	424	100%
	Cotas	1	0,4%	144	64%	80	35,6%	225	100%
2016	Ampla Concorrência	3	0,8%	254	70,4%	104	28,8%	361	100%
	Cotas	0	0	221	74,4%	76	25,6%	297	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	260	83,1%	53	16,9%	313	100%
	Cotas	0	0	252	84,6%	46	15,4%	298	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	232	11,1%	1163	55,7%	692	33,2%	2087	100%
	Cotas	44	4,2%	712	67,8%	294	28%	1050	100%

### 3.3.3.1.10 Psicologia



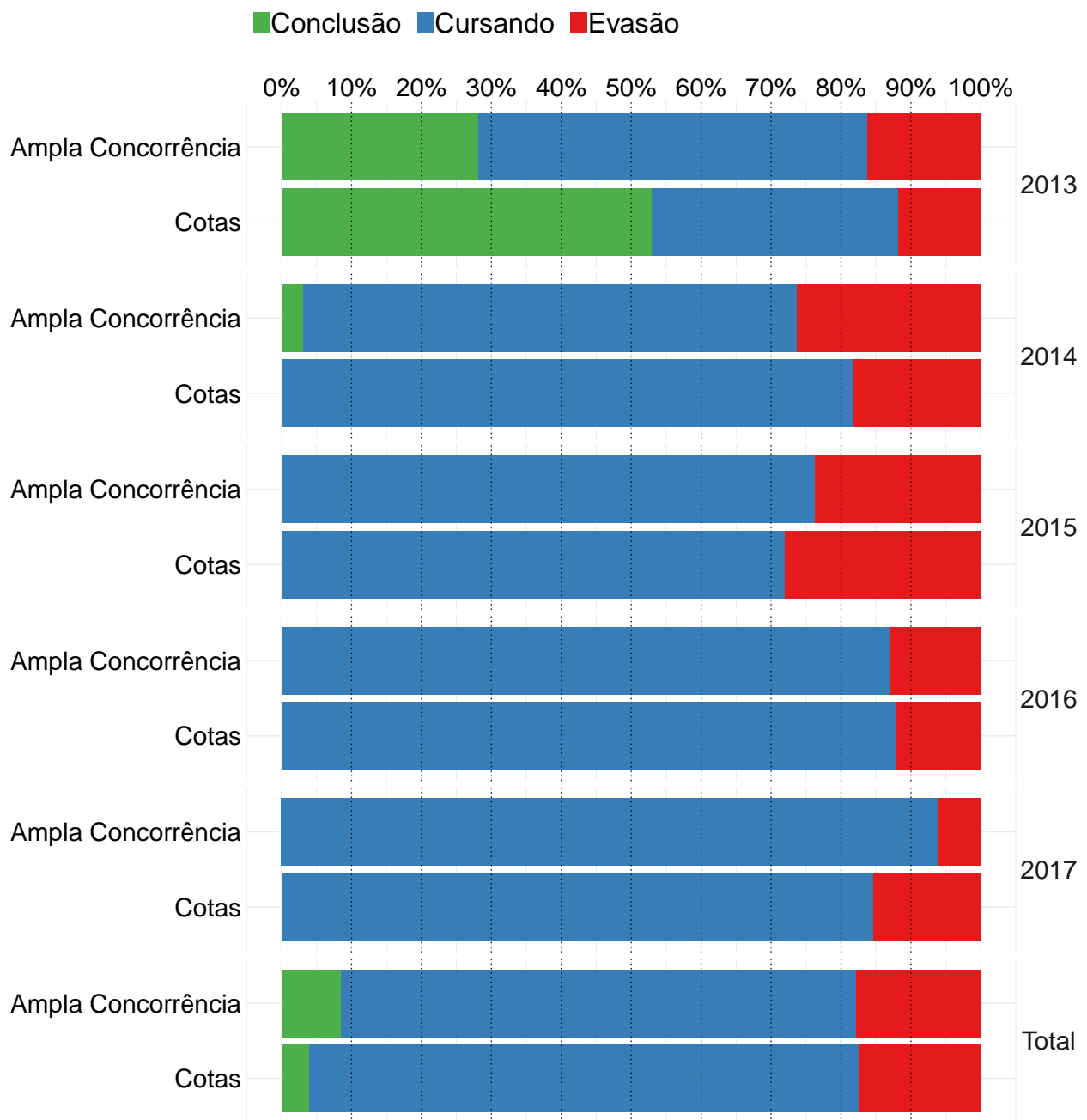
**Figura 130: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Psicologia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 140: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Psicologia

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,8	3,4	4,0	3,8	4,4	4,8	114
	Cotas	3,3	3,8	4,3	4,1	4,5	4,8	16
	Total	0,8	3,4	4,0	3,8	4,4	4,8	130
2014	Ampla Concorrência	1,5	3,6	4,1	3,9	4,4	4,9	85
	Cotas	0,8	3,2	3,9	3,7	4,4	4,8	31
	Total	0,8	3,6	4,0	3,9	4,4	4,9	116
2015	Ampla Concorrência	1,0	3,3	4,1	3,8	4,4	4,7	74
	Cotas	0,2	2,8	3,8	3,4	4,3	4,8	46
	Total	0,2	3,2	4,0	3,6	4,3	4,8	120
2016	Ampla Concorrência	1,6	3,8	4,2	4,0	4,4	5,0	65
	Cotas	1,0	3,3	3,9	3,7	4,2	4,8	63
	Total	1,0	3,6	4,1	3,8	4,3	5,0	128
2017	Ampla Concorrência	2,6	3,6	4,0	3,9	4,4	4,9	65
	Cotas	0,8	3,6	3,9	3,8	4,1	4,7	58
	Total	0,8	3,6	3,9	3,9	4,3	4,9	123
TOTAL	Ampla Concorrência	0,8	3,5	4,1	3,9	4,4	5,0	403
	Cotas	0,2	3,4	3,9	3,7	4,3	4,8	214

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 131: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Psicologia, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 141: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Psicologia**

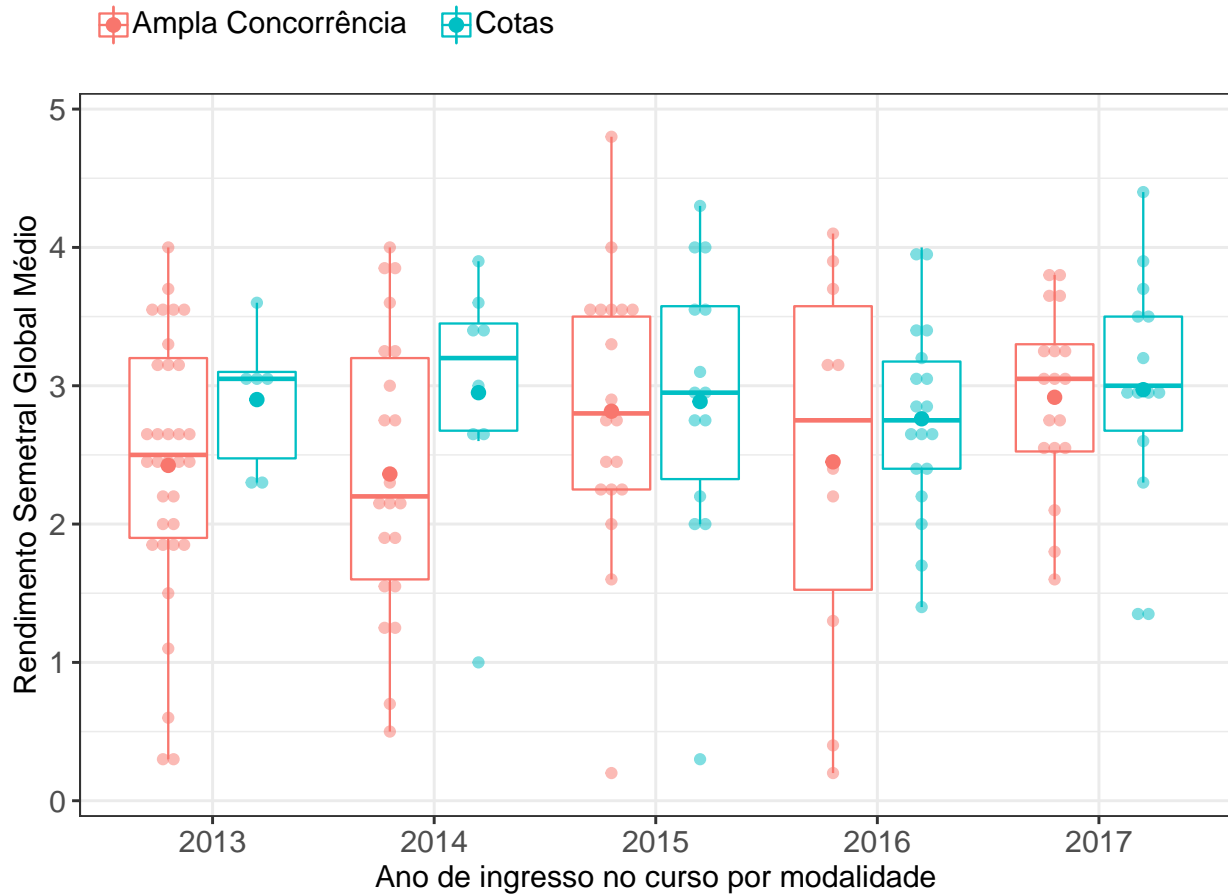
Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	33	28,2%	65	55,6%	19	16,2%	117	100%
	Cotas	9	52,9%	6	35,3%	2	11,8%	17	100%
2014	Ampla Concorrência	3	3,2%	67	70,5%	25	26,3%	95	100%
	Cotas	0	0	27	81,8%	6	18,2%	33	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	61	76,2%	19	23,8%	80	100%
	Cotas	0	0	36	72%	14	28%	50	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	60	87%	9	13%	69	100%
	Cotas	0	0	58	87,9%	8	12,1%	66	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	62	93,9%	4	6,1%	66	100%
	Cotas	0	0	55	84,6%	10	15,4%	65	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	36	8,4%	315	73,8%	76	17,8%	427	100%
	Cotas	9	3,9%	182	78,8%	40	17,3%	231	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,84.



### 3.3.3.2 Ciências Sociais Aplicadas

### 3.3.3.2.1 Administração (Montes Claros)



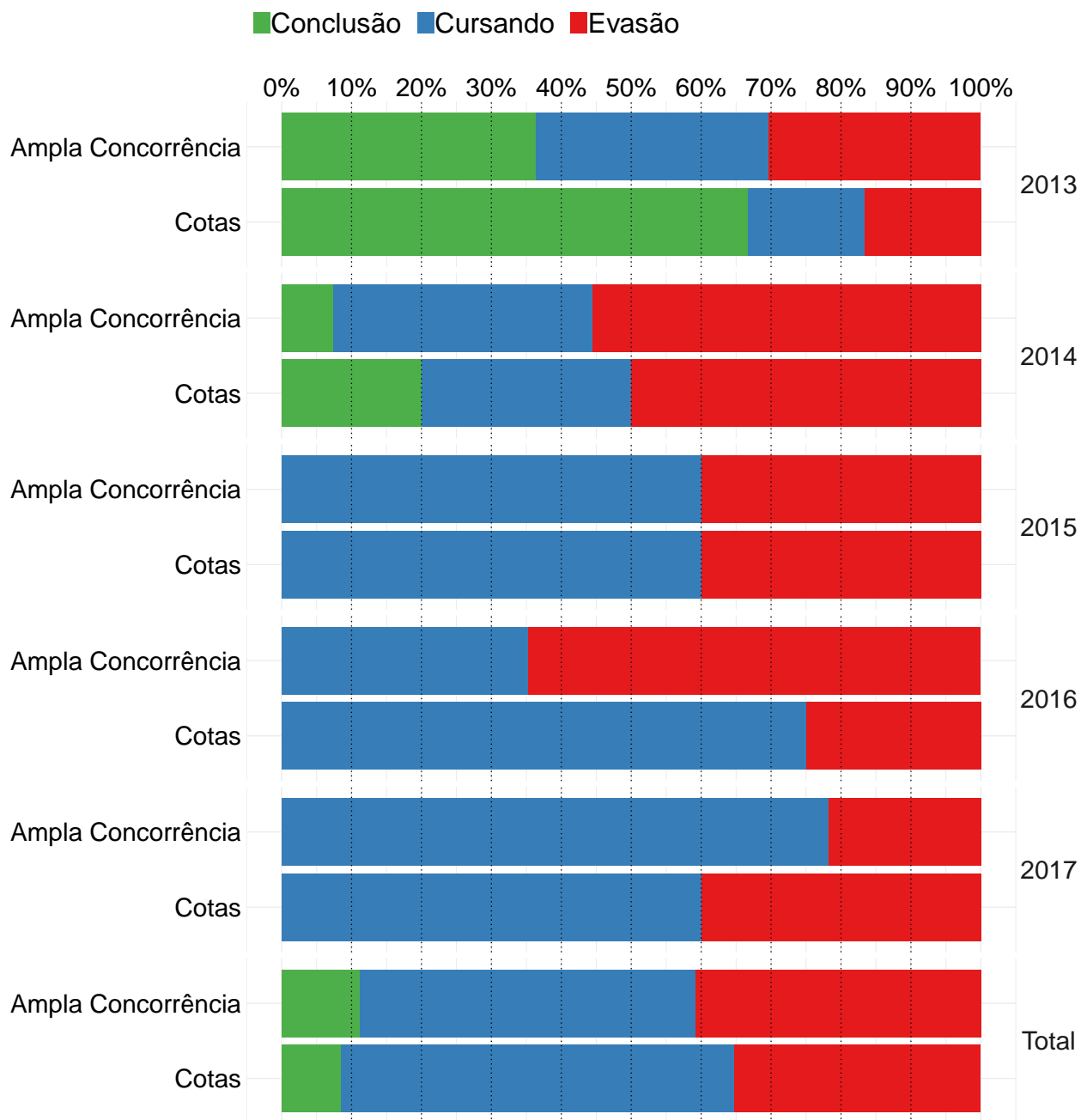
**Figura 132: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Administração (Montes Claros).** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 142: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Administração (Montes Claros)**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,3	1,9	2,5	2,4	3,2	4,0	33
	Cotas	2,3	2,5	3,0	2,9	3,1	3,6	6
	Total	0,3	2,0	2,5	2,5	3,1	4,0	39
2014	Ampla Concorrência	0,5	1,6	2,2	2,4	3,2	4,0	21
	Cotas	1,0	2,7	3,2	3,0	3,4	3,9	8
	Total	0,5	1,9	2,7	2,5	3,4	4,0	29
2015	Ampla Concorrência	0,2	2,2	2,8	2,8	3,5	4,8	19
	Cotas	0,3	2,3	3,0	2,9	3,6	4,3	14
	Total	0,2	2,2	2,9	2,8	3,5	4,8	33
2016	Ampla Concorrência	0,2	1,5	2,8	2,5	3,6	4,1	10
	Cotas	1,4	2,4	2,8	2,8	3,2	4,0	18
	Total	0,2	2,2	2,8	2,6	3,2	4,1	28
2017	Ampla Concorrência	1,6	2,5	3,0	2,9	3,3	3,8	18
	Cotas	1,3	2,7	3,0	3,0	3,5	4,4	14
	Total	1,3	2,6	3,0	2,9	3,5	4,4	32
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,0	2,6	2,6	3,3	4,8	101
	Cotas	0,3	2,4	3,0	2,9	3,4	4,4	60

\* P-valor do teste de Friedman: 0,16.



**Figura 133: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Administração (Montes Claros), atualizada em 2018/1.**

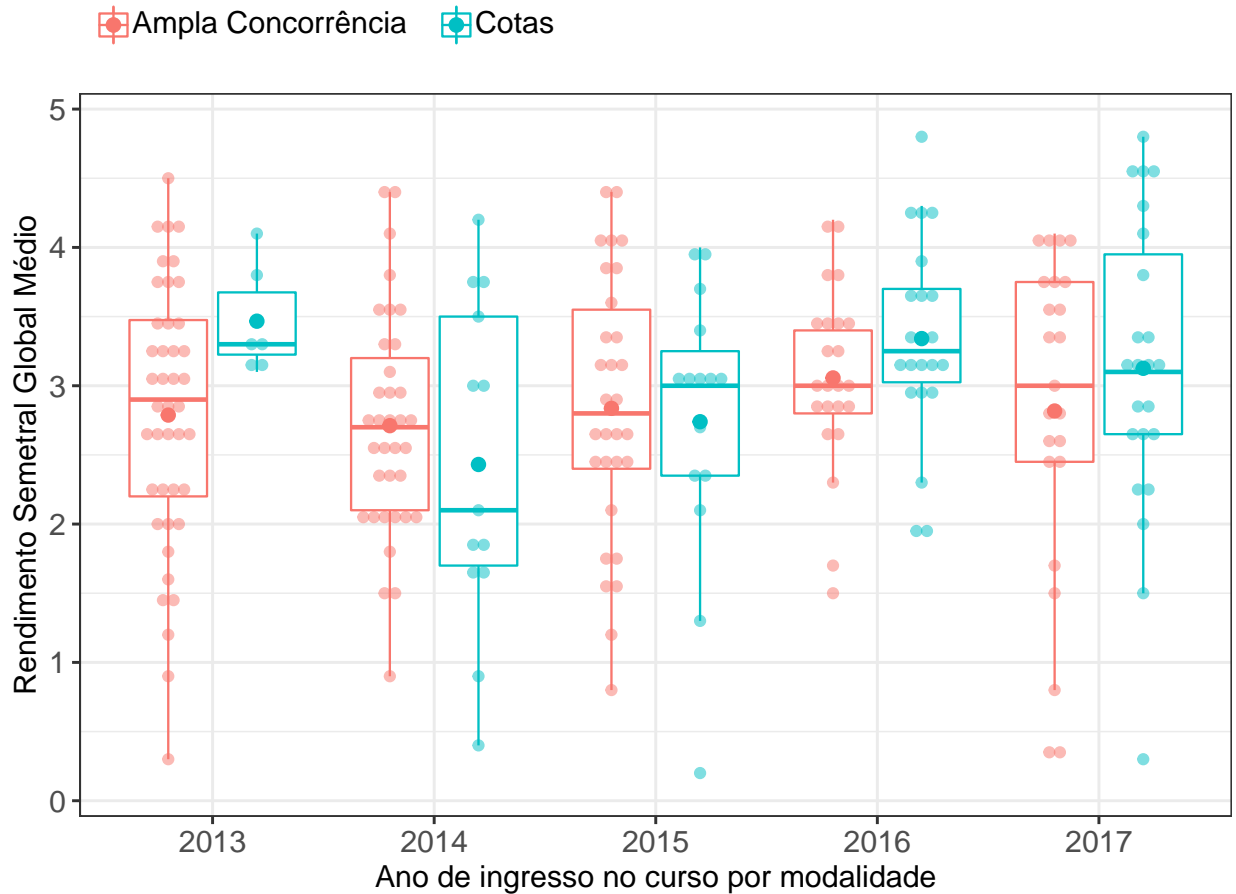
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 143: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Administração (Montes Claros)**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	12	36,4%	11	33,3%	10	30,3%	33	100%
	Cotas	4	66,7%	1	16,7%	1	16,7%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	2	7,4%	10	37%	15	55,6%	27	100%
	Cotas	2	20%	3	30%	5	50%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	15	60%	10	40%	25	100%
	Cotas	0	0	9	60%	6	40%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	6	35,3%	11	64,7%	17	100%
	Cotas	0	0	15	75%	5	25%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	18	78,3%	5	21,7%	23	100%
	Cotas	0	0	12	60%	8	40%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	14	11,2%	60	48%	51	40,8%	125	100%
	Cotas	6	8,5%	40	56,3%	25	35,2%	71	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,47.

### 3.3.3.2.2 Administração Diurno



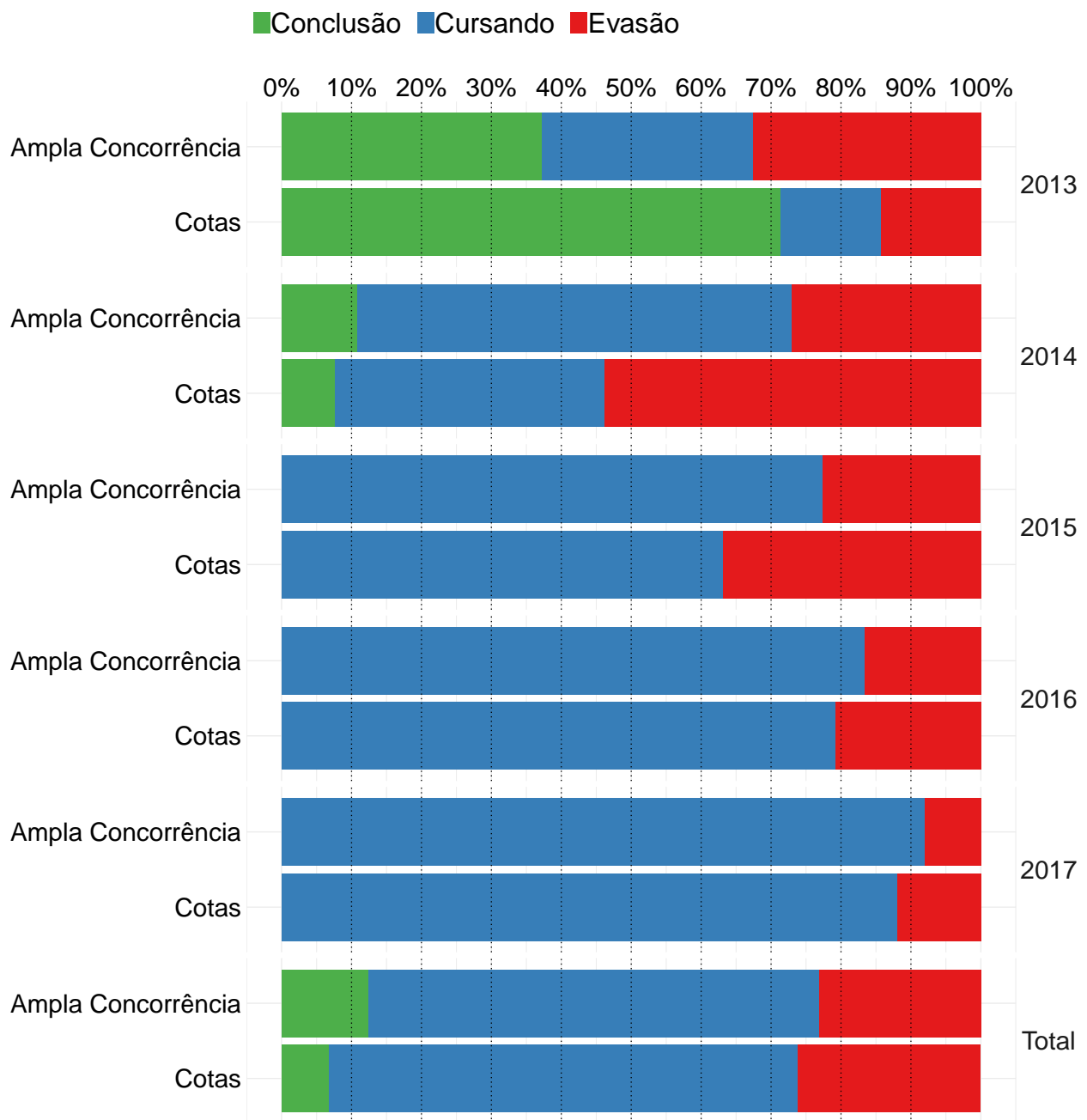
**Figura 134: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Administração Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 144: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Administração Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,3	2,2	2,9	2,8	3,5	4,5	42
	Cotas	3,1	3,2	3,3	3,5	3,7	4,1	6
	Total	0,3	2,2	3,0	2,9	3,5	4,5	48
2014	Ampla Concorrência	0,9	2,1	2,7	2,7	3,2	4,4	35
	Cotas	0,4	1,7	2,1	2,4	3,5	4,2	13
	Total	0,4	2,0	2,7	2,6	3,3	4,4	48
2015	Ampla Concorrência	0,8	2,4	2,8	2,8	3,6	4,4	30
	Cotas	0,2	2,3	3,0	2,7	3,2	4,0	15
	Total	0,2	2,4	2,9	2,8	3,4	4,4	45
2016	Ampla Concorrência	1,5	2,8	3,0	3,1	3,4	4,2	23
	Cotas	1,9	3,0	3,2	3,3	3,7	4,8	22
	Total	1,5	2,9	3,2	3,2	3,6	4,8	45
2017	Ampla Concorrência	0,3	2,5	3,0	2,8	3,8	4,1	23
	Cotas	0,3	2,7	3,1	3,1	3,9	4,8	23
	Total	0,3	2,5	3,1	3,0	3,8	4,8	46
TOTAL	Ampla Concorrência	0,3	2,3	2,9	2,8	3,5	4,5	153
	Cotas	0,2	2,5	3,1	3,0	3,7	4,8	79

\* P-valor do teste de Friedman: 0,22.



**Figura 135: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Administração Diurno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

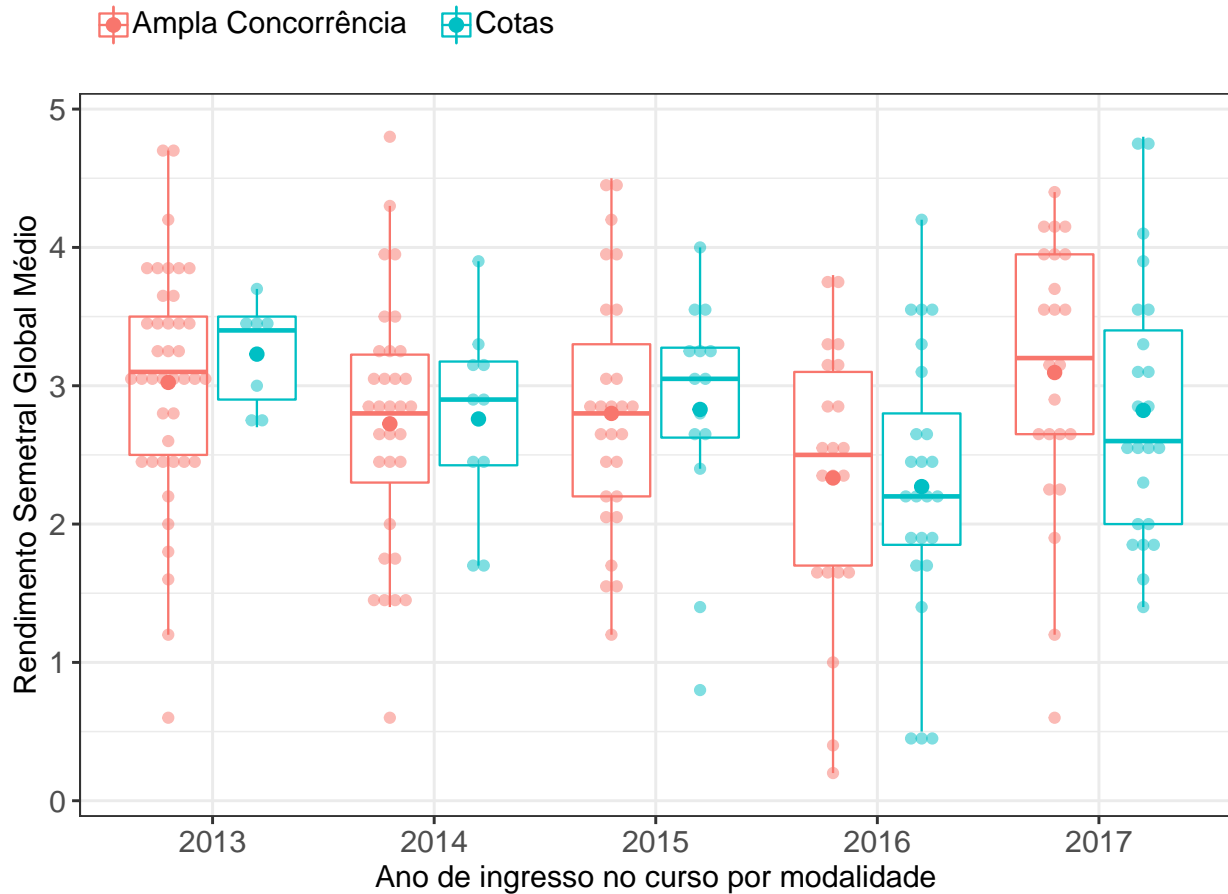


**Tabela 145: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Administração Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	16	37,2%	13	30,2%	14	32,6%	43	100%
	Cotas	5	71,4%	1	14,3%	1	14,3%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	4	10,8%	23	62,2%	10	27%	37	100%
	Cotas	1	7,7%	5	38,5%	7	53,8%	13	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	24	77,4%	7	22,6%	31	100%
	Cotas	0	0	12	63,2%	7	36,8%	19	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	20	83,3%	4	16,7%	24	100%
	Cotas	0	0	19	79,2%	5	20,8%	24	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	23	92%	2	8%	25	100%
	Cotas	0	0	22	88%	3	12%	25	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	20	12,5%	103	64,4%	37	23,1%	160	100%
	Cotas	6	6,8%	59	67%	23	26,1%	88	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,22.

### 3.3.3.2.3 Administração Noturno



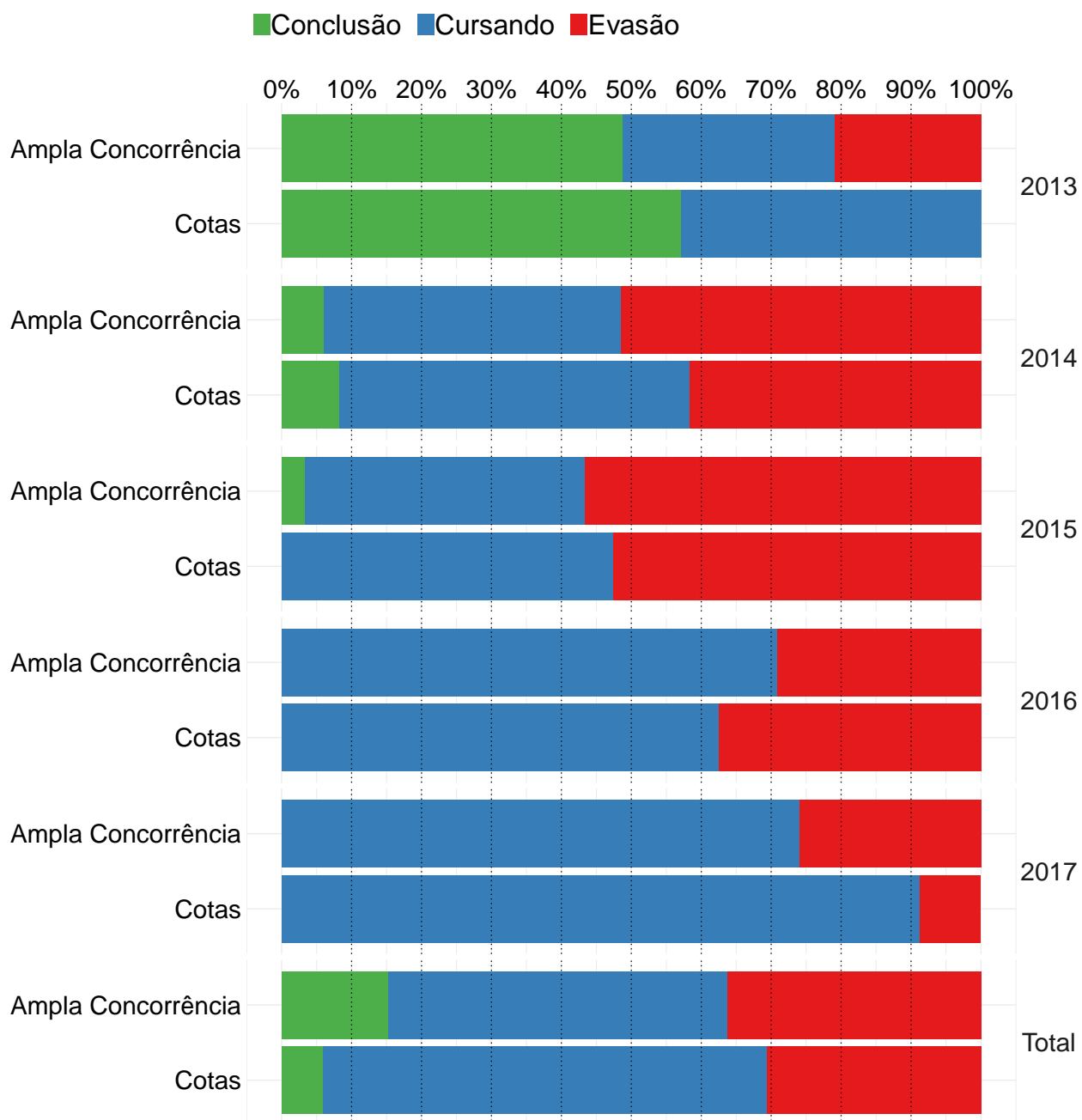
**Figura 136: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Administração Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 146: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Administração Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,6	2,5	3,1	3,0	3,5	4,7	41
	Cotas	2,7	2,9	3,4	3,2	3,5	3,7	7
	Total	0,6	2,6	3,1	3,0	3,5	4,7	48
2014	Ampla Concorrência	0,6	2,3	2,8	2,7	3,2	4,8	32
	Cotas	1,7	2,4	2,9	2,8	3,2	3,9	10
	Total	0,6	2,4	2,8	2,7	3,2	4,8	42
2015	Ampla Concorrência	1,2	2,2	2,8	2,8	3,3	4,5	27
	Cotas	0,8	2,6	3,0	2,8	3,3	4,0	14
	Total	0,8	2,4	2,8	2,8	3,3	4,5	41
2016	Ampla Concorrência	0,2	1,7	2,5	2,3	3,1	3,8	21
	Cotas	0,4	1,8	2,2	2,3	2,8	4,2	24
	Total	0,2	1,7	2,4	2,3	3,1	4,2	45
2017	Ampla Concorrência	0,6	2,7	3,2	3,1	4,0	4,4	23
	Cotas	1,4	2,0	2,6	2,8	3,4	4,8	23
	Total	0,6	2,3	2,9	3,0	3,7	4,8	46
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,4	2,8	2,8	3,5	4,8	144
	Cotas	0,4	2,0	2,7	2,7	3,3	4,8	78

\* P-valor do teste de Friedman: 0,72.



**Figura 137: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Administração Noturno, atualizada em 2018/1.**

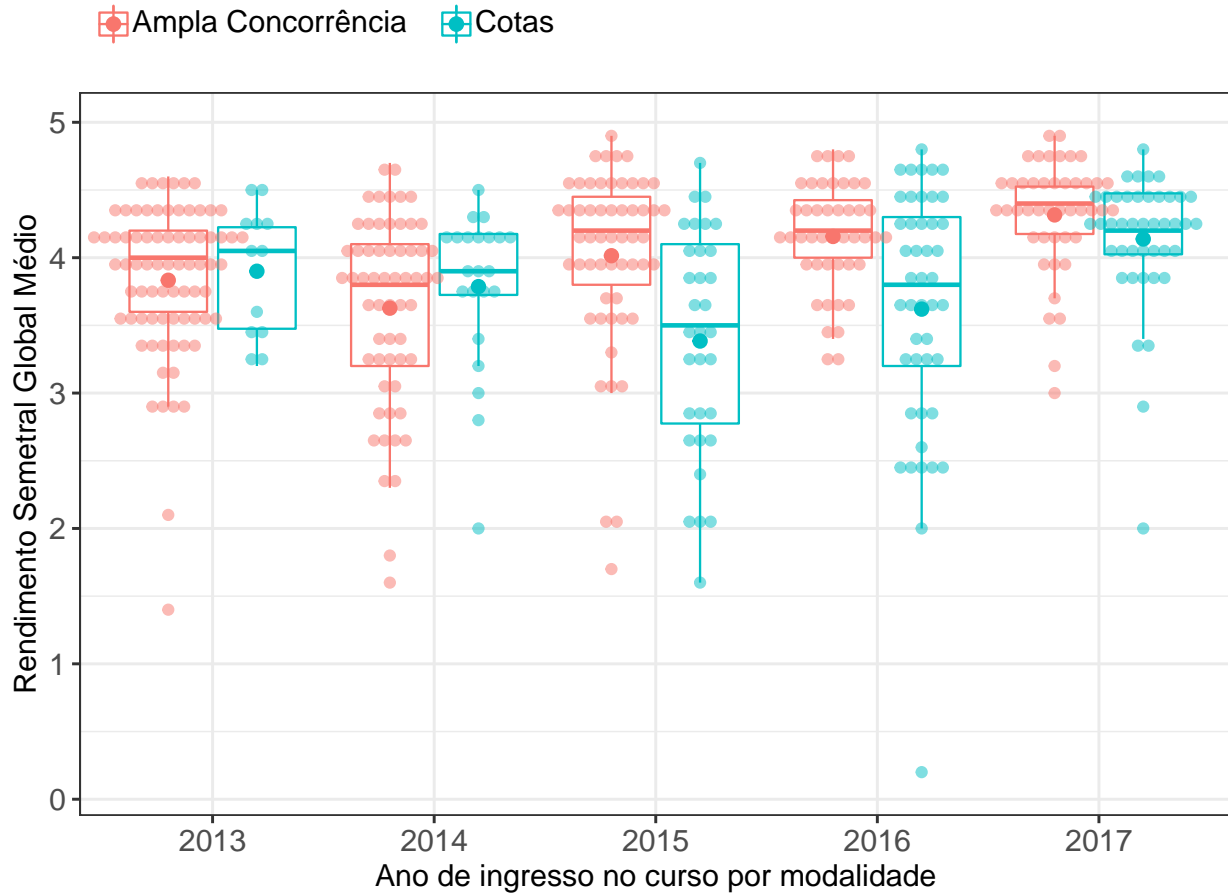
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 147: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Administração Noturno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	21	48,8%	13	30,2%	9	20,9%	43	100%
	Cotas	4	57,1%	3	42,9%	0	0	7	100%
2014	Ampla Concorrência	2	6,1%	14	42,4%	17	51,5%	33	100%
	Cotas	1	8,3%	6	50%	5	41,7%	12	100%
2015	Ampla Concorrência	1	3,3%	12	40%	17	56,7%	30	100%
	Cotas	0	0	9	47,4%	10	52,6%	19	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	17	70,8%	7	29,2%	24	100%
	Cotas	0	0	15	62,5%	9	37,5%	24	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	20	74,1%	7	25,9%	27	100%
	Cotas	0	0	21	91,3%	2	8,7%	23	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	24	15,3%	76	48,4%	57	36,3%	157	100%
	Cotas	5	5,9%	54	63,5%	26	30,6%	85	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,32.

### 3.3.3.2.4 Arquitetura e Urbanismo Diurno



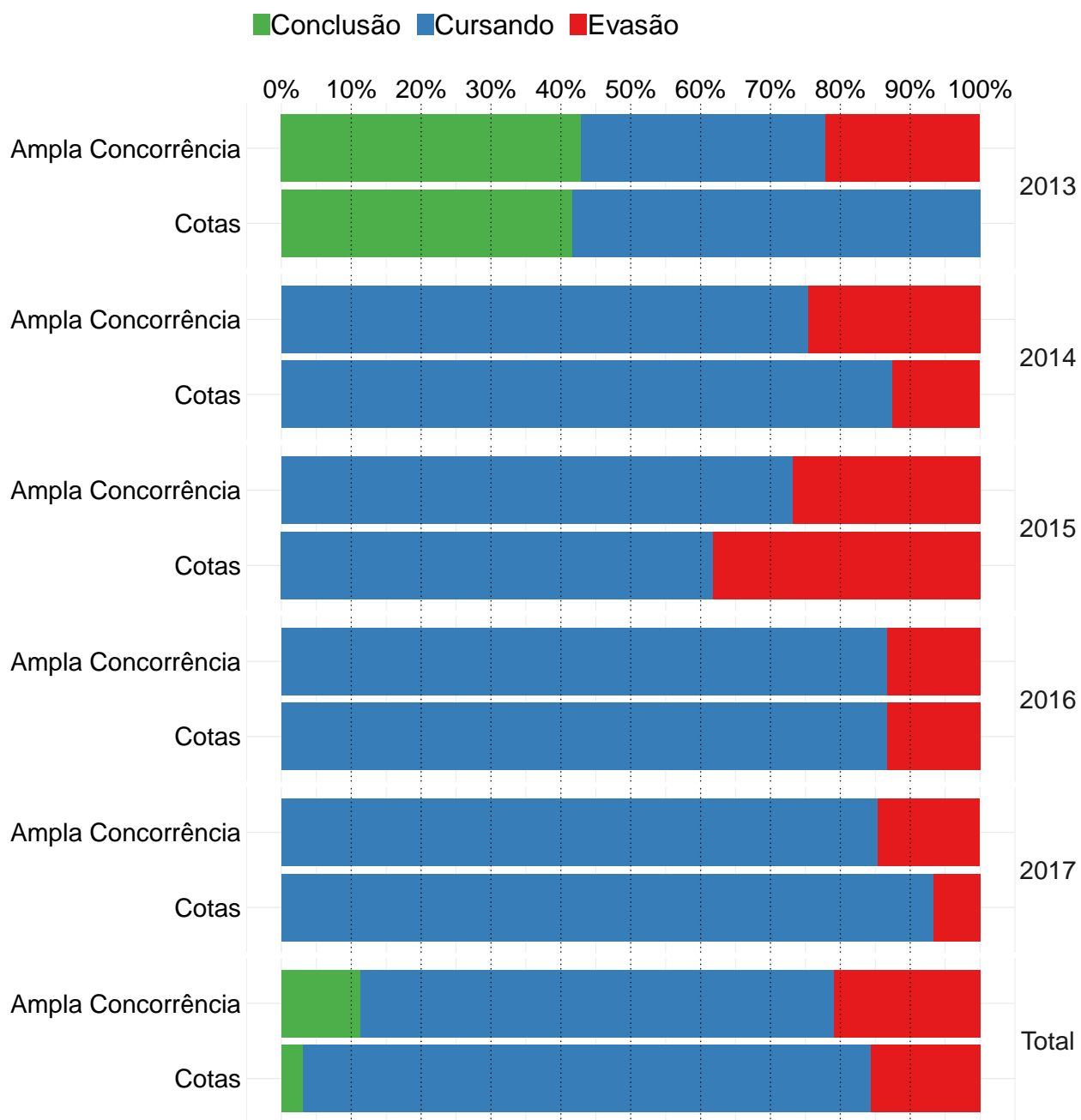
**Figura 138: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Arquitetura e Urbanismo Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 148: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Arquitetura e Urbanismo Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,4	3,6	4,0	3,8	4,2	4,6	75
	Cotas	3,2	3,5	4,0	3,9	4,2	4,5	12
	Total	1,4	3,6	4,0	3,8	4,2	4,6	87
2014	Ampla Concorrência	1,6	3,2	3,8	3,6	4,1	4,7	59
	Cotas	2,0	3,7	3,9	3,8	4,2	4,5	22
	Total	1,6	3,3	3,8	3,7	4,1	4,7	81
2015	Ampla Concorrência	1,7	3,8	4,2	4,0	4,5	4,9	55
	Cotas	1,6	2,8	3,5	3,4	4,1	4,7	32
	Total	1,6	3,5	4,0	3,8	4,4	4,9	87
2016	Ampla Concorrência	3,2	4,0	4,2	4,2	4,4	4,8	44
	Cotas	0,2	3,2	3,8	3,6	4,3	4,8	45
	Total	0,2	3,6	4,1	3,9	4,4	4,8	89
2017	Ampla Concorrência	3,0	4,2	4,4	4,3	4,5	4,9	44
	Cotas	2,0	4,0	4,2	4,1	4,5	4,8	42
	Total	2,0	4,1	4,3	4,2	4,5	4,9	86
TOTAL	Ampla Concorrência	1,4	3,7	4,1	4,0	4,4	4,9	277
	Cotas	0,2	3,4	4,0	3,8	4,3	4,8	153

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 139: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Arquitetura e Urbanismo Diurno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

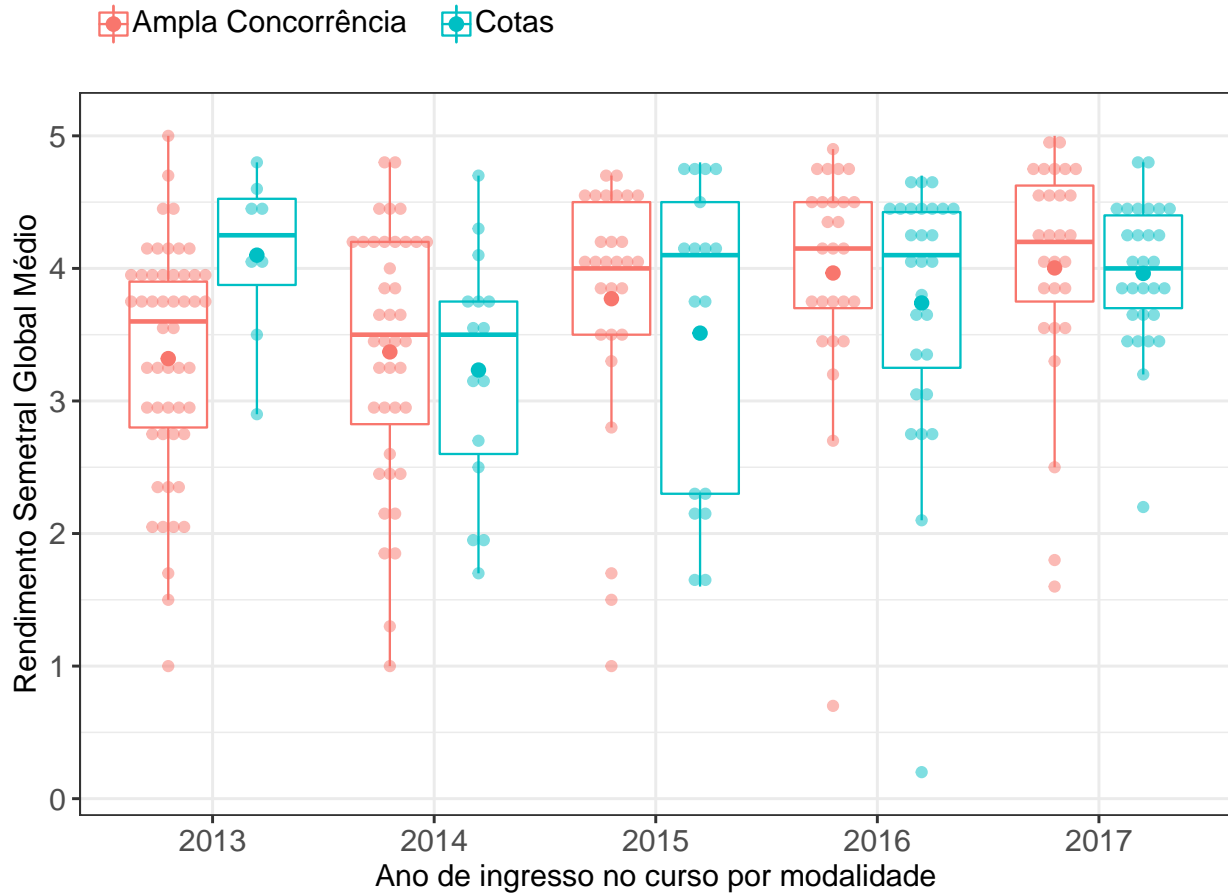


Tabela 149: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Arquitetura e Urbanismo Diurno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	33	42,9%	27	35,1%	17	22,1%	77	100%
	Cotas	5	41,7%	7	58,3%	0	0	12	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	49	75,4%	16	24,6%	65	100%
	Cotas	0	0	21	87,5%	3	12,5%	24	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	41	73,2%	15	26,8%	56	100%
	Cotas	0	0	21	61,8%	13	38,2%	34	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	39	86,7%	6	13,3%	45	100%
	Cotas	0	0	39	86,7%	6	13,3%	45	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	41	85,4%	7	14,6%	48	100%
	Cotas	0	0	42	93,3%	3	6,7%	45	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	33	11,3%	197	67,7%	61	21%	291	100%
	Cotas	5	3,1%	130	81,2%	25	15,6%	160	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,37.

### 3.3.3.2.5 Arquitetura e Urbanismo Noturno



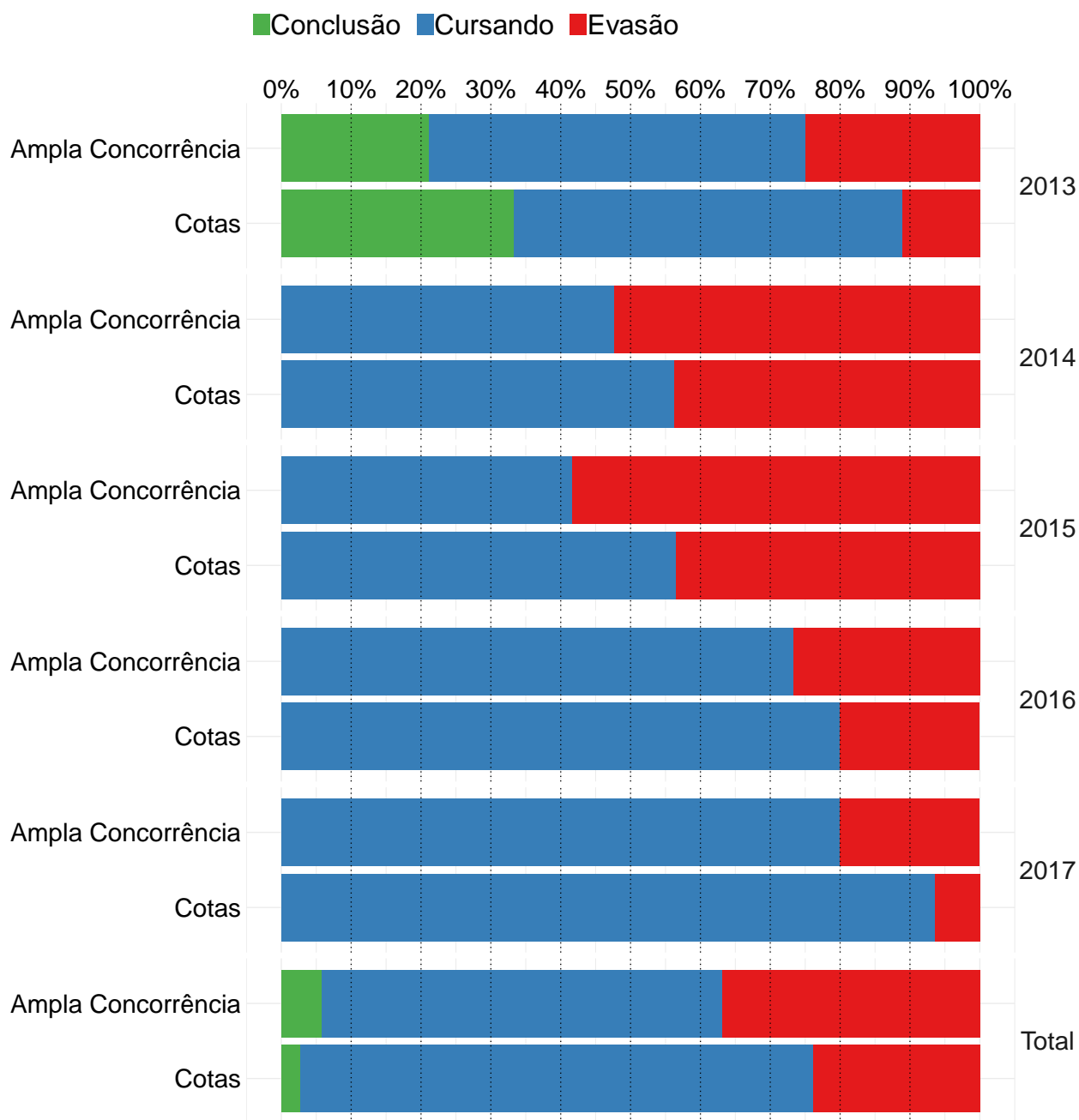
**Figura 140: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Arquitetura e Urbanismo Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 150: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Arquitetura e Urbanismo Noturno**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,0	2,8	3,6	3,3	3,9	5,0	51
	Cotas	2,9	3,9	4,2	4,1	4,5	4,8	8
	Total	1,0	2,9	3,7	3,4	4,0	5,0	59
2014	Ampla Concorrência	1,0	2,8	3,5	3,4	4,2	4,8	40
	Cotas	1,7	2,6	3,5	3,2	3,8	4,7	15
	Total	1,0	2,7	3,5	3,3	4,2	4,8	55
2015	Ampla Concorrência	1,0	3,5	4,0	3,8	4,5	4,7	28
	Cotas	1,6	2,3	4,1	3,5	4,5	4,8	17
	Total	1,0	3,5	4,0	3,7	4,5	4,8	45
2016	Ampla Concorrência	0,7	3,7	4,2	4,0	4,5	4,9	26
	Cotas	0,2	3,2	4,1	3,7	4,4	4,7	28
	Total	0,2	3,4	4,1	3,8	4,5	4,9	54
2017	Ampla Concorrência	1,6	3,7	4,2	4,0	4,6	5,0	28
	Cotas	2,2	3,7	4,0	4,0	4,4	4,8	29
	Total	1,6	3,7	4,1	4,0	4,5	5,0	57
TOTAL	Ampla Concorrência	0,7	3,2	3,8	3,6	4,2	5,0	173
	Cotas	0,2	3,4	4,0	3,7	4,4	4,8	97

\* P-valor do teste de Friedman: 0,69.



**Figura 141:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Arquitetura e Urbanismo Noturno, atualizada em 2018/1.

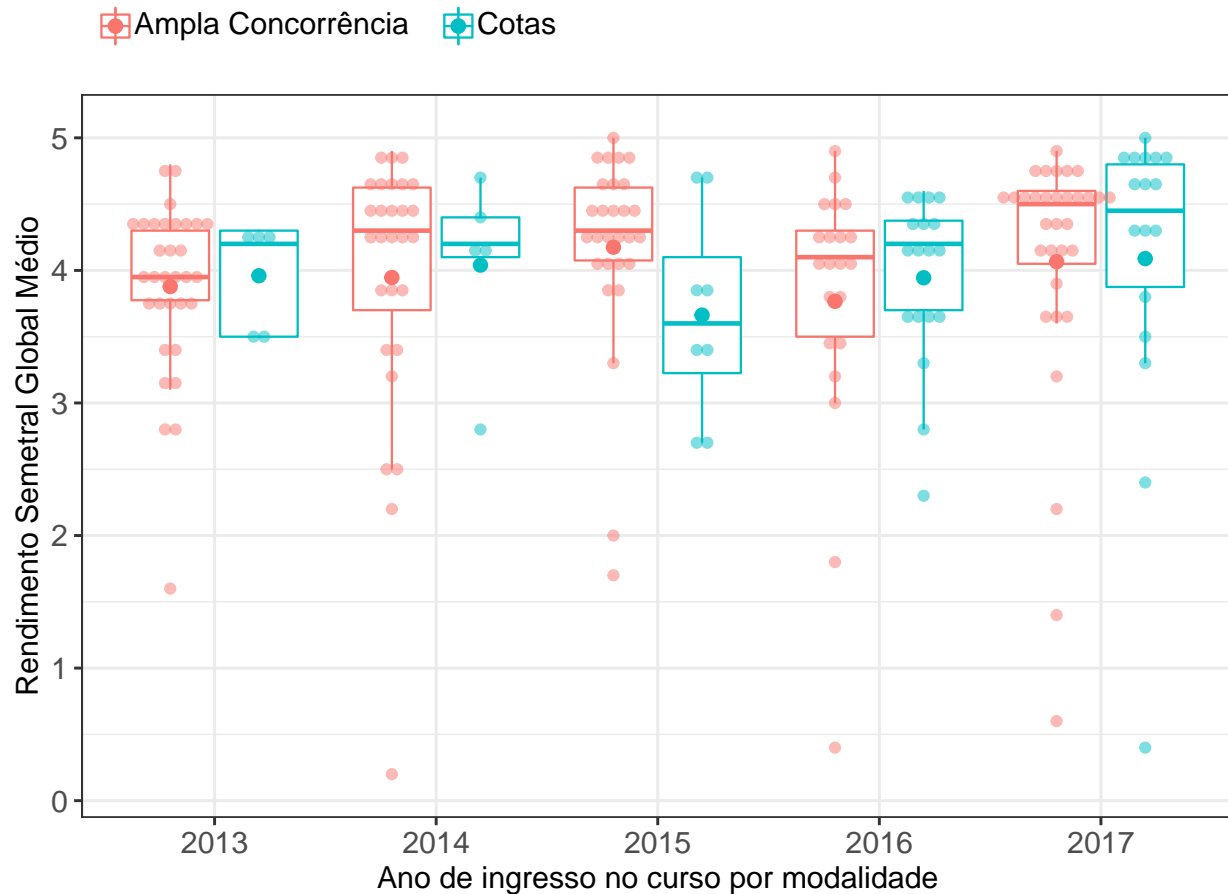
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 151: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Arquitetura e Urbanismo Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	11	21,2%	28	53,8%	13	25%	52	100%
	Cotas	3	33,3%	5	55,6%	1	11,1%	9	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	20	47,6%	22	52,4%	42	100%
	Cotas	0	0	9	56,2%	7	43,8%	16	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	15	41,7%	21	58,3%	36	100%
	Cotas	0	0	13	56,5%	10	43,5%	23	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	22	73,3%	8	26,7%	30	100%
	Cotas	0	0	24	80%	6	20%	30	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	24	80%	6	20%	30	100%
	Cotas	0	0	29	93,5%	2	6,5%	31	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	11	5,8%	109	57,4%	70	36,8%	190	100%
	Cotas	3	2,8%	80	73,4%	26	23,9%	109	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,06.

### 3.3.3.2.6 Arquivologia



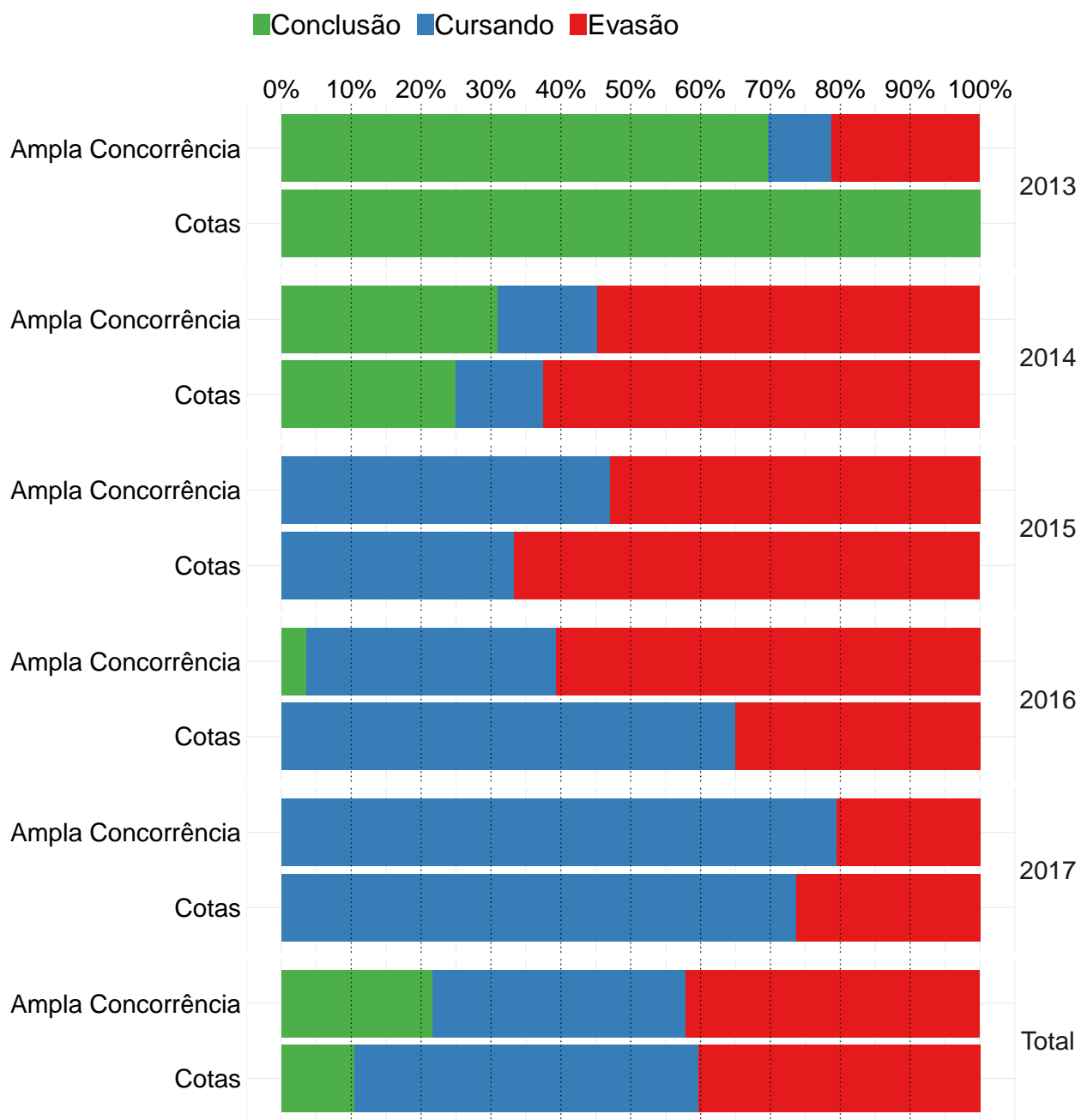
**Figura 142: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Arquivologia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 152: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Arquivologia

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,6	3,8	4,0	3,9	4,3	4,8	32
	Cotas	3,5	3,5	4,2	4,0	4,3	4,3	5
	Total	1,6	3,7	4,0	3,9	4,3	4,8	37
2014	Ampla Concorrência	0,2	3,7	4,3	4,0	4,6	4,9	28
	Cotas	2,8	4,1	4,2	4,0	4,4	4,7	5
	Total	0,2	3,8	4,3	4,0	4,6	4,9	33
2015	Ampla Concorrência	1,7	4,1	4,3	4,2	4,6	5,0	28
	Cotas	2,7	3,2	3,6	3,7	4,1	4,7	8
	Total	1,7	3,9	4,2	4,1	4,6	5,0	36
2016	Ampla Concorrência	0,4	3,5	4,1	3,8	4,3	4,9	21
	Cotas	2,3	3,7	4,2	3,9	4,4	4,6	18
	Total	0,4	3,7	4,1	3,8	4,3	4,9	39
2017	Ampla Concorrência	0,6	4,0	4,5	4,1	4,6	4,9	32
	Cotas	0,4	3,9	4,4	4,1	4,8	5,0	18
	Total	0,4	3,9	4,5	4,1	4,7	5,0	50
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	3,8	4,2	4,0	4,5	5,0	141
	Cotas	0,4	3,5	4,2	4,0	4,6	5,0	54

\* P-valor do teste de Friedman: 0,99.



**Figura 143: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Arquivologia, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

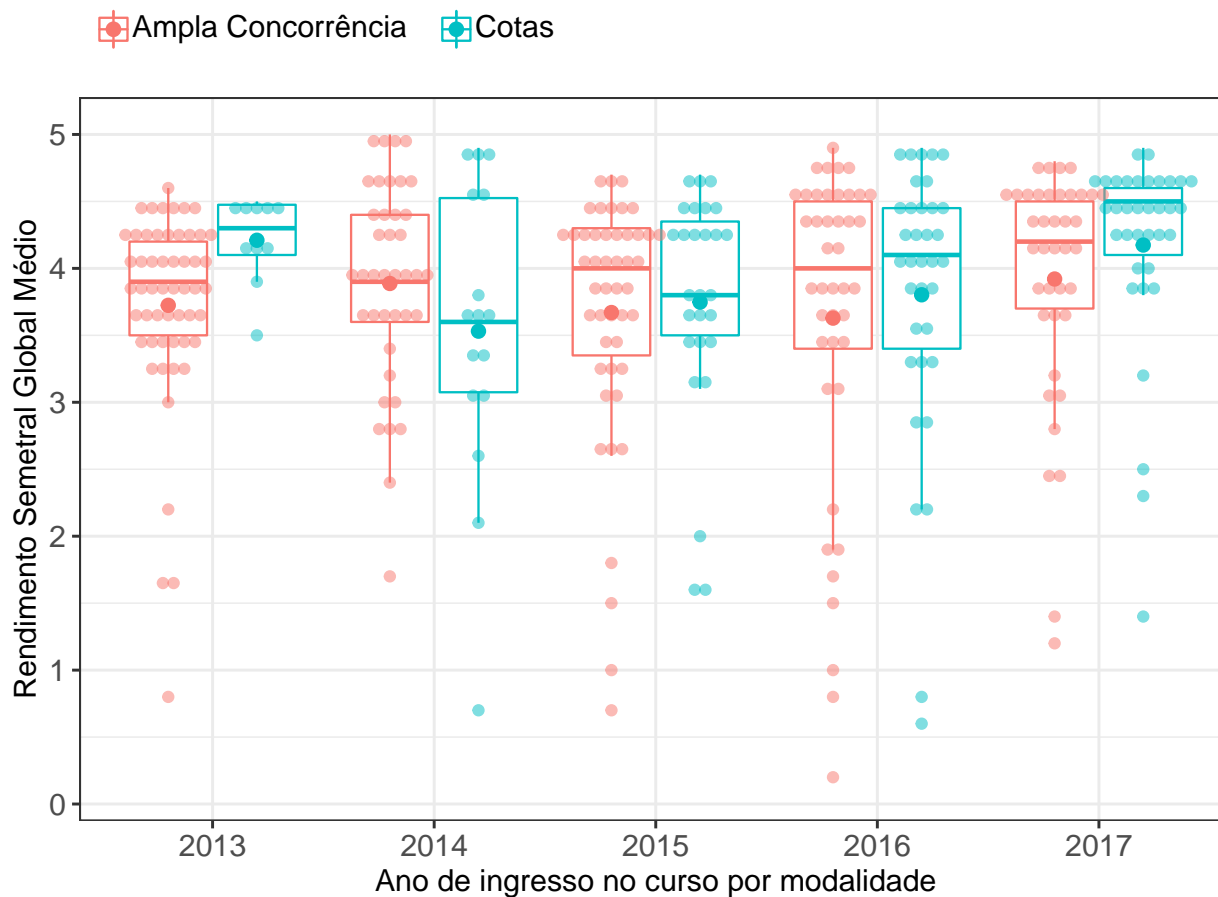


Tabela 153: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Arquivologia

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	23	69,7%	3	9,1%	7	21,2%	33	100%
	Cotas	5	100%	0	0	0	0	5	100%
2014	Ampla Concorrência	13	31%	6	14,3%	23	54,8%	42	100%
	Cotas	2	25%	1	12,5%	5	62,5%	8	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	16	47,1%	18	52,9%	34	100%
	Cotas	0	0	5	33,3%	10	66,7%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	1	3,6%	10	35,7%	17	60,7%	28	100%
	Cotas	0	0	13	65%	7	35%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	27	79,4%	7	20,6%	34	100%
	Cotas	0	0	14	73,7%	5	26,3%	19	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	37	21,6%	62	36,3%	72	42,1%	171	100%
	Cotas	7	10,4%	33	49,3%	27	40,3%	67	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,81.

### 3.3.3.2.7 Biblioteconomia Diurno



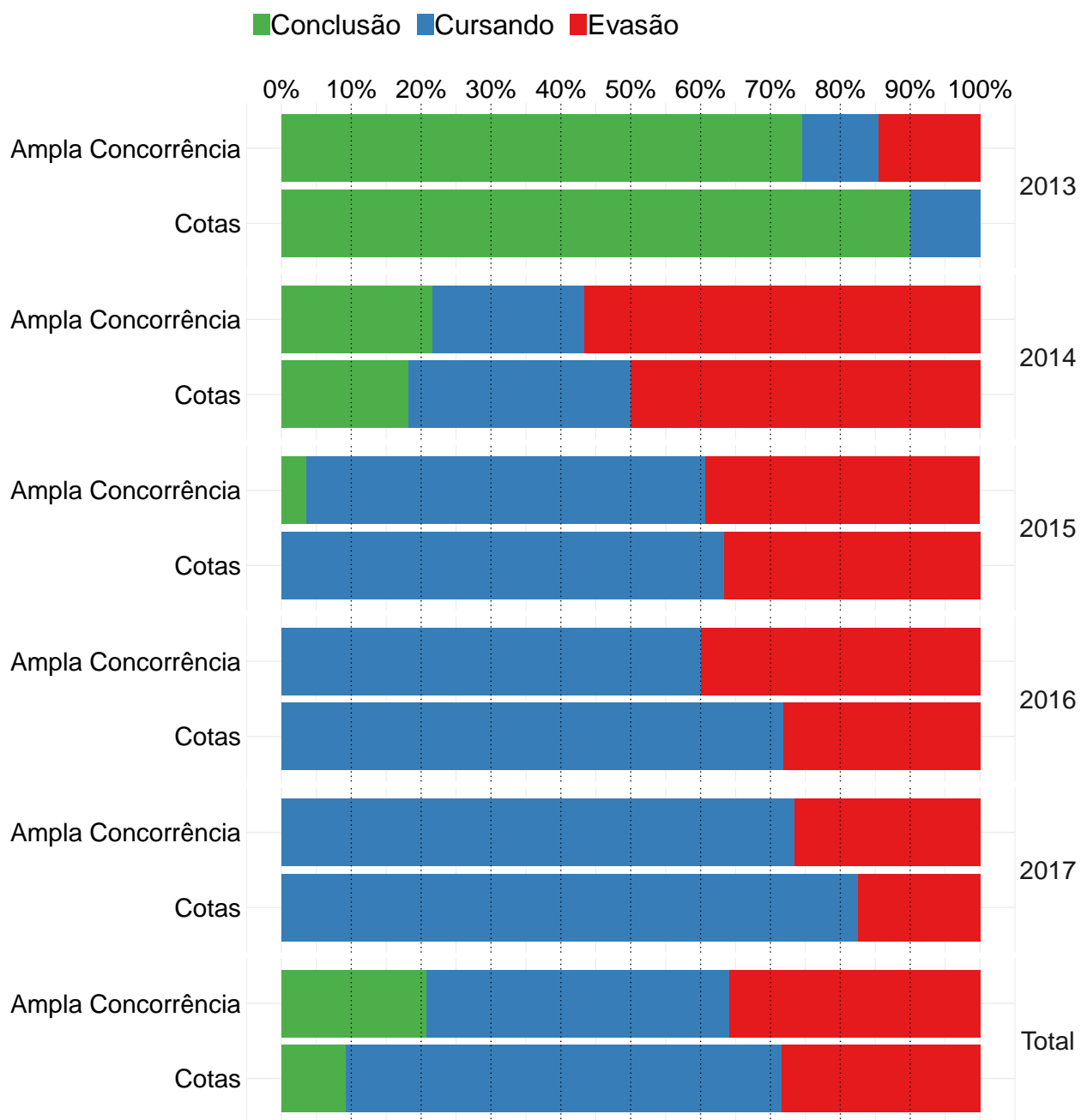
**Figura 144: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Biblioteconomia Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 154: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Biblioteconomia Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,8	3,5	3,9	3,7	4,2	4,6	54
	Cotas	3,5	4,1	4,3	4,2	4,5	4,5	10
	Total	0,8	3,6	4,0	3,8	4,3	4,6	64
2014	Ampla Concorrência	1,7	3,6	3,9	3,9	4,4	5,0	39
	Cotas	0,7	3,1	3,6	3,5	4,5	4,9	16
	Total	0,7	3,3	3,9	3,8	4,5	5,0	55
2015	Ampla Concorrência	0,7	3,3	4,0	3,7	4,3	4,7	47
	Cotas	1,6	3,5	3,8	3,8	4,3	4,7	27
	Total	0,7	3,4	4,0	3,7	4,3	4,7	74
2016	Ampla Concorrência	0,2	3,4	4,0	3,6	4,5	4,9	42
	Cotas	0,6	3,4	4,1	3,8	4,5	4,9	35
	Total	0,2	3,4	4,1	3,7	4,5	4,9	77
2017	Ampla Concorrência	1,2	3,7	4,2	3,9	4,5	4,8	39
	Cotas	1,4	4,1	4,5	4,2	4,6	4,9	35
	Total	1,2	3,8	4,3	4,0	4,6	4,9	74
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	3,5	4,0	3,8	4,4	5,0	221
	Cotas	0,6	3,6	4,2	3,9	4,5	4,9	123

\* P-valor do teste de Friedman: 0,09.



**Figura 145: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Biblioteconomia Diurno, atualizada em 2018/1.**

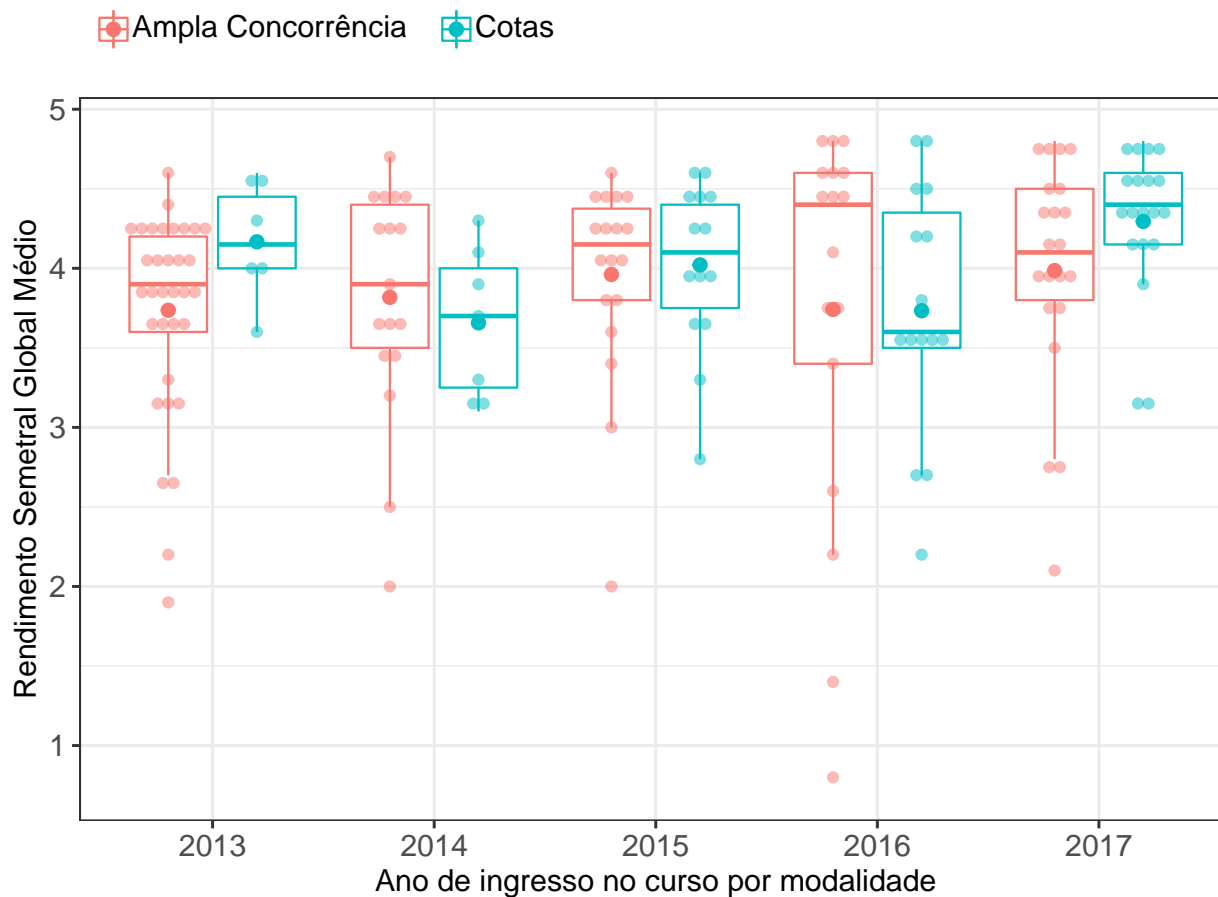
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 155: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Biblioteconomia Diurno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	41	74,5%	6	10,9%	8	14,5%	55	100%
	Cotas	9	90%	1	10%	0	0	10	100%
2014	Ampla Concorrência	13	21,7%	13	21,7%	34	56,7%	60	100%
	Cotas	4	18,2%	7	31,8%	11	50%	22	100%
2015	Ampla Concorrência	2	3,6%	32	57,1%	22	39,3%	56	100%
	Cotas	0	0	19	63,3%	11	36,7%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	30	60%	20	40%	50	100%
	Cotas	0	0	28	71,8%	11	28,2%	39	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	36	73,5%	13	26,5%	49	100%
	Cotas	0	0	33	82,5%	7	17,5%	40	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	56	20,7%	117	43,3%	97	35,9%	270	100%
	Cotas	13	9,2%	88	62,4%	40	28,4%	141	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,11.

### 3.3.3.2.8 Biblioteconomia Noturno



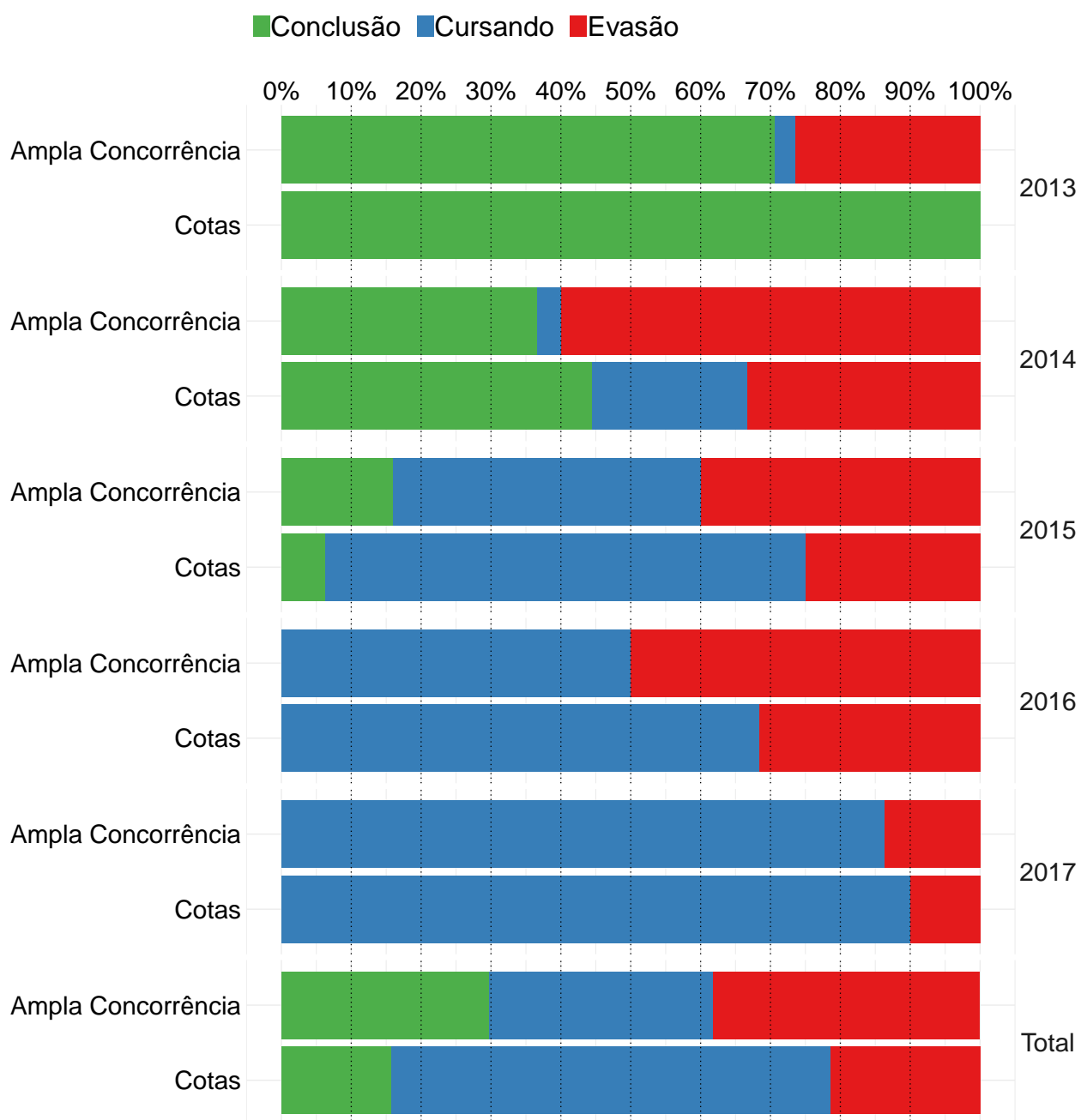
**Figura 146: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Biblioteconomia Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 156: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Biblioteconomia Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,9	3,6	3,9	3,7	4,2	4,6	33
	Cotas	3,6	4,0	4,2	4,2	4,5	4,6	6
	Total	1,9	3,7	4,0	3,8	4,2	4,6	39
2014	Ampla Concorrência	2,0	3,5	3,9	3,8	4,4	4,7	17
	Cotas	3,1	3,2	3,7	3,7	4,0	4,3	7
	Total	2,0	3,4	3,8	3,8	4,3	4,7	24
2015	Ampla Concorrência	2,0	3,8	4,2	4,0	4,4	4,6	18
	Cotas	2,8	3,8	4,1	4,0	4,4	4,6	14
	Total	2,0	3,8	4,2	4,0	4,4	4,6	32
2016	Ampla Concorrência	0,8	3,4	4,4	3,7	4,6	4,8	17
	Cotas	2,2	3,5	3,6	3,7	4,3	4,8	15
	Total	0,8	3,5	3,9	3,7	4,5	4,8	32
2017	Ampla Concorrência	2,1	3,8	4,1	4,0	4,5	4,8	21
	Cotas	3,1	4,2	4,4	4,3	4,6	4,8	19
	Total	2,1	3,9	4,3	4,1	4,5	4,8	40
TOTAL	Ampla Concorrência	0,8	3,6	4,0	3,8	4,4	4,8	106
	Cotas	2,2	3,6	4,2	4,0	4,5	4,8	61

\* P-valor do teste de Friedman: 0,26.



**Figura 147: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Biblioteconomia Noturno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a taxa de evasão da ampla concorrência é considerada estatisticamente maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

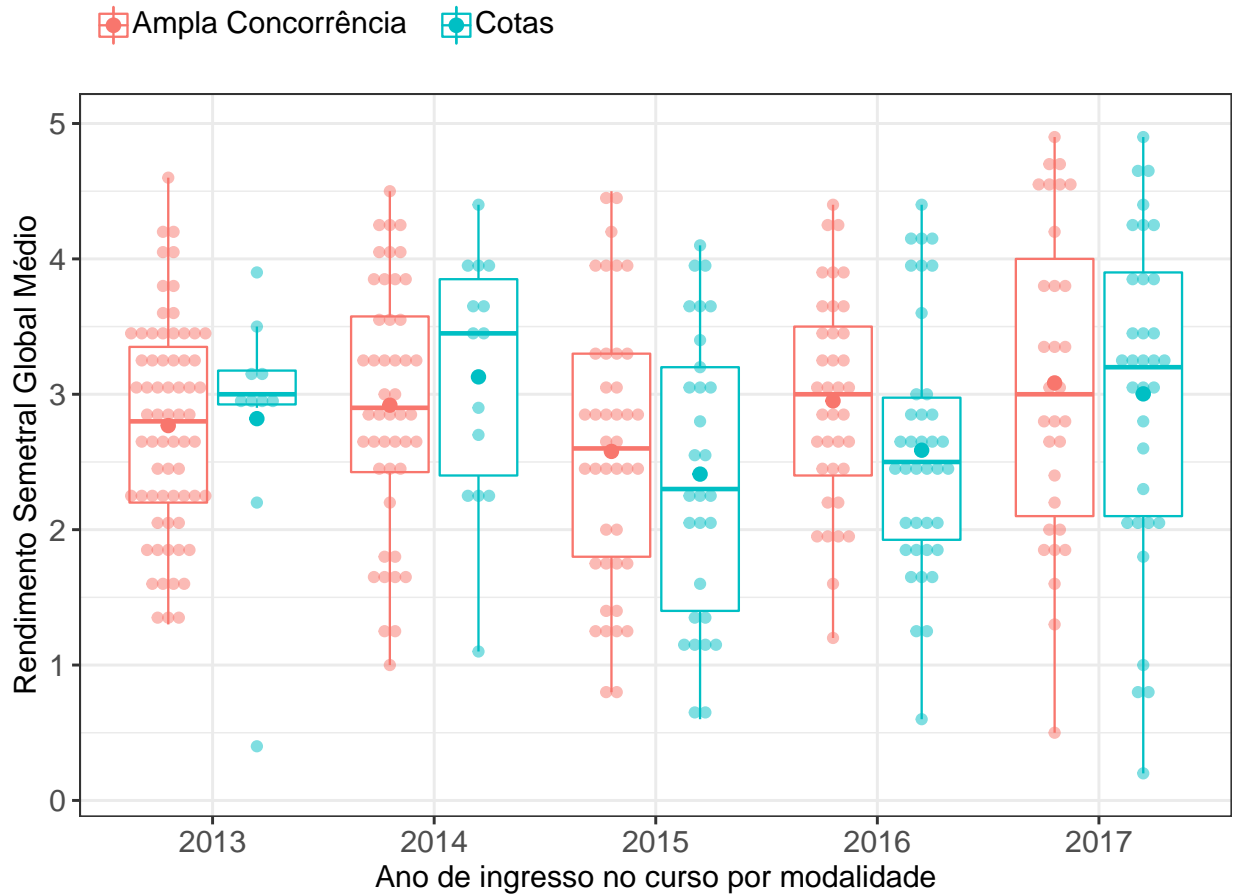


**Tabela 157: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Biblioteconomia Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	24	70,6%	1	2,9%	9	26,5%	34	100%
	Cotas	6	100%	0	0	0	0	6	100%
2014	Ampla Concorrência	11	36,7%	1	3,3%	18	60%	30	100%
	Cotas	4	44,4%	2	22,2%	3	33,3%	9	100%
2015	Ampla Concorrência	4	16%	11	44%	10	40%	25	100%
	Cotas	1	6,2%	11	68,8%	4	25%	16	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	10	50%	10	50%	20	100%
	Cotas	0	0	13	68,4%	6	31,6%	19	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	19	86,4%	3	13,6%	22	100%
	Cotas	0	0	18	90%	2	10%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	39	29,8%	42	32,1%	50	38,2%	131	100%
	Cotas	11	15,7%	44	62,9%	15	21,4%	70	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,01.

### 3.3.3.2.9 Ciências Contábeis Noturno



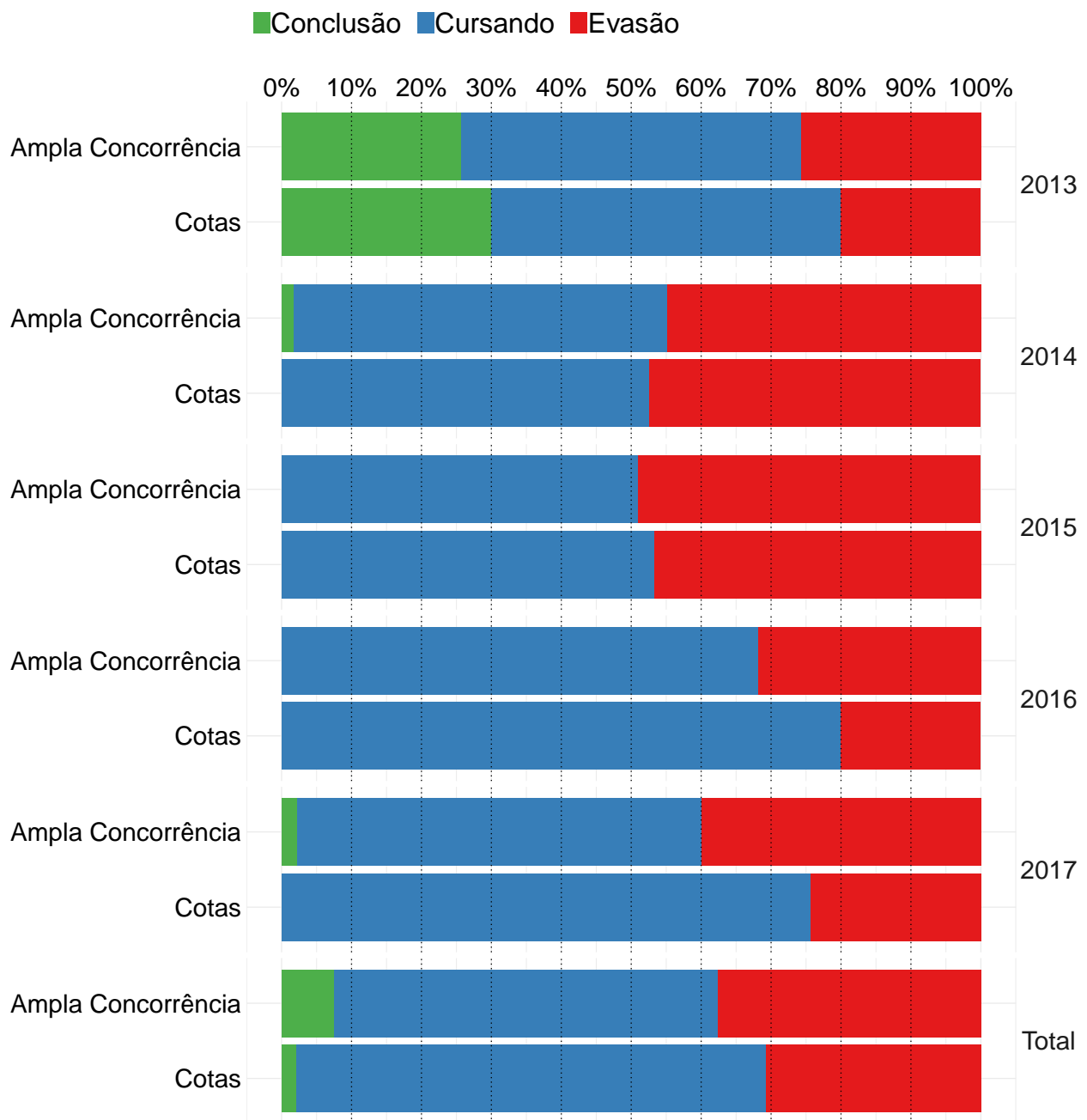
**Figura 148: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Ciências Contábeis Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 158: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Contábeis Noturno**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,3	2,2	2,8	2,8	3,3	4,6	67
	Cotas	0,4	2,9	3,0	2,8	3,2	3,9	10
	Total	0,4	2,2	2,9	2,8	3,3	4,6	77
2014	Ampla Concorrência	1,0	2,4	2,9	2,9	3,6	4,5	46
	Cotas	1,1	2,4	3,5	3,1	3,8	4,4	14
	Total	1,0	2,4	3,0	3,0	3,7	4,5	60
2015	Ampla Concorrência	0,8	1,8	2,6	2,6	3,3	4,5	41
	Cotas	0,6	1,4	2,3	2,4	3,2	4,1	29
	Total	0,6	1,7	2,5	2,5	3,3	4,5	70
2016	Ampla Concorrência	1,2	2,4	3,0	3,0	3,5	4,4	37
	Cotas	0,6	1,9	2,5	2,6	3,0	4,4	38
	Total	0,6	2,0	2,7	2,8	3,4	4,4	75
2017	Ampla Concorrência	0,5	2,1	3,0	3,1	4,0	4,9	31
	Cotas	0,2	2,1	3,2	3,0	3,9	4,9	33
	Total	0,2	2,1	3,2	3,0	3,9	4,9	64
TOTAL	Ampla Concorrência	0,5	2,2	2,8	2,8	3,5	4,9	222
	Cotas	0,2	2,1	2,8	2,7	3,5	4,9	124

\* P-valor do teste de Friedman: 0,35.



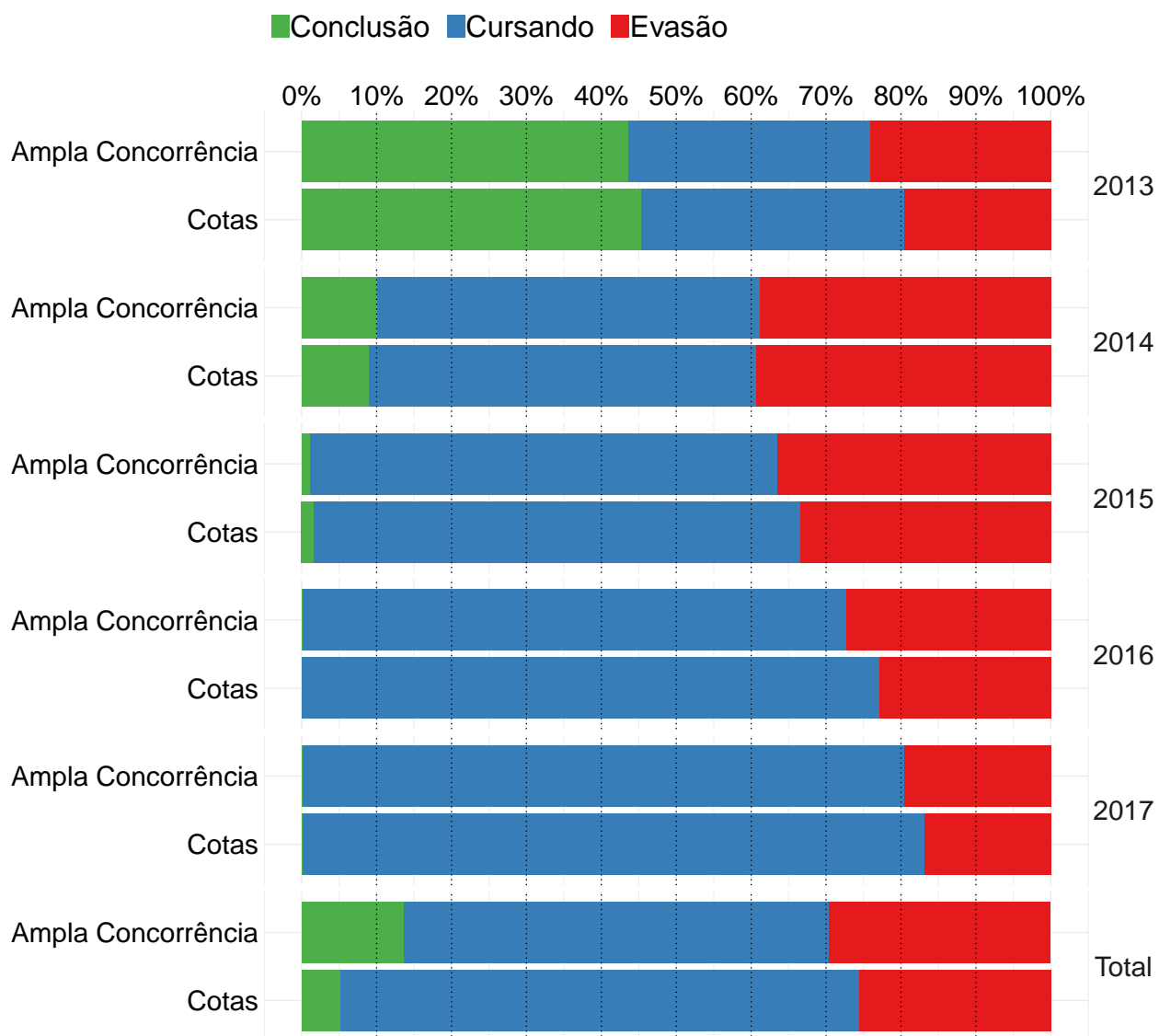
**Figura 149: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Contábeis Noturno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 159: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Contábeis Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	18	25,7%	34	48,6%	18	25,7%	70	100%
	Cotas	3	30%	5	50%	2	20%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	1	1,7%	31	53,4%	26	44,8%	58	100%
	Cotas	0	0	10	52,6%	9	47,4%	19	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	25	51%	24	49%	49	100%
	Cotas	0	0	16	53,3%	14	46,7%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	30	68,2%	14	31,8%	44	100%
	Cotas	0	0	32	80%	8	20%	40	100%
2017	Ampla Concorrência	1	2,2%	26	57,8%	18	40%	45	100%
	Cotas	0	0	31	75,6%	10	24,4%	41	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	20	7,5%	146	54,9%	100	37,6%	266	100%
	Cotas	3	2,1%	94	67,1%	43	30,7%	140	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,17.



**Figura 150: Gráfico de barras da situação dos estudantes da área de Ciências Sociais Aplicadas, atualizada em 2018/1.**

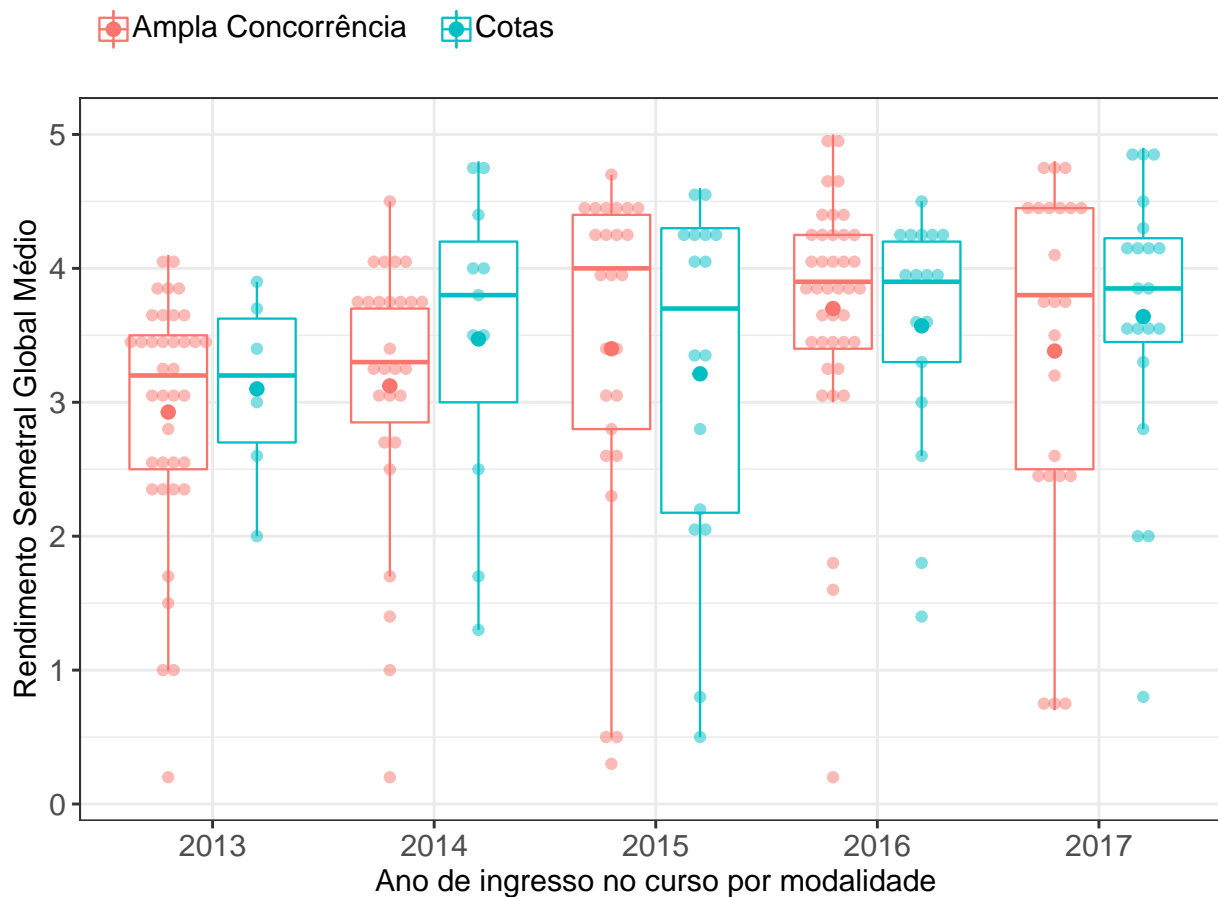
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 160: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - área Ciências Sociais Aplicadas**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	629	43,7%	463	32,2%	347	24,1%	1439	100%
	Cotas	102	45,3%	79	35,1%	44	19,6%	225	100%
2014	Ampla Concorrência	127	10,1%	640	51%	487	38,8%	1254	100%
	Cotas	38	9%	218	51,7%	166	39,3%	422	100%
2015	Ampla Concorrência	12	1,1%	684	62,4%	401	36,6%	1097	100%
	Cotas	10	1,6%	406	65%	209	33,4%	625	100%
2016	Ampla Concorrência	1	0,1%	671	72,6%	252	27,3%	924	100%
	Cotas	0	0	622	77,1%	185	22,9%	807	100%
2017	Ampla Concorrência	1	0,1%	736	80,3%	179	19,5%	916	100%
	Cotas	1	0,1%	681	83%	138	16,8%	820	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	770	13,7%	3194	56,7%	1666	29,6%	5630	100%
	Cotas	151	5,2%	2006	69,2%	742	25,6%	2899	100%

\* \*\*Conclusão\*\*\*: Ao nível de 5

### 3.3.3.2.10 Ciências do Estado



**Figura 151: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Ciências do Estado.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

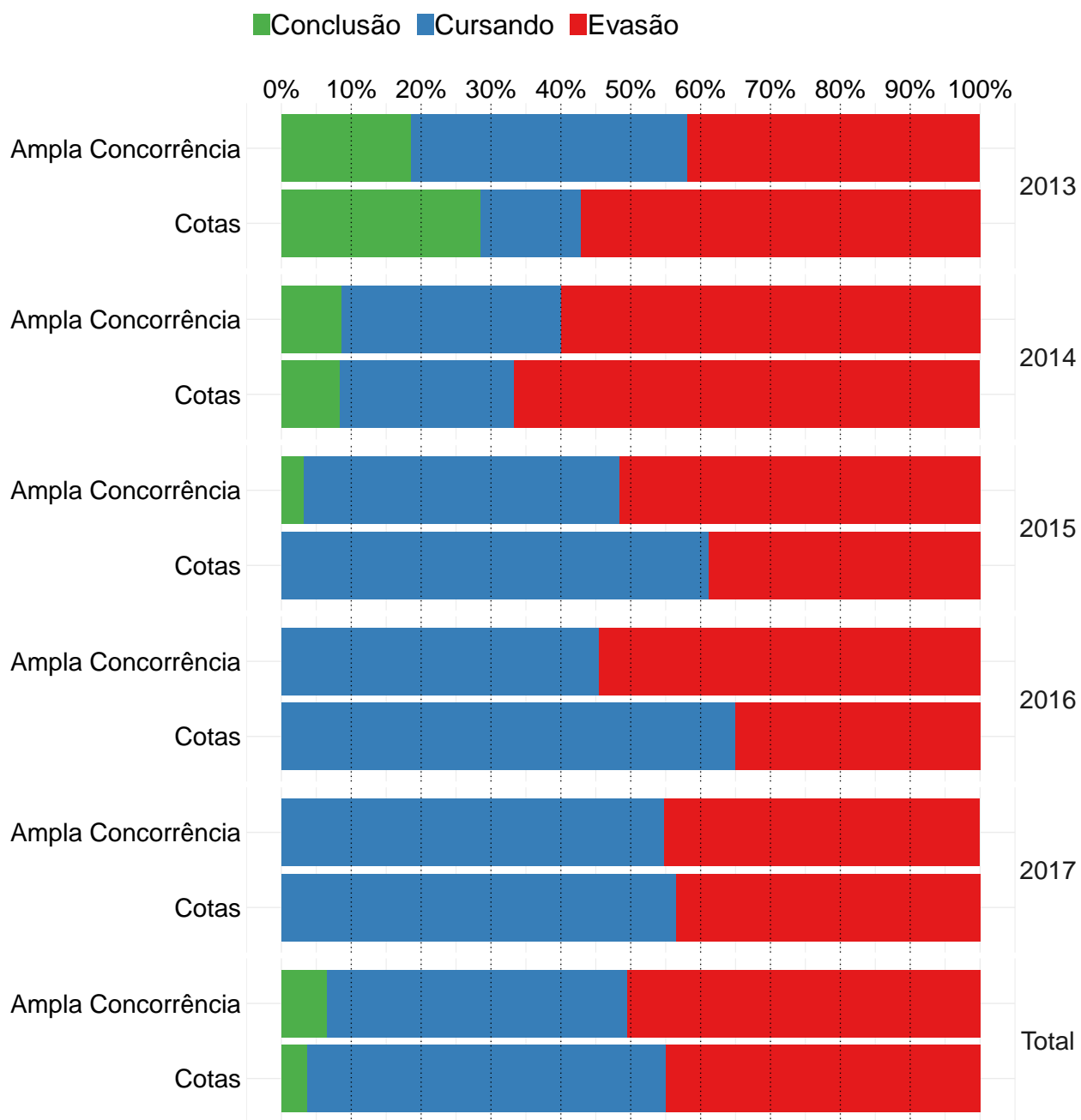
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 161: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências do Estado

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,2	2,5	3,2	2,9	3,5	4,1	37
	Cotas	2,0	2,7	3,2	3,1	3,6	3,9	6
	Total	0,2	2,5	3,2	3,0	3,5	4,1	43
2014	Ampla Concorrência	0,2	2,8	3,3	3,1	3,7	4,5	27
	Cotas	1,3	3,0	3,8	3,5	4,2	4,8	11
	Total	0,2	2,8	3,5	3,2	4,0	4,8	38
2015	Ampla Concorrência	0,3	2,8	4,0	3,4	4,4	4,7	25
	Cotas	0,5	2,2	3,7	3,2	4,3	4,6	16
	Total	0,3	2,6	4,0	3,3	4,3	4,7	41
2016	Ampla Concorrência	0,2	3,4	3,9	3,7	4,2	5,0	39
	Cotas	1,4	3,3	3,9	3,6	4,2	4,5	17
	Total	0,2	3,4	3,9	3,7	4,2	5,0	56
2017	Ampla Concorrência	0,7	2,5	3,8	3,4	4,5	4,8	23
	Cotas	0,8	3,5	3,8	3,6	4,2	4,9	20
	Total	0,7	2,7	3,8	3,5	4,4	4,9	43
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,8	3,5	3,3	4,0	5,0	151
	Cotas	0,5	2,8	3,8	3,5	4,2	4,9	70

\* P-valor do teste de Friedman: 0,83.



**Figura 152: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências do Estado, atualizada em 2018/1.**

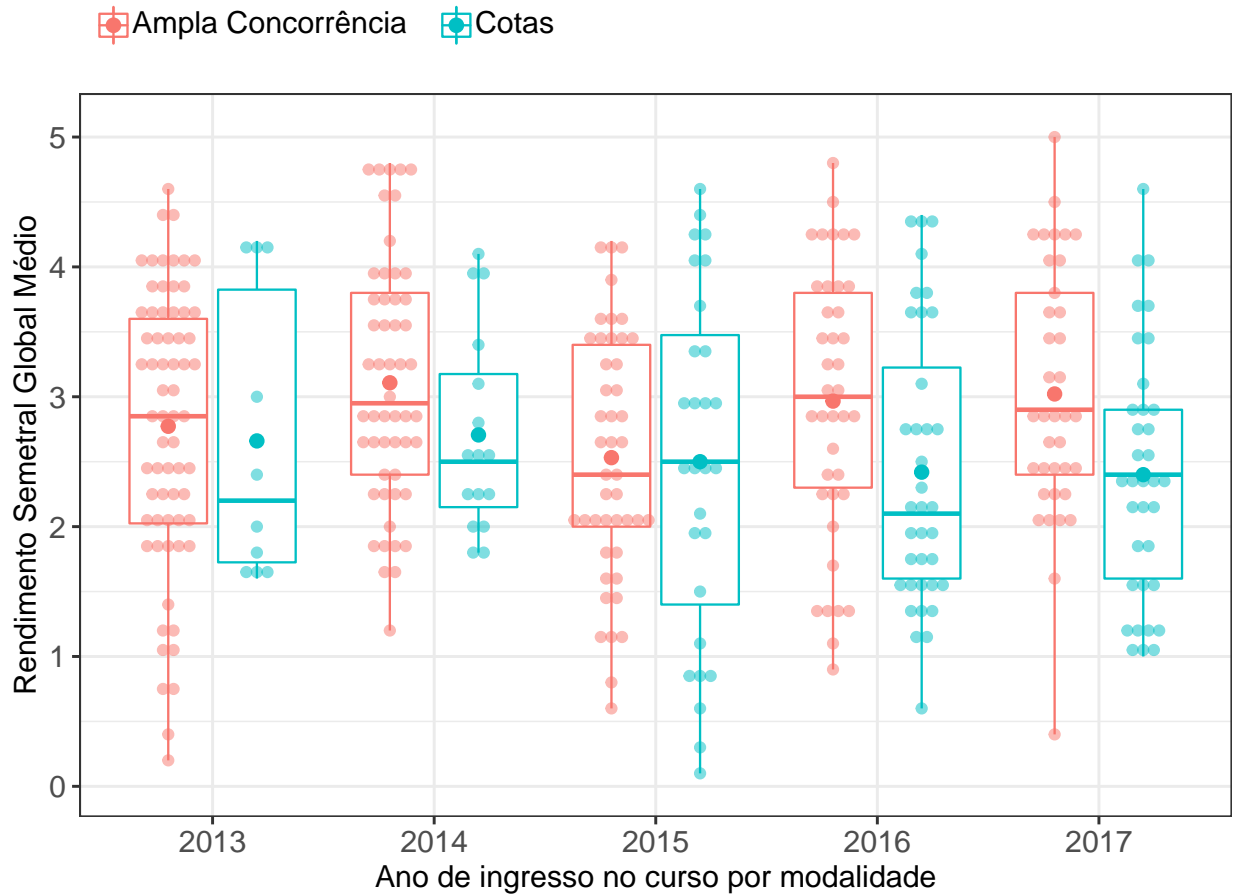
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 162: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências do Estado**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	8	18,6%	17	39,5%	18	41,9%	43	100%
	Cotas	2	28,6%	1	14,3%	4	57,1%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	3	8,6%	11	31,4%	21	60%	35	100%
	Cotas	1	8,3%	3	25%	8	66,7%	12	100%
2015	Ampla Concorrência	1	3,2%	14	45,2%	16	51,6%	31	100%
	Cotas	0	0	11	61,1%	7	38,9%	18	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	20	45,5%	24	54,5%	44	100%
	Cotas	0	0	13	65%	7	35%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	17	54,8%	14	45,2%	31	100%
	Cotas	0	0	13	56,5%	10	43,5%	23	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	12	6,5%	79	42,9%	93	50,5%	184	100%
	Cotas	3	3,8%	41	51,2%	36	45%	80	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,52.

### 3.3.3.2.11 Ciências Econômicas



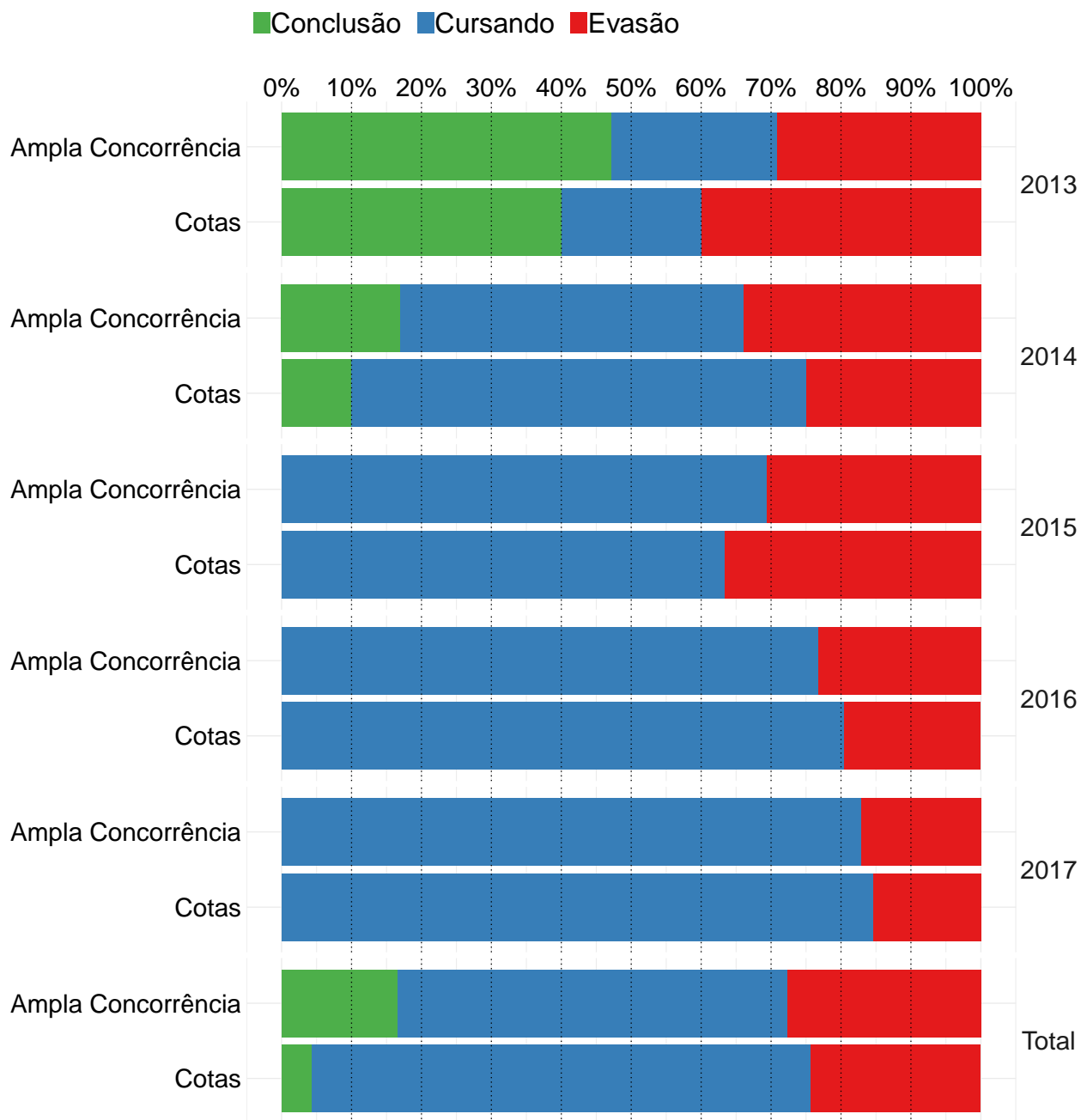
**Figura 153: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Ciências Econômicas.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 163: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Ciências Econômicas

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,2	2,0	2,8	2,8	3,6	4,6	66
	Cotas	1,6	1,7	2,2	2,7	3,8	4,2	10
	Total	0,2	2,0	2,8	2,8	3,6	4,6	76
2014	Ampla Concorrência	1,2	2,4	3,0	3,1	3,8	4,8	52
	Cotas	1,8	2,2	2,5	2,7	3,2	4,1	16
	Total	1,2	2,3	2,8	3,0	3,7	4,8	68
2015	Ampla Concorrência	0,6	2,0	2,4	2,5	3,4	4,2	45
	Cotas	0,1	1,4	2,5	2,5	3,5	4,6	28
	Total	0,1	1,8	2,5	2,5	3,4	4,6	73
2016	Ampla Concorrência	0,9	2,3	3,0	3,0	3,8	4,8	39
	Cotas	0,6	1,6	2,1	2,4	3,2	4,4	36
	Total	0,6	1,7	2,7	2,7	3,7	4,8	75
2017	Ampla Concorrência	0,4	2,4	2,9	3,0	3,8	5,0	37
	Cotas	1,0	1,6	2,4	2,4	2,9	4,6	35
	Total	0,4	2,1	2,6	2,7	3,5	5,0	72
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,2	2,8	2,9	3,6	5,0	239
	Cotas	0,1	1,7	2,4	2,5	3,3	4,6	125

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 154: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Ciências Econômicas, atualizada em 2018/1.**

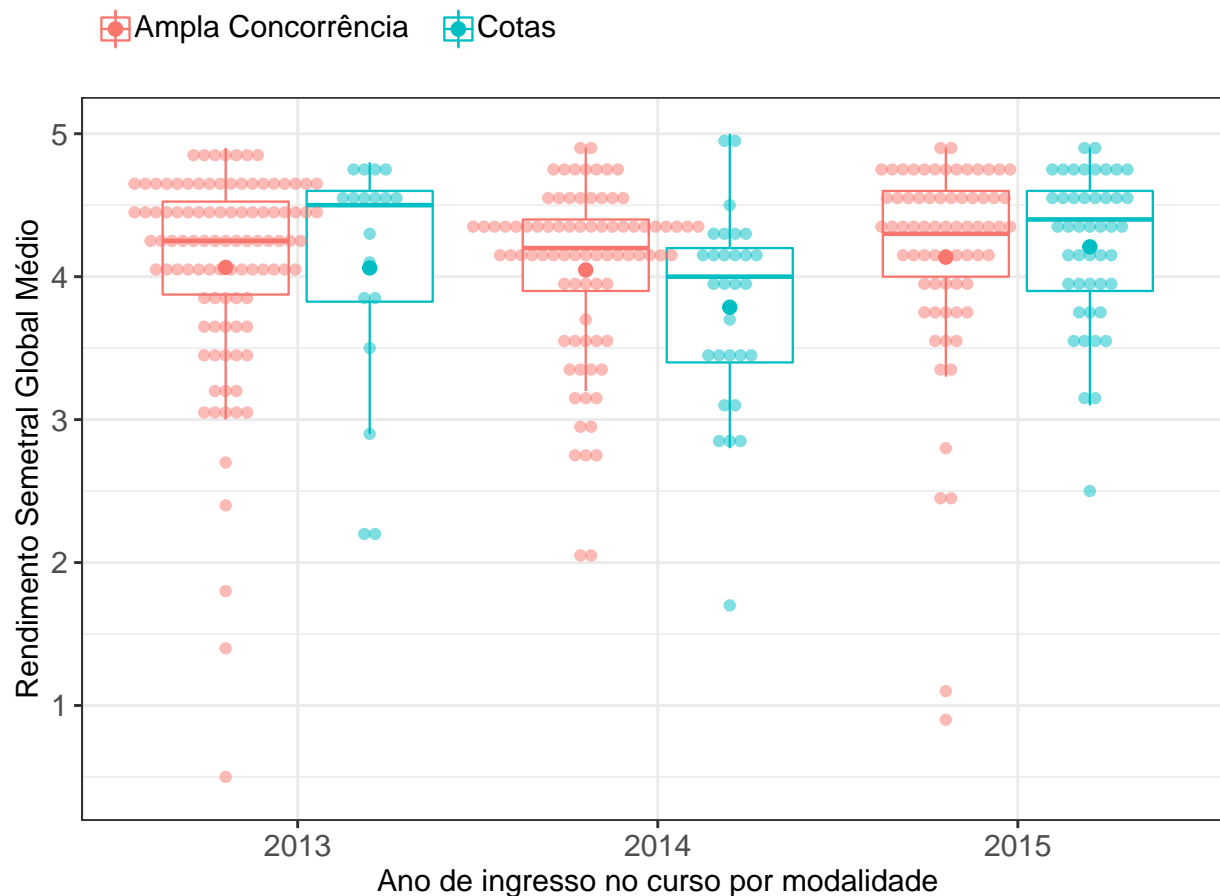
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 164: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Ciências Econômicas**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	34	47,2%	17	23,6%	21	29,2%	72	100%
	Cotas	4	40%	2	20%	4	40%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	10	16,9%	29	49,2%	20	33,9%	59	100%
	Cotas	2	10%	13	65%	5	25%	20	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	34	69,4%	15	30,6%	49	100%
	Cotas	0	0	19	63,3%	11	36,7%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	33	76,7%	10	23,3%	43	100%
	Cotas	0	0	33	80,5%	8	19,5%	41	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	34	82,9%	7	17,1%	41	100%
	Cotas	0	0	33	84,6%	6	15,4%	39	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	44	16,7%	147	55,7%	73	27,7%	264	100%
	Cotas	6	4,3%	100	71,4%	34	24,3%	140	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,92.

### 3.3.3.2.12 Comunicação Social



**Figura 155: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Comunicação Social.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

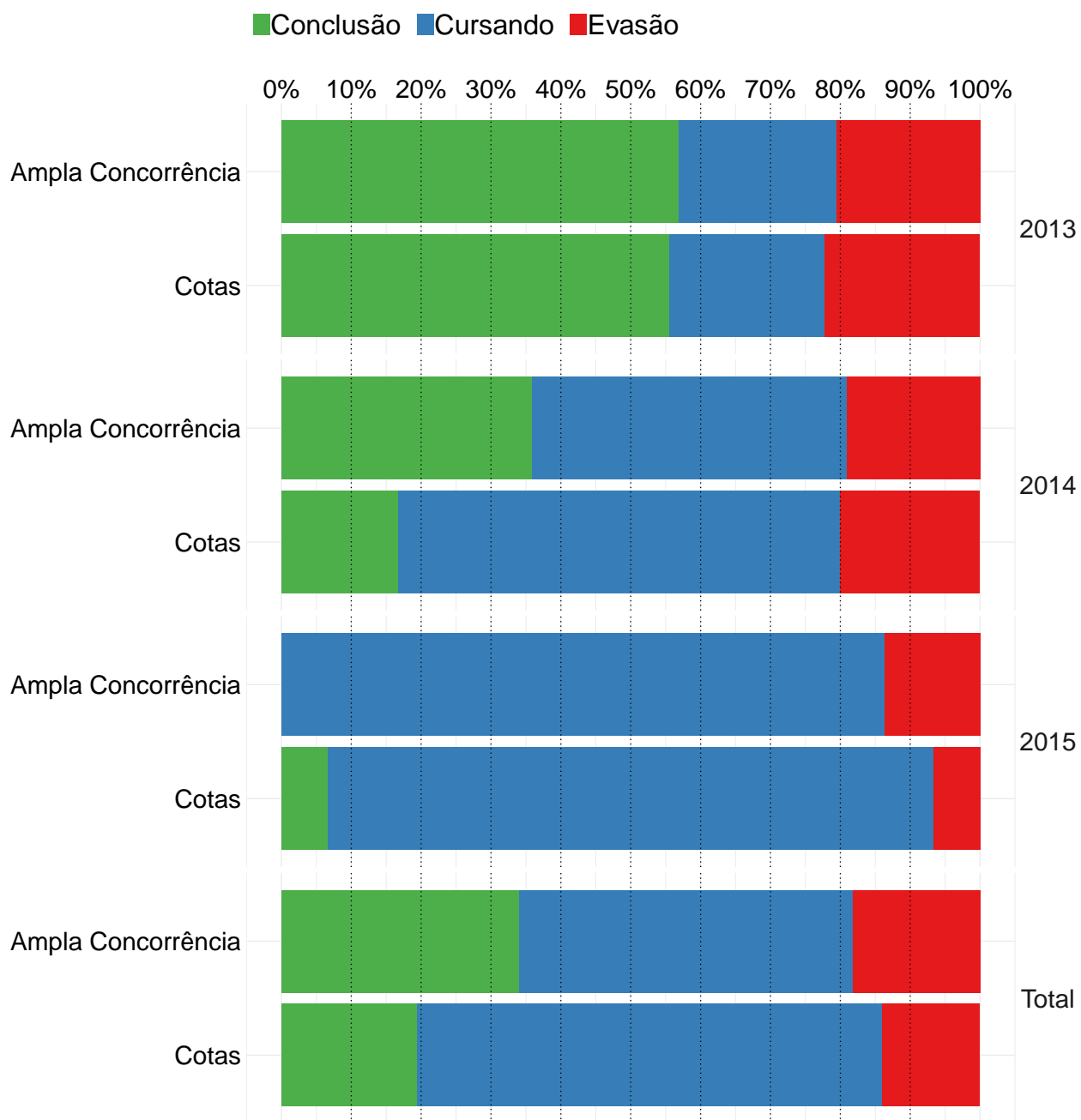
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 165: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Comunicação Social

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,5	3,9	4,2	4,1	4,5	4,9	100
	Cotas	2,2	3,8	4,5	4,1	4,6	4,8	18
	Total	0,5	3,8	4,3	4,1	4,6	4,9	118
2014	Ampla Concorrência	2,0	3,9	4,2	4,0	4,4	4,9	81
	Cotas	1,7	3,4	4,0	3,8	4,2	5,0	29
	Total	1,7	3,5	4,2	4,0	4,4	5,0	110
2015	Ampla Concorrência	0,9	4,0	4,3	4,1	4,6	4,9	69
	Cotas	2,5	3,9	4,4	4,2	4,6	4,9	45
	Total	0,9	4,0	4,3	4,2	4,6	4,9	114
TOTAL	Ampla Concorrência	0,5	3,9	4,3	4,1	4,5	4,9	250
	Cotas	1,7	3,7	4,2	4,0	4,6	5,0	92

\* P-valor do teste de Friedman: 0,32.



**Figura 156: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Comunicação Social, atualizada em 2018/1.**

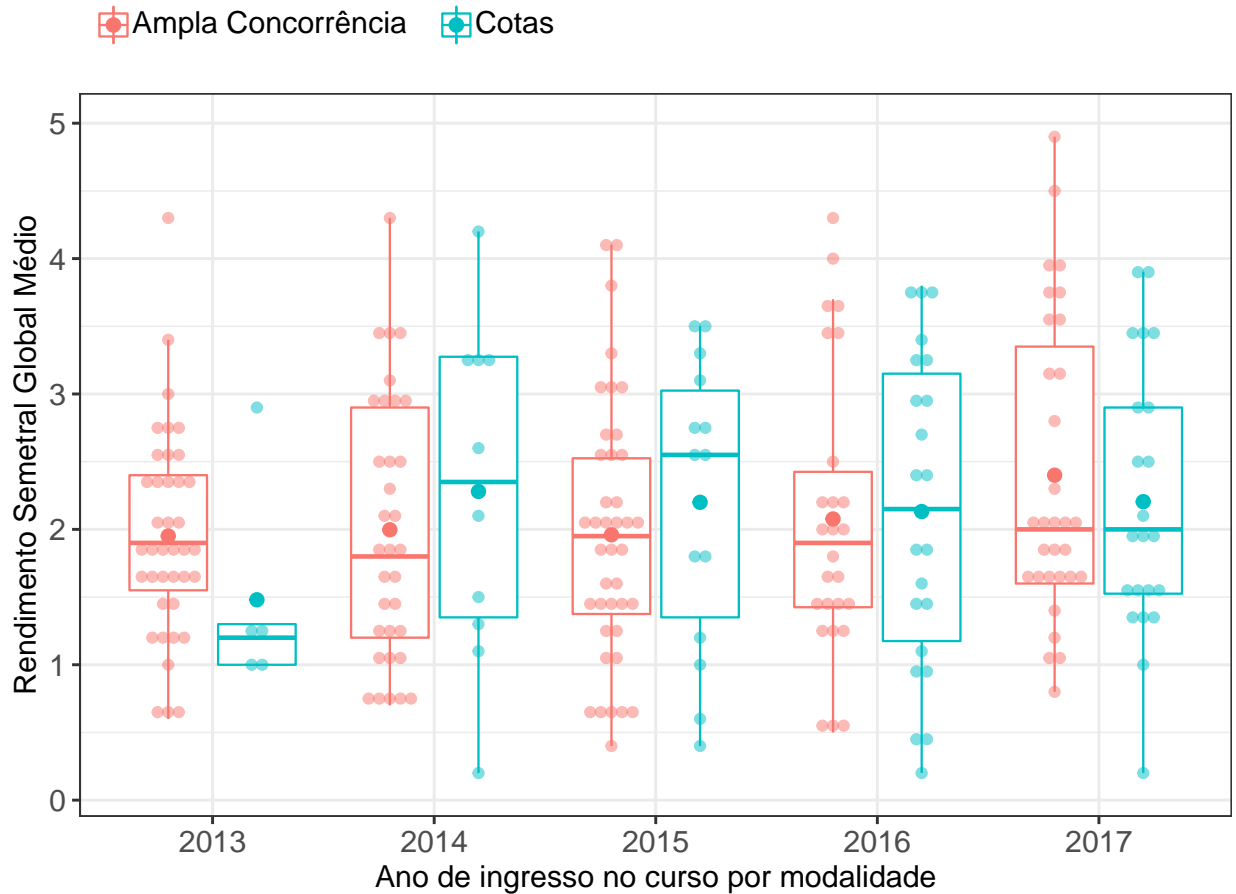
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 166: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Comunicação Social**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	58	56,9%	23	22,5%	21	20,6%	102	100%
	Cotas	10	55,6%	4	22,2%	4	22,2%	18	100%
2014	Ampla Concorrência	32	36%	40	44,9%	17	19,1%	89	100%
	Cotas	5	16,7%	19	63,3%	6	20%	30	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	63	86,3%	10	13,7%	73	100%
	Cotas	3	6,7%	39	86,7%	3	6,7%	45	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	90	34,1%	126	47,7%	48	18,2%	264	100%
	Cotas	18	19,4%	62	66,7%	13	14%	93	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,73.

### 3.3.3.2.13 Controladoria e Finanças



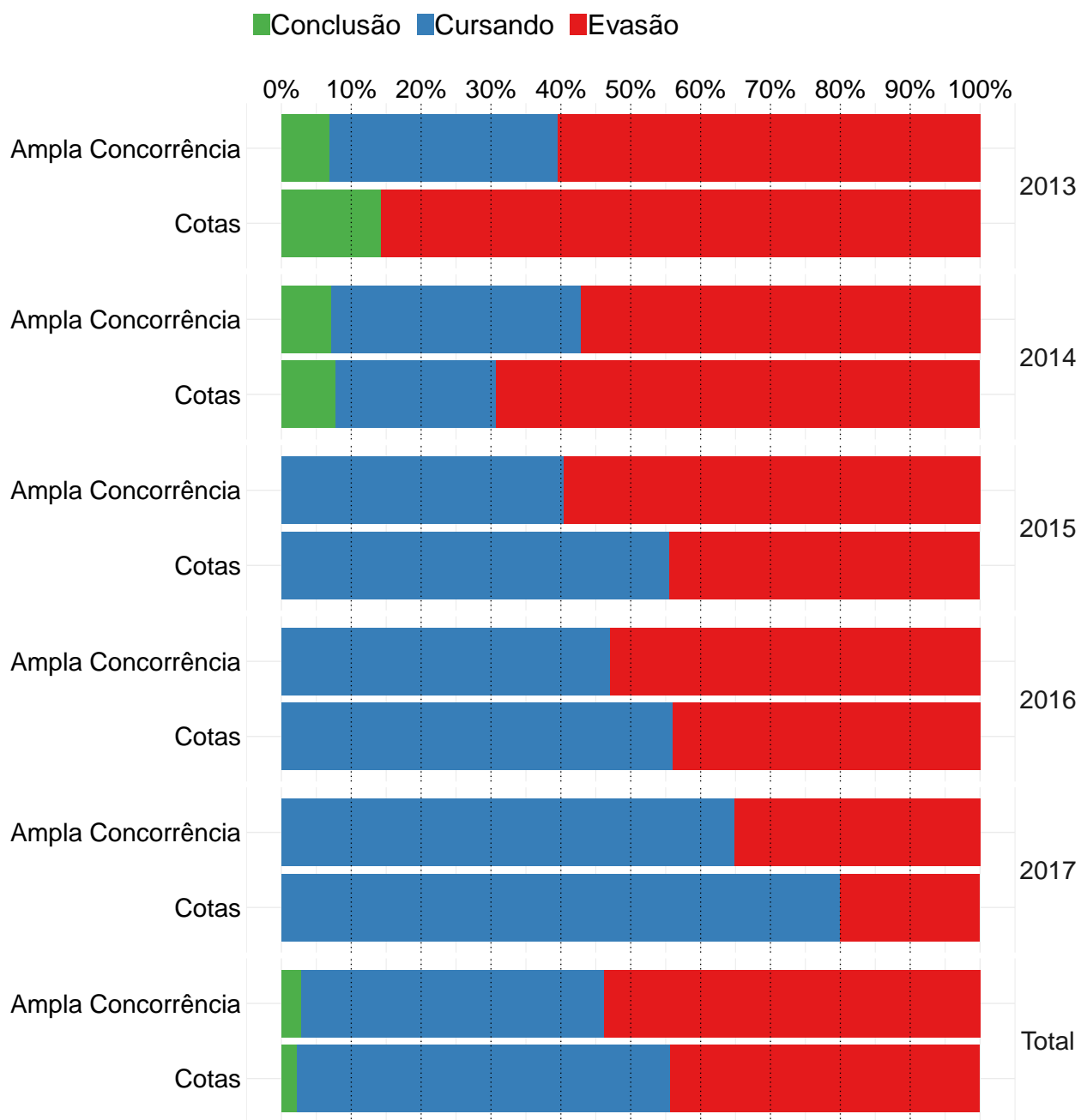
**Figura 157: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Controladoria e Finanças.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 167: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Controladoria e Finanças

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,6	1,6	1,9	2,0	2,4	4,3	39
	Cotas	1,0	1,0	1,2	1,5	1,3	2,9	5
	Total	0,6	1,3	1,8	1,9	2,4	4,3	44
2014	Ampla Concorrência	0,7	1,2	1,8	2,0	2,9	4,3	33
	Cotas	0,2	1,4	2,4	2,3	3,3	4,2	10
	Total	0,2	1,2	1,9	2,1	2,9	4,3	43
2015	Ampla Concorrência	0,4	1,4	2,0	2,0	2,5	4,1	40
	Cotas	0,4	1,3	2,5	2,2	3,0	3,5	14
	Total	0,4	1,3	2,0	2,0	2,7	4,1	54
2016	Ampla Concorrência	0,5	1,4	1,9	2,1	2,4	4,3	26
	Cotas	0,2	1,2	2,1	2,1	3,2	3,8	22
	Total	0,2	1,4	2,0	2,1	3,0	4,3	48
2017	Ampla Concorrência	0,8	1,6	2,0	2,4	3,4	4,9	31
	Cotas	0,2	1,5	2,0	2,2	2,9	3,9	22
	Total	0,2	1,6	2,0	2,3	3,2	4,9	53
TOTAL	Ampla Concorrência	0,4	1,4	1,9	2,1	2,6	4,9	169
	Cotas	0,2	1,3	2,0	2,1	3,1	4,2	73

\* P-valor do teste de Friedman: 0,98.



**Figura 158: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Controladoria e Finanças, atualizada em 2018/1.**

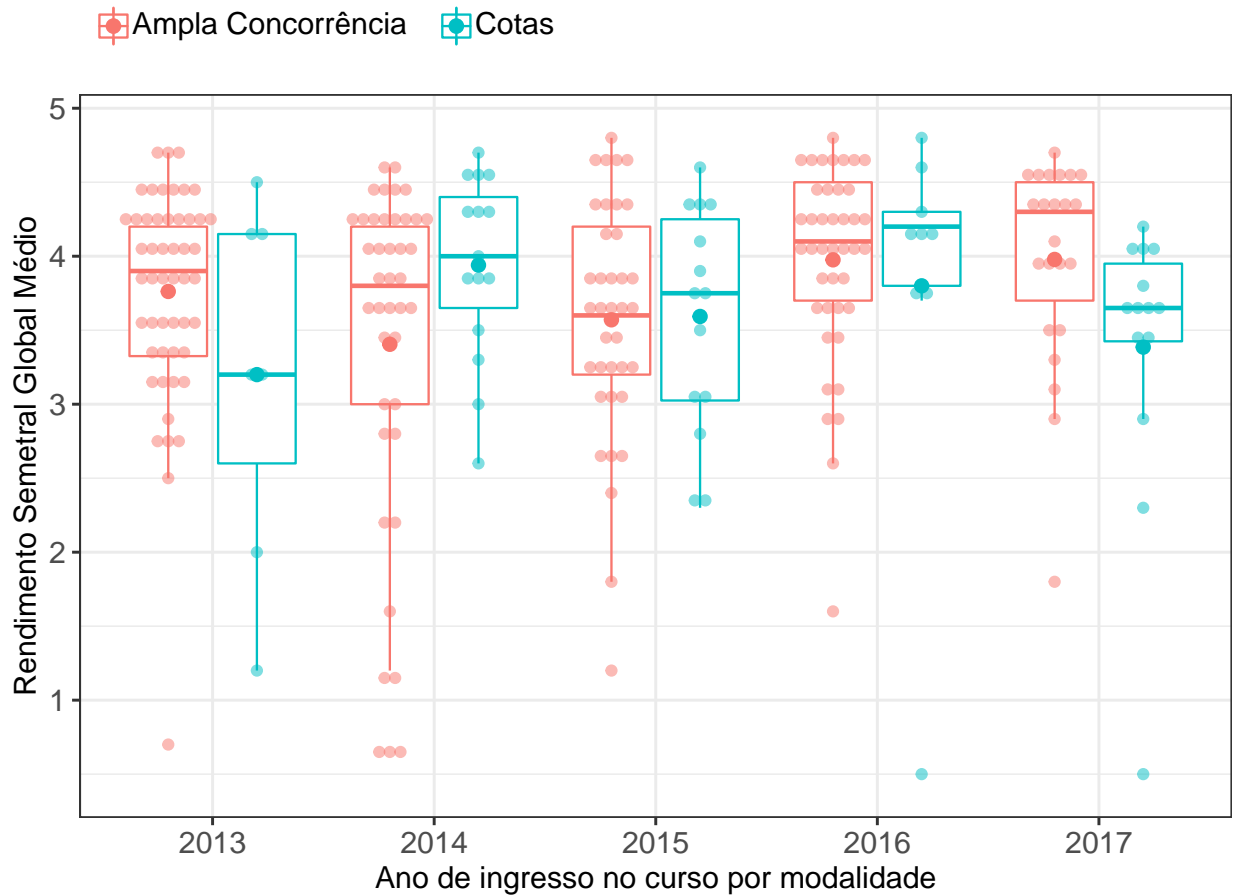
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 168: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Controladoria e Finanças**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	3	7%	14	32,6%	26	60,5%	43	100%
	Cotas	1	14,3%	0	0	6	85,7%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	3	7,1%	15	35,7%	24	57,1%	42	100%
	Cotas	1	7,7%	3	23,1%	9	69,2%	13	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	21	40,4%	31	59,6%	52	100%
	Cotas	0	0	10	55,6%	8	44,4%	18	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	16	47,1%	18	52,9%	34	100%
	Cotas	0	0	14	56%	11	44%	25	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	24	64,9%	13	35,1%	37	100%
	Cotas	0	0	20	80%	5	20%	25	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	6	2,9%	90	43,3%	112	53,8%	208	100%
	Cotas	2	2,3%	47	53,4%	39	44,3%	88	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,53.

### 3.3.3.2.14 Design



**Figura 159: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Design.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

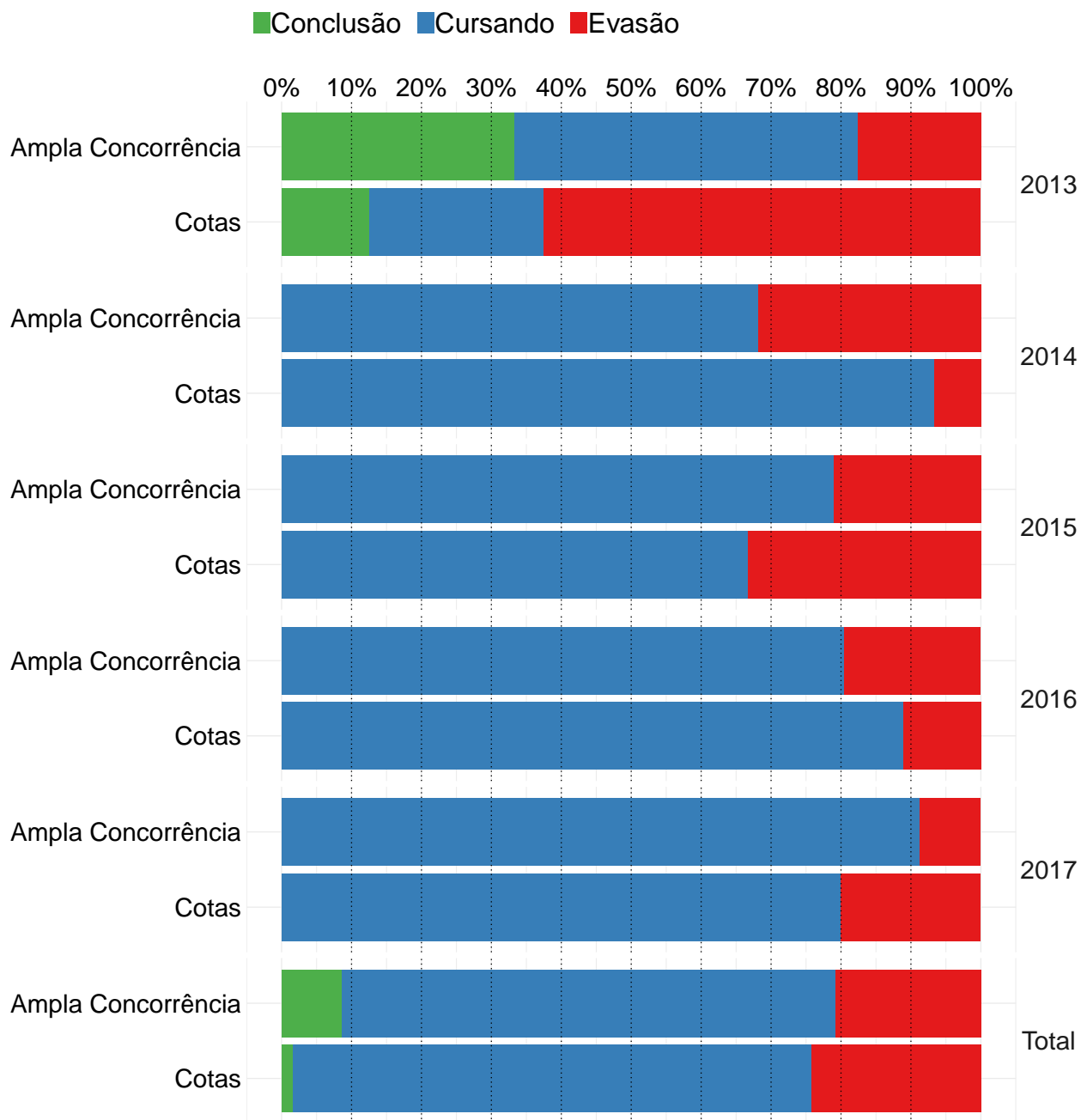
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 169: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Design

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,7	3,3	3,9	3,8	4,2	4,7	50
	Cotas	1,2	2,6	3,2	3,2	4,2	4,5	7
	Total	0,7	3,3	3,9	3,7	4,2	4,7	57
2014	Ampla Concorrência	0,6	3,0	3,8	3,4	4,2	4,6	41
	Cotas	2,6	3,6	4,0	3,9	4,4	4,7	15
	Total	0,6	3,2	3,9	3,5	4,3	4,7	56
2015	Ampla Concorrência	1,2	3,2	3,6	3,6	4,2	4,8	37
	Cotas	2,3	3,0	3,8	3,6	4,2	4,6	14
	Total	1,2	3,1	3,6	3,6	4,2	4,8	51
2016	Ampla Concorrência	1,6	3,7	4,1	4,0	4,5	4,8	41
	Cotas	0,5	3,8	4,2	3,8	4,3	4,8	9
	Total	0,5	3,7	4,1	3,9	4,5	4,8	50
2017	Ampla Concorrência	1,8	3,7	4,3	4,0	4,5	4,7	23
	Cotas	0,5	3,4	3,7	3,4	4,0	4,2	14
	Total	0,5	3,5	3,9	3,8	4,3	4,7	37
TOTAL	Ampla Concorrência	0,6	3,3	3,9	3,7	4,3	4,8	192
	Cotas	0,5	3,2	3,8	3,6	4,2	4,8	59

\* P-valor do teste de Friedman: 0,71.



**Figura 160: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Design, atualizada em 2018/1.**

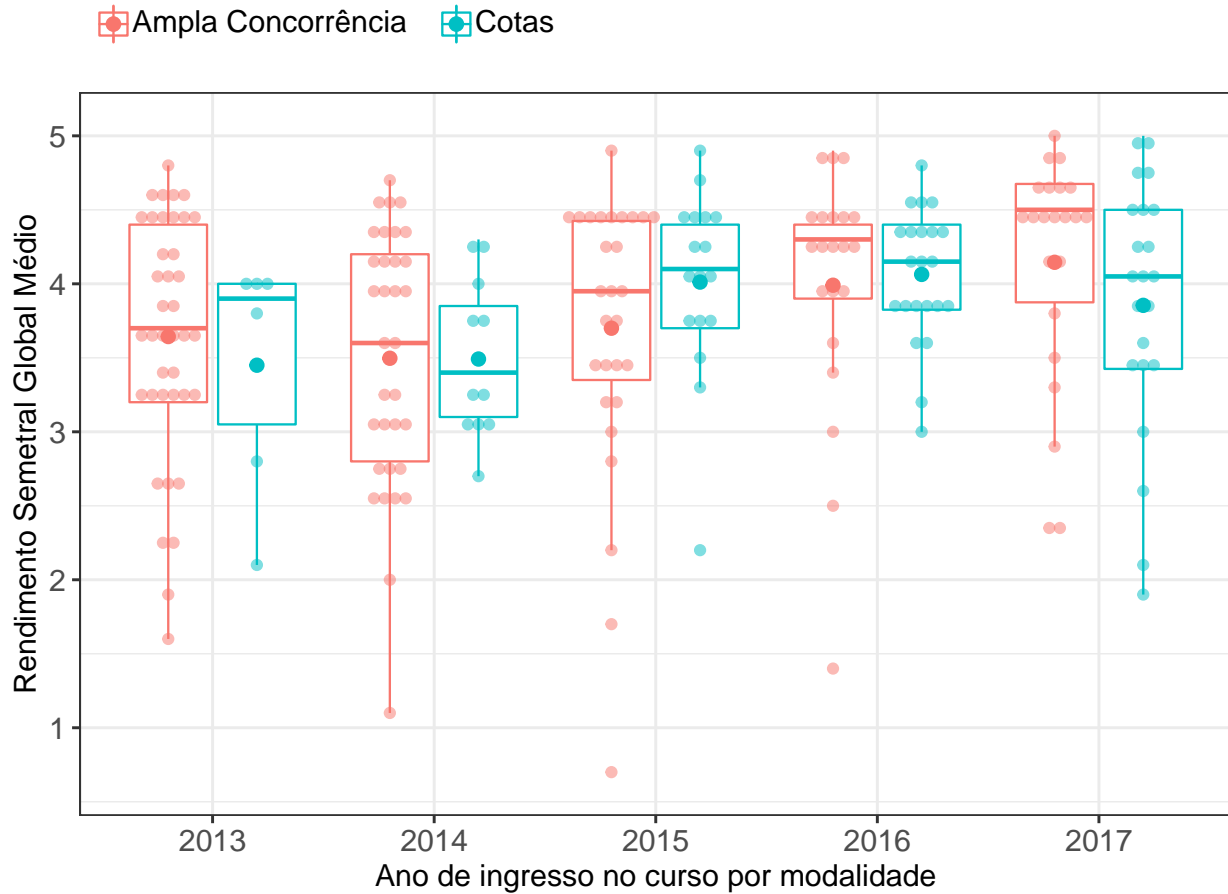
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 170: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Design**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	17	33,3%	25	49%	9	17,6%	51	100%
	Cotas	1	12,5%	2	25%	5	62,5%	8	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	30	68,2%	14	31,8%	44	100%
	Cotas	0	0	14	93,3%	1	6,7%	15	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	30	78,9%	8	21,1%	38	100%
	Cotas	0	0	10	66,7%	5	33,3%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	33	80,5%	8	19,5%	41	100%
	Cotas	0	0	8	88,9%	1	11,1%	9	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	21	91,3%	2	8,7%	23	100%
	Cotas	0	0	12	80%	3	20%	15	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	17	8,6%	139	70,6%	41	20,8%	197	100%
	Cotas	1	1,6%	46	74,2%	15	24,2%	62	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,58.

### 3.3.3.2.15 Design de Moda



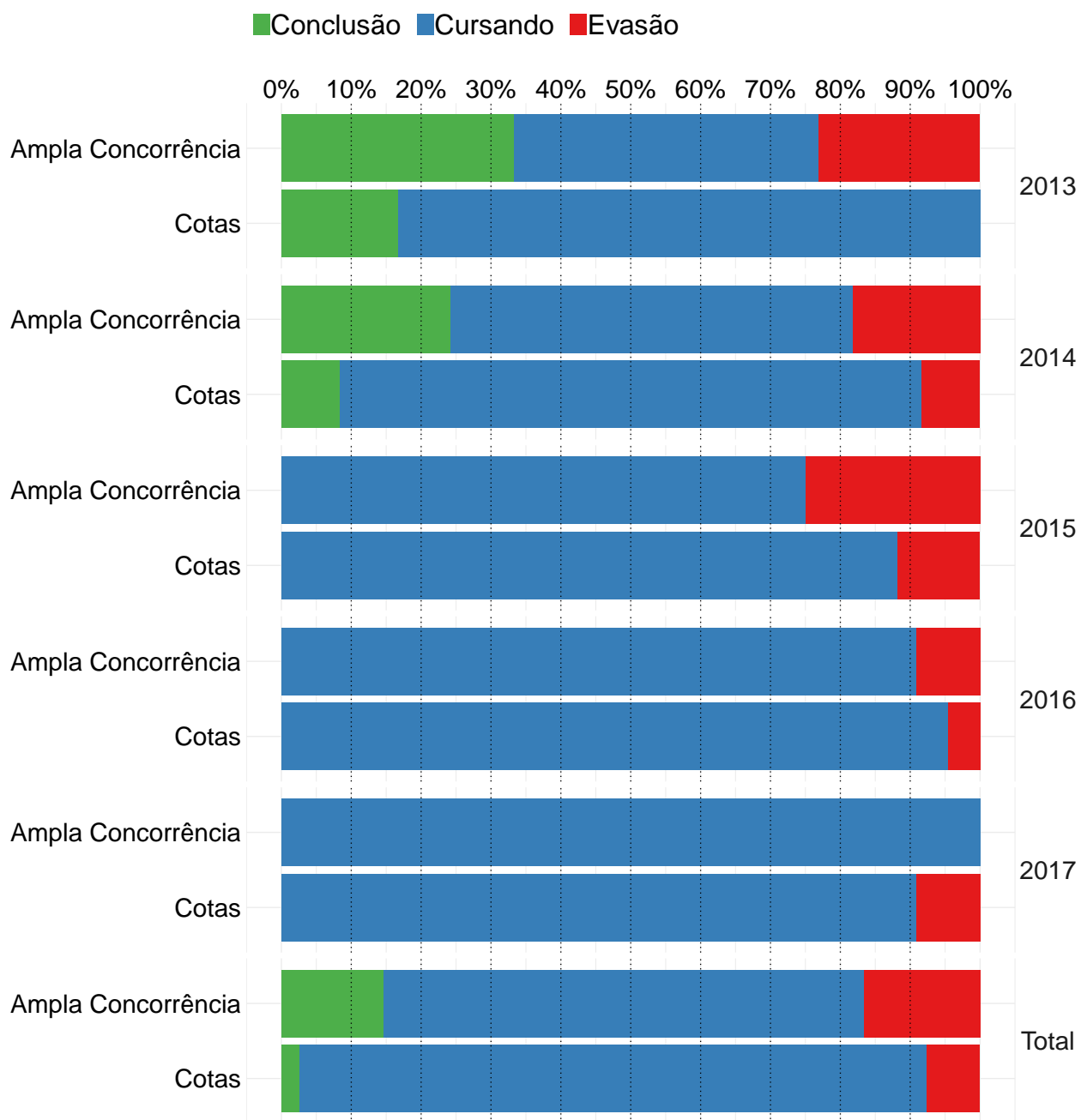
**Figura 161: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Design de Moda.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 171: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Design de Moda

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,6	3,2	3,7	3,6	4,4	4,8	39
	Cotas	2,1	3,0	3,9	3,5	4,0	4,0	6
	Total	1,6	3,2	3,7	3,6	4,2	4,8	45
2014	Ampla Concorrência	1,1	2,8	3,6	3,5	4,2	4,7	33
	Cotas	2,7	3,1	3,4	3,5	3,8	4,3	12
	Total	1,1	3,0	3,6	3,5	4,1	4,7	45
2015	Ampla Concorrência	0,7	3,3	4,0	3,7	4,4	4,9	28
	Cotas	2,2	3,7	4,1	4,0	4,4	4,9	17
	Total	0,7	3,5	4,0	3,8	4,4	4,9	45
2016	Ampla Concorrência	1,4	3,9	4,3	4,0	4,4	4,9	21
	Cotas	3,0	3,8	4,2	4,1	4,4	4,8	22
	Total	1,4	3,8	4,2	4,0	4,4	4,9	43
2017	Ampla Concorrência	2,3	3,9	4,5	4,2	4,7	5,0	22
	Cotas	1,9	3,4	4,0	3,8	4,5	5,0	22
	Total	1,9	3,5	4,2	4,0	4,5	5,0	44
TOTAL	Ampla Concorrência	0,7	3,2	4,0	3,8	4,4	5,0	143
	Cotas	1,9	3,5	4,0	3,9	4,3	5,0	79

\* P-valor do teste de Friedman: 0,48.



**Figura 162: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Design de Moda, atualizada em 2018/1.**

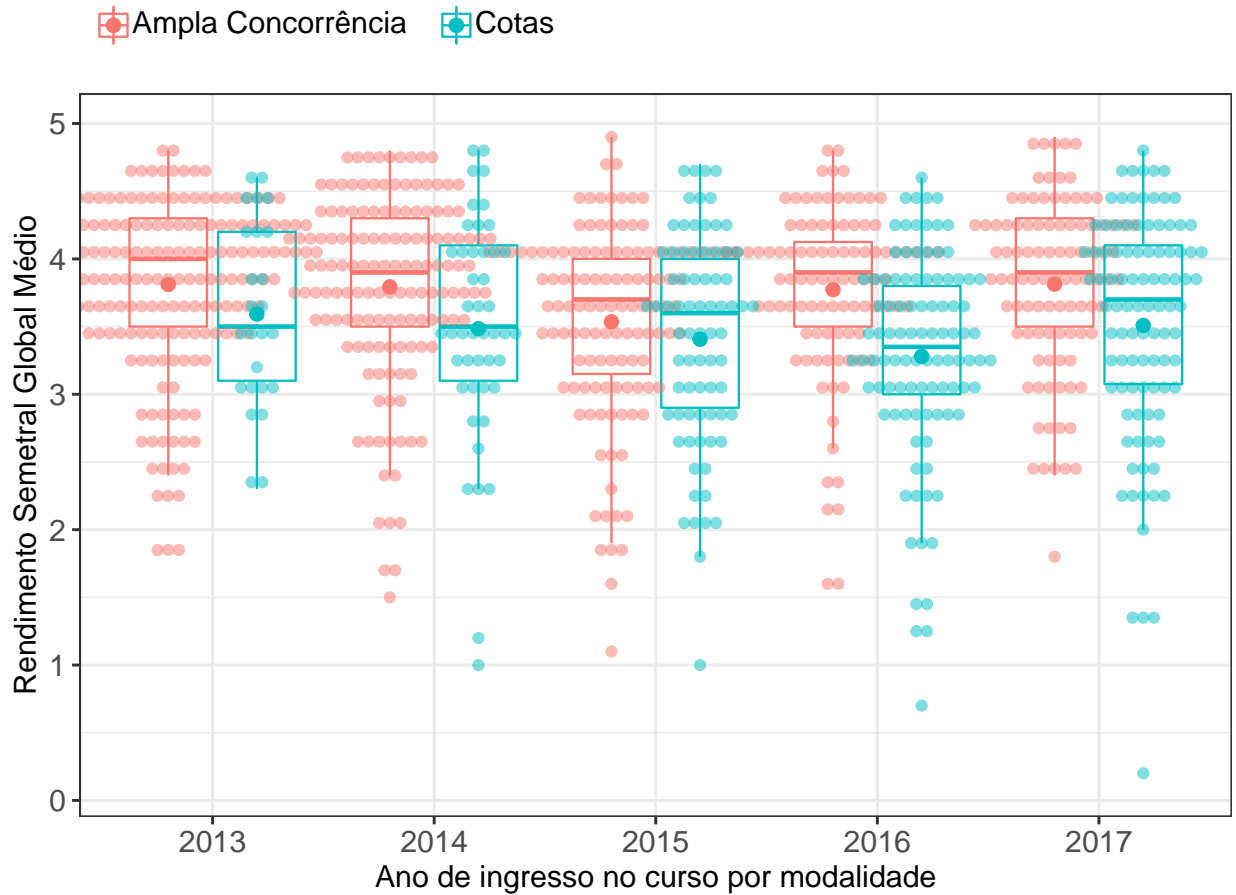
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 172: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Design de Moda

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	13	33,3%	17	43,6%	9	23,1%	39	100%
	Cotas	1	16,7%	5	83,3%	0	0	6	100%
2014	Ampla Concorrência	8	24,2%	19	57,6%	6	18,2%	33	100%
	Cotas	1	8,3%	10	83,3%	1	8,3%	12	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	21	75%	7	25%	28	100%
	Cotas	0	0	15	88,2%	2	11,8%	17	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	20	90,9%	2	9,1%	22	100%
	Cotas	0	0	21	95,5%	1	4,5%	22	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	22	100%	0	0	22	100%
	Cotas	0	0	20	90,9%	2	9,1%	22	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	21	14,6%	99	68,8%	24	16,7%	144	100%
	Cotas	2	2,5%	71	89,9%	6	7,6%	79	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,27.

### 3.3.3.2.16 Direito Diurno



**Figura 163: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Direito Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

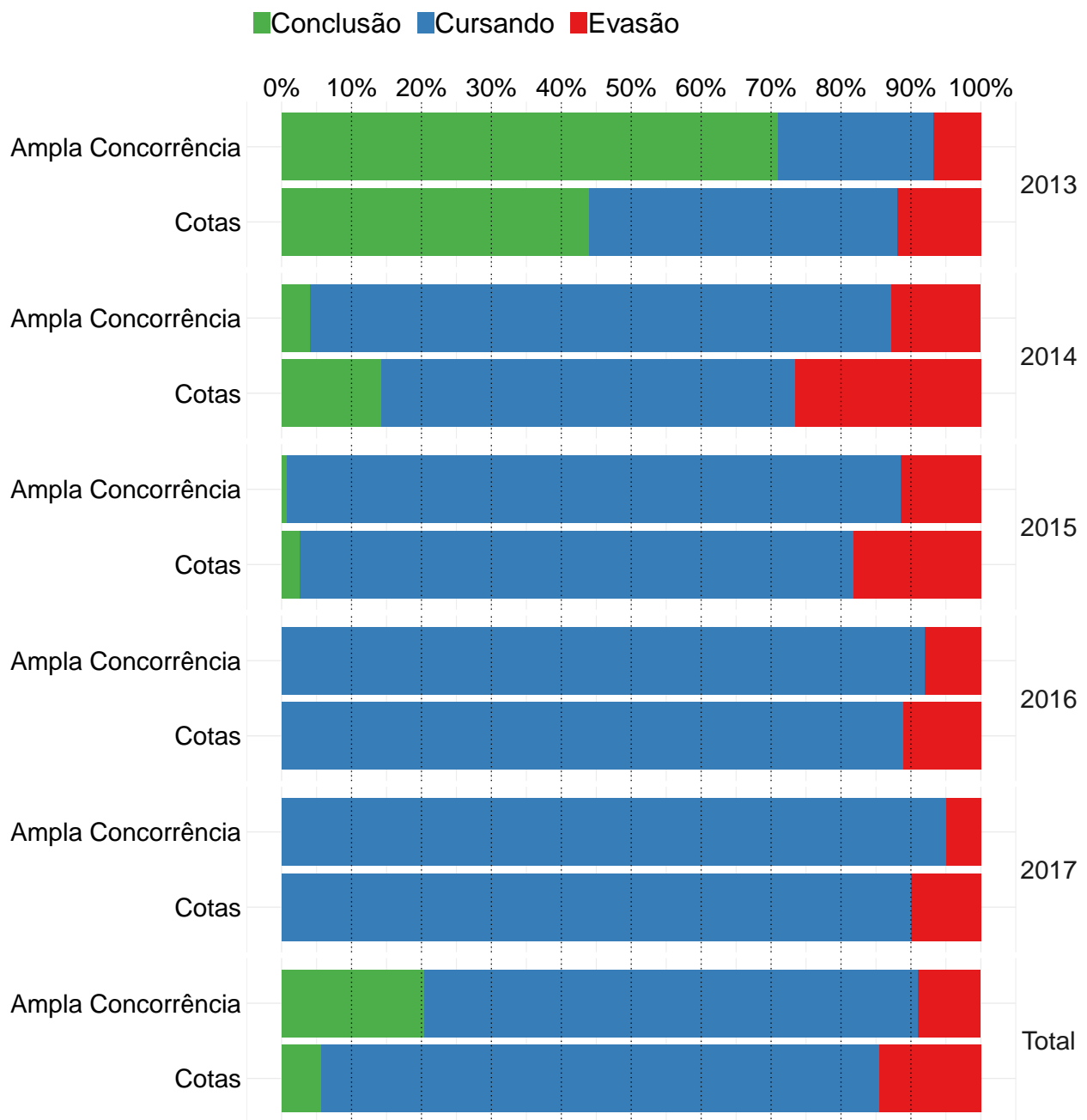
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 173: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Direito Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,8	3,5	4,0	3,8	4,3	4,8	175
	Cotas	2,3	3,1	3,5	3,6	4,2	4,6	25
	Total	1,8	3,5	3,9	3,8	4,3	4,8	200
2014	Ampla Concorrência	1,5	3,5	3,9	3,8	4,3	4,8	139
	Cotas	1,0	3,1	3,5	3,5	4,1	4,8	45
	Total	1,0	3,4	3,8	3,7	4,2	4,8	184
2015	Ampla Concorrência	1,1	3,2	3,7	3,5	4,0	4,9	119
	Cotas	1,0	2,9	3,6	3,4	4,0	4,7	75
	Total	1,0	3,0	3,6	3,5	4,0	4,9	194
2016	Ampla Concorrência	1,6	3,5	3,9	3,8	4,1	4,8	96
	Cotas	0,7	3,0	3,3	3,3	3,8	4,6	98
	Total	0,7	3,2	3,7	3,5	4,0	4,8	194
2017	Ampla Concorrência	1,8	3,5	3,9	3,8	4,3	4,9	97
	Cotas	0,2	3,1	3,7	3,5	4,1	4,8	96
	Total	0,2	3,2	3,8	3,7	4,2	4,9	193
TOTAL	Ampla Concorrência	1,1	3,4	3,9	3,8	4,2	4,9	626
	Cotas	0,2	3,0	3,5	3,4	4,0	4,8	339

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 164: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Direito Diurno, atualizada em 2018/1.**

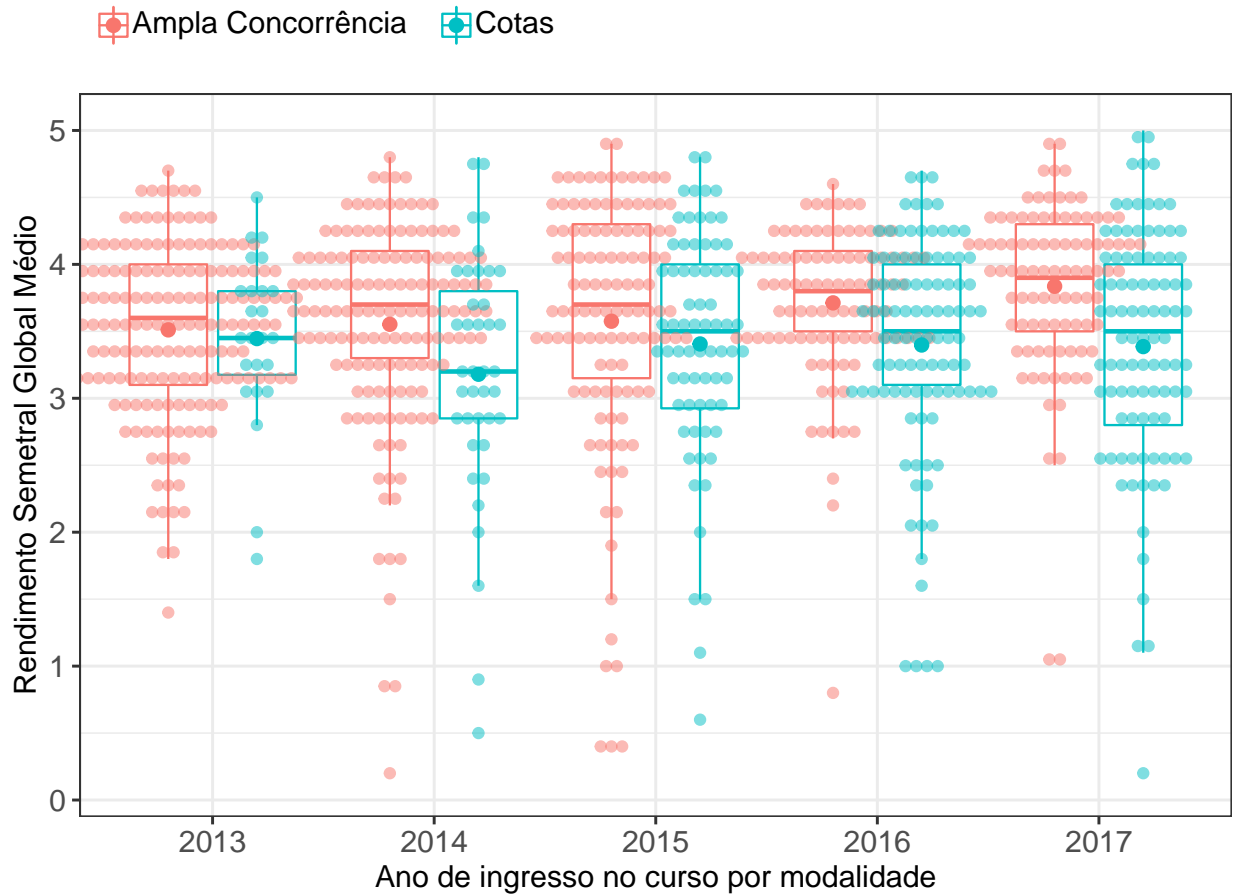
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a taxa de evasão da ampla concorrência é considerada estatisticamente menor do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 174: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Direito Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	125	71%	39	22,2%	12	6,8%	176	100%
	Cotas	11	44%	11	44%	3	12%	25	100%
2014	Ampla Concorrência	6	4%	124	83,2%	19	12,8%	149	100%
	Cotas	7	14,3%	29	59,2%	13	26,5%	49	100%
2015	Ampla Concorrência	1	0,8%	107	87,7%	14	11,5%	122	100%
	Cotas	2	2,6%	61	79,2%	14	18,2%	77	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	92	92%	8	8%	100	100%
	Cotas	0	0	88	88,9%	11	11,1%	99	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	96	95%	5	5%	101	100%
	Cotas	0	0	90	90%	10	10%	100	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	132	20,4%	458	70,7%	58	9%	648	100%
	Cotas	20	5,7%	279	79,7%	51	14,6%	350	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0.

### 3.3.3.2.17 Direito Noturno



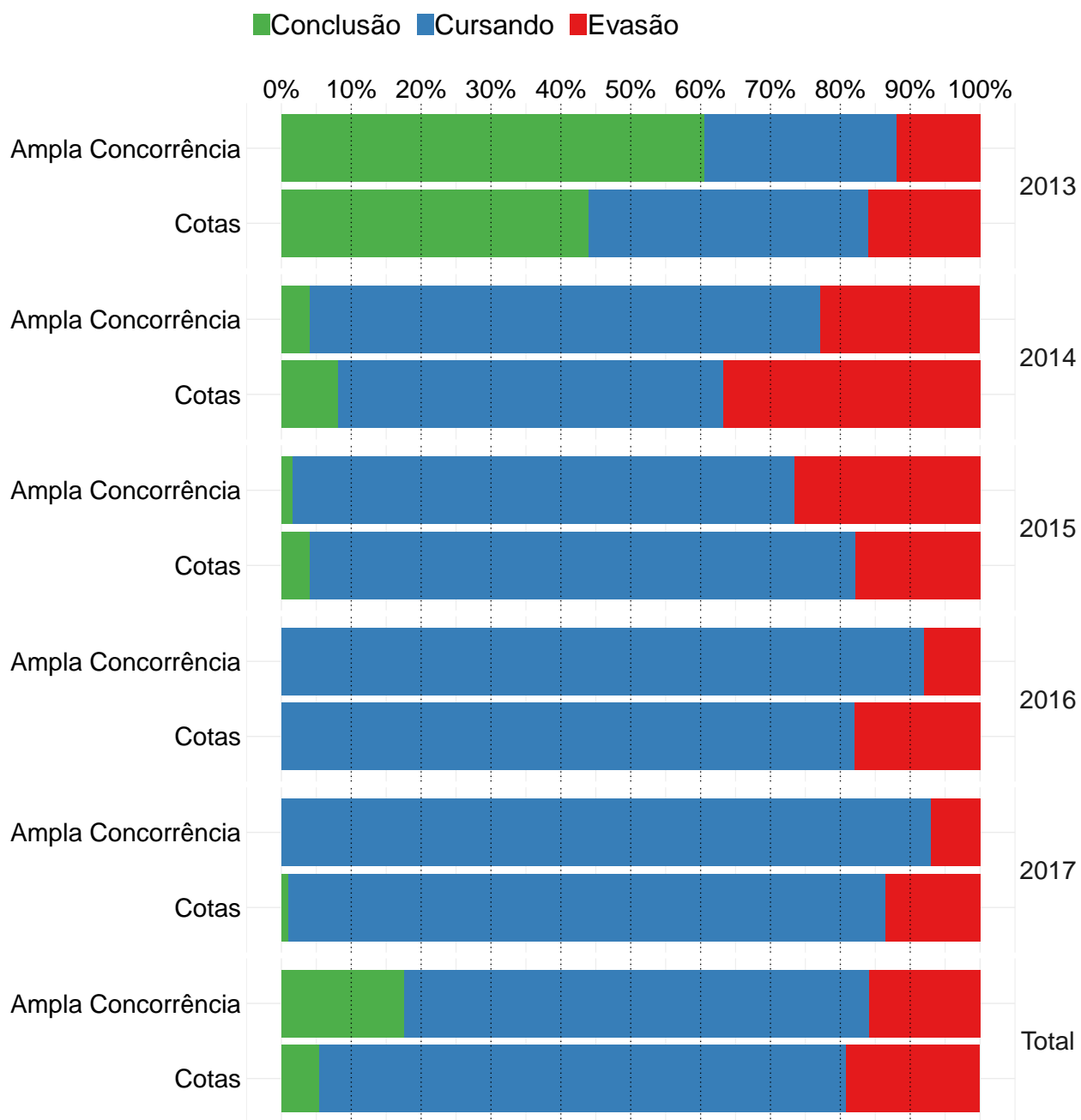
**Figura 165: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Direito Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 175: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Direito Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,4	3,1	3,6	3,5	4,0	4,7	173
	Cotas	1,8	3,2	3,5	3,5	3,8	4,5	24
	Total	1,4	3,1	3,6	3,5	4,0	4,7	197
2014	Ampla Concorrência	0,2	3,3	3,7	3,5	4,1	4,8	143
	Cotas	0,5	2,8	3,2	3,2	3,8	4,8	39
	Total	0,2	3,0	3,6	3,5	4,0	4,8	182
2015	Ampla Concorrência	0,4	3,2	3,7	3,6	4,3	4,9	115
	Cotas	0,6	2,9	3,5	3,4	4,0	4,8	70
	Total	0,4	3,1	3,6	3,5	4,2	4,9	185
2016	Ampla Concorrência	0,8	3,5	3,8	3,7	4,1	4,6	97
	Cotas	1,0	3,1	3,5	3,4	4,0	4,7	97
	Total	0,8	3,2	3,7	3,6	4,1	4,7	194
2017	Ampla Concorrência	1,0	3,5	3,9	3,8	4,3	4,9	93
	Cotas	0,2	2,8	3,5	3,4	4,0	5,0	93
	Total	0,2	3,2	3,8	3,6	4,2	5,0	186
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	3,3	3,7	3,6	4,1	4,9	621
	Cotas	0,2	3,0	3,5	3,4	4,0	5,0	323

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 166: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Direito Noturno, atualizada em 2018/1.**

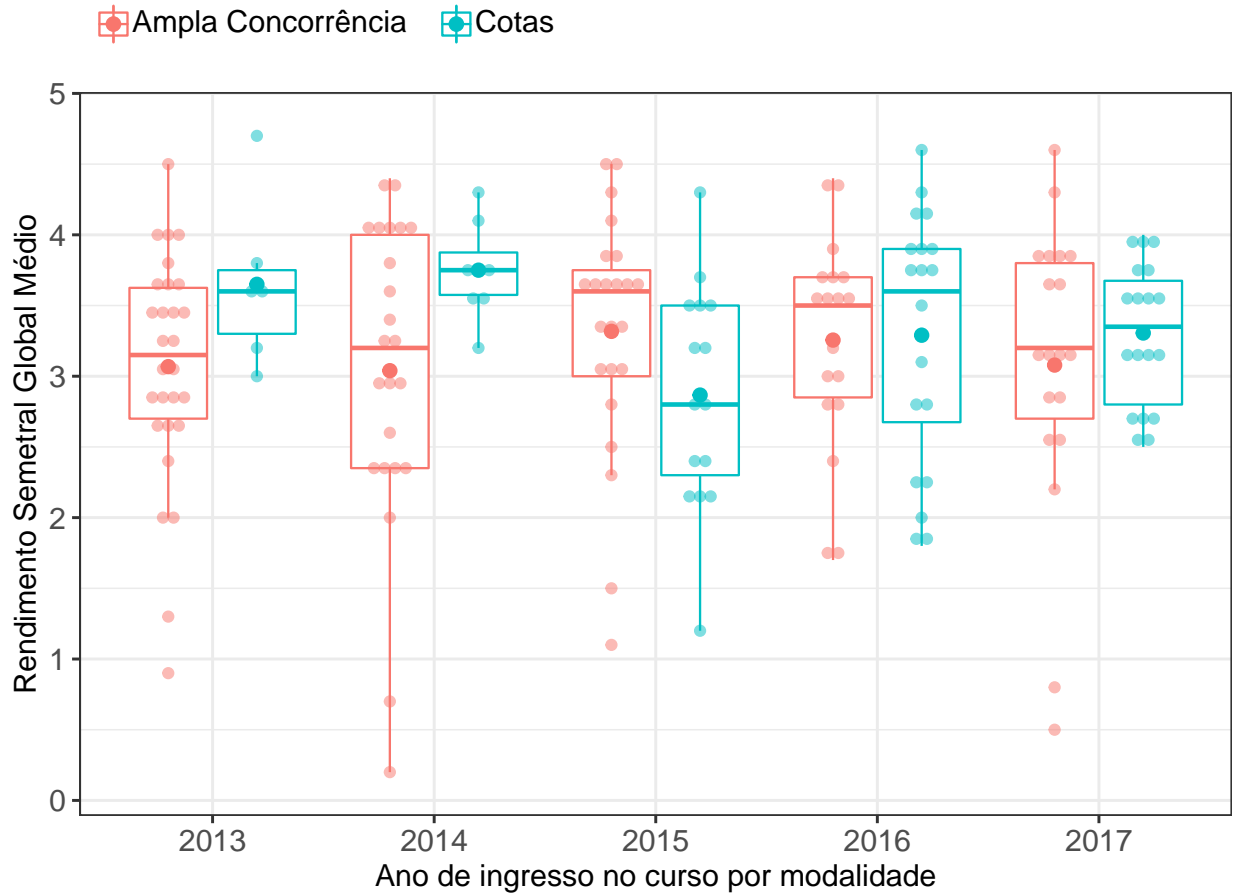
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 176: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Direito Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	106	60,6%	48	27,4%	21	12%	175	100%
	Cotas	11	44%	10	40%	4	16%	25	100%
2014	Ampla Concorrência	6	4%	109	73,2%	34	22,8%	149	100%
	Cotas	4	8,2%	27	55,1%	18	36,7%	49	100%
2015	Ampla Concorrência	2	1,6%	89	71,8%	33	26,6%	124	100%
	Cotas	3	4,1%	57	78,1%	13	17,8%	73	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	92	92%	8	8%	100	100%
	Cotas	0	0	82	82%	18	18%	100	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	93	93%	7	7%	100	100%
	Cotas	1	1%	88	85,4%	14	13,6%	103	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	114	17,6%	431	66,5%	103	15,9%	648	100%
	Cotas	19	5,4%	264	75,4%	67	19,1%	350	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,07.

### 3.3.3.2.18 Geografia Diurno



**Figura 167: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Geografia Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

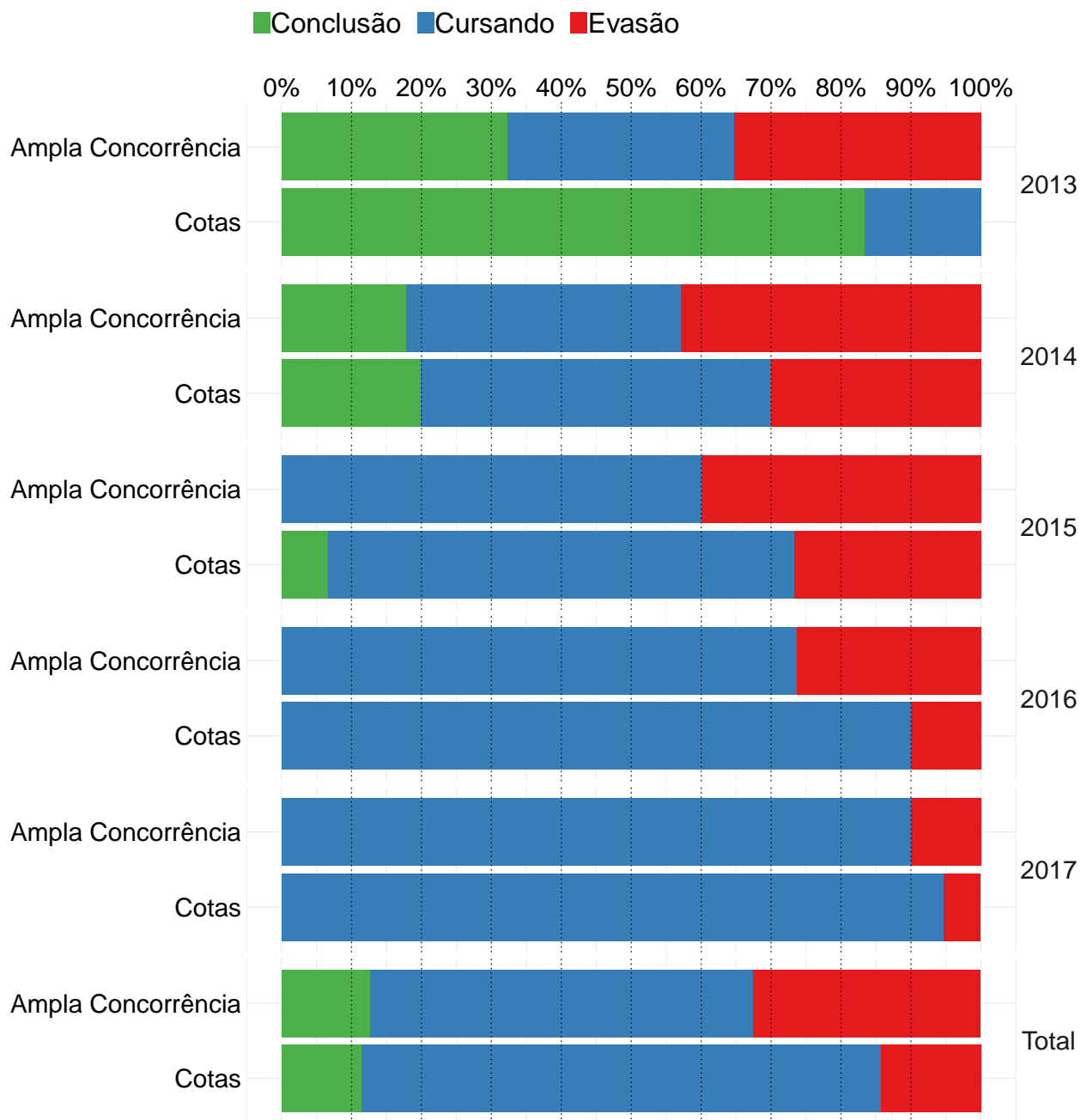
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 177: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Geografia Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,9	2,7	3,2	3,1	3,6	4,5	28
	Cotas	3,0	3,3	3,6	3,6	3,7	4,7	6
	Total	0,9	2,8	3,2	3,2	3,7	4,7	34
2014	Ampla Concorrência	0,2	2,3	3,2	3,0	4,0	4,4	23
	Cotas	3,2	3,6	3,8	3,8	3,9	4,3	8
	Total	0,2	2,8	3,5	3,2	4,0	4,4	31
2015	Ampla Concorrência	1,1	3,0	3,6	3,3	3,8	4,5	23
	Cotas	1,2	2,3	2,8	2,9	3,5	4,3	15
	Total	1,1	2,6	3,3	3,1	3,7	4,5	38
2016	Ampla Concorrência	1,7	2,8	3,5	3,3	3,7	4,4	18
	Cotas	1,8	2,7	3,6	3,3	3,9	4,6	20
	Total	1,7	2,8	3,5	3,3	3,9	4,6	38
2017	Ampla Concorrência	0,5	2,7	3,2	3,1	3,8	4,6	19
	Cotas	2,5	2,8	3,4	3,3	3,7	4,0	18
	Total	0,5	2,7	3,2	3,2	3,8	4,6	37
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,8	3,3	3,1	3,8	4,6	111
	Cotas	1,2	2,8	3,5	3,3	3,8	4,7	67

\* P-valor do teste de Friedman: 0,63.



**Figura 168: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Geografia Diurno, atualizada em 2018/1.**

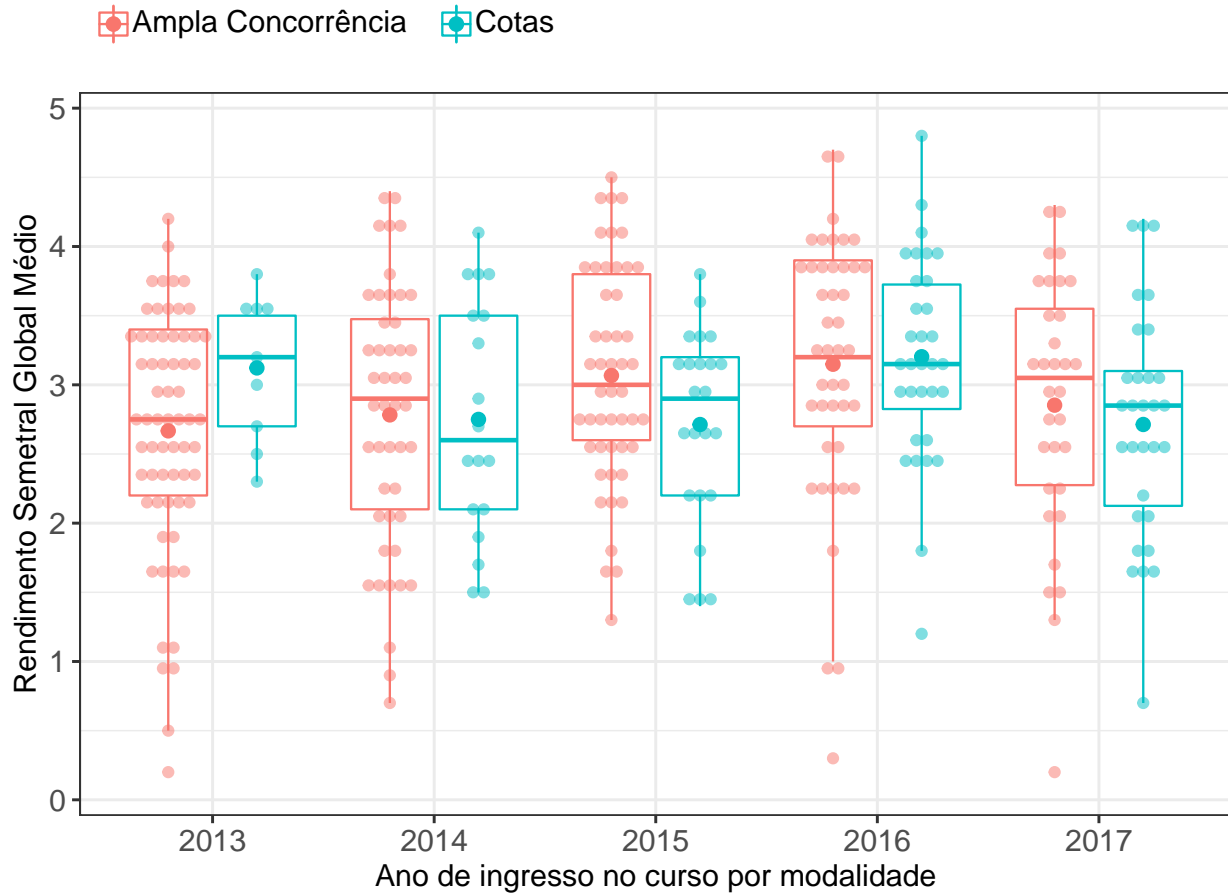
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a taxa de evasão da ampla concorrência é considerada estatisticamente maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 178: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Geografia Diurno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	11	32,4%	11	32,4%	12	35,3%	34	100%
	Cotas	5	83,3%	1	16,7%	0	0	6	100%
2014	Ampla Concorrência	5	17,9%	11	39,3%	12	42,9%	28	100%
	Cotas	2	20%	5	50%	3	30%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	15	60%	10	40%	25	100%
	Cotas	1	6,7%	10	66,7%	4	26,7%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	14	73,7%	5	26,3%	19	100%
	Cotas	0	0	18	90%	2	10%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	18	90%	2	10%	20	100%
	Cotas	0	0	18	94,7%	1	5,3%	19	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	16	12,7%	69	54,8%	41	32,5%	126	100%
	Cotas	8	11,4%	52	74,3%	10	14,3%	70	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,02.

### 3.3.3.2.19 Geografia Noturno



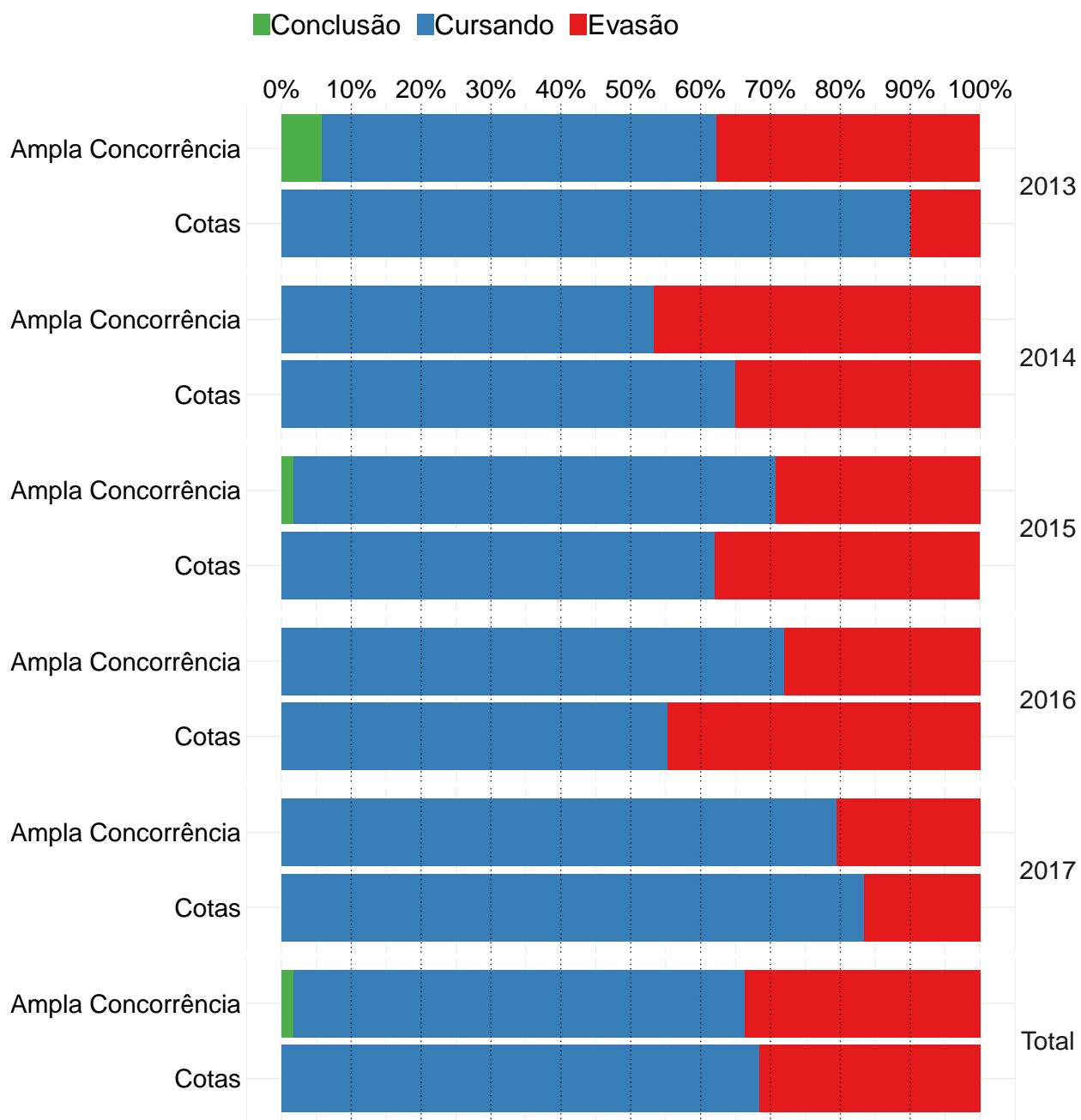
**Figura 169: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Geografia Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 179: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Geografia Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,2	2,2	2,8	2,7	3,4	4,2	64
	Cotas	2,3	2,7	3,2	3,1	3,5	3,8	9
	Total	0,2	2,3	2,8	2,7	3,4	4,2	73
2014	Ampla Concorrência	0,7	2,1	2,9	2,8	3,5	4,4	46
	Cotas	1,5	2,1	2,6	2,8	3,5	4,1	18
	Total	0,7	2,1	2,8	2,8	3,5	4,4	64
2015	Ampla Concorrência	1,3	2,6	3,0	3,1	3,8	4,5	49
	Cotas	1,4	2,2	2,9	2,7	3,2	3,8	23
	Total	1,3	2,6	3,0	3,0	3,4	4,5	72
2016	Ampla Concorrência	0,3	2,7	3,2	3,1	3,9	4,7	43
	Cotas	1,2	2,8	3,2	3,2	3,7	4,8	32
	Total	0,3	2,7	3,2	3,2	3,9	4,8	75
2017	Ampla Concorrência	0,2	2,3	3,0	2,8	3,5	4,3	32
	Cotas	0,7	2,1	2,8	2,7	3,1	4,2	30
	Total	0,2	2,2	2,9	2,8	3,4	4,3	62
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,3	3,0	2,9	3,6	4,7	234
	Cotas	0,7	2,5	3,0	2,9	3,4	4,8	112

\* P-valor do teste de Friedman: 0,48.



**Figura 170: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Geografia Nocturno, atualizada em 2018/1.**

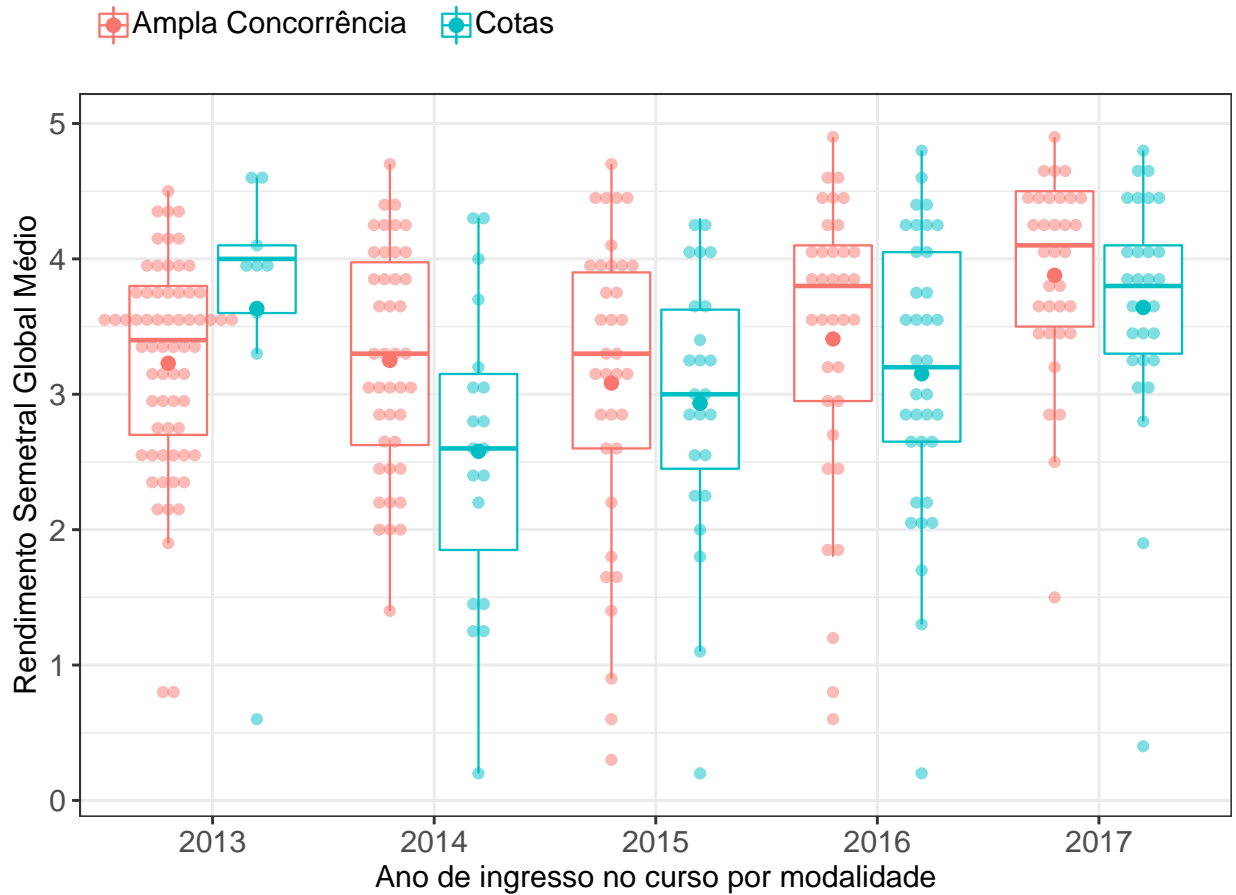
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 180: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Geografia Noturno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	4	5,8%	39	56,5%	26	37,7%	69	100%
	Cotas	0	0	9	90%	1	10%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	32	53,3%	28	46,7%	60	100%
	Cotas	0	0	13	65%	7	35%	20	100%
2015	Ampla Concorrência	1	1,7%	40	69%	17	29,3%	58	100%
	Cotas	0	0	18	62,1%	11	37,9%	29	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	36	72%	14	28%	50	100%
	Cotas	0	0	21	55,3%	17	44,7%	38	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	31	79,5%	8	20,5%	39	100%
	Cotas	0	0	30	83,3%	6	16,7%	36	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	5	1,8%	178	64,5%	93	33,7%	276	100%
	Cotas	0	0	91	68,4%	42	31,6%	133	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,93.

### 3.3.3.2.20 Gestão Pública



**Figura 171: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Gestão Pública.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

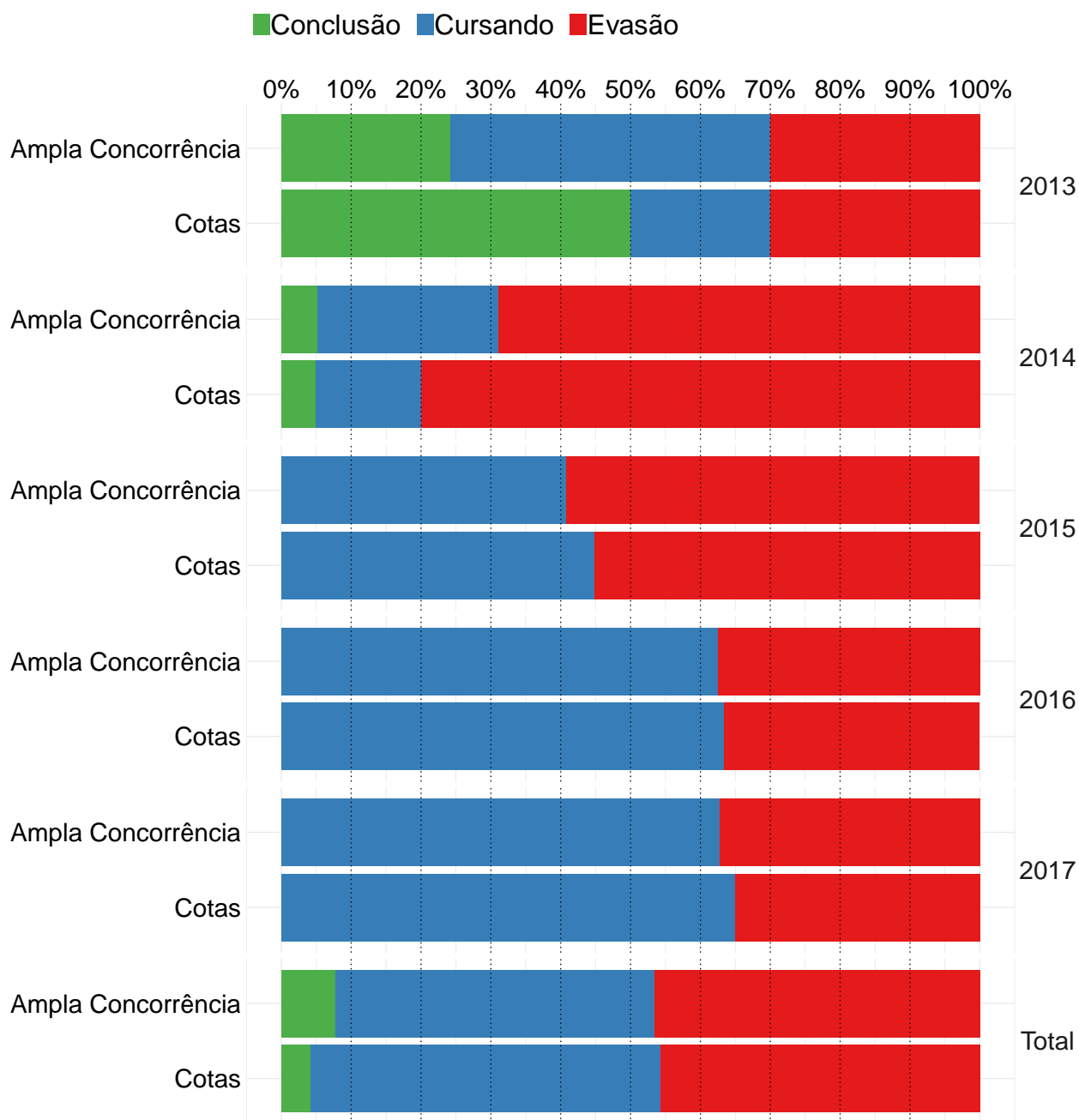
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 181: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Gestão Pública

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,8	2,7	3,4	3,2	3,8	4,5	65
	Cotas	0,6	3,6	4,0	3,6	4,1	4,6	9
	Total	0,6	2,8	3,5	3,3	3,8	4,6	74
2014	Ampla Concorrência	1,4	2,6	3,3	3,2	4,0	4,7	42
	Cotas	0,2	1,8	2,6	2,6	3,2	4,3	19
	Total	0,2	2,4	3,0	3,0	3,9	4,7	61
2015	Ampla Concorrência	0,3	2,6	3,3	3,1	3,9	4,7	35
	Cotas	0,2	2,5	3,0	2,9	3,6	4,3	24
	Total	0,2	2,5	3,2	3,0	3,9	4,7	59
2016	Ampla Concorrência	0,6	3,0	3,8	3,4	4,1	4,9	35
	Cotas	0,2	2,7	3,2	3,1	4,0	4,8	35
	Total	0,2	2,7	3,5	3,3	4,1	4,9	70
2017	Ampla Concorrência	1,5	3,5	4,1	3,9	4,5	4,9	33
	Cotas	0,4	3,3	3,8	3,6	4,1	4,8	29
	Total	0,4	3,4	3,8	3,8	4,4	4,9	62
TOTAL	Ampla Concorrência	0,3	2,8	3,5	3,3	4,0	4,9	210
	Cotas	0,2	2,6	3,3	3,2	4,0	4,8	116

\* P-valor do teste de Friedman: 0,11.



**Figura 172: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Gestão Pública, atualizada em 2018/1.**

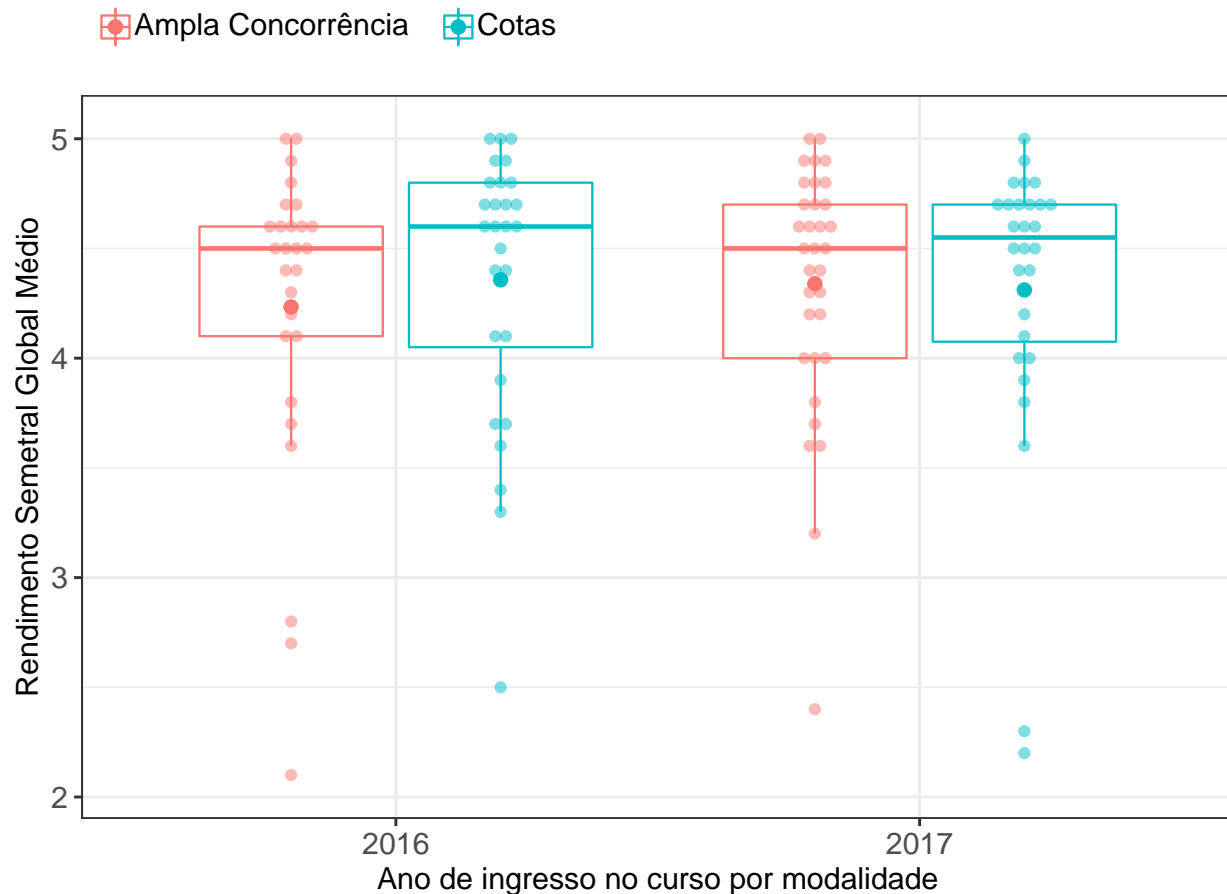
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 182: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Gestão Pública

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	17	24,3%	32	45,7%	21	30%	70	100%
	Cotas	5	50%	2	20%	3	30%	10	100%
2014	Ampla Concorrência	3	5,2%	15	25,9%	40	69%	58	100%
	Cotas	1	5%	3	15%	16	80%	20	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	20	40,8%	29	59,2%	49	100%
	Cotas	0	0	13	44,8%	16	55,2%	29	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	25	62,5%	15	37,5%	40	100%
	Cotas	0	0	26	63,4%	15	36,6%	41	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	27	62,8%	16	37,2%	43	100%
	Cotas	0	0	26	65%	14	35%	40	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	20	7,7%	119	45,8%	121	46,5%	260	100%
	Cotas	6	4,3%	70	50%	64	45,7%	140	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,95.

### 3.3.3.2.21 Jornalismo



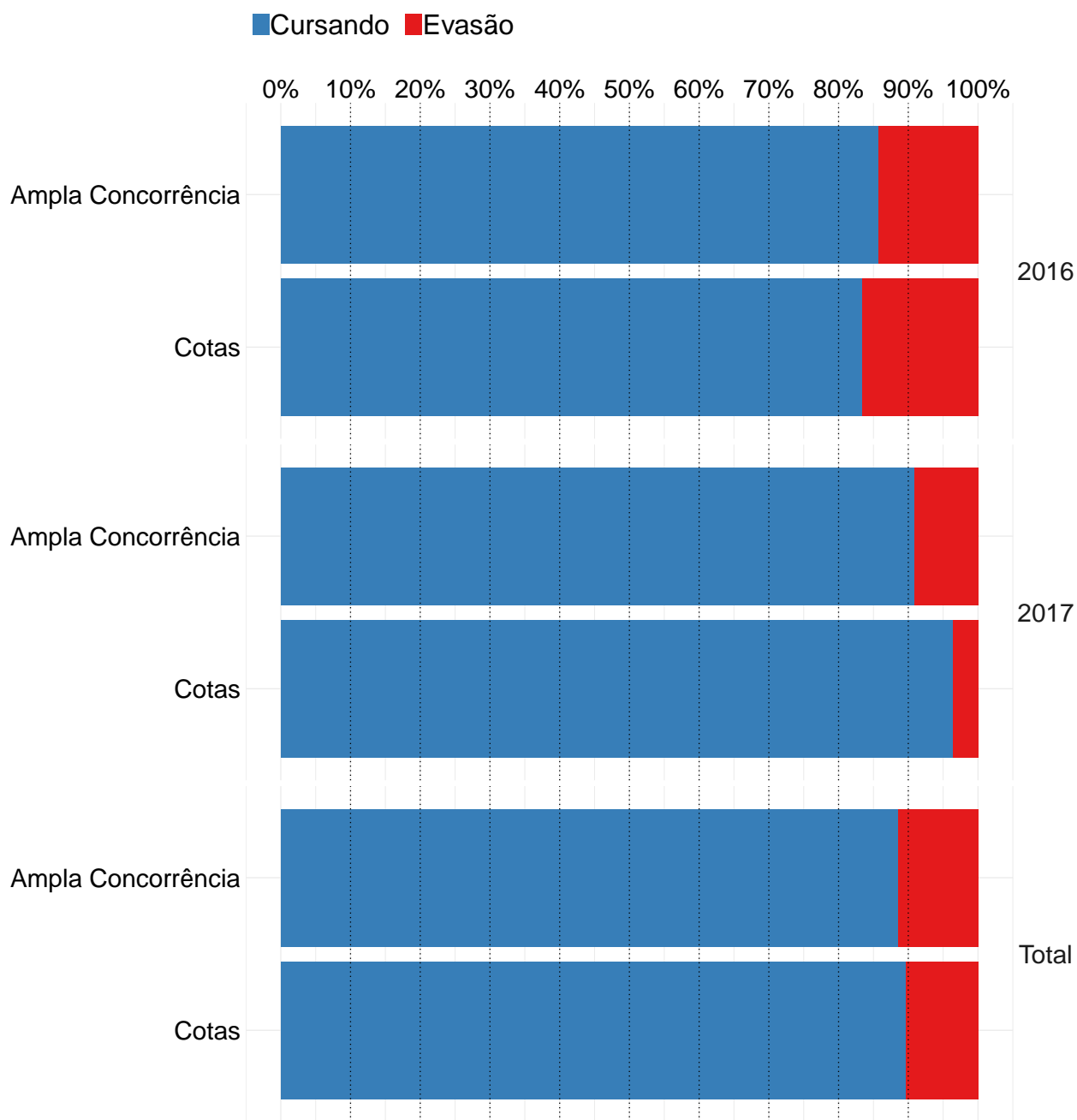
**Figura 173: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Jornalismo.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 183: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Jornalismo**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2016	Ampla Concorrência	2,1	4,1	4,5	4,2	4,6	5	27
	Cotas	2,5	4,0	4,6	4,4	4,8	5	28
	Total	2,1	4,1	4,5	4,3	4,7	5	55
2017	Ampla Concorrência	2,4	4,0	4,5	4,3	4,7	5	33
	Cotas	2,2	4,1	4,5	4,3	4,7	5	28
	Total	2,2	4,0	4,5	4,3	4,7	5	61
TOTAL	Ampla Concorrência	2,1	4,1	4,5	4,3	4,7	5	60
	Cotas	2,2	4,1	4,6	4,3	4,7	5	56

\* P-valor do teste de Friedman: 0,49.



**Figura 174: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Jornalismo, atualizada em 2018/1.**

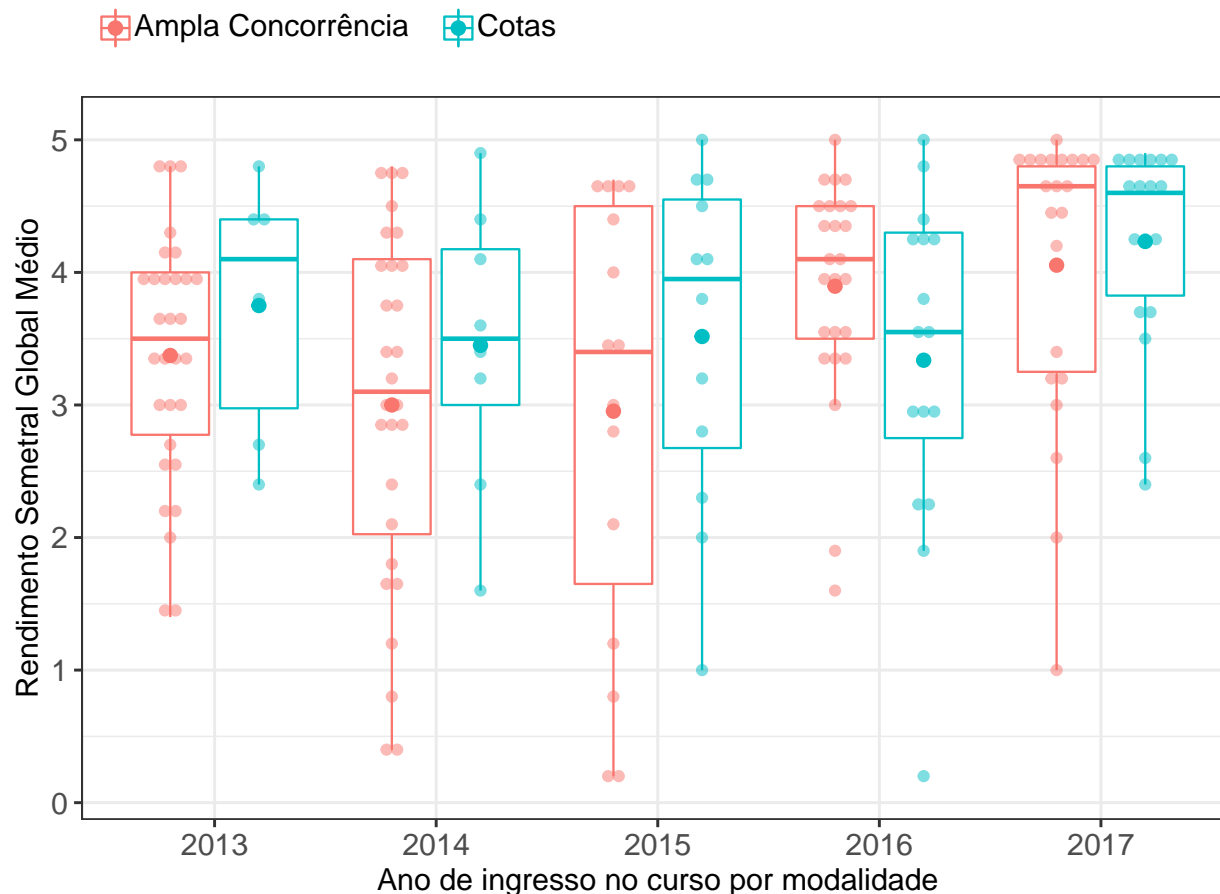
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 184: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Jornalismo**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2016	Ampla Concorrência	0	0	24	85,7%	4	14,3%	28	100%
	Cotas	0	0	25	83,3%	5	16,7%	30	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	30	90,9%	3	9,1%	33	100%
	Cotas	0	0	27	96,4%	1	3,6%	28	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	0	0	54	88,5%	7	11,5%	61	100%
	Cotas	0	0	52	89,7%	6	10,3%	58	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,77.

### 3.3.3.2.22 Museologia



**Figura 175: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Museologia.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

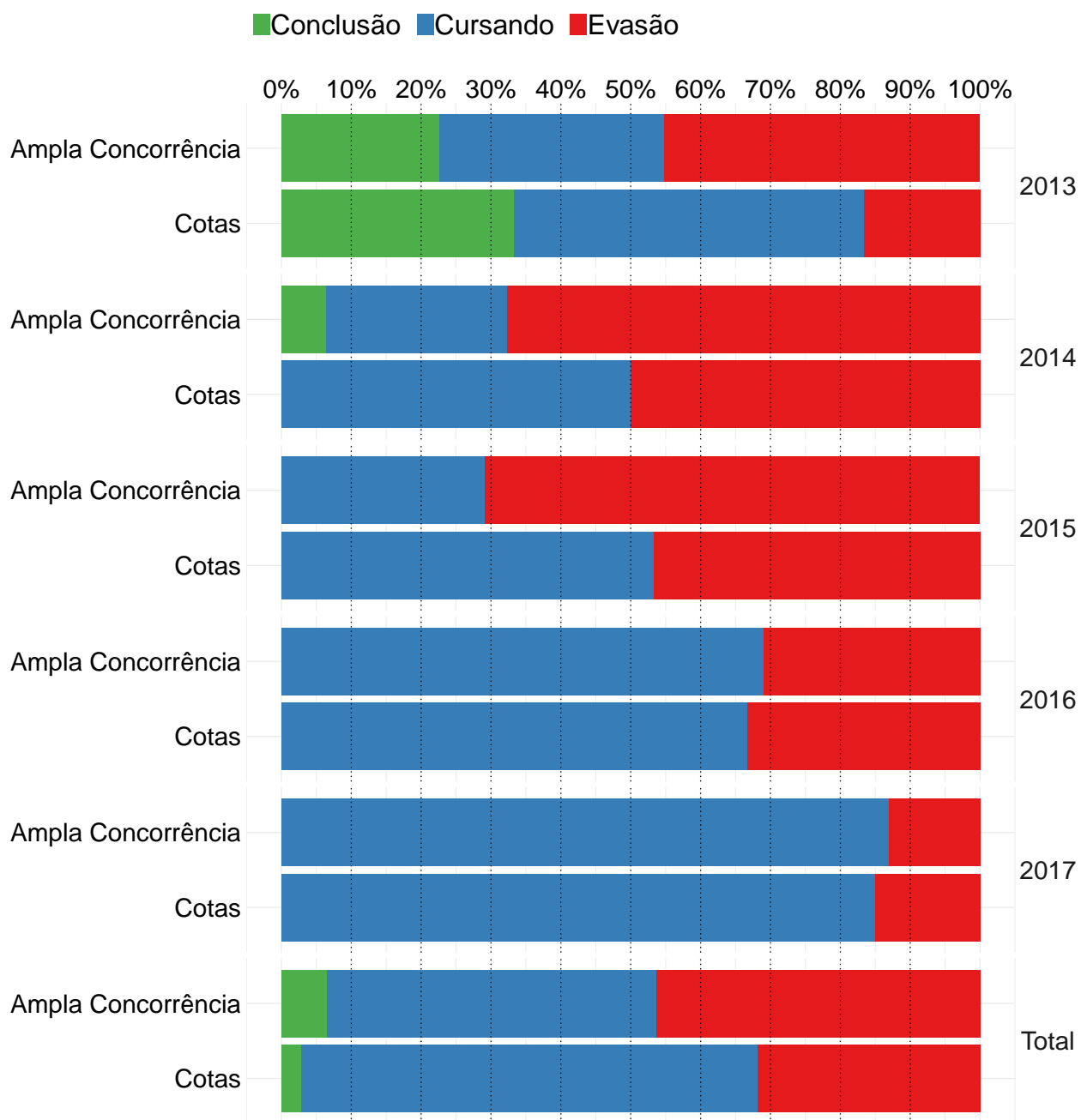
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 185: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Museologia

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,4	2,8	3,5	3,4	4,0	4,8	30
	Cotas	2,4	3,0	4,1	3,8	4,4	4,8	6
	Total	1,4	2,7	3,6	3,4	4,0	4,8	36
2014	Ampla Concorrência	0,4	2,0	3,1	3,0	4,1	4,8	28
	Cotas	1,6	3,0	3,5	3,5	4,2	4,9	8
	Total	0,4	2,3	3,3	3,1	4,1	4,9	36
2015	Ampla Concorrência	0,2	1,6	3,4	3,0	4,5	4,7	15
	Cotas	1,0	2,7	3,9	3,5	4,5	5,0	12
	Total	0,2	2,2	3,5	3,2	4,5	5,0	27
2016	Ampla Concorrência	1,6	3,5	4,1	3,9	4,5	5,0	25
	Cotas	0,2	2,8	3,5	3,3	4,3	5,0	16
	Total	0,2	3,3	4,0	3,7	4,4	5,0	41
2017	Ampla Concorrência	1,0	3,3	4,7	4,0	4,8	5,0	22
	Cotas	2,4	3,8	4,6	4,2	4,8	4,9	18
	Total	1,0	3,7	4,6	4,1	4,8	5,0	40
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,9	3,7	3,5	4,5	5,0	120
	Cotas	0,2	3,0	4,1	3,7	4,6	5,0	60

\* P-valor do teste de Friedman: 0,97.



**Figura 176: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Museologia, atualizada em 2018/1.**

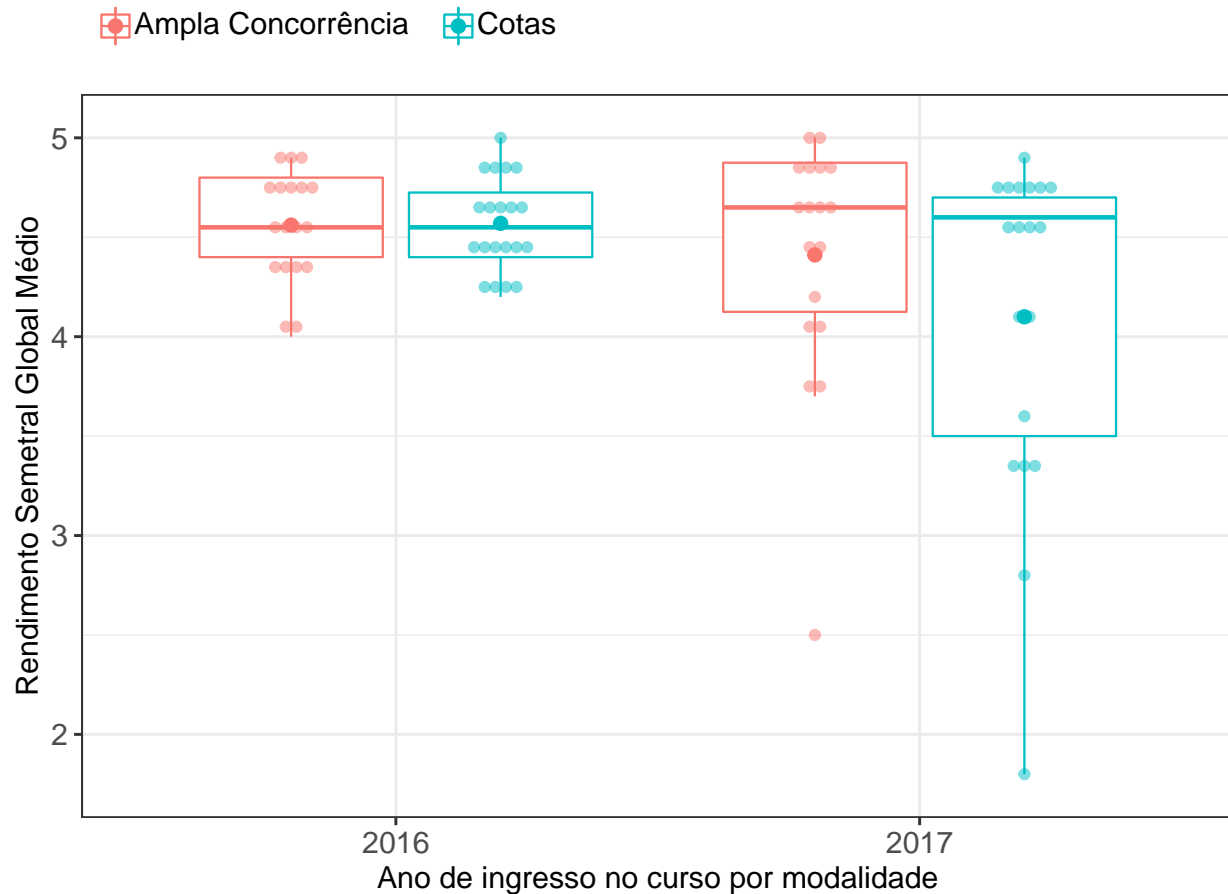
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 186: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Museologia**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	7	22,6%	10	32,3%	14	45,2%	31	100%
	Cotas	2	33,3%	3	50%	1	16,7%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	2	6,5%	8	25,8%	21	67,7%	31	100%
	Cotas	0	0	5	50%	5	50%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	7	29,2%	17	70,8%	24	100%
	Cotas	0	0	8	53,3%	7	46,7%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	20	69%	9	31%	29	100%
	Cotas	0	0	12	66,7%	6	33,3%	18	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	20	87%	3	13%	23	100%
	Cotas	0	0	17	85%	3	15%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	9	6,5%	65	47,1%	64	46,4%	138	100%
	Cotas	2	2,9%	45	65,2%	22	31,9%	69	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,18.

### 3.3.3.2.23 Publicidade e Propaganda



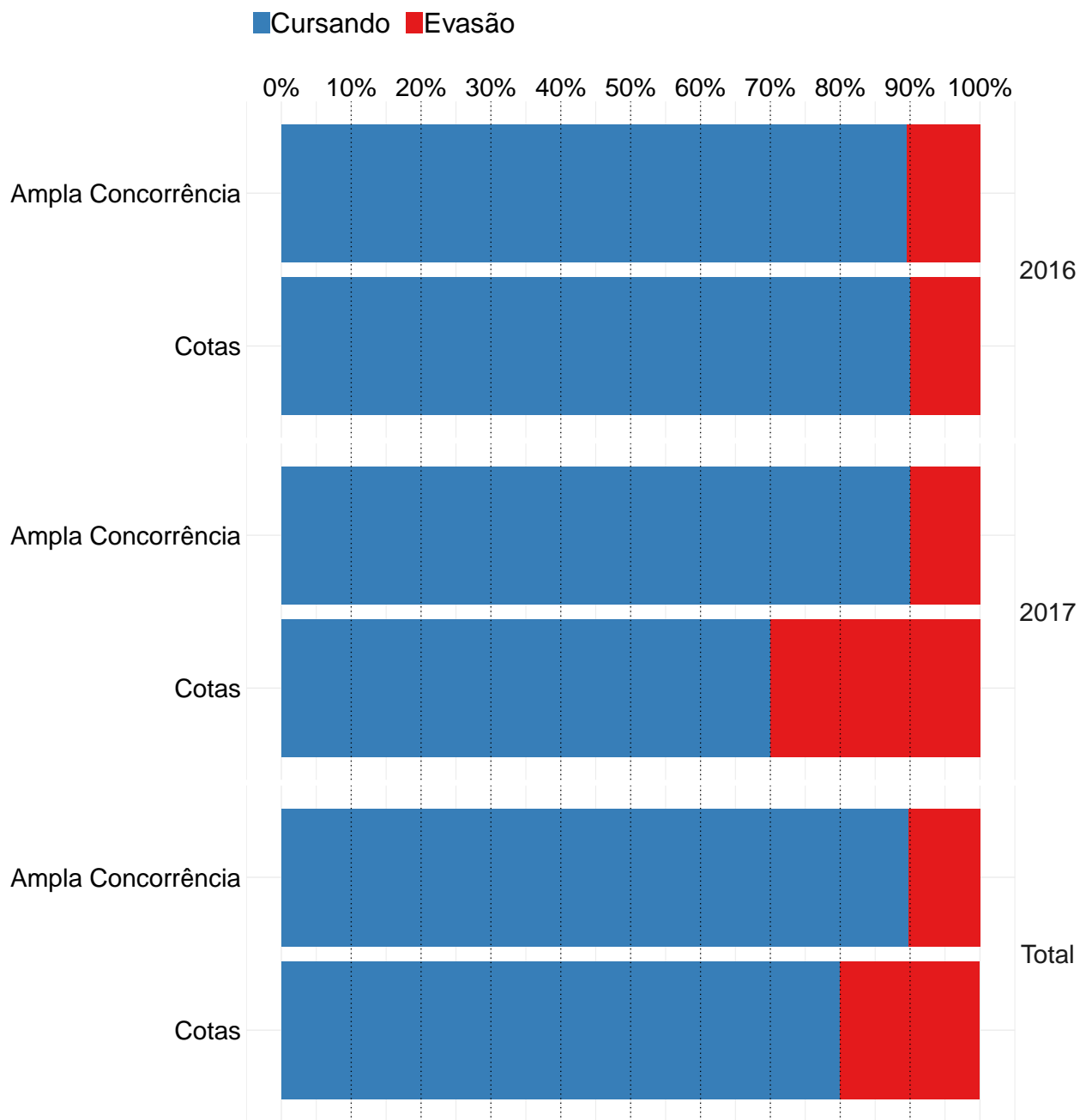
**Figura 177: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Publicidade e Propaganda.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 187: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Publicidade e Propaganda**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2016	Ampla Concorrência	4,0	4,4	4,5	4,6	4,8	4,9	18
	Cotas	4,2	4,4	4,5	4,6	4,7	5,0	20
	Total	4,0	4,4	4,5	4,6	4,8	5,0	38
2017	Ampla Concorrência	2,5	4,1	4,7	4,4	4,9	5,0	18
	Cotas	1,8	3,5	4,6	4,1	4,7	4,9	19
	Total	1,8	4,0	4,6	4,2	4,7	5,0	37
TOTAL	Ampla Concorrência	2,5	4,3	4,6	4,5	4,8	5,0	36
	Cotas	1,8	4,3	4,6	4,3	4,7	5,0	39

\* P-valor do teste de Friedman: 0,3.



**Figura 178:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Publicidade e Propaganda, atualizada em 2018/1.

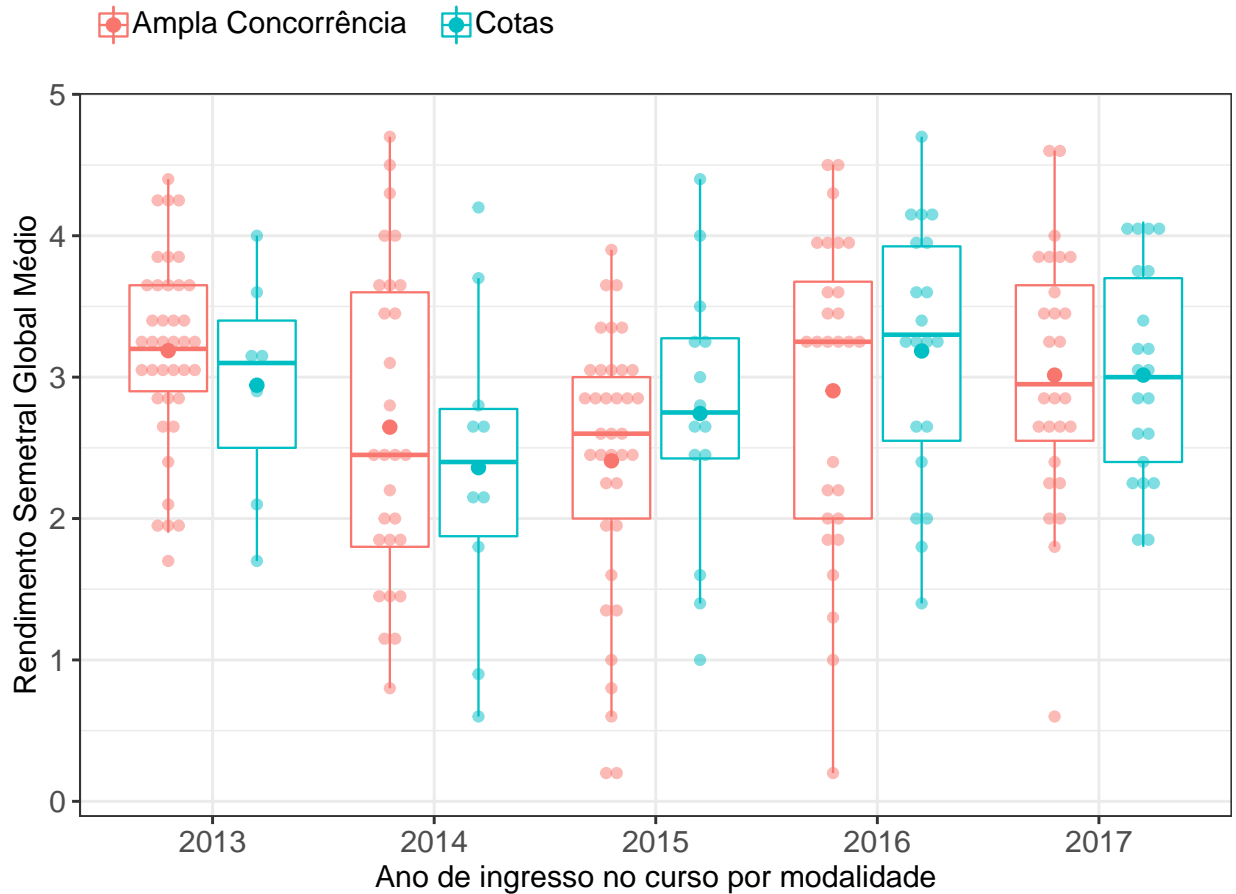
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 188: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Publicidade e Propaganda**

<b>Ano</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Conclusão</b>		<b>Cursando</b>		<b>Evasão</b>		<b>Total</b>	
		<b>Freq</b>	<b>%</b>	<b>Freq</b>	<b>%</b>	<b>Freq</b>	<b>%</b>	<b>Freq</b>	<b>%</b>
2016	Ampla Concorrência	0	0	17	89,5%	2	10,5%	19	100%
	Cotas	0	0	18	90%	2	10%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	18	90%	2	10%	20	100%
	Cotas	0	0	14	70%	6	30%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	0	0	35	89,7%	4	10,3%	39	100%
	Cotas	0	0	32	80%	8	20%	40	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,37.

### 3.3.3.2.24 Relações Econômicas Internacionais



**Figura 179: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Relações Econômicas Internacionais.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

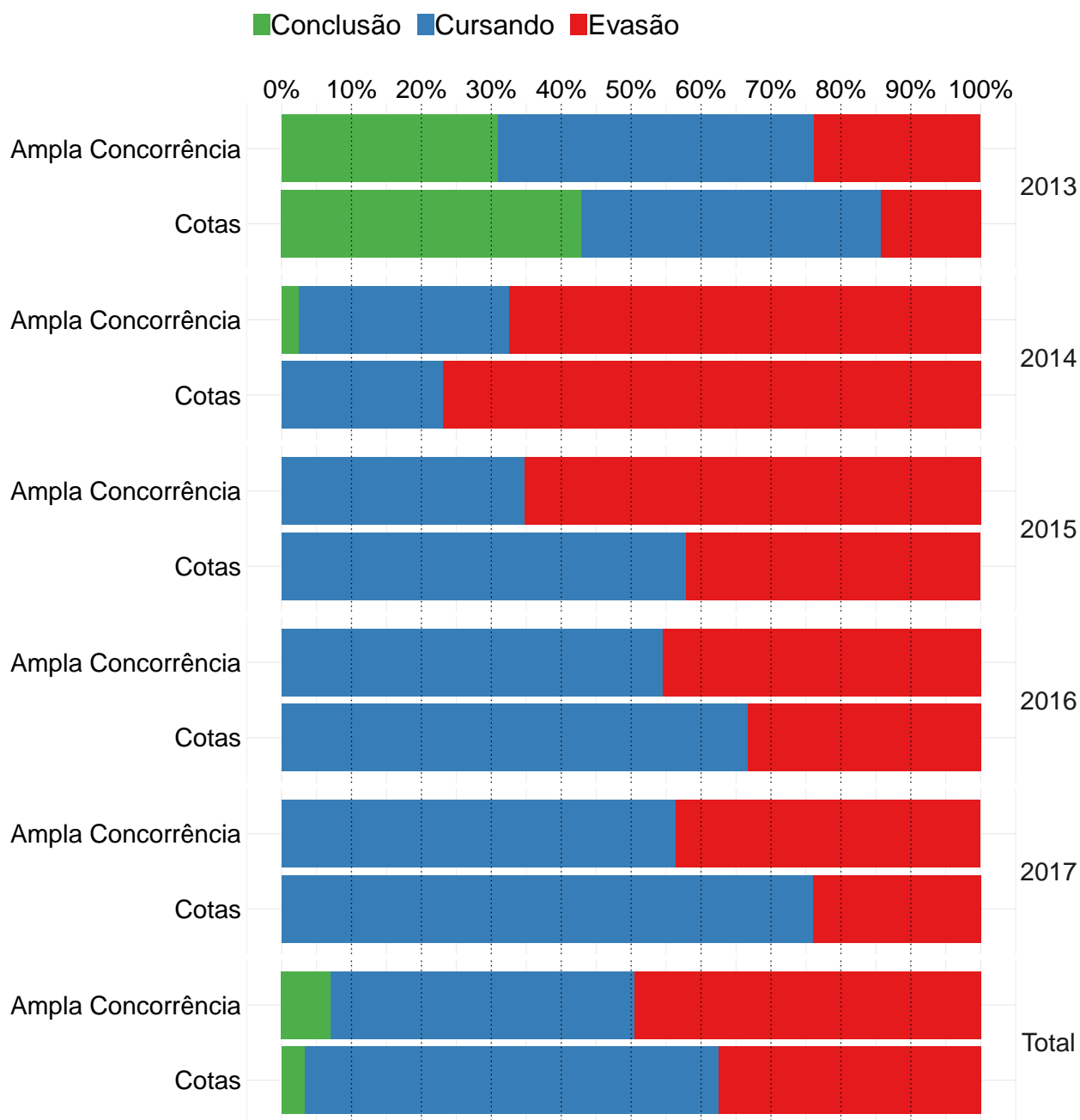
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



**Tabela 189: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Relações Econômicas Internacionais**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,7	2,9	3,2	3,2	3,7	4,4	39
	Cotas	1,7	2,5	3,1	2,9	3,4	4,0	7
	Total	1,7	2,9	3,2	3,1	3,6	4,4	46
2014	Ampla Concorrência	0,8	1,8	2,5	2,6	3,6	4,7	28
	Cotas	0,6	1,9	2,4	2,4	2,8	4,2	10
	Total	0,6	1,8	2,5	2,6	3,6	4,7	38
2015	Ampla Concorrência	0,2	2,0	2,6	2,4	3,0	3,9	37
	Cotas	1,0	2,4	2,8	2,7	3,3	4,4	14
	Total	0,2	2,1	2,6	2,5	3,0	4,4	51
2016	Ampla Concorrência	0,2	2,0	3,2	2,9	3,7	4,5	28
	Cotas	1,4	2,6	3,3	3,2	3,9	4,7	20
	Total	0,2	2,2	3,3	3,0	3,9	4,7	48
2017	Ampla Concorrência	0,6	2,6	3,0	3,0	3,7	4,6	28
	Cotas	1,8	2,4	3,0	3,0	3,7	4,1	21
	Total	0,6	2,4	3,0	3,0	3,7	4,6	49
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,2	3,0	2,8	3,5	4,7	160
	Cotas	0,6	2,3	3,0	2,9	3,6	4,7	72

\* P-valor do teste de Friedman: 0,63.



**Figura 180: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Relações Econômicas Internacionais, atualizada em 2018/1.**

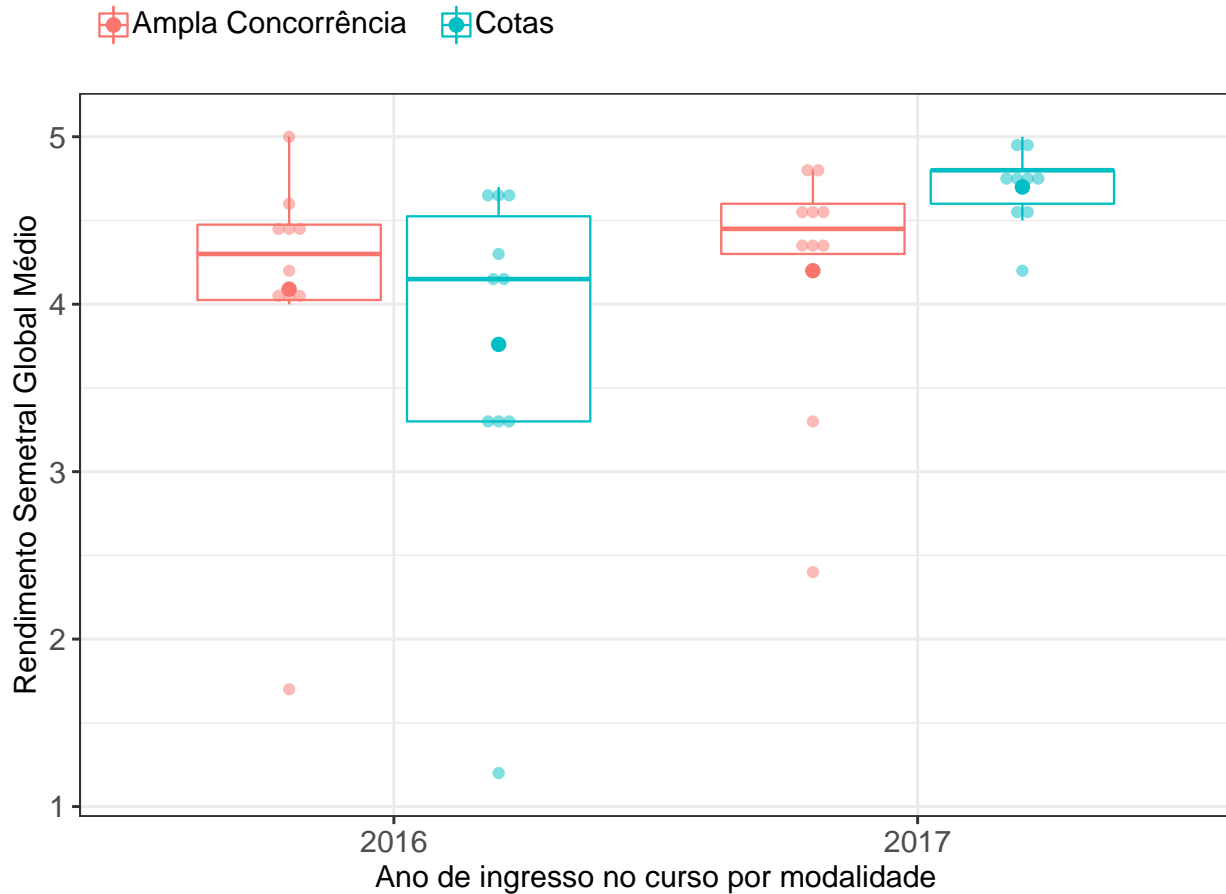
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 190: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Relações Econômicas Internacionais**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	13	31%	19	45,2%	10	23,8%	42	100%
	Cotas	3	42,9%	3	42,9%	1	14,3%	7	100%
2014	Ampla Concorrência	1	2,5%	12	30%	27	67,5%	40	100%
	Cotas	0	0	3	23,1%	10	76,9%	13	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	16	34,8%	30	65,2%	46	100%
	Cotas	0	0	11	57,9%	8	42,1%	19	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	18	54,5%	15	45,5%	33	100%
	Cotas	0	0	16	66,7%	8	33,3%	24	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	22	56,4%	17	43,6%	39	100%
	Cotas	0	0	19	76%	6	24%	25	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	14	7%	87	43,5%	99	49,5%	200	100%
	Cotas	3	3,4%	52	59,1%	33	37,5%	88	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,06.

### 3.3.3.2.25 Relações Públicas



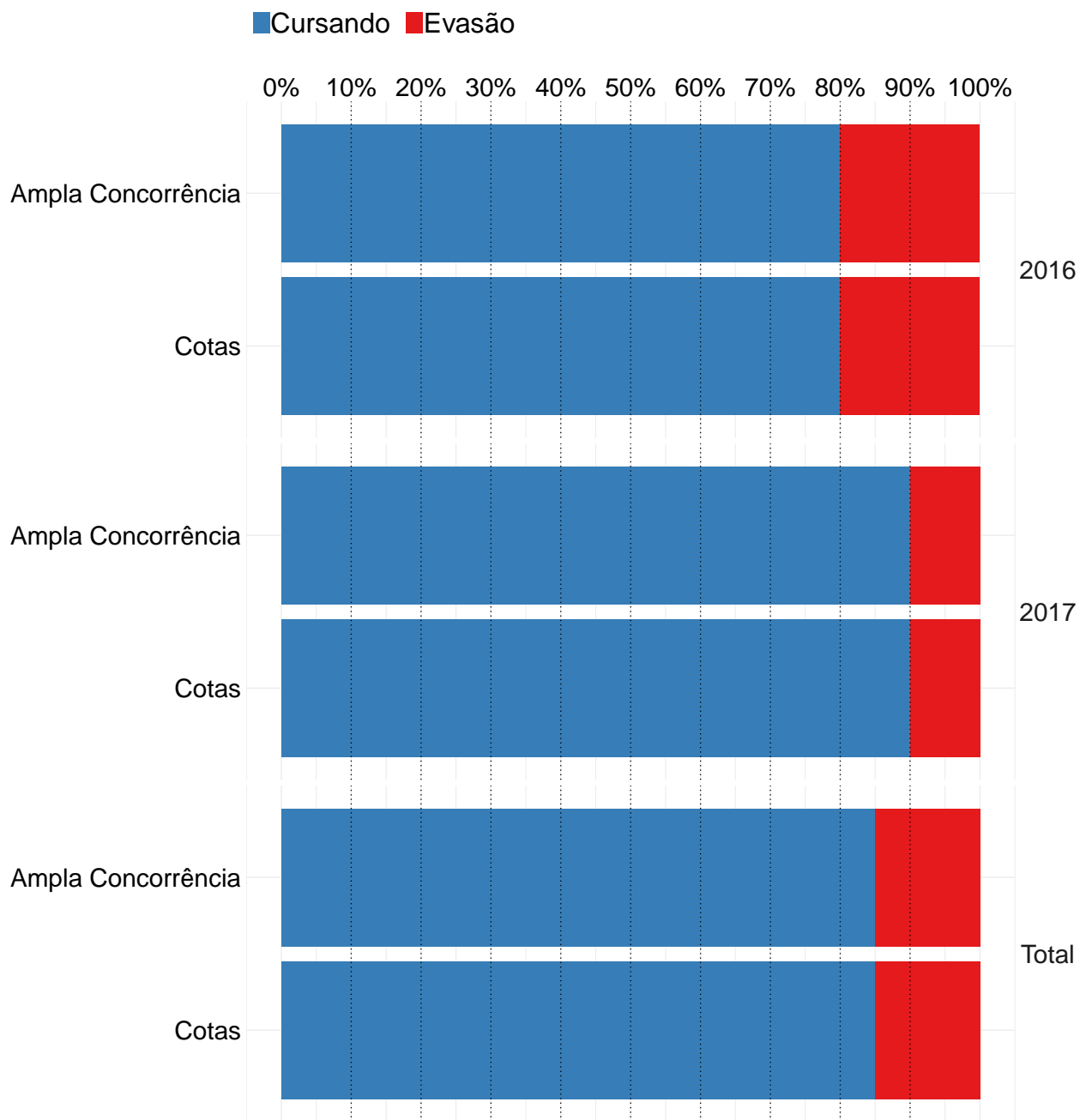
**Figura 181: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Relações Públicas.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 191: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Relações Públicas**

<b>Ano de ingresso</b>	<b>Modalidade</b>	<b>Mínimo</b>	<b>1º Quartil</b>	<b>Mediana</b>	<b>Média</b>	<b>3º Quartil</b>	<b>Máximo</b>	<b>Número de Observações</b>
2016	Ampla Concorrência	1,7	4,0	4,3	4,1	4,5	5,0	10
	Cotas	1,2	3,3	4,2	3,8	4,5	4,7	10
	Total	1,2	3,8	4,2	3,9	4,5	5,0	20
2017	Ampla Concorrência	2,4	4,3	4,5	4,2	4,6	4,8	10
	Cotas	4,2	4,6	4,8	4,7	4,8	5,0	9
	Total	2,4	4,3	4,6	4,4	4,8	5,0	19
TOTAL	Ampla Concorrência	1,7	4,1	4,4	4,1	4,6	5,0	20
	Cotas	1,2	4,2	4,6	4,2	4,8	5,0	19

\* P-valor do teste de Friedman: 0,36.



**Figura 182: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Relações Públicas, atualizada em 2018/1.**

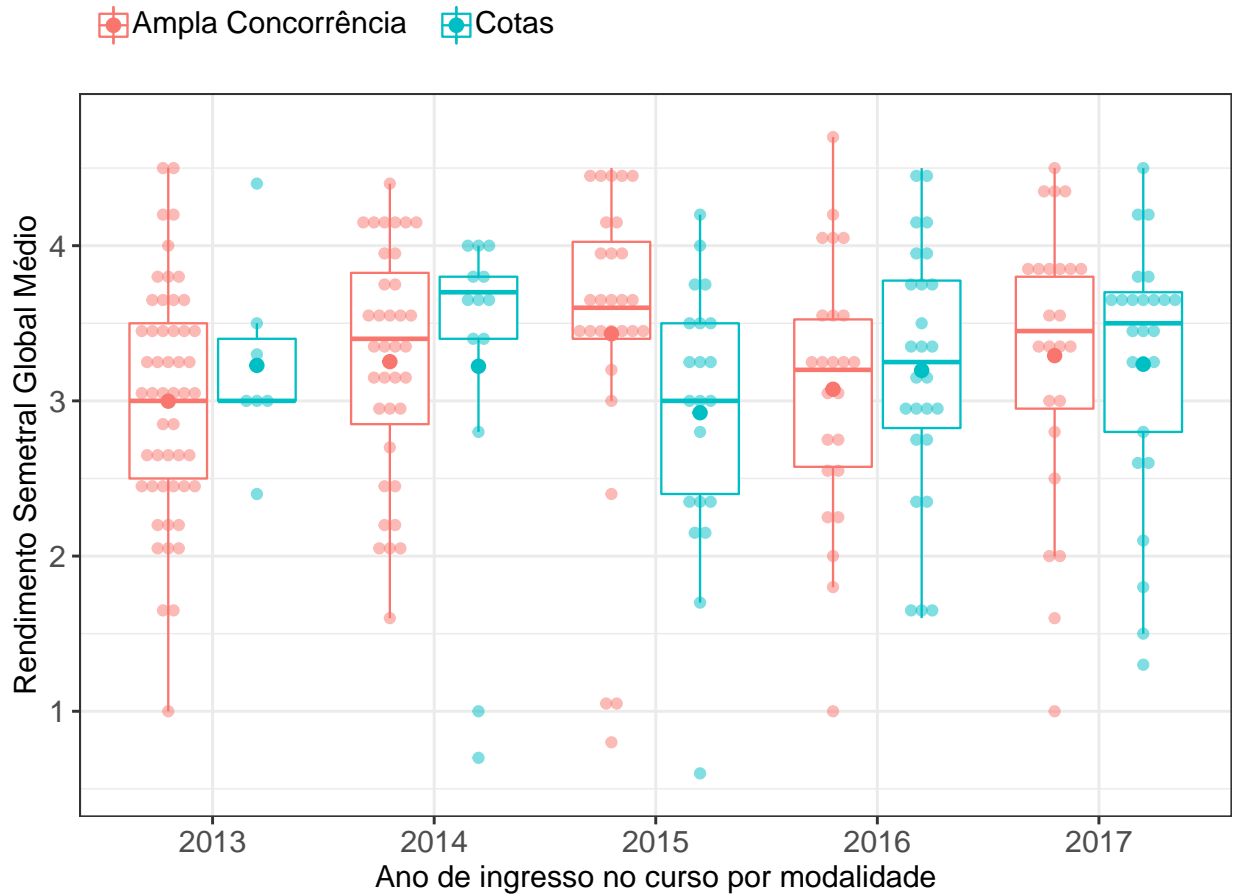
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 192: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Relações Públicas

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2016	Ampla Concorrência	0	0	8	80%	2	20%	10	100%
	Cotas	0	0	8	80%	2	20%	10	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	9	90%	1	10%	10	100%
	Cotas	0	0	9	90%	1	10%	10	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	0	0	17	85%	3	15%	20	100%
	Cotas	0	0	17	85%	3	15%	20	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 1.

### 3.3.3.2.26 Turismo



**Figura 183: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Turismo.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

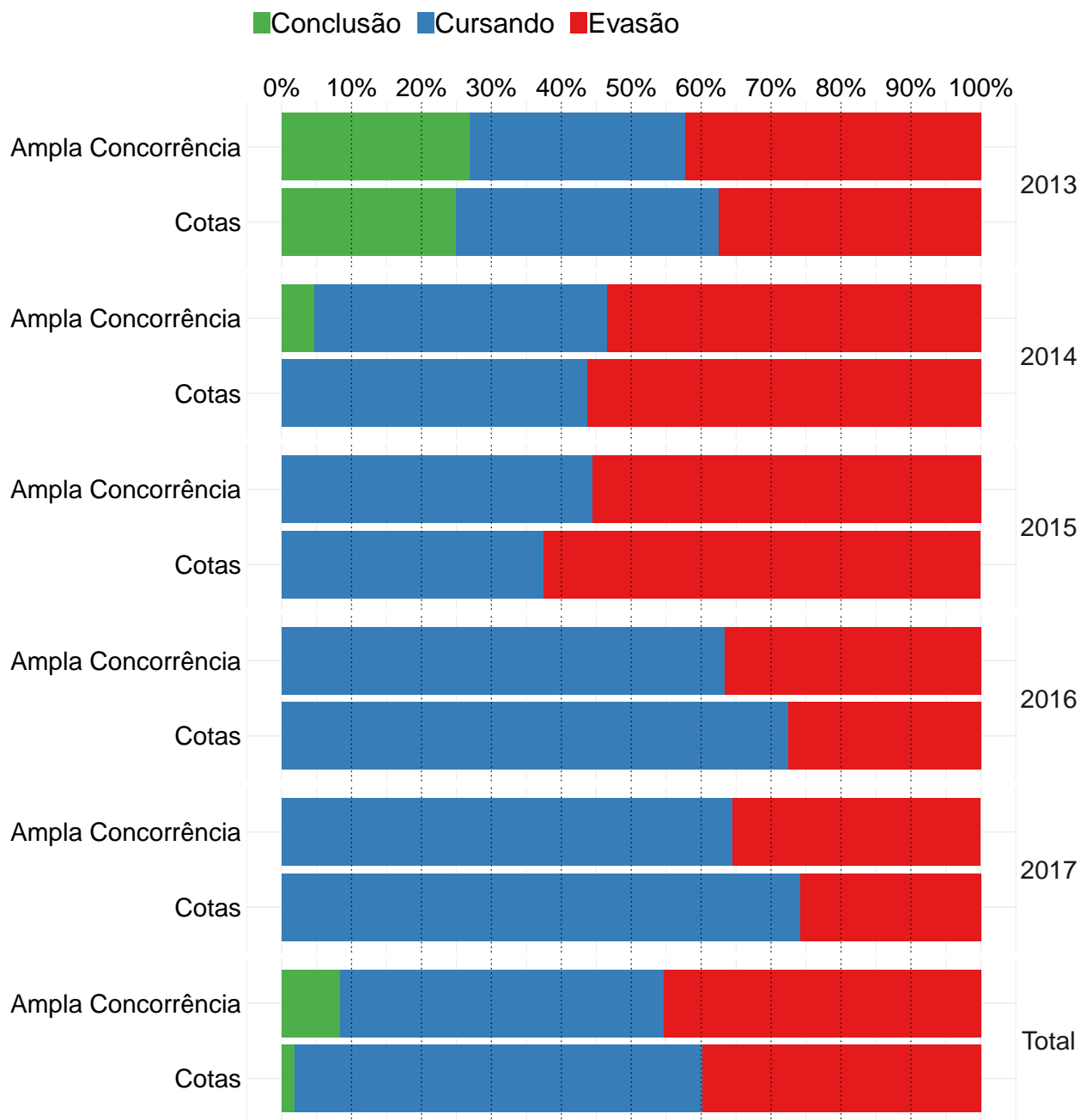
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.



Tabela 193: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Turismo

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,0	2,5	3,0	3,0	3,5	4,5	51
	Cotas	2,4	3,0	3,0	3,2	3,4	4,4	7
	Total	1,0	2,5	3,0	3,0	3,5	4,5	58
2014	Ampla Concorrência	1,6	2,8	3,4	3,2	3,8	4,4	36
	Cotas	0,7	3,4	3,7	3,2	3,8	4,0	13
	Total	0,7	2,9	3,4	3,2	3,8	4,4	49
2015	Ampla Concorrência	0,8	3,4	3,6	3,4	4,0	4,5	28
	Cotas	0,6	2,4	3,0	2,9	3,5	4,2	21
	Total	0,6	3,0	3,5	3,2	3,8	4,5	49
2016	Ampla Concorrência	1,0	2,6	3,2	3,1	3,5	4,7	24
	Cotas	1,6	2,8	3,2	3,2	3,8	4,5	26
	Total	1,0	2,7	3,2	3,1	3,7	4,7	50
2017	Ampla Concorrência	1,0	3,0	3,5	3,3	3,8	4,5	24
	Cotas	1,3	2,8	3,5	3,2	3,7	4,5	25
	Total	1,0	2,8	3,5	3,3	3,8	4,5	49
TOTAL	Ampla Concorrência	0,8	2,6	3,4	3,2	3,8	4,7	163
	Cotas	0,6	2,8	3,3	3,1	3,7	4,5	92

\* P-valor do teste de Friedman: 0,46.



**Figura 184:** Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Turismo, atualizada em 2018/1.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

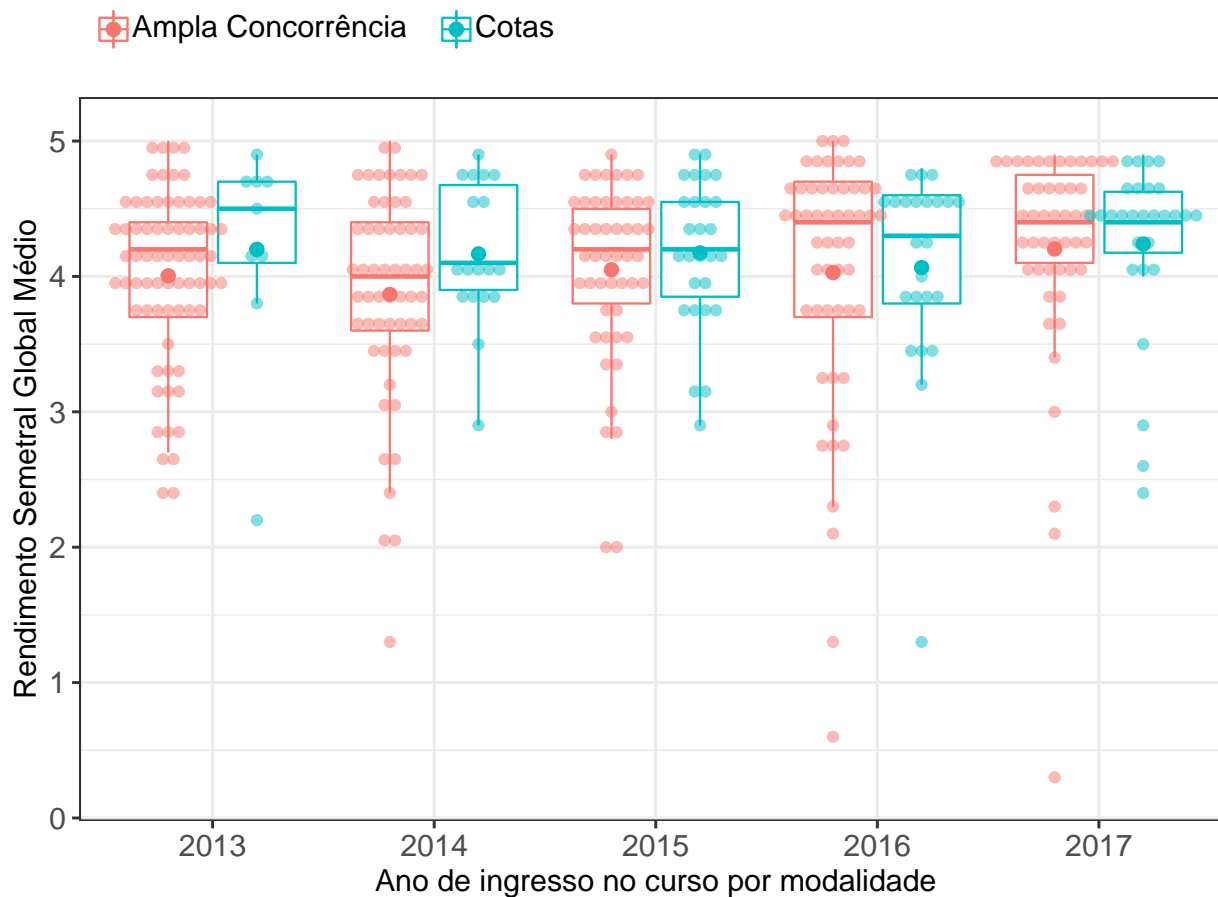
**Tabela 194: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Turismo**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	14	26,9%	16	30,8%	22	42,3%	52	100%
	Cotas	2	25%	3	37,5%	3	37,5%	8	100%
2014	Ampla Concorrência	2	4,7%	18	41,9%	23	53,5%	43	100%
	Cotas	0	0	7	43,8%	9	56,2%	16	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	16	44,4%	20	55,6%	36	100%
	Cotas	0	0	9	37,5%	15	62,5%	24	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	19	63,3%	11	36,7%	30	100%
	Cotas	0	0	21	72,4%	8	27,6%	29	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	20	64,5%	11	35,5%	31	100%
	Cotas	0	0	23	74,2%	8	25,8%	31	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	16	8,3%	89	46,4%	87	45,3%	192	100%
	Cotas	2	1,9%	63	58,3%	43	39,8%	108	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,73.

### 3.3.3.3 Letras, Linguística e Artes

### 3.3.3.3.1 Artes Visuais



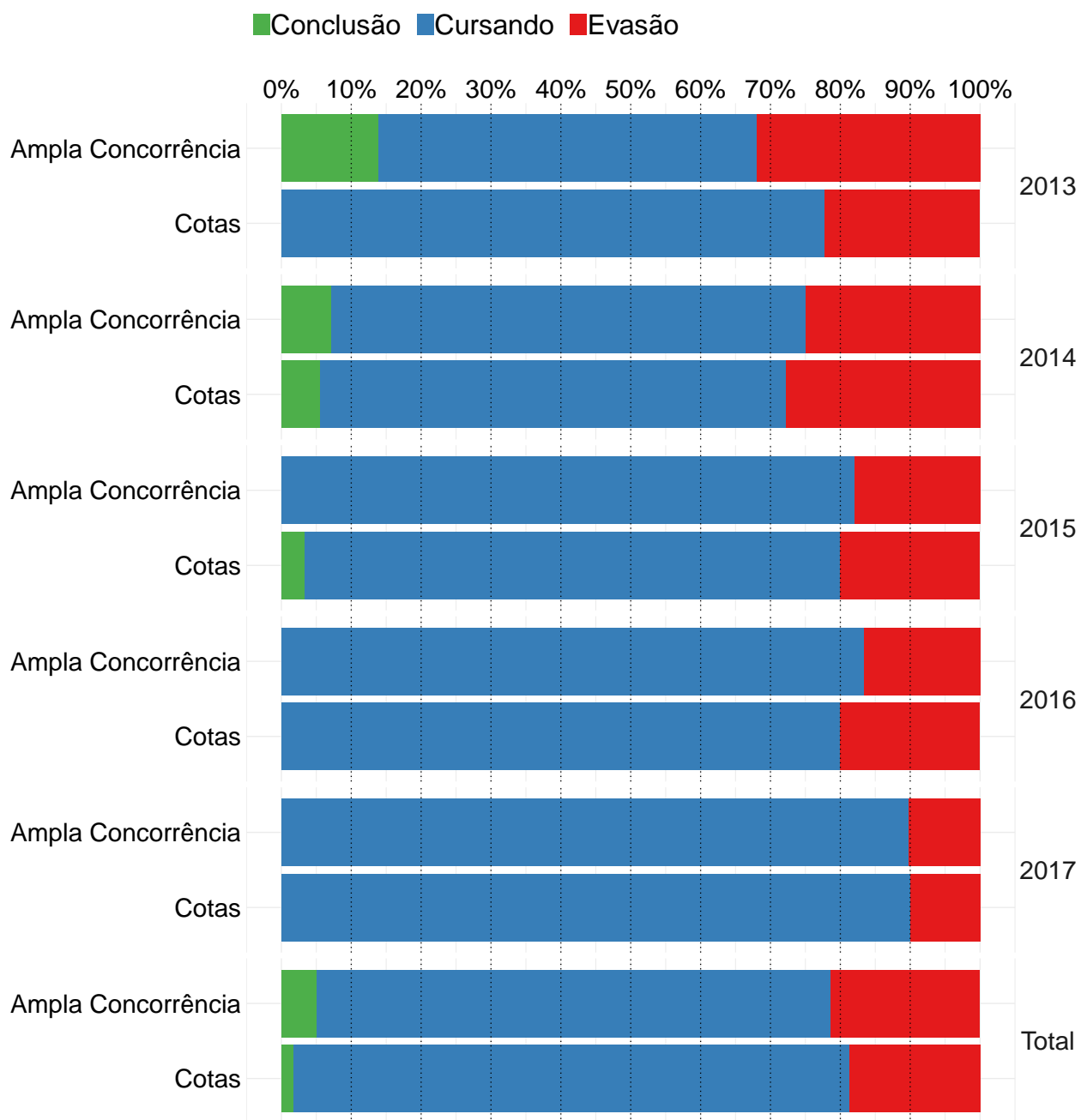
**Figura 185: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Artes Visuais.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 195: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Artes Visuais

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	2,4	3,7	4,2	4,0	4,4	5,0	69
	Cotas	2,2	4,1	4,5	4,2	4,7	4,9	9
	Total	2,2	3,8	4,2	4,0	4,5	5,0	78
2014	Ampla Concorrência	1,3	3,6	4,0	3,9	4,4	5,0	55
	Cotas	2,9	3,9	4,1	4,2	4,7	4,9	18
	Total	1,3	3,6	4,0	3,9	4,5	5,0	73
2015	Ampla Concorrência	2,0	3,8	4,2	4,0	4,5	4,9	49
	Cotas	2,9	3,8	4,2	4,2	4,5	4,9	27
	Total	2,0	3,8	4,2	4,1	4,5	4,9	76
2016	Ampla Concorrência	0,6	3,7	4,4	4,0	4,7	5,0	53
	Cotas	1,3	3,8	4,3	4,1	4,6	4,8	23
	Total	0,6	3,7	4,4	4,0	4,6	5,0	76
2017	Ampla Concorrência	0,3	4,1	4,4	4,2	4,8	4,9	47
	Cotas	2,4	4,2	4,4	4,2	4,6	4,9	28
	Total	0,3	4,1	4,4	4,2	4,7	4,9	75
TOTAL	Ampla Concorrência	0,3	3,7	4,2	4,0	4,6	5,0	273
	Cotas	1,3	3,9	4,4	4,2	4,6	4,9	105

\* P-valor do teste de Friedman: 0,23.



**Figura 186: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Artes Visuais, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

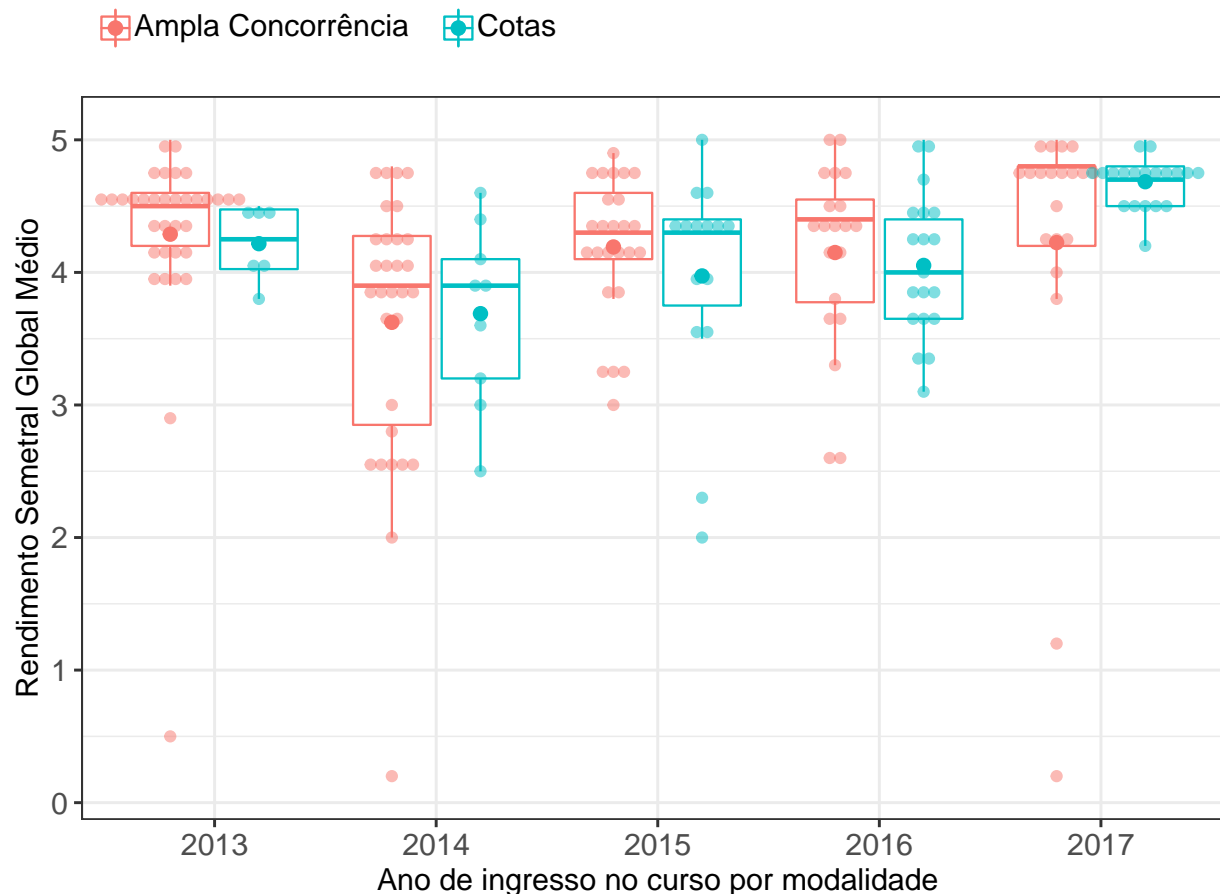
Tabela 196: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Artes Visuais

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	10	13,9%	39	54,2%	23	31,9%	72	100%
	Cotas	0	0	7	77,8%	2	22,2%	9	100%
2014	Ampla Concorrência	4	7,1%	38	67,9%	14	25%	56	100%
	Cotas	1	5,6%	12	66,7%	5	27,8%	18	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	41	82%	9	18%	50	100%
	Cotas	1	3,3%	23	76,7%	6	20%	30	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	45	83,3%	9	16,7%	54	100%
	Cotas	0	0	20	80%	5	20%	25	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	44	89,8%	5	10,2%	49	100%
	Cotas	0	0	27	90%	3	10%	30	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	14	5%	207	73,7%	60	21,4%	281	100%
	Cotas	2	1,8%	89	79,5%	21	18,8%	112	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 1.



### 3.3.3.3.2 Cinema de Animação e Artes Digitais



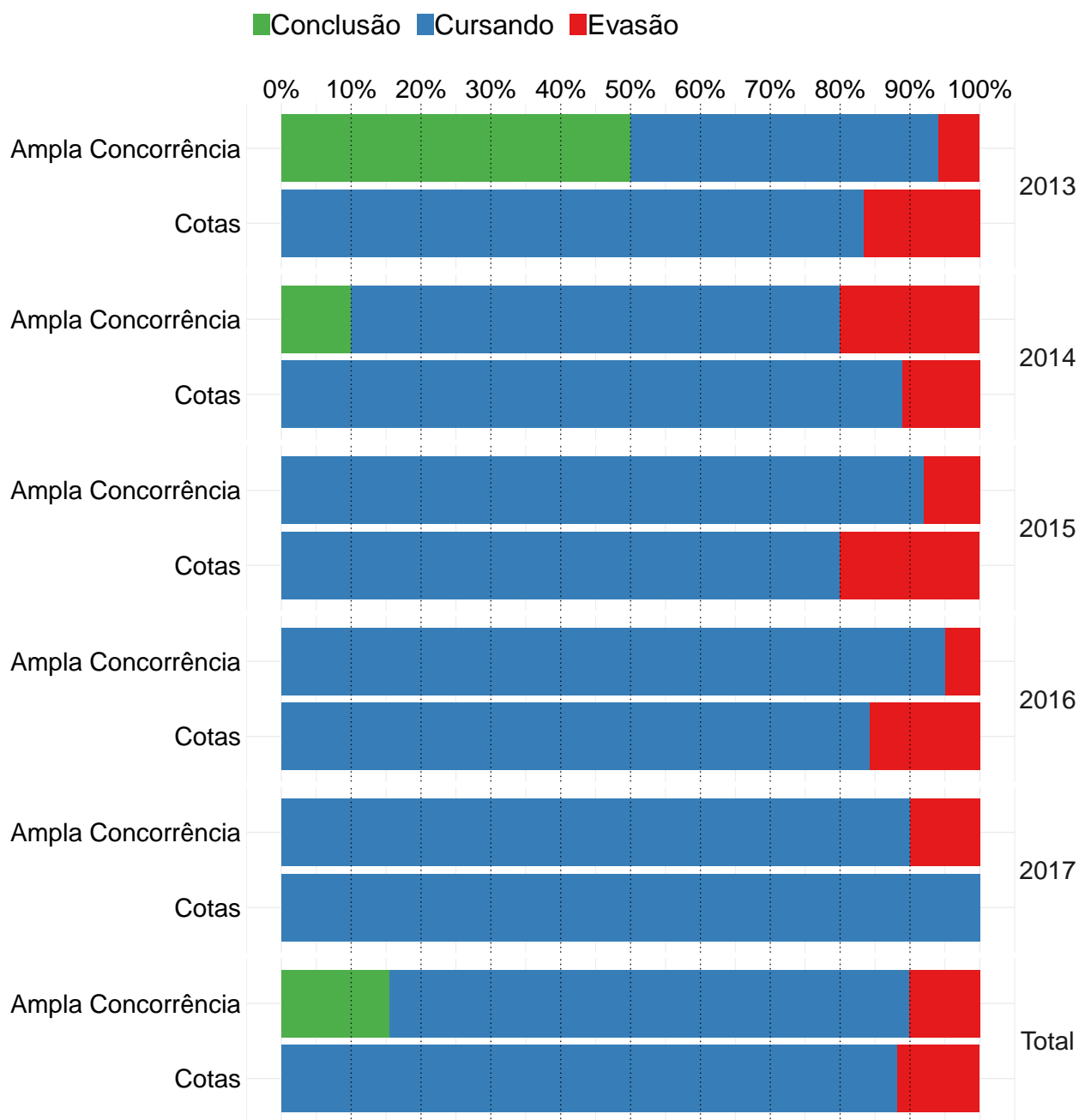
**Figura 187: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Cinema de Animação e Artes Digitais.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 197: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Cinema de Animação e Artes Digitais**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,5	4,2	4,5	4,3	4,6	5,0	34
	Cotas	3,8	4,0	4,2	4,2	4,5	4,5	6
	Total	0,5	4,2	4,5	4,3	4,6	5,0	40
2014	Ampla Concorrência	0,2	2,8	3,9	3,6	4,3	4,8	30
	Cotas	2,5	3,2	3,9	3,7	4,1	4,6	9
	Total	0,2	3,0	3,9	3,6	4,2	4,8	39
2015	Ampla Concorrência	3,0	4,1	4,3	4,2	4,6	4,9	25
	Cotas	2,0	3,8	4,3	4,0	4,4	5,0	15
	Total	2,0	3,9	4,3	4,1	4,5	5,0	40
2016	Ampla Concorrência	2,6	3,8	4,4	4,2	4,5	5,0	20
	Cotas	3,1	3,7	4,0	4,0	4,4	5,0	19
	Total	2,6	3,7	4,3	4,1	4,5	5,0	39
2017	Ampla Concorrência	0,2	4,2	4,8	4,2	4,8	5,0	20
	Cotas	4,2	4,5	4,7	4,7	4,8	5,0	19
	Total	0,2	4,5	4,8	4,5	4,8	5,0	39
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	3,9	4,3	4,1	4,7	5,0	129
	Cotas	2,0	3,9	4,4	4,2	4,6	5,0	68

\* P-valor do teste de Friedman: 0,22.



**Figura 188: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Cinema de Animação e Artes Digitais, atualizada em 2018/1.**

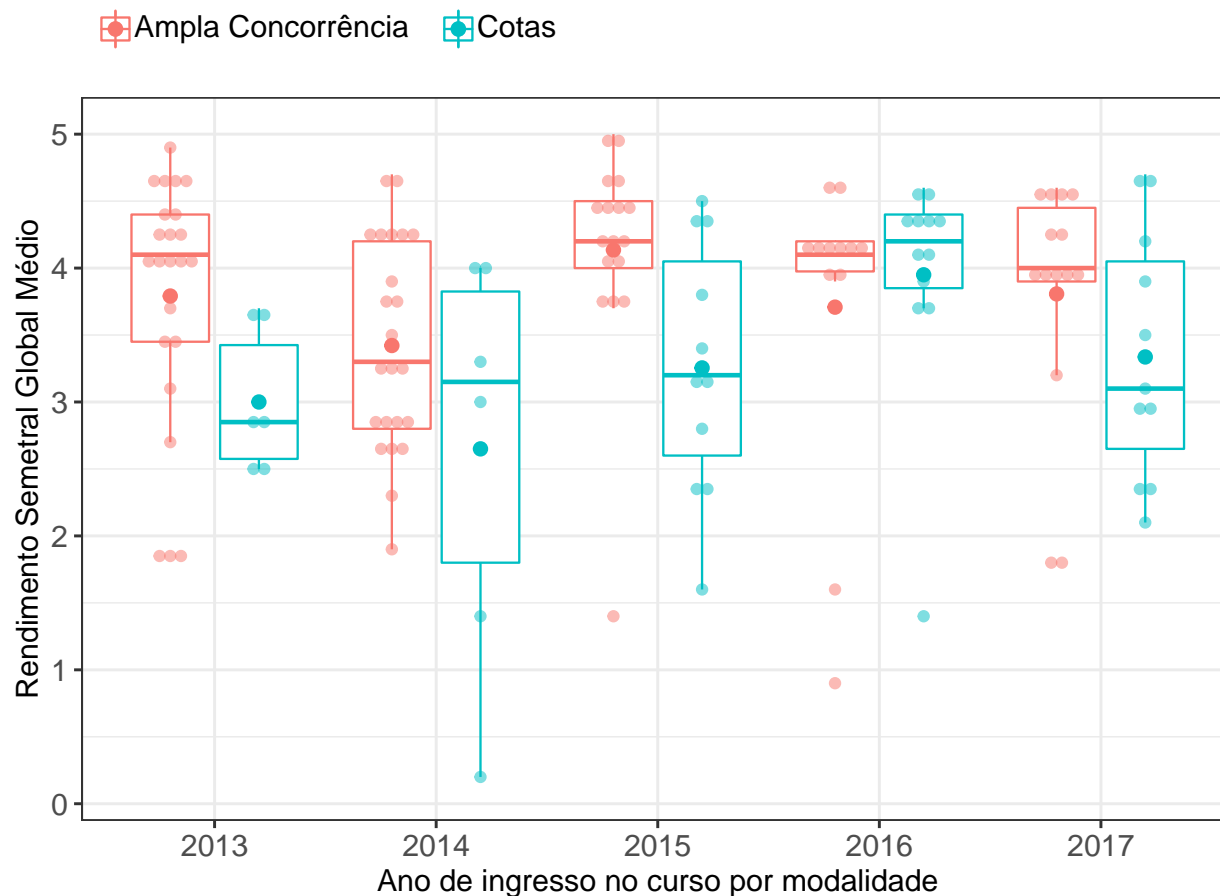
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 198: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Cinema de Animação e Artes Digitais

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	17	50%	15	44,1%	2	5,9%	34	100%
	Cotas	0	0	5	83,3%	1	16,7%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	3	10%	21	70%	6	20%	30	100%
	Cotas	0	0	8	88,9%	1	11,1%	9	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	23	92%	2	8%	25	100%
	Cotas	0	0	12	80%	3	20%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	19	95%	1	5%	20	100%
	Cotas	0	0	16	84,2%	3	15,8%	19	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	18	90%	2	10%	20	100%
	Cotas	0	0	19	100%	0	0	19	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	20	15,5%	96	74,4%	13	10,1%	129	100%
	Cotas	0	0	60	88,2%	8	11,8%	68	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,75.

### 3.3.3.3 Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis



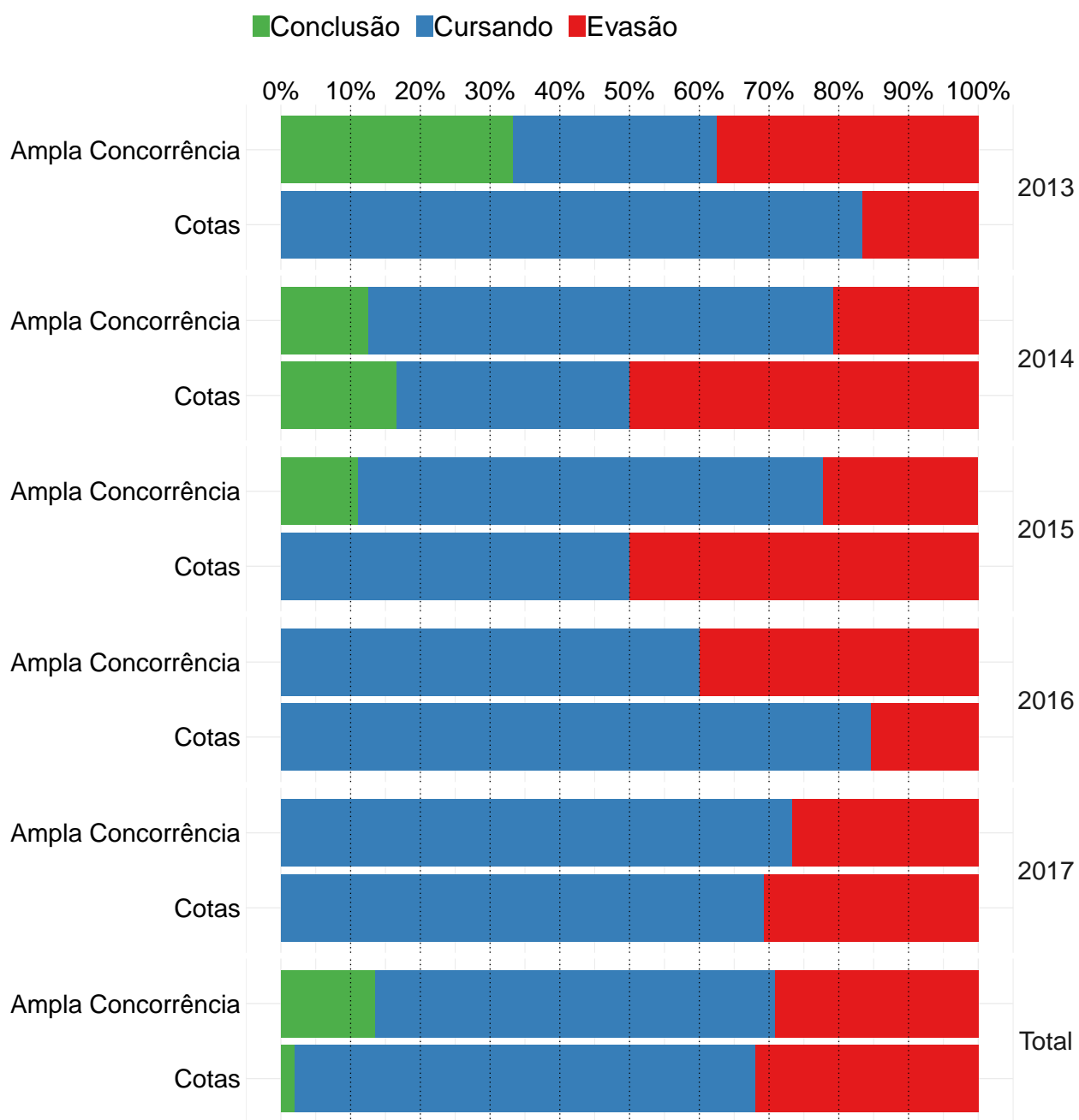
**Figura 189: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

**Tabela 199: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis**

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,8	3,5	4,1	3,8	4,4	4,9	23
	Cotas	2,5	2,6	2,8	3,0	3,4	3,7	6
	Total	1,8	2,9	4,0	3,6	4,3	4,9	29
2014	Ampla Concorrência	1,9	2,8	3,3	3,4	4,2	4,7	23
	Cotas	0,2	1,8	3,1	2,6	3,8	4,0	6
	Total	0,2	2,8	3,3	3,3	4,0	4,7	29
2015	Ampla Concorrência	1,4	4,0	4,2	4,1	4,5	5,0	17
	Cotas	1,6	2,6	3,2	3,2	4,0	4,5	11
	Total	1,4	3,3	4,2	3,8	4,4	5,0	28
2016	Ampla Concorrência	0,9	4,0	4,1	3,7	4,2	4,6	12
	Cotas	1,4	3,8	4,2	4,0	4,4	4,6	12
	Total	0,9	3,9	4,1	3,8	4,3	4,6	24
2017	Ampla Concorrência	1,8	3,9	4,0	3,8	4,5	4,6	14
	Cotas	2,1	2,6	3,1	3,3	4,0	4,7	11
	Total	1,8	3,0	3,9	3,6	4,3	4,7	25
TOTAL	Ampla Concorrência	0,9	3,3	4,1	3,8	4,4	5,0	89
	Cotas	0,2	2,8	3,5	3,3	4,2	4,7	46

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 190: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

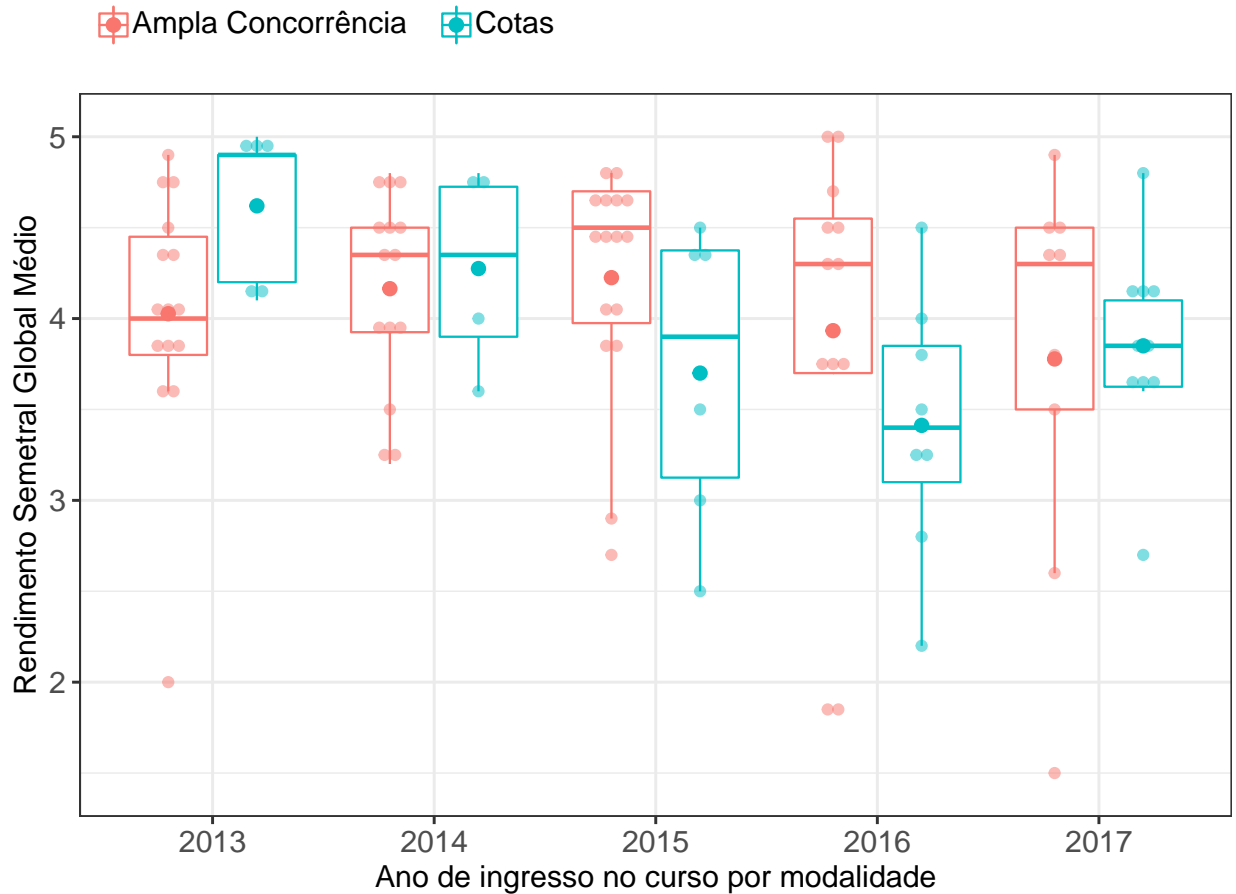
**Tabela 200: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Conservação e Restauração de Bens Culturais Móveis**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	8	33,3%	7	29,2%	9	37,5%	24	100%
	Cotas	0	0	5	83,3%	1	16,7%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	3	12,5%	16	66,7%	5	20,8%	24	100%
	Cotas	1	16,7%	2	33,3%	3	50%	6	100%
2015	Ampla Concorrência	2	11,1%	12	66,7%	4	22,2%	18	100%
	Cotas	0	0	6	50%	6	50%	12	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	9	60%	6	40%	15	100%
	Cotas	0	0	11	84,6%	2	15,4%	13	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	11	73,3%	4	26,7%	15	100%
	Cotas	0	0	9	69,2%	4	30,8%	13	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	13	13,5%	55	57,3%	28	29,2%	96	100%
	Cotas	1	2%	33	66%	16	32%	50	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,86.



### 3.3.3.3.4 Dança



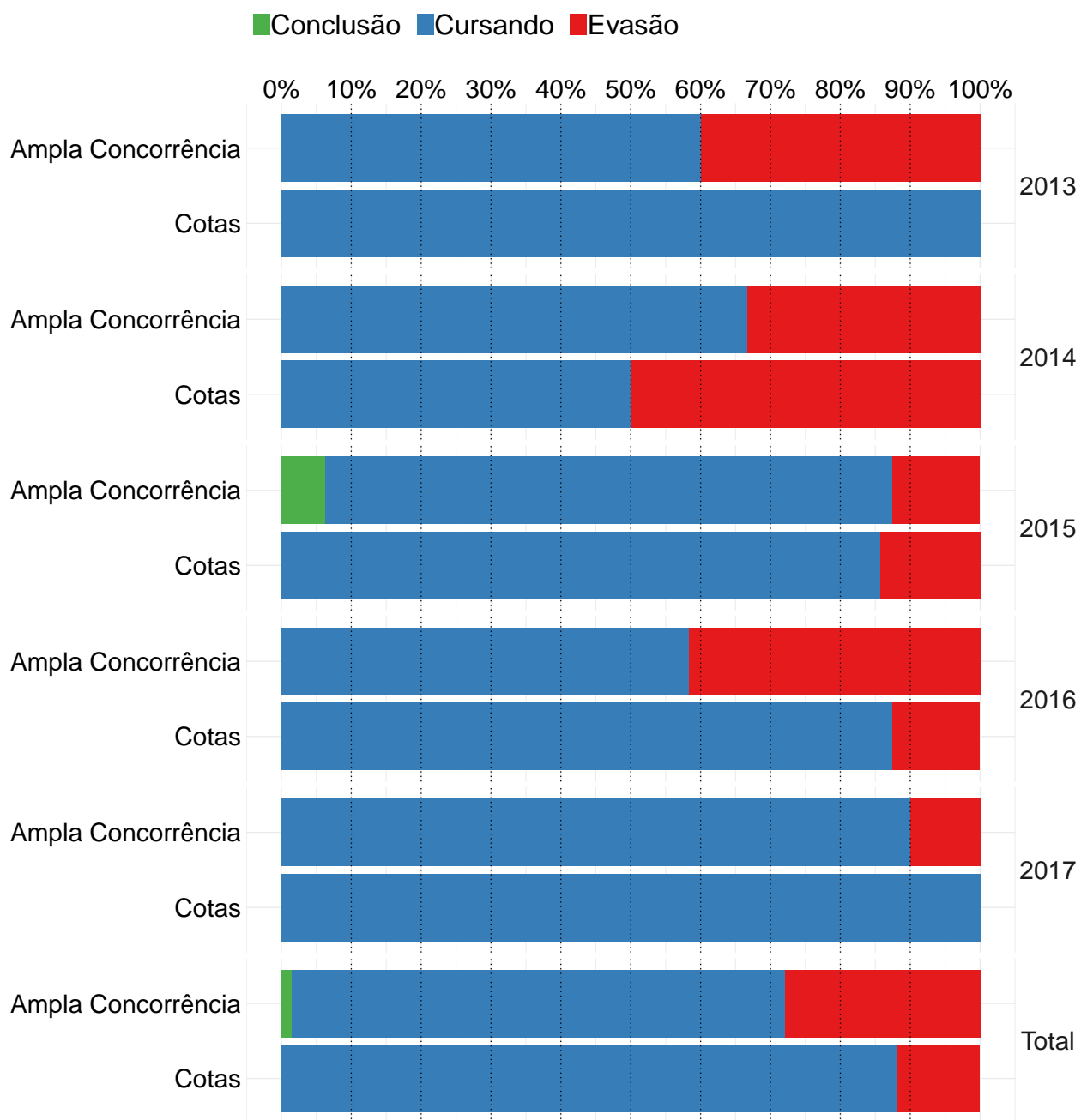
**Figura 191: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Dança.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 201: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Dança

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	2,0	3,8	4,0	4,0	4,5	4,9	15
	Cotas	4,1	4,2	4,9	4,6	4,9	5,0	5
	Total	2,0	3,9	4,2	4,2	4,7	5,0	20
2014	Ampla Concorrência	3,2	3,9	4,3	4,2	4,5	4,8	14
	Cotas	3,6	3,9	4,3	4,3	4,7	4,8	4
	Total	3,2	3,9	4,3	4,2	4,7	4,8	18
2015	Ampla Concorrência	2,7	4,0	4,5	4,2	4,7	4,8	16
	Cotas	2,5	3,1	3,9	3,7	4,4	4,5	6
	Total	2,5	3,8	4,4	4,1	4,6	4,8	22
2016	Ampla Concorrência	1,8	3,7	4,3	3,9	4,5	5,0	12
	Cotas	2,2	3,1	3,4	3,4	3,8	4,5	8
	Total	1,8	3,3	3,8	3,7	4,5	5,0	20
2017	Ampla Concorrência	1,5	3,5	4,3	3,8	4,5	4,9	9
	Cotas	2,7	3,6	3,8	3,8	4,1	4,8	10
	Total	1,5	3,6	3,9	3,8	4,3	4,9	19
TOTAL	Ampla Concorrência	1,5	3,8	4,3	4,0	4,5	5,0	66
	Cotas	2,2	3,5	4,0	3,9	4,4	5,0	33

\* P-valor do teste de Friedman: 0,44.



**Figura 192: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Dança, atualizada em 2018/1.**

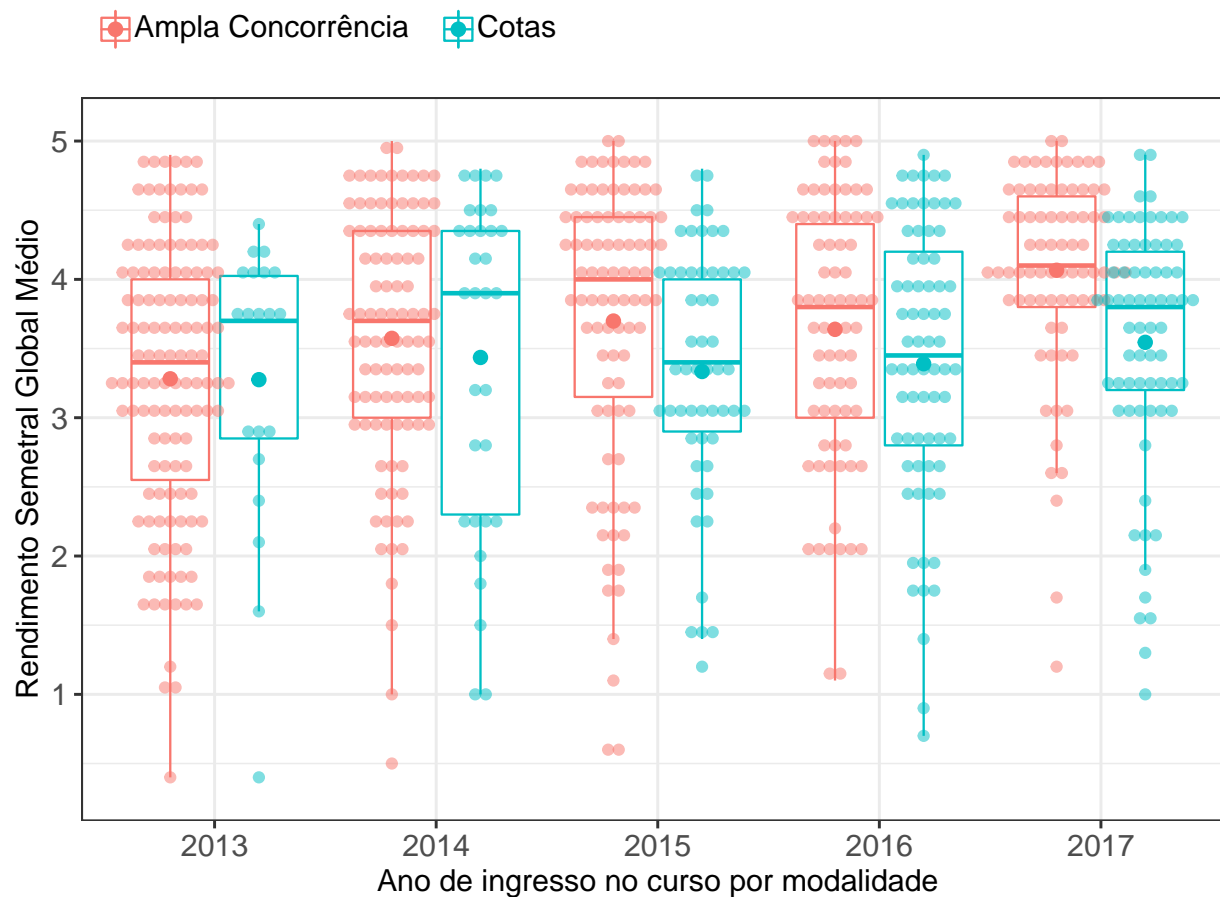
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 202: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Dança

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	0	0	9	60%	6	40%	15	100%
	Cotas	0	0	5	100%	0	0	5	100%
2014	Ampla Concorrência	0	0	10	66,7%	5	33,3%	15	100%
	Cotas	0	0	2	50%	2	50%	4	100%
2015	Ampla Concorrência	1	6,2%	13	81,2%	2	12,5%	16	100%
	Cotas	0	0	6	85,7%	1	14,3%	7	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	7	58,3%	5	41,7%	12	100%
	Cotas	0	0	7	87,5%	1	12,5%	8	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	9	90%	1	10%	10	100%
	Cotas	0	0	10	100%	0	0	10	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	1	1,5%	48	70,6%	19	27,9%	68	100%
	Cotas	0	0	30	88,2%	4	11,8%	34	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,22.

### 3.3.3.3.5 Letras Diurno



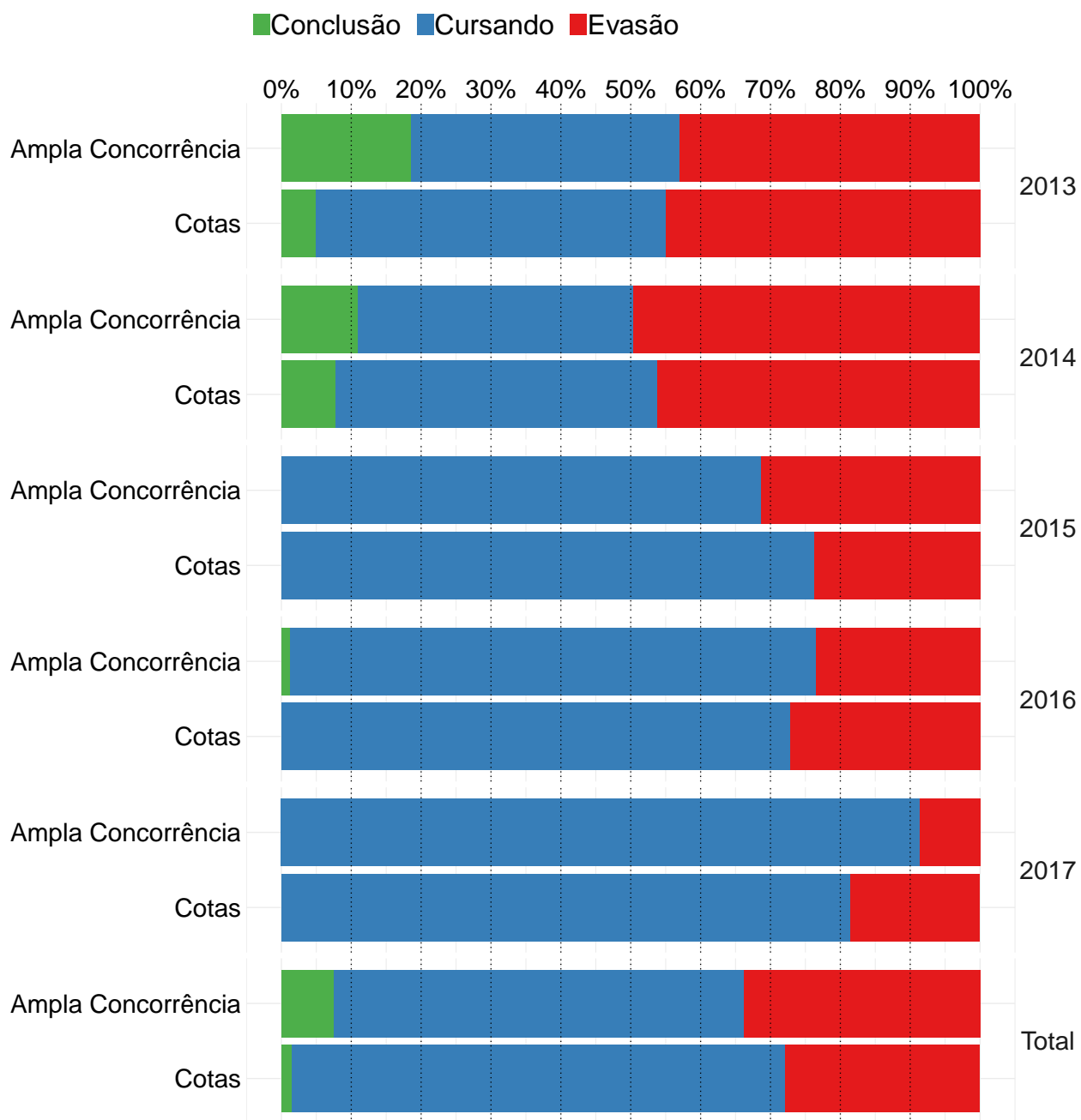
**Figura 193: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Letras Diurno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, a mediana do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é considerada maior do que dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 203: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Letras Diurno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,4	2,5	3,4	3,3	4,0	4,9	123
	Cotas	0,4	2,8	3,7	3,3	4,0	4,4	20
	Total	0,4	2,6	3,4	3,3	4,0	4,9	143
2014	Ampla Concorrência	0,5	3,0	3,7	3,6	4,3	5,0	95
	Cotas	1,0	2,3	3,9	3,4	4,3	4,8	31
	Total	0,5	2,9	3,8	3,5	4,4	5,0	126
2015	Ampla Concorrência	0,6	3,2	4,0	3,7	4,5	5,0	87
	Cotas	1,2	2,9	3,4	3,3	4,0	4,8	53
	Total	0,6	3,0	3,8	3,6	4,3	5,0	140
2016	Ampla Concorrência	1,1	3,0	3,8	3,6	4,4	5,0	75
	Cotas	0,7	2,8	3,5	3,4	4,2	4,9	70
	Total	0,7	2,8	3,6	3,5	4,4	5,0	145
2017	Ampla Concorrência	1,2	3,8	4,1	4,1	4,6	5,0	76
	Cotas	1,0	3,2	3,8	3,5	4,2	4,9	69
	Total	1,0	3,4	4,0	3,8	4,5	5,0	145
TOTAL	Ampla Concorrência	0,4	3,0	3,8	3,6	4,4	5,0	456
	Cotas	0,4	2,8	3,6	3,4	4,2	4,9	243

\* P-valor do teste de Friedman: 0.



**Figura 194: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Letras Diurno, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

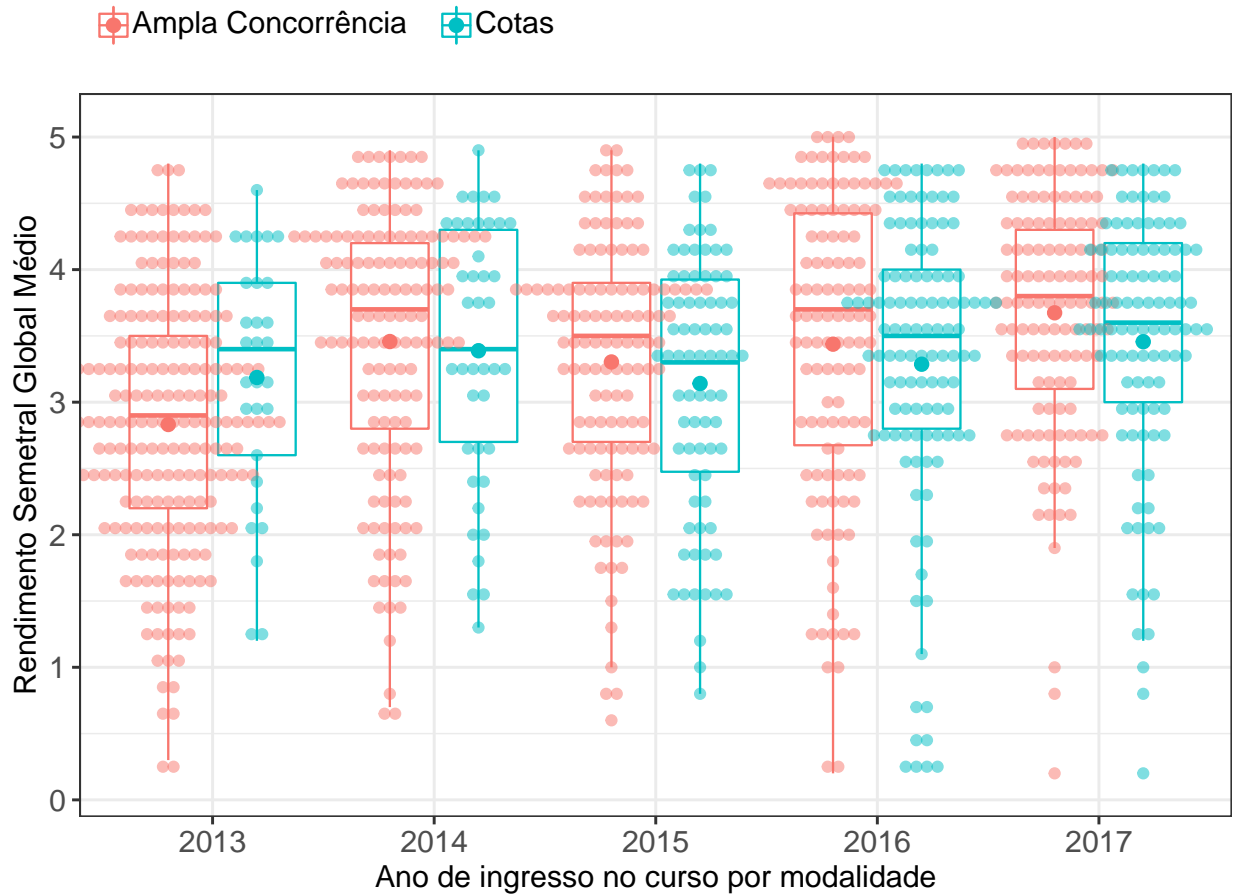
**Tabela 204: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Letras Diurno**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	25	18,5%	52	38,5%	58	43%	135	100%
	Cotas	1	5%	10	50%	9	45%	20	100%
2014	Ampla Concorrência	13	10,9%	47	39,5%	59	49,6%	119	100%
	Cotas	3	7,7%	18	46,2%	18	46,2%	39	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	68	68,7%	31	31,3%	99	100%
	Cotas	0	0	45	76,3%	14	23,7%	59	100%
2016	Ampla Concorrência	1	1,2%	61	75,3%	19	23,5%	81	100%
	Cotas	0	0	59	72,8%	22	27,2%	81	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	74	91,4%	7	8,6%	81	100%
	Cotas	0	0	66	81,5%	15	18,5%	81	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	39	7,6%	302	58,6%	174	33,8%	515	100%
	Cotas	4	1,4%	198	70,7%	78	27,9%	280	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,78.



### 3.3.3.3.6 Letras Noturno



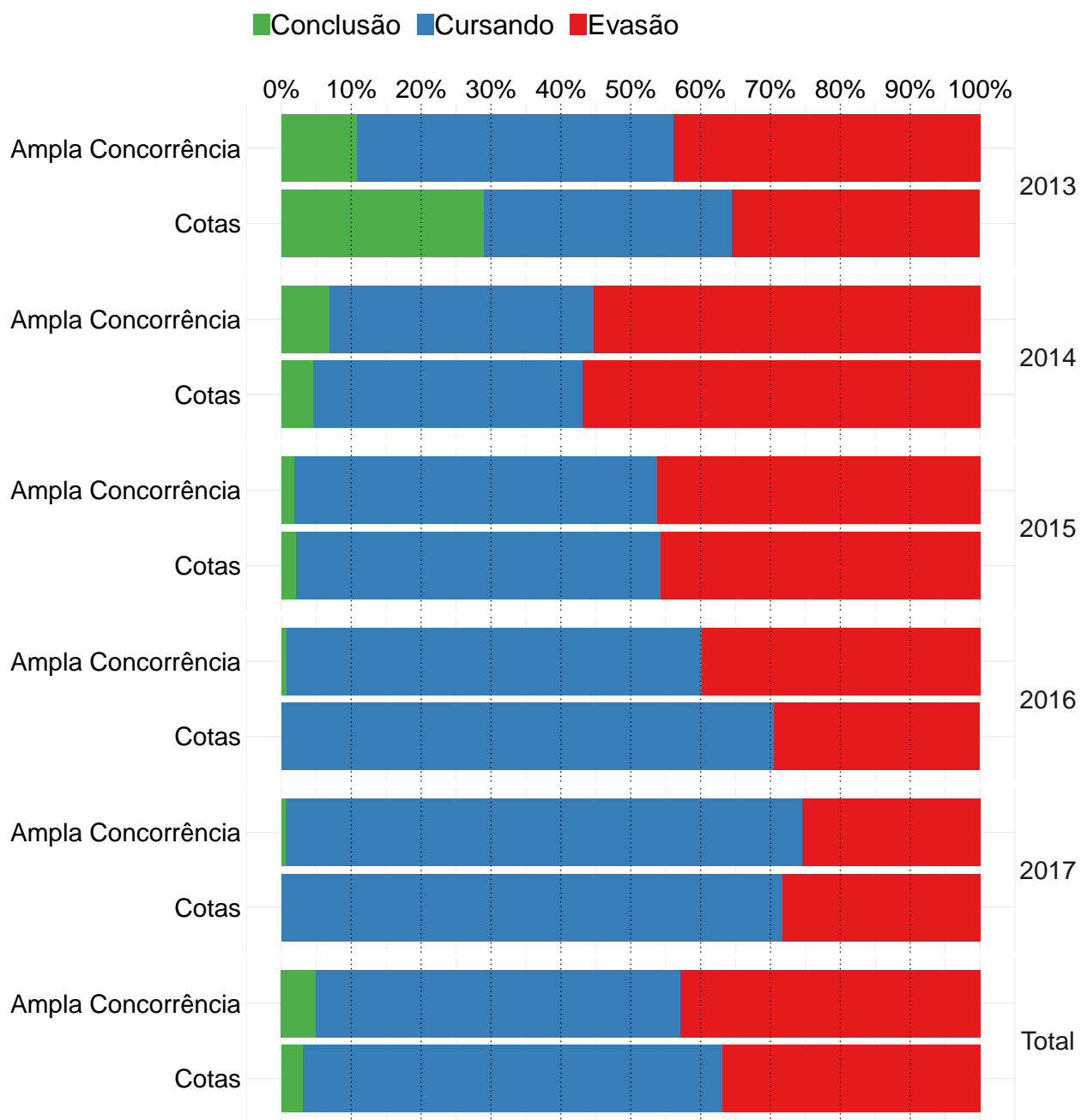
**Figura 195: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Letras Noturno.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 205: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Letras Noturno

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	0,2	2,2	2,9	2,8	3,5	4,8	199
	Cotas	1,2	2,6	3,4	3,2	3,9	4,6	29
	Total	0,2	2,2	2,9	2,9	3,6	4,8	228
2014	Ampla Concorrência	0,6	2,8	3,7	3,5	4,2	4,9	136
	Cotas	1,3	2,7	3,4	3,4	4,3	4,9	41
	Total	0,6	2,7	3,7	3,4	4,2	4,9	177
2015	Ampla Concorrência	0,6	2,7	3,5	3,3	3,9	4,9	120
	Cotas	0,8	2,5	3,3	3,1	3,9	4,8	76
	Total	0,6	2,7	3,4	3,2	3,9	4,9	196
2016	Ampla Concorrência	0,2	2,7	3,7	3,4	4,4	5,0	112
	Cotas	0,2	2,8	3,5	3,3	4,0	4,8	110
	Total	0,2	2,8	3,5	3,4	4,3	5,0	222
2017	Ampla Concorrência	0,2	3,1	3,8	3,7	4,3	5,0	124
	Cotas	0,2	3,0	3,6	3,5	4,2	4,8	100
	Total	0,2	3,1	3,7	3,6	4,3	5,0	224
TOTAL	Ampla Concorrência	0,2	2,6	3,4	3,3	4,1	5,0	691
	Cotas	0,2	2,8	3,5	3,3	4,0	4,9	356

\* P-valor do teste de Friedman: 0,16.



**Figura 196: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Letras Noturno, atualizada em 2018/1.**

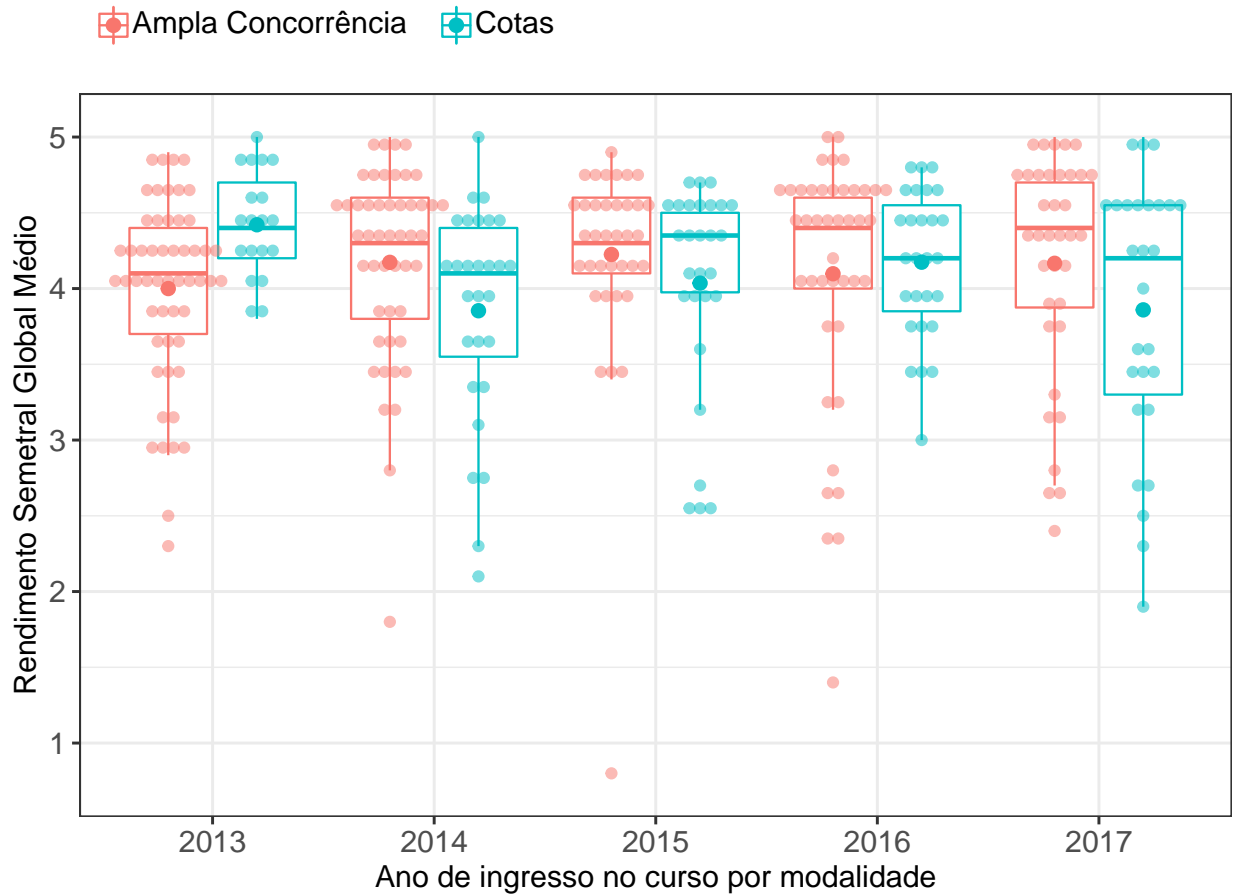
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 206: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Letras Noturno

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	24	10,9%	100	45,2%	97	43,9%	221	100%
	Cotas	9	29%	11	35,5%	11	35,5%	31	100%
2014	Ampla Concorrência	13	6,8%	72	37,9%	105	55,3%	190	100%
	Cotas	3	4,6%	25	38,5%	37	56,9%	65	100%
2015	Ampla Concorrência	3	1,9%	82	51,9%	73	46,2%	158	100%
	Cotas	2	2,1%	49	52,1%	43	45,7%	94	100%
2016	Ampla Concorrência	1	0,8%	79	59,4%	53	39,8%	133	100%
	Cotas	0	0	91	70,5%	38	29,5%	129	100%
2017	Ampla Concorrência	1	0,7%	113	73,9%	39	25,5%	153	100%
	Cotas	0	0	94	71,8%	37	28,2%	131	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	42	4,9%	446	52,2%	367	42,9%	855	100%
	Cotas	14	3,1%	270	60%	166	36,9%	450	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,44.

### 3.3.3.3.7 Música Bacharelado



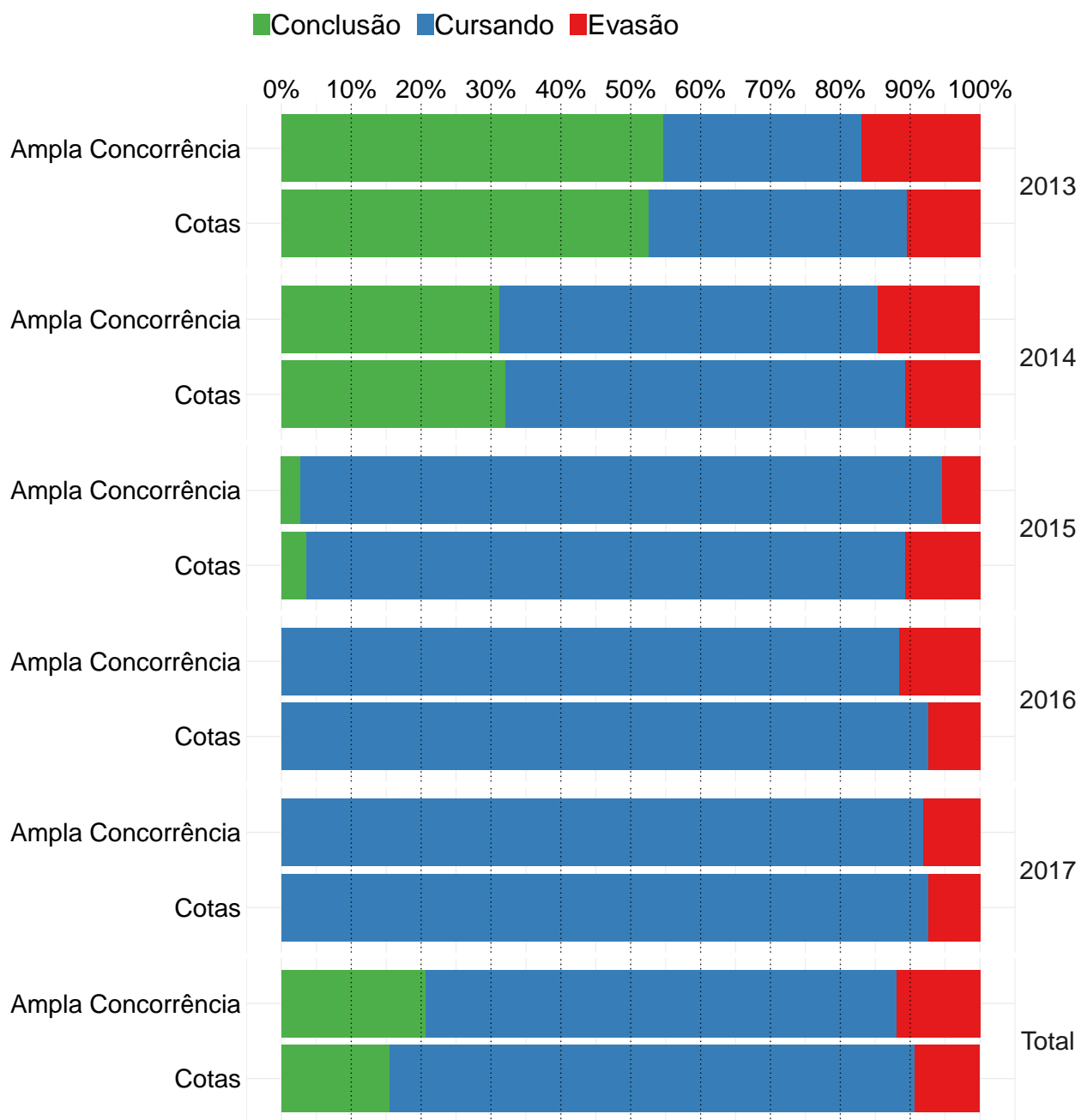
**Figura 197: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Música Bacharelado.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 207: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Música Bacharelado

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	2,3	3,7	4,1	4,0	4,4	4,9	53
	Cotas	3,8	4,2	4,4	4,4	4,7	5,0	19
	Total	2,3	3,9	4,2	4,1	4,5	5,0	72
2014	Ampla Concorrência	1,8	3,8	4,3	4,2	4,6	5,0	48
	Cotas	2,1	3,6	4,1	3,8	4,4	5,0	28
	Total	1,8	3,7	4,2	4,1	4,5	5,0	76
2015	Ampla Concorrência	0,8	4,1	4,3	4,2	4,6	4,9	36
	Cotas	2,5	4,0	4,3	4,0	4,5	4,7	28
	Total	0,8	4,0	4,3	4,1	4,6	4,9	64
2016	Ampla Concorrência	1,4	4,0	4,4	4,1	4,6	5,0	42
	Cotas	3,0	3,8	4,2	4,2	4,5	4,8	27
	Total	1,4	3,9	4,4	4,1	4,6	5,0	69
2017	Ampla Concorrência	2,4	3,9	4,4	4,2	4,7	5,0	36
	Cotas	1,9	3,3	4,2	3,9	4,5	5,0	27
	Total	1,9	3,5	4,3	4,0	4,7	5,0	63
TOTAL	Ampla Concorrência	0,8	3,9	4,3	4,1	4,6	5,0	215
	Cotas	1,9	3,7	4,2	4,0	4,5	5,0	129

\* P-valor do teste de Friedman: 0,2.



**Figura 198: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Música Bacharelado, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

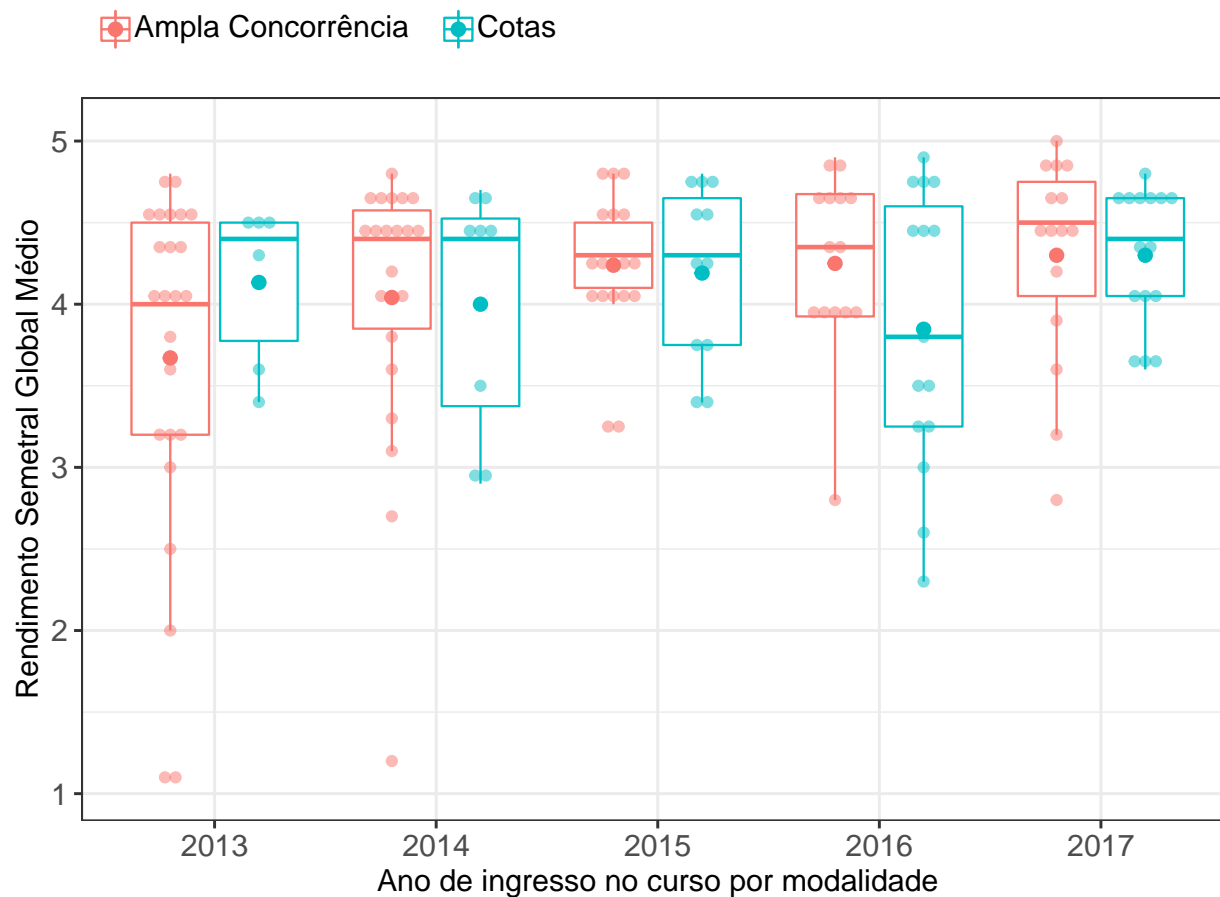
**Tabela 208: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Música Bacharelado**

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	29	54,7%	15	28,3%	9	17%	53	100%
	Cotas	10	52,6%	7	36,8%	2	10,5%	19	100%
2014	Ampla Concorrência	15	31,2%	26	54,2%	7	14,6%	48	100%
	Cotas	9	32,1%	16	57,1%	3	10,7%	28	100%
2015	Ampla Concorrência	1	2,7%	34	91,9%	2	5,4%	37	100%
	Cotas	1	3,6%	24	85,7%	3	10,7%	28	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	38	88,4%	5	11,6%	43	100%
	Cotas	0	0	25	92,6%	2	7,4%	27	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	34	91,9%	3	8,1%	37	100%
	Cotas	0	0	25	92,6%	2	7,4%	27	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	45	20,6%	147	67,4%	26	11,9%	218	100%
	Cotas	20	15,5%	97	75,2%	12	9,3%	129	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,7.



### 3.3.3.3.8 Música Licenciatura



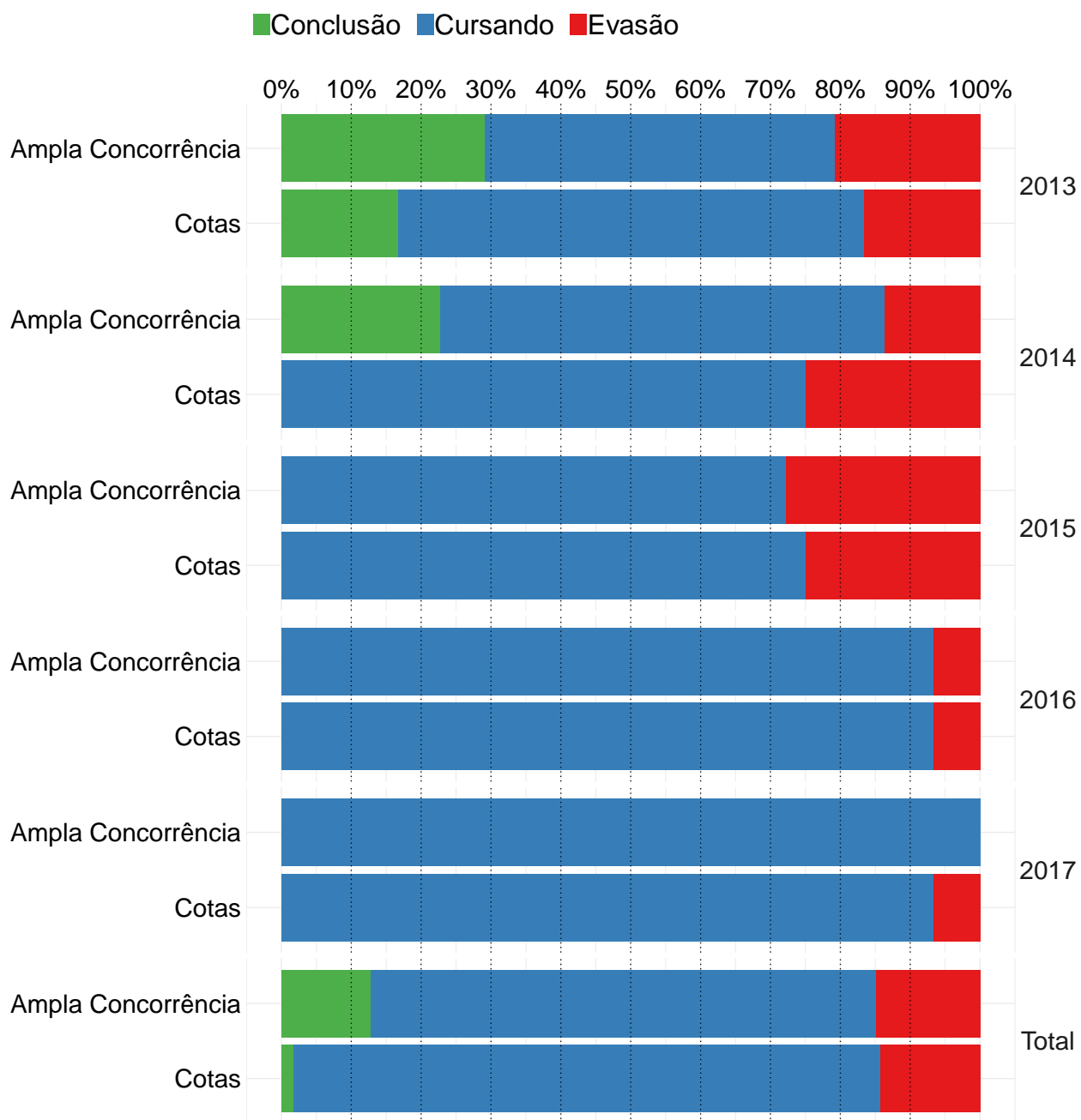
**Figura 199: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Música Licenciatura.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 209: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Música Licenciatura

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	1,1	3,2	4,0	3,7	4,5	4,8	24
	Cotas	3,4	3,8	4,4	4,1	4,5	4,5	6
	Total	1,1	3,3	4,0	3,8	4,5	4,8	30
2014	Ampla Concorrência	1,2	3,8	4,4	4,0	4,6	4,8	22
	Cotas	2,9	3,4	4,4	4,0	4,5	4,7	8
	Total	1,2	3,7	4,4	4,0	4,6	4,8	30
2015	Ampla Concorrência	3,2	4,1	4,3	4,2	4,5	4,8	18
	Cotas	3,4	3,8	4,3	4,2	4,7	4,8	11
	Total	3,2	4,1	4,3	4,2	4,6	4,8	29
2016	Ampla Concorrência	2,8	3,9	4,3	4,2	4,7	4,9	14
	Cotas	2,3	3,2	3,8	3,8	4,6	4,9	15
	Total	2,3	3,5	4,3	4,0	4,7	4,9	29
2017	Ampla Concorrência	2,8	4,0	4,5	4,3	4,8	5,0	15
	Cotas	3,6	4,0	4,4	4,3	4,7	4,8	15
	Total	2,8	4,0	4,5	4,3	4,7	5,0	30
TOTAL	Ampla Concorrência	1,1	3,9	4,3	4,1	4,6	5,0	93
	Cotas	2,3	3,6	4,4	4,1	4,6	4,9	55

\* P-valor do teste de Friedman: 0,55.



**Figura 200: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Música Licenciatura, atualizada em 2018/1.**

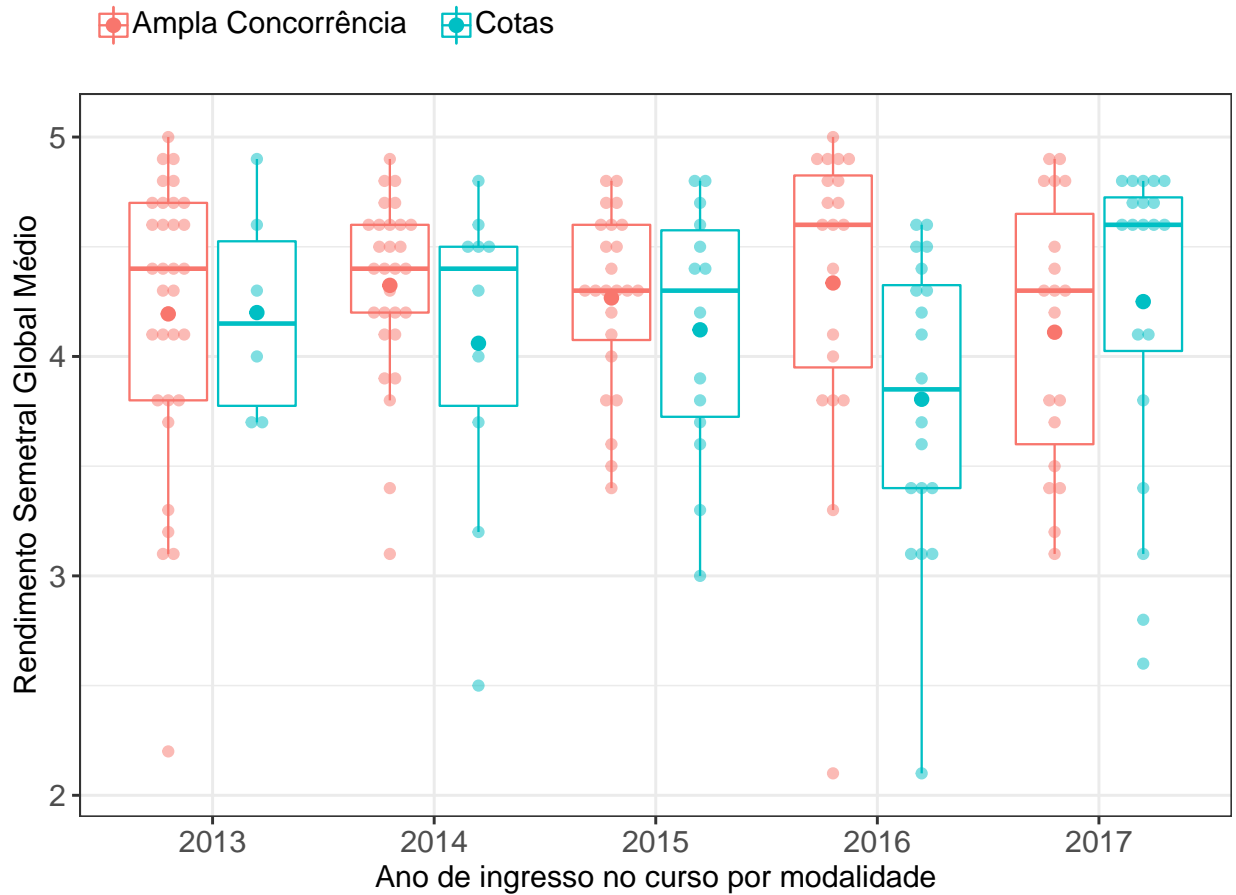
**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 210: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Música Licenciatura

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	7	29,2%	12	50%	5	20,8%	24	100%
	Cotas	1	16,7%	4	66,7%	1	16,7%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	5	22,7%	14	63,6%	3	13,6%	22	100%
	Cotas	0	0	6	75%	2	25%	8	100%
2015	Ampla Concorrência	0	0	13	72,2%	5	27,8%	18	100%
	Cotas	0	0	9	75%	3	25%	12	100%
2016	Ampla Concorrência	0	0	14	93,3%	1	6,7%	15	100%
	Cotas	0	0	14	93,3%	1	6,7%	15	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	15	100%	0	0	15	100%
	Cotas	0	0	14	93,3%	1	6,7%	15	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	12	12,8%	68	72,3%	14	14,9%	94	100%
	Cotas	1	1,8%	47	83,9%	8	14,3%	56	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,89.

### 3.3.3.3.9 Teatro



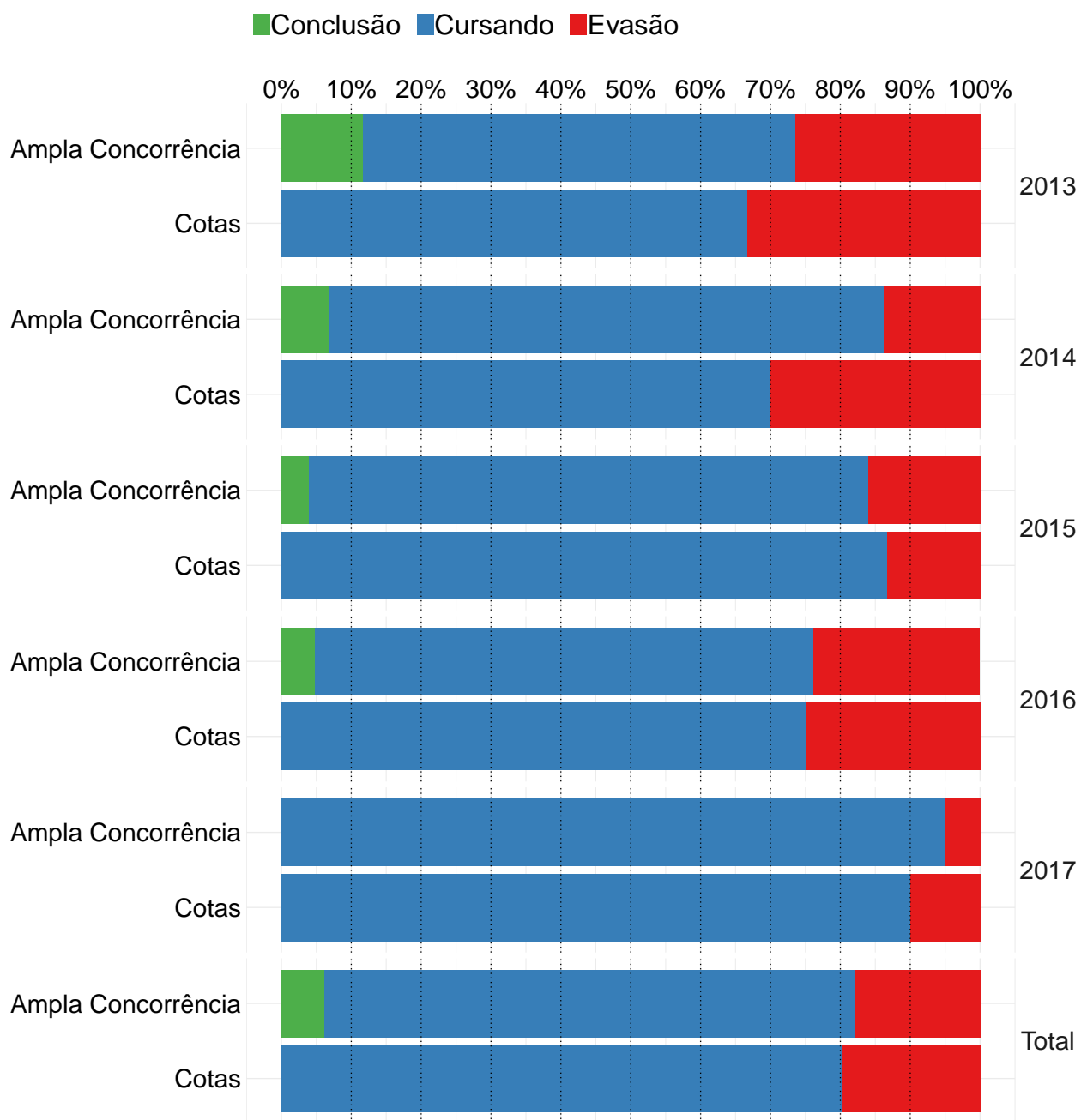
**Figura 201: RSGM dos estudantes agrupados por modalidade e ano de ingresso no curso de Teatro.** O valor do RSGM dos estudantes são representados como pontos em coloração transparente no gráfico. A média é indicada pelo ponto de maior diâmetro e cor sólida dentro do boxplot. A mediana é a linha horizontal dentro do boxplot.

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a distribuição do RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 211: Estatística descritiva do RSGM de cotistas e não cotistas do curso de Teatro

Ano de ingresso	Modalidade	Mínimo	1º Quartil	Mediana	Média	3º Quartil	Máximo	Número de Observações
2013	Ampla Concorrência	2,2	3,8	4,4	4,2	4,7	5,0	33
	Cotas	3,7	3,8	4,2	4,2	4,5	4,9	6
	Total	2,2	3,8	4,3	4,2	4,7	5,0	39
2014	Ampla Concorrência	3,1	4,2	4,4	4,3	4,6	4,9	29
	Cotas	2,5	3,8	4,4	4,1	4,5	4,8	10
	Total	2,5	4,1	4,4	4,3	4,6	4,9	39
2015	Ampla Concorrência	3,4	4,1	4,3	4,3	4,6	4,8	24
	Cotas	3,0	3,7	4,3	4,1	4,6	4,8	14
	Total	3,0	3,8	4,3	4,2	4,6	4,8	38
2016	Ampla Concorrência	2,1	4,0	4,6	4,3	4,8	5,0	20
	Cotas	2,1	3,4	3,8	3,8	4,3	4,6	20
	Total	2,1	3,7	4,2	4,1	4,6	5,0	40
2017	Ampla Concorrência	3,1	3,6	4,3	4,1	4,7	4,9	19
	Cotas	2,6	4,0	4,6	4,2	4,7	4,8	20
	Total	2,6	3,8	4,4	4,2	4,8	4,9	39
TOTAL	Ampla Concorrência	2,1	3,9	4,4	4,2	4,7	5,0	125
	Cotas	2,1	3,7	4,3	4,1	4,6	4,9	70

\* P-valor do teste de Friedman: 0,07.



**Figura 202: Gráfico de barras da situação dos estudantes do curso de Teatro, atualizada em 2018/1.**

**Conclusão:** Ao nível de 5% de significância, não se rejeita a hipótese de que a taxa de evasão dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência é estatisticamente igual à dos estudantes que ingressaram nas vagas reservadas.

Tabela 212: Situação do estudante por ano e modalidade de ingresso - Curso Teatro

Ano	Modalidade	Conclusão		Cursando		Evasão		Total	
		Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2013	Ampla Concorrência	4	11,8%	21	61,8%	9	26,5%	34	100%
	Cotas	0	0	4	66,7%	2	33,3%	6	100%
2014	Ampla Concorrência	2	6,9%	23	79,3%	4	13,8%	29	100%
	Cotas	0	0	7	70%	3	30%	10	100%
2015	Ampla Concorrência	1	4%	20	80%	4	16%	25	100%
	Cotas	0	0	13	86,7%	2	13,3%	15	100%
2016	Ampla Concorrência	1	4,8%	15	71,4%	5	23,8%	21	100%
	Cotas	0	0	15	75%	5	25%	20	100%
2017	Ampla Concorrência	0	0	19	95%	1	5%	20	100%
	Cotas	0	0	18	90%	2	10%	20	100%
TOTAL	Ampla Concorrência	8	6,2%	98	76%	23	17,8%	129	100%
	Cotas	0	0	57	80,3%	14	19,7%	71	100%

\* P-valor do teste de Cochran-Mantel-Haenszel: 0,56.



## 4 Conclusões

Esse relatório apresentou uma análise comparativa da taxa de evasão e do desempenho acadêmico de estudantes cotistas e não cotistas que ingressaram nos cursos de graduação presenciais da UFMG entre os anos de 2013 a 2017, incluindo informações atualizadas até 2018/1. Os métodos de análise estatística utilizados foram: análise descritiva, modelo de regressão linear multinível, teste de Friedman e teste de Cochran-Mantel-Haenszel. A medida de desempenho acadêmico utilizada foi o RSG, que corresponde à média ponderada dos conceitos nas atividades acadêmicas curriculares dos estudantes durante o período letivo. O RSG assume valores em uma escala contínua de 0 a 5. Nessa seção apresentaremos as conclusões gerais obtidas sobre a taxa de evasão e sobre o desempenho acadêmico separadamente.

### 4.1 Evasão

A situação do estudante na UFMG pode ser classificada utilizando três categorias: matriculado, concluinte ou evasão. Para comparar a taxa de evasão dos grupos de estudantes cotistas e não cotistas, os estudantes foram divididos em duas categorias: evasão e não evasão (matriculados + concluintes), de acordo com a informação atualizada na base de dados da UFMG até 2018/1. Portanto, a análise apresentada permite comparar a taxa de desistência dentro dos dois grupos, porém não permite afirmar sobre a taxa de conclusão dos mesmos. Além disso, é importante destacar que utilizou-se como referência o ano de ingresso do estudante e não o ano corrente; isso significa que a taxa de evasão foi calculada considerando o conjunto de estudantes que ingressaram em um determinado ano.

Verificou-se que taxa de evasão geral da ampla concorrência na UFMG dos estudantes que ingressaram no período de 2013 a 2017 foi de aproximadamente 30% e, nas modalidades de cotas, aproximadamente 27%. Dentre as áreas do conhecimento, Ciências Exatas e da Terra é a área que apresentou a maior taxa de evasão entre os ingressantes no período, com aproximadamente 45% de evasão na ampla concorrência e aproximadamente 38% nas vagas reservadas. Por outro lado, a área que teve a menor taxa de evasão foi Enge-

nharias, com aproximadamente 25% na ampla concorrência e aproximadamente 21% nas vagas reservadas. A evasão da UFMG, no período de 2013 a 2017, variou entre 16,83% (ingressantes de 2017) e 39,78% (ingressantes de 2014). O maior valor observado (39,78%) ocorreu em decorrência da oferta das vagas utilizando duas edições do SiSU no ano de 2014. Considerando todo o período avaliado, a evasão média foi igual a 28,89%. No entanto, esse valor deve ser interpretado com cautela uma vez que nos anos de ingresso mais recentes ainda não houve tempo suficiente para a consolidação da taxa de evasão. Como referência, a taxa de evasão dos ingressantes em todas as IFES brasileiras (privadas + públicas) no ano de 2010 foi de 54,6%, de acordo com dados divulgados pelo INEP. Em relação às universidades americanas, um estudo divulgado em 2018, contendo dados dos seis anos anteriores, indicou um taxa de evasão de 34,2%.

Considerando as 95 modalidades de cursos e/ou turnos analisadas, e avaliando todos os seus ingressantes no período de 2013 a 2017, concluiu-se, ao nível de 5% de significância, que em 87 (91,6%) delas a taxa de evasão dos estudantes cotistas e não cotista pode ser considerada estatisticamente equivalente. Dessa forma, rejeitou-se a hipótese de que a taxa de evasão é estatisticamente igual em 8 (8,4%) modalidades de curso e/ou turno, sendo que em 5 (5,3%) delas a evasão da ampla concorrência foi considerada maior e em 3 (3,2%) delas a evasão da ampla concorrência foi considerada menor do que dos estudantes que ingressaram em vagas reservadas. Agrupando os estudantes por área do conhecimento, em vez de modalidade de curso e/ou turno, a conclusão obtida foi que existe diferença estatisticamente significativa somente na área de Ciências Sociais Aplicadas. Nesse caso, a evasão dos estudantes da ampla concorrência foi considerada significativamente maior do que a evasão dos cotistas.

## **4.2 Desempenho acadêmico**

A comparação do desempenho acadêmico de estudantes cotistas e não cotistas foi feita considerando todos os estudantes que ingressaram na UFMG no período de 2013 a 2017 em cursos presenciais que ofertaram suas vagas via SiSU ou vestibular de habilidades. A modelagem dos dados foi feita separadamente para cada ano de ingresso, ou seja, foram

ajustados cinco modelos de regressão linear multinível. Considerando conjuntamente todos os modelos ajustados, concluiu-se que o RSG médio dos estudantes da Modalidade 1 que ingressaram no ano de 2013 foi estatisticamente superior ao dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência nesse mesmo ano. Para os demais anos avaliados (2014 a 2017), o desempenho médio dos estudantes da Modalidade 1 foi considerado estatisticamente menor do que da ampla concorrência.

Em relação aos estudantes que ingressaram nas modalidades 2 ou 3, o comportamento é similar ao descrito para a Modalidade 1. Isto é, o desempenho dos cotistas que ingressaram em 2013 foi estatisticamente superior ao dos estudantes da ampla concorrência; por outro lado, o desempenho dos cotistas que ingressaram entre 2014 e 2017 foi considerado estatisticamente menor do que dos estudantes da ampla concorrência que ingressaram no mesmo ano. Por fim, o RSG médio dos estudantes da Modalidade 4 foi considerado estatisticamente superior à dos estudantes da ampla concorrência que ingressaram em 2013. Para os demais anos de ingresso analisados (2014 a 2017), o RSG médio dos estudantes da Modalidade 4 foi considerado estatisticamente igual ao da ampla concorrência.

É importante ressaltar que no ano de 2013 o percentual de vagas reservadas foi igual a 12,5%, no ano de 2014 foi igual a 25%, no ano de 2015 foi igual a 37,5% e nos anos de 2016 e 2017 foi igual a 50%, conforme previsto na Lei Federal 12.711 [2], de 29 de agosto de 2012. Os parâmetros estimados para os modelos de regressão linear multiníveis foram representados graficamente na Figura 4 desse relatório, permitindo a visualização conjunta de todos os resultados mencionados. A partir dessa figura, conclui-se ainda que a maior diferença absoluta considerada estatisticamente significativa ocorreu entre os ingressantes de 2016, comparando-se a Modalidade 1 com a ampla concorrência no 1º período letivo. O valor da maior diferença absoluta foi igual a 0,38 e, como RSG varia em uma escala de 0 a 5, representa 7,6% do total da escala do RSG.

Além da modelagem multinível, que apresenta conclusões sobre todo o conjunto de estudantes que ingressaram em um determinado ano na UFMG, a comparação do desempenho acadêmico dos estudantes cotistas e não cotistas foi feita também separadamente para cada curso de graduação. Para comparar os desempenhos dos estudantes dentro

dos cursos, utilizou-se o RSGM. O RSGM de cada estudante é calculado como a média aritmética do RSG obtido em cada período letivo. Considerando as 95 modalidades de curso e/ou turno analisadas, e avaliando todos os seus ingressantes no período de 2013 a 2017, concluiu-se, ao nível de 5% de significância, que em 74 (77,9%) delas não foi detectada diferença estatisticamente significativa no RSGM dos estudantes que ingressaram na ampla concorrência ou nas vagas reservadas.

## Referências

- [1] AGRESTI A, 1990. *Categorical data analysis*, 2 ed. Wiley, New York, p.230-235.
- [2] Brasil. Lei Federal nº 12.711, de 29 de agosto de 2012. Dispõe sobre o ingresso nas universidades federais e nas instituições federais de ensino técnico de nível médio e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil. Brasília; 30/08/2012.
- [3] HOLLANDER M, WOLFE DA, CHICKEN E, 1973. *Nonparametric Statistical Methods*, 3 ed. Wiley, New York.
- [4] INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA, Diretoria de Estatísticas Educacionais, 2017. *Metodologia de cálculo dos indicadores de fluxo da educação superior*, Brasília.
- [5] SHAPIRO D, DUNDAR A, HUIE F, WAKHUNGU PK, BHIMDIWALA AC, WILSON SE, 2018. *National View of Student Completion Rates – Fall 2012 Cohort (Signature Report No. 16)*, Herndon, VA: National Student Clearinghouse Research Center.
- [6] TWISK JWR, 2003. *Applied longitudinal data analysis for epidemiology*.
- [7] UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, 2014. *Análise da Mudança de Curso na UFMG da Primeira para a Segunda Edição do SiSU 2014*, Belo Horizonte.
- [8] UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS, 2015. *Análise da Mudança de Curso na UFMG da Primeira para a Segunda Edição do SiSU 2015*, Belo Horizonte.
- [9] VERBEKE G, MOLENBERGHS G, 2000. *Linear Mixed Models for Longitudinal Data*, Editora Springer.